



السامريون وعلاقتهم بالمسلمين  
من الفتح الإسلامي حتى العصر المملوكي

أ.د. محمد عثمان عبد الجليل  
كلية الآداب - جامعة بور سعيد





يشغل التاريخ الإسلامي فترة زمنية طويلة تغطي معظم فترة العصور الوسطى على مساحة جغرافية واسعة تمتد من حدود الصين في آسيا إلى غرب آسيا وشمال أفريقيا وصولاً إلى شبه جزيرة الأندلس. ويجمع جمهور المؤرخين على أن التاريخ الإسلامي تبدأ أحداثه منذ بداية الدعوة الإسلامية بعد نزول الوحي على النبي محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم، ثم تأسيس الدولة الإسلامية بالمدينة المنورة إلى نهاية الإمبراطورية العثمانية التي تعتبر آخر الإمبراطوريات التي كانت تحكم باسم الإسلام، والتي شغلت رقعة جغرافية واسعة. منذ البداية وتميز الإسلام منذ بدايته بأنه أكثر من دين ينظم العلاقة بين الإله كخالق وبين الإنسان كمخلوق كما تفعل معظم الأديان الأخرى. وكان أهم تأثير سياسي للإسلام أنه استطاع إقامة دولة في المدينة المنورة يسودها تشريع يحكم الجميع، ووثائق ومعاهدات مع الأقلية اليهودية التي كانت تسكن المدينة.

والجدير بالذكر أن مطلع القرن السادس الميلادي / الأول الهجري شهد موجة الفتوحات الإسلامية التي تخطت حدود الجزيرة العربية لتزيد من أوجاع القوتين العظميين المعاصرين لتلك الفترة المتمثلين في الدولة البيزنطية والإمبراطورية الفارسية الساسانية. حيث استطاع المسلمون من الاستحواذ التام علي فارس، واستقطاع معظم الأملاك البيزنطية في بلاد الشام وشمال إفريقيا. وكانت تلك الأراضي المفتوحة تضم العديد من العرقيات والديانات المختلفة التي اندمجت في إطار الدولة الإسلامية.

ولقد كان لدي العرب جميع الفرص التي تتيح لهم حسن استقبال الشعوب القديمة السامية والسورية وما بين النهرين ومصر، والذين اعتبروهم محررين لهذه البلاد، فإلى جانب العلاقات الاثنوغرافية (١) Ethnography واللغوية التي تربط تلك الشعوب بالعرب، كانت هذه الشعوب قد خضعت عهوداً طويلة لحكم الرومان ثم للدولة البيزنطية وريثة الرومان الغرب،



وفارس في الشرق. وتعد الطائفة السامرية Samaritans<sup>(٢)</sup> احدي الطوائف التي خضعت للدولة الإسلامية بحكم الفتح الإسلامي لفلسطين.

وتهتم تلك الدراسة التي تحمل عنوان " السامريون تحت الحكم الإسلامي " بالتعريف بطائفة السامريين من حيث أصولهم ونشأتهم والآراء التي دارت حول ذلك، إلى جانب طبيعة علاقتهم بنظم الحكم الإسلامي منذ الفتوحات الإسلامية حتى دولة المماليك.

ومما يذكر أن الطائفة السامرية قد عانت العديد من الويلات في العصر البيزنطي، مما جعلها في حالة ثورة دائمة علي الممارسات البيزنطية ضدها، والتي كان آخرها في عهد الإمبراطور هرقل Heraclius (٦١٠-٦٤١م) ، الذي مارس ضدهم سياسة التعميد الإجباري للمسيحية نتيجة الضغوط التي مارسها عليه رجال الدين بعدما شاركوا الفرس بعد اجتياحهم لفلسطين عام ٦١٤م في حرق الكنائس وإنزال المذابح والسلب والنهب بالمسيحيين<sup>(٣)</sup>.

وكانت تلك السياسية أحد الأسباب التي جعلت السامريين يؤيدون الفتح الإسلامي لفلسطين أملاً في تحسين أوضاعهم والعيش في سلام، خاصة وأن البعض يحاول أن يوحي بوجود نوع من التقارب والتشابه بين بعض العبادات في الدين الإسلامي والعقيدة السامرية. فحسب تلك الرؤية يروا أن الإسلام هو أقرب الديانات إلى السامرية من حيث الوحدانية والطهارة، وصلوات السامريين ركوع وسجود والتي يسبقها وضوء اليدين والفم والأنف والوجه والأرجل. كما يستشهدون بما جاء في القرآن الكريم في قول الله عز وجل " ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون"<sup>(٤)</sup>

فهل اختلفت أوضاع السامريين عما كانت عليه خلال العصور السابقة بعد قيام الدولة الإسلامية، هذا ما سوف تناوله تلك الدراسة خلال السطور القادمة. وتكمن الصعوبة



في تلك الدراسة في ندرة المصادر التي تناولت أخبار وأحوال السامرين خلال تلك الفترة ، وبخاصة المصادر الإسلامية التي تناولت معظمها مناقشة وضعهم فقهيًا من ناحية الجزية والخراج أكثر من وضعهم السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، مما جعل الباحث يلجأ للمصادر العبرانية وبخاصة تلك التي قام بتأليفها سامرين ، وكانت هي الأخرى مقلدة ومتأخرة زمنيا عن معظم الأحداث ، ويعود السبب في ذلك إلي :

أولاً: اعتماد السامرين في تدوين التاريخ علي الكاهن الأكبر في كل الأمور الدينية والدينيوية.

ثانياً: اعتقاد الغالبية العظمي منهم أن كتابة التاريخ أمر محرّم ، باعتباره محاكاة للكتب الدينية ، والتوراة بشكل خاص.

ثالثاً: اعتماد كهنة ورجال الدين السامريين في صيانة التراث والأدبيات السامرية على حفظ الوقائع والمناسبات المتعلقة بالطائفة عن ظهر قلب وعدم تدوينها بالوقت المناسب.

ومما تجدر الإشارة إليه أن آراء المؤرخين اختلفت فيما بينهم حول أسم وأصل السامرين بشكل واضح. فبقية الطوائف اليهودية التي دأبت علي التحقير من شأن السامريين وقذفهم بالوثنية أطلقوا عليهم مسميين ، الأول شومرونيم Shamronim ، أي " السمرة " وهو أسم مرادف للوثنية . ويعتمد أصحاب هذا الرأي على رواية العهد القديم " فكانت كل أمة تعمل آلهتها ووضعوها في بيوت المرتفعات التي عملها السامريون " (٥).

وأما التسمية الثانية والتي أطلقها عليها طائفة الفريسيين Pharisees (٦) دون غيرهم أسم الكوتين ، الذي يعني الخارجين عن الدين ، ويعتمد أصحاب هذا الرأي علي رواية سفر الملوك الثانية " وأتي ملك آشور بقوم من بابل وكوت وعوا وحماة وسفرايوم وأسكنهم في السامرة



" علي اعتبار أنهم الفئة التي احضرها الآشوريون من كوت أحدي مدن أرض الجزيرة ، والذين كانوا يعبدون الإله البابلي نيرجال Nergal(٧). ويشيرون إلى أن السامريون ليسوا إلا أبناء السلالات الغربية التي أحضرها الملك الآشوري شلما نصر الخامس (Shelmanser V ٧٢٢-٧٢٧ ق.م) من أرض الجزيرة ووطنهم في السامرة. والقصد من ذلك بطبيعة الحال هو طمس الهوية اليهودية للسامريين ورميمهم بالوثنية. أما وجهة النظر المسيحية فتتعرف عليها من خلال البطريك يعقوب الفتري، أنهم يستخدمون الحروف العبرية مثل اليهود. وقد تسلموا أسفار موسى الخمسة فقط، ولكنهم لا يعترفون ببقية الأنبياء،، وأضاف أنه عندما اقتاد شلمانصر – ملك اشور- القبائل الإسرائيلية العشر أسري ، أرسل السامريين سالفى الذكر إلى مقاطعة نابلس ليرثوا الأرض مكان اليهود ، وهو هنا لم يجذم بقول فصل هو حقيقة نسبهم ، ولكنه خلط الأمور ببعضها(٨).

أما السامريون فلم يقبلوا بهذه التسميات، وأطلقوا علي أنفسهم أسم شامريم Shamerim أي " حفظة الحقيقة" Keeper of Truth . وتبريرهم لذلك أن كلمة "شامرين" مرادفة لكلمة "شومرونيم"، والكلمتان تحملان معنا واحدا عند السامريين أي الحفظة أو حماة القانون أو المحافظون على يوم السبت. وهذا المعنى يؤكد على أنهم خلفاء للإسرائيليين المحافظين على العقيدة. وفي نفس الوقت فإنهم يرجعون السبب في إطلاق لفظ الكوتيين عليهم إلى أسلافهم عند عودتهم من السبي حضروا إلى مكان يسمى "وادي كوتا". ويدعمهم في ذلك جاستر Gaster الذي يشير إلى أن الكوتيين كانوا مجرد جنود نظاميين تم نقلهم للسامرة للحفاظ على الأمن فقط، ولم ينصهروا أو ينخرطوا في المجتمع، ولكن اليهود استغلوا وجودهم للتشهير بالسامريين(٩). وعن أصولهم يقول السامريون أنهم من نسل يوسف (أفرايم ومنسي) الأبناء الذين رفضوا إتباع عالي الكاهن. وعلي ما سبق فإن السامريين يضعون احتمالين لهذه التسمية، الأول أن كلمة سامري جاءت تحريف للكلمة المنطوقة باللغة العبرية "شامر"، التي تعني



"الحارس" أو "المحافظ"، أي أن التسمية أطلقت عليهم لحفاظهم على معتقداتهم في فترة انقسام مملكة بني إسرائيل إلى شمالية وجنوبية، فكانوا هم المحافظون على الديانة العبرية القديمة، والذين بقوا أمناء لها من سائر بني إسرائيل، أما الاحتمال الثاني فإن التسمية تعود إلى أحد الأشخاص من بني إسرائيل، الذي كان يدعى سامري اشترى أرضاً واسعاً في منطقة سبسطية فأطلق عليها "السامرة" ونودي سكانها بالسامرين، ويرجع السامريون في الوقت الحاضر بسبب تسميتهم إلى الاحتمال الأول (١٠).

ومما يذكر أن الاختلاف بين الطوائف اليهودية لم يتوقف عند التسميات، ولكنه امتدت إلى العقيدة نفسها، فالسامرين يتميزون بأن لهم معتقدات وطقوس دينية واجتماعية تختلف عن سائر معتقدات بقية الطوائف اليهودية الأخرى، فعقيدتهم مبنية على التجسيم، ولهم كنائس في كل بلد تخصصهم، ومحرم عليهم دخول القدس منذ أيام النبي داود، لأنهم يدعون إنه ظلم واعتدي، وحول الهيكل المقدس من نابلس إلى إيليا "القدس"، ولا يصافحون الناس، وإذا حدث يغتسلون. والسامريون أنفسهم ينقسمون إلى قسمين الكوشان أو الكوشانية kushanians والدوستان أو الدوستانية Dustanians والدوستانية معناها الفرقة التفرقة الكاذبة، والتي تزعم أن الثواب والعقاب يكون في الدنيا فقط، أما الكوشانية فمعناها الجماعة الصادقة، وهم يقرون بالأخرة والثواب والعقاب فيه (١١).



صورة توضح ممارسة الطائفة السامرية لطقوسها علي جبل جرزيم



وتعد نابلس المركز الرئيسي للسامريين، ويوجد بها كنائسهم، حيث يتخذ السامريون من جبل جرزيم قبلة لهم ويقدمونه ويرون أنه الموضع الذي وقف عليه إبراهيم بابنه ليذبحه وبنو فوقه هيكلمهم ليحجوا إليه، فهم يؤمنون بأن جبل جرزيم المجاور لنابلس هو المكان المقدس الحقيقي وهو القبلة الحقيقية الوحيدة لبني إسرائيل ويزعمون أن موسى عليه السلام كان يجعل قبلته نحو ذلك الجبل، ويقولون إن داود وسليمان غيرا القبلة القديمة كما ذكرنا سلفا، ويوجهون إليه موتاهم. ومن معتقداتهم أيضا أن نابلس هي القدس، ويقومون بالحجيج إلى جبل الطور المشرف علي نابلس وفيها كهف أسفله عين يعظموها. وهذا ما جعل عدد من الرحالة والجغرافيين يقولون بأنه "ليس للسامرة مكان من الأرض إلا بها، وأطلقوا عليها أسم مدينة السامرة ومركزها قرية "بيت ماما" (١٢).



صورة توضيحية لجبل جرزيم

ورغم حالة الخلاف الديني بين طائفة السامرية وبقية الطوائف اليهودية، فلم يتطور هذا الخلاف إلى شقاق سياسي بينهما حيث عاشوا دون نزاعات أو صراعات عرقية. ورويدا رويدا تحولت العلاقة بين السامريين واليهود إلى نوع من المودة نتيجة المعاناة التي تجرعوها سويا خلال فترة الحكم البيزنطي والتي بلغت ذروتها بمرسوم الإمبراطور جستنيان بتعميد الطوائف اليهودية بصفة عامة (١٣). وقد ساعد ذلك فيما علي خفة حدة النقد الذي وجهها اليهود سابقا للسامريين،





حتى وجدنا بعد ذلك احدي الكتابات الأوربية الحديثة تقول أن الاعتقاد السائد حتى منتصف القرن العشرين بأن السامريين نشئوا أصلاً من مزيج من الشعوب التي سكنت السامرة، ليس صحيحاً وأن هناك إشارات إلي أن السامريين هم من بني إسرائيل بما فهم كبير الكهنة، وهو ما يظهر بطبيعة الحال أن هناك تحولاً في وجهة النظر الأوربية الحديثة حول أصل السامريين (١٤).

وبالنسبة للمصادر الإسلامية، فالبيروني والذي كان متأثراً بالروايات اليهودية يصفهم بأنهم الأمساسية، وهم الذين وطنهم نبوخذ نصر بالشام بدلاً من اليهود الذين أجلاهم. أما المقرئزي فلا يبعد كثيراً في وصفهم عن البيروني، حيث يقول في روايته " أعلم أن طائفة السمرة ليسو من بني إسرائيل البتة، وإنما هم قوم قدموا من بلاد المشرق"، وتوضيحا للأمور فالقلقشندي يقول " وقد قال الشافعية إن وافقت أصولهم أصول اليهودية فهم منهم " (١٥).

وقبل الخوض في الحديث حول وضعية السامرة وعلاقتهم بالمسلمين، يجب ان نتعرض لعلاقة بالمسيحيين لما تأثير على تلك العلاقة فيما بعد مستقبلاً. وكانت هذه العلاقة تتسم بالتوتر في كل مراحلها، فقد أدي الانتشار التدريجي للمسيحية خلال القرن الرابع الميلادي في فلسطين حتى وصل إلى معاقل السامريين في نابلس وغيرها من المدن إلى الصدام بينهما. وأصبح هناك نوع من التنافس والصراع بين الديانتين حول الزعامة الدينية في المنطقة، خاصة وأن هذه المنطقة قد افتقدت التواجد العسكري للحامية الرومانية خلال نهايات القرن الثالث الميلادي وبدايات القرن الرابع الميلادي، مما شجع السامريون على تعزيز دفاعاتهم وتكوين قوة عسكرية محلية مدربة على أعمال السلب والنهب، مارست اعتداءاتها على المسيحيين في كثير من الأحيان تحت مظلة الأباطرة الوثنيين. وزيادة منهم في النكاية لهم قاموا بتقديم القربان في عهد الإمبراطور دقلديانوس (٣٠٥-٢٨٤ م) Diocletian عن طيب خاطر (١٦). فما كان من المسيحيين إالرد الصاع لهم في عهد الإمبراطور قسطنطين، من خلال الضغط عليه من أجل التنكيل بهم وإضعاف



شوكتهم في معقلهم الرئيسي بمنطقة نابلس. وقاموا أيضا بالتوسع في بناء الكنائس وأعمال التبشير التي جذبت العديد منهم لاعتناق المسيحية، وهذا ما اعتبره السامريون إنذار شديد الخطورة، لأن نجاح المسيحيين يعني انخفاض تعداد السامريين، وهو ما يهدد عقيدتهم بالانقراض<sup>(١٧)</sup>. وبذلك ظل القلق وانعدام الثقة هي الصور الغالبة على العلاقة بين الطرفين حتى الفتح الإسلامي لفلسطين.

وفيما يتعلق ببداية العلاقة بين المسلمين والسامريين فقد اختلفت المصادر في تحديد تلك البداية. فحسب المصادر السامرية، فتشير تلك المصادر أن بظهور دعوة الرسول عليه الصلاة والسلام، كان هناك ثلاثة منجمين مهرة، أولهم سامري ويدعي صرماصة من عسكر، والثاني يهودي واسمه كعب الأحبار، والثالث راهب واسمه عبدالسلام، قاموا فور سماعهم بظهور الرسول بالاجتماع سويا، وقالوا نسير وننظر هذا الرجل. فساروا حتى وصلوا إلى المدينة، ويفهم من سياق الحديث أن سيرهم للرسول كان بعد هجرته صلي الله عليه وسلم من مكة إلى المدينة. ورغم اقتناع الثلاثة بنبوة الرسول، فقد أسلم فقط كل من كعب الأحبار والراهب بينما تمسك صرماصة بعقيدته، وبرر لرسول موقفه، وقال له جئتك لأجل عهد وميثاق اعتمد عليه أنا وأهل ديني وملتي وأمان وذمام لحفظ النفوس والذراري والمال والوقف وبناء بيوت العبادة فأمر الراقم أن يكتب لهم عهد وأمان، ويشير أبو الفتح لذلك في قوله: "بأمرنا محمد بن عبدالله بن عبدالمطلب أمرت أن يكتب للسامرة أمان وذمام علي أنفسهم وعلي ذرارهم وأموالهم وبيوت عبادتهم وأوقافهم في كل بلادهم وفي كل حوزهم وأن نسير فيهم وفي ذمم أهل فلسطين بالسيرة الحسنة"، فأخذ صرماصة العهد وانصرف من عنده. ورغم ذلك فهناك من الأدلة التي تشير لاعتناق بعض السامرة للإسلام، حيث كان في دمشق محمد بن عبدالله الصغد من مسلمة السامرة<sup>(١٨)</sup>.



وهناك ملحوظتين هامتين على تلك الرواية، الأولى أن تلك الحادثة لم يرد لها أي ذكر على الإطلاق في المصادر الإسلامية سواء الباكر منها أو المتأخر. والثانية، كيف لصرماسة أن يطلب الأمان ويحصل عليه في كتاب وهو حتى هذه اللحظة تابع لدولة الروم التي تسيطر على كل بلاد الشام، والتي لم تكن الجيوش الإسلامية قد وصلت إليها بعد، وهو ما يضع تلك الرواية موضع الشك. والمحتمل أن أبو الفتح أراد من تلك الرواية أن يعزز من شأن بني جلدته في تمسكهم بعقيدتهم وعدم التخلي عنها بسهولة، إلى جانب السعي لكسب مودة الحكام المسلمين، وتجنب تعرض السامريون إلى أي نوع من الإيذاء باعتبار أنهم يحملون ميثاق وعهد من نبي وقائد الأمة محمد بن عبدالله، وربما أراد أن يخلط بين العهدة العمرية وبين تلك الرواية على اعتبار أن هناك صك سابق خاص بهم قبل أن يعمم علي كل أهل الذمة في عهد الخليفة عمر بن الخطاب، وهو ما يجعل تلك الرواية أقرب للأسطورة من الحقيقة التاريخية. وتأكيداً لهذا الكلام فقد حدث أن تقدم اليهود في شهر شوال من عام ٧٠١ هـ في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون يطلبون الإعفاء من الجزية نتيجة ما تعرضت له بلاد الشام من خراب بسبب الجراد، زاعمين أنهم يمتلكون كتاب من رسول الله يعفيهم من الجزية، وقد ثبت كذبهم بعدما اطلع العلامة ابن تيمية علي هذا الكتاب وتحقق من زيفه (١٩).

وفيما يتعلق بالظهور الفعلي للسامريين علي مسرح الأحداث مع بدايات الفتوحات الإسلامية لفلسطين وعلاقتهم بالمسلمين الفاتحين الجدد، فهناك ثلاث روايات مختلفة تدور حول هذا الأمر. فطبقاً للمصادر الإسلامية فإنها تشير إلى أن ظهور السامريين علي مسرح الأحداث في العصر الإسلامي كان مع الفتوحات الإسلامية لفلسطين. حيث تعاونوا مع قادة الفتح الإسلامي خلال عملية الفتوحات في الأردن وفلسطين، فكانوا بمثابة العيون والإدلاء لهم، ويشير البلاذري إلى ذلك بقوله " أبو عبيدة بن الجراح صالح السامرة بالأردن وفلسطين، وكانوا عيوننا



وإدلاء للمسلمين ، علي جزية رؤوسهم وأطعمهم أرضهم " إلا أن البلاذري لم يذكر في كتاباته أي تحديد لقيمة تلك الجزية (٢٠).

أما المصادر السامرية فقد أشارت إلي أن بعض السكان السامريين في المدن الساحلية في أرسوف ويافا وعسقلان وغزة وغيرها من المدن قاموا بالفرار للشرق مع القوات البيزنطية المغادرة عقب تقدم الجيوش الإسلامية ، وقاموا بترك أموالهم أمانة لدي أحد الكهان يدعي " عقبون بن العزر" في منطقة بيت صامة والذي كان يتمتع حسب وصف المصادر السريانية بالأمانة والسمعة الطيبة ، ويشير أبو الفتح لذلك بقوله " وهربوا الروم وكل السامرة الذين كانوا علي ساحل البحر هربوا مع الروم إلي رومية جاؤا إلي الرئيس عقبون ابن العزر ونحن نودعك مالنا إلي ما نعود". وتعد هذه الرواية محل شك ، فكيف لطائفة السامرة غير المرغوب فيها لدي البيزنطيين في السماح لها لدخول الأراضي البيزنطية ، وخاصة وأنه لم يكن هناك وفاق بينهما خلال القرون الثلاث الأخيرة السابقة للفتح الإسلامي لفلسطين (٢١). أما الرواية الثالثة للمؤرخ ميخائيل السرياني الذي يشير إلي أن السامريين انضموا للقوات البيزنطية لمواجهة الهجوم الإسلامي علي قيصرية ، ويصف ذلك في قوله " فجمع البطريرك سرجي جيشا من الروم والسامريين مؤلفا من خمسة آلاف رجل واستعد لحرب المسلمين. غير أن جانب المسلمين كان الأقوى فسيطروا علي الروم ، وأبادوا أولا السامريين ، فلما رأى البطريرك ذلك دار ظهره وهرب". أما رواية البلاذري في فتح قيصرية فتقدر عدد السامريين بثلاثين ألف (٢٢).

وبقراءة النصوص الثلاث نجد أن الأمر اختلط علي أبو الفتح الذي لم يطلع علي الرواية السريانية، فقال برحيل السامريين مع البيزنطيين الفارين. وبالنسبة للسامريين فانقسموا قسمين فهناك من تعاونوا مع المسلمين الفاتحين الجدد ونالوا جزاء تعاونهم، وقسما آخر تعاون مع البيزنطيين رغم ما بينهم من عداة سافر ونالوا أيضا جزاءهم بالفناء.



وقد استقرت أحوال الطائفة السامرية دون تغيير يذكر طوال عصر الخلفاء الراشدين وبدايات العصر الأموي، وعاشوا كما يؤكدون، في أمن واستقرار وهُدوء، حيث كانوا يعيشون في تلك الفترة على شكل قبائل في القرى والمدن المحيطة بنابلس، ومن هذه القبائل قبيلة زهر، وعمران، وزيت، ومهوشع وإبراهيم النور، وإسرائيل، ويوسف، وآل بكر، وياسرين نون، وحكم، ويردن شريان. ورغم ما تعرض العالم الإسلامي من اضطرابات بسبب فتنة عثمان والصراع الذي اشتعل بين الخليفة علي بن أبي طالب ومعاوية بن سفيان، والذي أنهى بانقضاء عصر الخلفاء الراشدين وظهور الدولة الأموية ككيان سياسي جديد، فلم تشر المصادر لأي حركات تمرد سامرية مستغلين تلك الظروف التي تحيط بالدولة الإسلامية وهو ما يعني أنهم كانوا علي ونام مع النظم الإسلامية وينعمون بحياة مطمئنة في ظل الحكم الإسلامي<sup>(٢٣)</sup>.

وكانت بداية التغير في العلاقة خلال عهد الخليفة يزيد بن معاوية الذي فرض عليهم ضرائب علي الرأس وعلي الأراضي بلغت ما يقرب من خمسة دنانير، ورغم ذلك فلم يبد السامريون أي تدمر من تلك السياسة الضريبية، علي اعتبار أن تلك الزيادة شملت بقية أهل الذمة في الأردن وفلسطين<sup>(٢٤)</sup>. كما تعرض السامريون خلال العصر الأموي لحالة من التشدد، عندما دعا الخليفة عمر بن عبدالعزيز ولاته إلي إلزام أهل الذمة بترك العمامم ولبس الأكيسة وعدم التشبه بأهل الإسلام ومنعهم من استخدام المسلمين. علي أن الضرر الفعلي للسامريين كان بسبب الزلزال الذي حدث في عهد الخليفة وخلف وراءه دمار شامل في الأرواح والمباني والأراضي الزراعية، وهو ما كان سببا في فناء العديد منهم،، وغير ما سبق لم يطرأ أي تغيير في أحوال الطائفة السامرية فيما تبقي من عمر الدولة الأموية. وهنا يجب أن نشير لأمر هام، وهو أن السامريين لم يعلنوا تدمر أو تمرد حتي هذه الفترة مثلما كان يحدث في العصر البيزنطي، وهو ما يعني الطمئنيته والحرية التامة في العيش وممارسة الحياة الدينية وعدم تعرضهم لإكراه ديني<sup>(٢٥)</sup>.



علي أية حال دانت السيطرة بعد ذلك لبني العباس علي العالم الإسلامي بعد هزيمتهم لبني أمية في موقعة الزاب الكبرى عام ٧٣٠م / ١٣٢هـ ، ولم يغير بنو العباس في التنظيم الإداري الذي كانت عليه فلسطين ، وكل ما حدث أنهم غيروا كلمة "جند" إلي كلمة "ولاية". وأصبحت الرملة مركز ولاية فلسطين ، كما أصبحت طبرية مركز ولاية الأردن . وقد وقعت التي انضوت فيما بات يعرف باسم فلسطين في ولايتين هما ولاية الأردن وولاية فلسطين وقسمت ولاية فلسطين إلي اثنتي عشر كور هي: الرملة وإيلياء وعمواس واللد وبينا ويافا وقيسارية ونابلس وسبسطية وعسقلان وغزة وبيت جبرين . وبالتالي أصبح السامريين من رعايا الدولة العباسية . وقد اختلف وضعهم في العصر العباسي من فترة لأخرى طبقاً للظروف والمعطيات السياسية . فقد استهل العباسيون فترة حكمهم بسياسة مالية تتسم بالشدة ، حيث قام عبدالله بن علي والي فلسطين من قبل الخليفة العباسي أبو العباس الملقب "بالسفاح" بفرض ضرائب باهظة واستخدام كل وسائل الشدة في جمعها ، ويصف أبو الفتح هذا الأمر قائلاً "وأضعفوا الخراج في الأرض وضيقوا علي الناس فيها وجبوا المال وجمعوه جد" (٣٦).

وضاعف من آلام السامريين تلك التجاوزات التي مارسها ضدهم عبد الوهاب ابن إبراهيم الملقب بـ "أبوشندي" والي فلسطين في عهد الخليفة أبو جعفر المنصور ، حيث أصدر أوامره لنائبه في نابلس بإشعال النار في القبة التي تم بناؤها في عهد الإمبراطور البيزنطي زينون علي جبل جرزيم . وفي تطور للأحداث وحسب وصف المصادر السامرية اشتعل حريق في كنيسة مسيحية أسفر عن مقتل عدد من الرهبان ، ورغم غموض هذا الحادث ، فقد تم توجيه الاتهام للسامريين ، مما أوجد حالة من الصراع بين السامريين والمسيحيين في نابلس . واستغل متولي نابلس ذلك الأمر وقام بالقبض علي كبير الكهنة وقام بحلق شعر رأسه وفرض عليه غرامة كبيرة ، تكاتف أهل طائفته وتمكنوا من جمع الأموال لإطلاق صراحه . والشئ الملاحظ أن المؤرخ السامري أبو الفتح لم يذكر أي أسباب توضيحية لقيام الوالي بفعل هذا الأمر ، كما أنه لم يذكر



أي معلومة حول رد فعل المسيحيين حول هذا الحدث ، كذلك عما إذا كان للسامريين أي رد فعل خلال تلك الأحداث<sup>(٢٧)</sup>.

علي أية حال لم يكن سلوك الوالي عبدالوهاب بن إبراهيم مقصود به اضطهاد الطائفة السامرية علي وجه الخصوص ، ولكنه سلوك عام انتهجه ضد كل رعايا الدولة العباسية في فلسطين ، وهو ما صدق به المؤرخ الجيهشاري عندما ذكر شكوي أهل فلسطين للخليفة أبو جعفر المنصور من واليه عبدالوهاب بن إبراهيم قائلا " ما وراءك يا بن مجير ، فأخرج له طائرا من كمه ، قد نتفه حتي لم يبق منه ريشة واحدة ، فقال له ، فارقت البلد يا أمير المؤمنين ، وقد نتفه أبن أخيك حتي تركه كما تركت هذا الطائر "<sup>(٢٨)</sup>. وقد أنكر أبو جعفر المنصور هذا الأمر إنكاراً شديداً وقام بعزله. وظلت الأمور هادئة فيما تبقي من عهد المنصور ، وظل الأمر كذلك حتي ولاية المهدي عام ١٥٨ هـ / ٧٧٥ م ، وخلالها تم القيام بتعداد للسامريين ، ولكن لم تفصح المصادر سواء الإسلامية أو السامرية عن معلومات حول هذا التعداد ، وكم عدد السكان من السامريين وأماكن تواجدهم خلال تلك المرحلة<sup>(٢٩)</sup>.

ورغم المسلك الطيب للخليفة المهدي مع السامريين ، إلا أنهم تعرضوا لمشكلة هامة كانت هذه المرة من صنع أيديهم وليس بفعل الآخرين والتي كادت أن تهدد عقيدتهم. حيث يشير أبو الفتح إلي الاختلاف بين السامريين وبعضهم بسبب الحساب أو التقويم العبراني مما أدى إلي الاختلاف بينهم فيما يتعلق بأيام الصوم ، فانقسموا علي أنفسهم ، فريق يقول بصوم يوم الاثنين، وتزعم هذا الفريق نثنال بن قرسبا ، والفريق الأخر مع قرفلة والذين قاموا بالإفطار يوم الإثنين، وقاموا بصيام يوم الثلاثاء ، فاجتمع الطرفان لدي رئيس الطائفة ويدعي "درثة" ، وبعد نقاش وتمحيص أيد الحضور ما قال به "نثنال" ، وفي ذلك يقول أبو الفتح " وكشفوا فأصابوا الحق مع نثنال وشد كل الشعب معه وسيرة إمامته بالحق "<sup>(٣٠)</sup>.



ورغم سياسة التسامح التي أبدتها الخليفة هارون الرشيد نحو السامريون فقد تعرضوا لشدة عزيمة ، وكانت هذه المرة بسبب الظواهر الطبيعية وليس لفعل البشر، حيث تعرضت المنطقة لوابل من الجراد الذي أتى علي الأخضر واليابس ، مما اضطر الناس إلي هجر ديارهم وأملاكهم للفرار من المجاعة ، والخوف من أن يتعرضوا لأعمال عنف أو سلب ونهب، ويصف البلاذري هذه المجاعة قائلاً "فخربت أرضوهم وتعطلت. فوكل السلطان بها من عمرها ، وتألقت الأكرة والمزارعين إليها ، فصارت ضياعاً للخلافة وبها السمرة" ، وهو ما يعني سلب حياة الاراضي من أصحابها(٣١).

وتوالت الكوارث التي تعرضوا إليها ، وكانت هذه المرة مع الفتنة التي تعرض لها العالم الاسلامي ، والتي تعرف تاريخياً " بفتنة الأمين والمأمون" ، حيث يصف أبوالفتح هول الموقف وما تعرض له السامريين من كوارث بسبب ما تعرضت لهم بيوتهم من سلب ونهب مثلما حدث لمعظم بيوت المسلمين، وما زاد الطين بالة ما تعرضوا له بعد ذلك من مجاعة بسبب هجوم جديد للجراد ، وكانت الفاجعة كبيرة هذه المرة، حيث ماتت أعداد كبيرة شملت علماء وكهنة، إلي جانب العامة الذين فقدوا الاتصال مع ذوبهم ولم يتعرفوا علي قتلاهم من شدة الموقف، ويصف أبو الفتح هذا الموقف قائلاً " وما أكبر من بنين بعدوا عن آبائهم وأبأء بعدوا عن بنهم ، وماتوا ما عرف واحد منهم حال الأخر كيف كان من الموت والجوع" (٣٢) . ويتضح مما سبق أن هذه الكوارث كانت سبباً في تناقص العدد في سلالة السامريين ، والدليل علي ذلك ما قال به أبوالفتح في وصف من صعد للجبل للحج قائلاً " أن عددهم كانوا مثل ما يجتمع في كنيسة" (٣٣).

وقد استمرت الفوضى لبعض الوقت بعد وفاة الأمين ، وتولي المأمون ، حيث قام البعض من زعماء القبائل بفرض السيطرة علي بعض النواحي في فلسطين لضعف السلطة المركزية للعباسيين، فكان هناك رجل يدعي "ابن الشرح" أو أبي السرح" ، الذي مارس الكثير من





أعمال السلب ضد السامريين . وبعد ذلك قام المتمردون بقتل حاكم نابلس بحجة أنه أظهر نوع من المودة والتعاطف مع السامريين ، كما قاموا بتقديم ابنة الكاهن الأكبر للقضاء بتهمة الزنا ، ولكن سرعان ما أطلقوا صراحها<sup>(٣٤)</sup> .

وخرج بعد ذلك مدعي جديد يدعي خالد بن يزيد علي الخليفة المأمون ، والذي أساء كثيرا في معاملة السامريين ، ووصل الأمر إلى سفك دماءهم مما جعل الكثير منهم يتركون أراضيهم ويفروا هاربين ، وعندما وصلت الأخبار للخليفة المأمون أرسل قائده عبدالله بن طاهر للقضاء عليه . وعندما شعر خالد بقدوم عبدالله بن طاهر فراربا إلى مصر فتبعه عبدالله ليقتل عليه . وتعليقا علي هذا الأمر يقول المؤرخ مونتجمري أن عبدالله بن طاهر منح السامريون قبلة الحياة من جديد<sup>(٣٥)</sup> .

وقد شهدت فلسطين في نهاية عهد الخليفة المعتصم ثورة أبي حرب المبرقع اليماني بفلسطين التي بدأت أحداثها عام ٢٢٧هـ / ٨٤١م ، حيث رفع أبو حرب المبرقع اليماني راية العصيان على خلافة المعتصم بعد أن بلغه أحد جنود الترك حاول دخول منزله ، فسار إلى جبال الأردن ، وصار يحرص من يأتيه على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ويذكر لهم مساوئ الخليفة وتعود أسباب هذه الثورة لسوء سلوك أحد الجنود العباسيين الذي أراد دخول دار تميم حين غيابه وزوجته أو أخته فيها ، فمنعته من ذلك فضرها بسوطه فاتقته بذراعها فأثرفيه ، فلما عاد أبو حرب شكت إليه الجندي ، فغضب أبو حرب وقتل الجندي ، واعتصم في جبال الأردن يختفي في الليل ويظهر في النهار واضعا على وجهه برقعاً ، فاستجاب له فريق من فلاحي تلك المنطقة ، وزعم أبو حرب أيضاً أنه أموي فانحاز إلى جانبه جماعة من رؤساء اليمانية ، منهم رجل يقال له ابن بهس كان موضع احترام أهل اليمن . وقد عانى السامريون من جراء هذه الحركة معاناة شديدة ، حيث تعرضوا للاضطهاد من قبل المبرقع وقام بالتعدي علي كاهنهم الذي توفي من جراء



هذه الاضطهاد. كما شهدت تلك الفترة أيضا تحويل كنيس سامري كان يعرف باسم "الحضرة" إلى جامع عرف باسم جامع "الخضراء" (٣٦).

ولما علم المعتصم بتلك الحركة التي قام بها أبو حرب كلف القائد رجاء ابن أيوب بالقضاء عليه. ورسم رجاء بن أيوب الحضاري خطة للقضاء على تلك الحركة وهي أن ينتهز فرصة انشغال أصحاب أبي حرب من الفلاحين بالزراعة حين يحل موعدها، وبالفعل انتظر رجاء بن أيوب الحضاري هذه الفرصة وبالفعل حل موسم الزراعة. وبدأ أصحاب أبي حرب يهتمون بالزراعة وشغلوا بها، فلم يبق مع أبي حرب إلا ما يقرب من ألف رجل، وبذلك أصبح أمر محاربتة هيناً، فتغلب عليه رجاء وأسرته وبعث به إلى سامراء (٣٧).

ورغم ما أبداه الخليفة المتوكل من تشدد نحو أهل الذمة ومنهم السامريين، حيث نهى أن يستعان بهم في الأعمال أو أن يظهر الصليب في شعائر دينهم وأمر أن يجعل على أبوابهم صور شياطين من الخشب وأن يلبسوا الطيالسة العسلية ويشدوا الزنار ويركبوا السروج بالركب الخشب بكرتين في مؤخر السرج وأن يرقعوا لباس رجالهم برقعتين تخالفان لون الثوب قدر كل واحدة أربع أصابع ولون كل واحدة غير لون الأخرى ومن خرجت من نساءهم تلبس إزاراً عسلياً ومنعهم عن لبس المناطق وغير ذلك. إلا إنه في نفس كان رحيماً بهم باستجابته لهم عندما تظلم سكان منطقة بيت ماما من أعمال نابلس من ضعفهم وعجزهم عن أداء الخراج، فقام بتخفيضه من خمسة دنانير إلى ثلاثة دنانير (٣٨).

ومما يذكر أن ما تبقي من العصر العباسي، والذي شهد سيطرة الموالي علي الأمور في الدولة العباسية ظلت أحوال السامريين في تراجع نتيجة حالة الضعف التي تعيشها البلاد وزيادة نفوذ الولاة علي حساب الخلفاء. حيث ترصد احدي الحوليات السامرية بعض التجاوزات التي تعرض لها السامريين.



وتشير المصادر أن العصر الفاطمي كان فاتحة خير علي السامرين حيث نالوا قسط كبير من الحرية والسماحة التي كانوا في حاجة إليها منذ مدة طويلة. فعند دخول الفاطميين مصر كانوا بحاجة إلي تثبيت سلطانهم ، ولما كانت غالبية مصر من أهل السنة فلم يركن إليهم الفاطميون ، ورجبوا في الاعتماد علي جماعات أخرى ، فلم يكن أمامهم إلا الاعتماد علي أهل الذمة من النصراري واليهود والذي تم منذ أيام الخليفة المعز لدين الله وأسندوا إليهم بعض المناصب العليا في الدولة الفاطمية ، مما أدى إلي تعميم هذا الانطباع بعد وصول نفوذهم إلي فلسطين. ومن ثم فقد عاش السامريون نوع من الرفاهية السياسية في معظم العصر الفاطمي ، والدليل علي ذلك استعادتهم للكنيس الذي سبق وتحول إلي مسجد في عهد الخليفة المعتصم ، وكان ذلك في عهد الخليفة الفاطمي العزيز (٣٦٥-٣٨٥هـ / ٩٧٥-٩٩٢م) ووزيره اليهودي أبو الفرج بن كلس ، وولييه السامري الذي يدعي " تقوي " بن اسحق التطيلي<sup>(٣٩)</sup>. ولم يعكس فوهذا الأمر إلا حالة التعسف المؤقتة التي مارسها الخليفة الحاكم بأمر الله ضد أهل الذمة بصفة عامة.

وقد عاصرت نهايات الدولة الفاطمية الحملات الغادرة علي بلاد الشام والتي عرفت تاريخيا بالحركة الصليبية ، وبحكم استيلاء الصليبيون علي فلسطين فكانت نابلس في نطاق سيطرتهم. وبسيطرة المحتل الصليبي علي فلسطين دخلت تلك المنطقة مرحلة جديدة تحمل في طياتها معالم البؤس والاضطهاد والسلب والنهب ، لما اتسموا به من وحشية وعنفوان.

ونتيجة للصورة البشعة التي خطها الصليبيين في بيت المقدس من خلال المذابح الذي مارسوها ضد سكانها دون تمييز ما بين مسيحي أو مسلم أو صاحب أي ديانة أخرى ، فقد سارع السامريون بتشكيل وفد منهم للخروج للصليبيين مرحبين بهم ومحملين بالهدايا قبل أن يصلوا إلي نابلس ويلحقوا بها الدمار الذي مارسوه في المدن الأخرى ، ليقدموا لهم فروض الولاء والطاعة. ويعد هذا الفعل من المفارقات الغريبة. فكيف نجد اليوم السامريون الذين كانوا أعداء



للمسيحيين ، ورحبوا وهلّلوا للفتح الإسلامي ، يتحلّوا اليوم بالنسيان ويعلنوا ترحيبهم بأعداء الأُمس ليصبحوا أصدقاء اليوم. وقد وصلت القوات الصليبية إلى نابلس عام ١٠٩٩ م<sup>(٤٠)</sup>.

والجدير بالذكر أن المعلومات التي تدور حول أحوال السامريين تحت الحكم الصليبي نادرة جدا، حيث لم يبد مؤرخي الحركة الصليبية أي اهتمام لذكر تلك الطائفة، وهو ما يعني دورها الثانوي خلال تلك الفترة، وعدم تمتعها بكثافة سكانية كبيرة تجعلها تحظى باهتمام الصليبيين. وتشير معظم الكتابات التي تحدثت عن أحوالهم أنهم لم ينالوا أي امتيازات مثلما نالوا من الفتح الإسلامي من قبل، حيث ظلت الضرائب والقيود المفروضة عليهم كما هي<sup>(٤١)</sup>. أما بالنسبة لنابلس كمنطقة جغرافية فقد حظيت باهتمام الصليبيين ، حيث كانت مقر ثاني ملوك مملكة بيت المقدس ، وكان يعقد بها لقاءات كبار المملكة مع الملك وبطريك بيت المقدس لمناقشة الأمور السياسية والدينية الهامة<sup>(٤٢)</sup>.

وكانت المناطق الخاضعة للصليبيين ومنها نابلس في مرمي المقاومة الإسلامية التي لم تتوقف للدفاع عما تبقي في حوزتها من أراض ، إلى جانب استرداد ما اغتصبه الصليبيين وكانت أكثر الهجمات ضراوة التي تعرضت لها نابلس وخلفت وراءها الكثير من الخسائر في الأرواح والأموال ، تلك التي قام بها بزواش مقدم العسكر لإمارة دمشق في عهد شهاب الدين محمود حاكم دمشق عام ١١٣٧ م<sup>(٤٣)</sup>. وتشير المصادر السامرية إلى هلاك العديد من السامريين ، إلى أن بزواش أخذ معه ما يقرب من خمسمائة أسير سامري تم فداءهم من أموال السامريين المقيمين في عكا ، والذين عادوا بعد إطلاق صراحهم إلى غزة<sup>(٤٤)</sup>.

ورغم ما شاهده تلك الفترة من تعرض السامريين للإيذاء جراء الهجمات المتبادلة بين المسلمين والصليبيين فقد ظلوا قابعين في منطقة نابلس والمناطق المحيطة بهم ، حيث يقول الرحالة بنيامين التطيلي أنه خلال رحلته إلى الأراضي المقدسة ، وجد ما يقرب من ألف سامري



في نابلس، ومائتين في قيسارية وثلاثمائة في عسقلان وأربعمائة في دمشق، ولكنه حسب رؤية بعض المؤرخين المحدثين لم يحدد العدد ألف في نابلس كأفراد أم أسركاملة<sup>(٤٥)</sup>.

وظلت الأحوال في نابلس علي صفيح ساخن نتيجة الحروب الضارية التي دارت بين المسلمين والصليبيين، حتي تمكن صلاح الدين الأيوبي من استرداد نابلس عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م بعد حصارها لبعض الوقت عن طريق ابن أخته حسام الدين عمر بن محمد لاجين، والذي عينه واليا عليه، واستنزل بأهلها الأمان، وأقرهم علي أملاكهم وأموالهم. وصارت الأمور علي نحو طيب خلال العصر الأيوبي، ولم تشر المصادر لما يمكن أن يعكس صفو العلاقة بين الطرفين، ولم تشر أيضا لأي تضيق للسامريين لممارسة طقوسهم الدينية<sup>(٤٦)</sup>.

كان لتدهور الأوضاع في نهاية البيت الأيوبي بعد موت صلاح الدين الأيوبي أن ساءت الأوضاع فأعطت الفرصة للآخرين للتجرؤ علي الدولة الأيوبية في منسبات كثيرة، ومنها تلك الهجمات التي شنها الصليبيين بعدما استردوا بيت المقدس علي يد فردريك الثاني، وشنوا هجوما عنيفا علي مدينة نابلس، حيث أشعلوا النيران وسفكوا كثير من الدماء وخرّبوا الكثير من الأراضي، وكان هذا الهجوم يعد آخر هجوم صليبي علي المنطقة، حيث لم تطأ بعده قدم أي صليبي علي نابلس<sup>(٤٧)</sup>. صراع آخر ولكن كان صراع داخليا، حيث كان لاشتعال الصراع بين أبناء البيت الأيوبي في مصر والشام أن أرسل الصالح أيوب حاكم مصر في استدعاء الخوارزمية لمساندته في الصراع مع ابن عمومته الصالح إسماعيل صاحب دمشق، وقد فتح هذا الأمر المجال للخوارزمية أن يستبجحوا الكثير من المدن وكان منها نابلس، حيث شنوا عليها هجموا ضاريا أسفر عن مقتل الكثير من سكانها ومنهم السامريين بالطبع، إلي جانب أسر العديد منهم، والذين أطلقوا صرايحهم فيما بعد، بعدما تلقوا الأموال مقابل إطلاق صرايحهم<sup>(٤٨)</sup>.



ومما تجدر الإشارة إليه أن الفترة الانتقالية ما بين نهاية الدولة الأيوبية وبداية الدولة المملوكية تعرضت الأراضي الفلسطينية ومنها نابلس وما يحيطها لهجمات المغول المدمرة ، حيث استباحوا المدينة وقتلوا العديد ممن بداخلها ، ومنها سيطروا علي بقية الأراضي حتي وصلوا إلي مدينة غزة ، وقبل عودة هولاءكو إلي العراق قام بتعين أحد كبار أمراءه ويدعي كتبغا حاكما علي الشام كله ، كما عزل عماد الدين القزويني عن حلب وحل محله بشخصية أخرى من أتباعه. وكانت هذه الهجمات موضع خلط والتباس لدي بعض كتاب الحوليات السامرية ، الذين ذكروا خطأ أن تلك الهجمات المدمرة التي مارسها المغول في نابلس وراح ضحيتها أرواح عديدة من فعل المسلمين ، خاصة وأن المنطقة شهدت معارك ضارية أيضا بعد النشاط المملوكي لاستردادها من الصليبيين بعد الانتهاء من دحر المغول. وهذه رؤية خاطئة أكد علي خطأها عدد من المؤرخين المحدثين<sup>(٤٩)</sup>.

وبالنسبة للعصر المملوكي، فإن المعلومات التي تدور حول الطائفة السامرية تتسم بالندرة الشديدة مثلما كان الحال في العصر الصليبي ، مما كان سببا في فرض بعض التكهنات ، وخلط بعض الأحداث ببعضها نتيجة عدم دقة التحري من معلومات المصدر، فحسب المصادر الإسلامية، يقول ابن شداد أن السلطان المملوكي الظاهر بيبرس أعطي أهل الذمة في نابلس الأمان علي أنفسهم، وحررتهم في أداء طقوس عبادتهم، وحرية التجارة أيضا .

وما كان من أحداث تتصل بالطائفة السامرية بقية العصر المملوكي كان معظمها أحداث تنظيمية وأخرى تتعلق ببعض الكوارث الطبيعية التي أصابت منطقة الشام وفلسطين، والتي أثرت بشكل فعال علي أوضاع تلك الطائفة ، إلي جانب بعض الثورات الداخلية التي أصابت المنطقة ككل بالضرر. وكان هناك بعض الأقاويل التي ردها بعض مؤرخي الغرب بممارسة حكام الدولة المملوكية لعملية اضطهاد ممنهج ضد السامرة وغيرهم بتحويل الكنائس



والمعابد إلى مساجد وهذا أمر مجاف ، حيث ما تم تحويله إلى مساجد ، كانت في الأصل مساجد ولكن الصليبيين هم من حولوها إلى دور عبادة غير إسلامية أثناء اغتصابهم للأراضي الإسلامية.

ففي عام ٧٠٠هـ / ١٣٠٠ م اصدر السلطان الناصر محمد بن قلاوون قرارا بتمييز اليهود بعمائم خاصة ، فيلبس اليهود عمائم زرقاء . فحين يلتزم السامريين بالعمائم الحمراء. كما منع أهل الذمة أن يمتطوا الجياد أو البغال. كما تعرضت المنطقة لعدة كوارث طبيعية ، ففي عام ٧٤٩هـ / ١٣٤٨ م تعرضت فلسطين لوباء شديد عم كل مدنها وقراها ، ويصف ابن تغربردي الموقف بأنه لم يبق من سكانها "نابلس" إلا عجوز خرجت فارة. ثم تلي ذلك كبوة أخرى كانت سببا في موت عدد كبير من السكان وتكديس السلع والبضائع<sup>(٥٠)</sup>.

كذلك كان من أحلك الظروف التي مرت بتلك الطائفة ثورة البدو التي قامت عام ٧٥٠هـ / ١٣٤٩ م ، حيث قام البدو في إثارة الرعب والفرع في سكان القدس ونابلس ، وقاموا بقتل العديد من الأنفس حتي وصل الأمر إلى قتل الصغار علي صدور أمهاتهم<sup>(٥١)</sup>.

وهكذا طويت صفحة هامة من تاريخ أحدي الطوائف الدينية من أهل الذمة التي عاشت في كنف المسلمين في حياة في مجملها تتسم بالسماحة وحرية العبادة باستثناء بعض التجاوزات التي كانت في معظمها تتم دون علم السلطة المركزية ، أو كالتي تشكلت من خلال مراسيم شملت كل أهل الذمة بصفة عامة، والتي كانت تعمل علي تلاشيها بمجرد العلم بها. وقد عانوا شأنهم شأن بقية الرعية من الفوضى التي عانت منها الأمة الإسلامية بشكل عام في فترات الفتن والقلاقل التي مرت بالدولة الإسلامية ، مثل الفترة التي فصلت بين انهيار الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية ، وفتنة الأمين والمأمون ، فترة الصراع الإسلامي الصليبي ، والتي كانت سببا في هجرة الطائفة وترك ديارها لفترات كثيرة ، كما أنهم كانوا عرضة للسي والقتل. كما أنهم لم يثيروا أعمال شغب مثل التي مارسوها في العصر البيزنطي ، وهو ما يدل علي أن التسامح كان



هو المجمل العام لعلاقتهم بالمسلمين . والدليل علي ذلك أن بعضهم تولى مناصب قيادية مثلما حدث في العصر الفاطمي. وكانت الظروف المحيطة بهم وبخاصة الكوارث الطبيعية من زلازل وأوباء سببا في انخفاض الكثافة السكانية للطائفة السامرية ، حتي ان أن المسح السكاني الذي قام به العثمانيين أشار إلي ان جملة سكان نابلس في القرن العاشر الهجري / السادس الميلادي بلغت ٤٣٠٠ نسمة شاملة جميع الطوائف والعرقيات الموجودة بها وهو ما يعني بالتالي انخفاض تعداد السامريون بها(٥٢) .





## هوامش البحث:

<sup>١</sup> (الاثنوغرافيا تعني الدراسة الوصفية لطريقة وأسلوب الحياة لشعب من الشعوب أو مجتمع من المجتمعات ، ويعني أيضا بأنه علم وصف الشعوب وهو أحد علوم الإنسان وينصب على دراسة المظاهر المادية للنشاط الإنساني من عادات وتقاليد كالمأكل والمشرب والملبس ، ولمزيد من المعلومات انظر:

<http://www.aranthropos.com-ethnography>

<sup>٢</sup> (لم تظهر كلمة السامريين كتعبير سياسي إلا بعد هزيمة السامرة علي يد الملك الآشوري شلمانصر الخامس

(٧٢٧-٧٢٢ ق.م) وكانوا يشغلون في البداية إقليم السامرة ، الذي تغيرت حدوده عبر القرون ، ولم تكن حدوده ثابتة في كل عصر. وهو يتوسط طرق التجارة التي تربط مصر جنوبا بالشام شمالا ، والأردن بساحل البحر المتوسط . ويعرف أيضا باسم سبسطة. وقد امتد نطاق السامريين بعد ذلك ليشمل إلي جانب نابلس قيسارية وغزة ، ولمزيد من المعلومات ، انظر :  
بورشادر، وصف الأراض المقدسة، ترجمة وتعليق سعيد عبدالله البشاري ، عمان ، ١٩٩٥م، ص ٣٧-٣٨ ؛ رحلة الحاج الروسي دانيال الراهب في الاراضي المقدسة، ترجمة سعيد عبدالله البيشاوي ، عمان ، ١٩٩٢م ، ص ١٠٨-١١٠ ؛ سيد فرج راشد ، السامريون واليهود ، الرياض ، ١٩٨٧م، ص ٢٦-٣٠ ، راجع أيضا:

**Bagatti,B.,The church from the Circumcision in Palestine,Jersalem,1984,p 19; Sharf,A., Byzantine Jewry from Justinian to the Fourth Crusade, London,1971,p29**

<sup>٣</sup> (لمزيد من المعلومات حول علاقة السامريين بالدولة البيزنطية ، انظر

محمد عثمان عبدالجليل، السامريون في فلسطين وعلاقتهم بالدولة البيزنطية، مجلة المؤرخ المصري، العدد الثامن والعشرون ، يناير ٢٠٠٥ ، ص ٧٦-١٠٦

<sup>٤</sup> (القرآن الكريم ، سورة الأعراف ، الآية ١٥٨  
<sup>٥</sup> (سفر الملوك ، ٢ ، ١٧ : ٢٩ ، فرج راشد ، المرجع السابق ، ص ١٨ ، راج أيضا :

**Sandmel,S., Judaism and Christian Beginnings, New York,1978,p369.**

<sup>٦</sup> (انقسم اليهود في مختلف مراحلهم التاريخية إلي فرق دينية عديدة تدعي كل فرقة أنها أفضل الفرق وأشدها تمسكا بأصول الدين اليهودي. وقد انقرضت معظم فرقهم علي مر العصور ولم يبق منها في الوقت الحالي إلا القليل وهي : فرقة الفريسيين ، والصدوقيين ، والسامريين ، والحسديين ، والقرانيين ، والاختلاف بينهم يكمن في عدم اعتراف السامريين بنبي إلا موسى عليه السلام وبخمس أسفار فقط ، ولمزيد من التفاصيل أنظر:



إياد هشام محمود صاحب ، السامريون، مكتبة دنديس، عمان ، ٢٠٠م، ص ٣٠-٣١؛ علي عبدالواحد وافي، الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ١٩٧٢، ص ٥٤، راجع أيضا:

**Roshwald, M., Marginal Jewish sects in Israel, II, IJmes, vol. 4n.3 (Jul. 1973) pp 328-354, p331.**

(٧) سفر الملوك، ٢، ٧: ٢٤؛ رشاد الشامي ، اليهود واليهودية في العصور الوسطى ، القاهرة، ١٩٩٩م ، ص ١٢٥ ، زياد مني ، مقدمة في تاريخ فلسطين القديم ، بيروت ، ٢٠٠م ، ص ٩٢ .  
(٨) يعقوب الفتري ، تاريخ بيت المقدس ، ترجمة وتعليق سعيد البيشاوي ، عمان ، ١٩٩٨ ، ص ١٣٠؛ زياد مني ، المرجع السابق، ص ٩٢ ، راجع أيضا :

**Gaster, M., the Samaritans, London, 1925, p 3; Stanly, A, p., Lectures on the History of Jewish Church, vol. I, London, 1906, pp 460-461.**

(٩) القس إلياس مرمورة، السامريون، دار الأيتام ، بيروت، ١٩٣٤م، ص ١-١٥؛ فراج راشد، المرجع السابق، ص ١٩؛ راجع أيضا:

**Gaster, op cit, p 14; Roshwald , op cit, pp330-331.**

(١٠) عالي الكاهن كان قاضياً لإسرائيل في شيلوه عام ١٠٥٠ ق.م ومكث في منصبه لما يقرب من أربعين عام ، والذي كان له دوراً في صراع الإسرائيليين ضد الفلسطينيين ، وكان سبب شقاق أفرايم ومنسي معه ، رفضهم لنقل التابوت من شكيم إلي شيلوه ، ولمزيد من المعلومات ، انظر:

ابن البطريق ، التاريخ المجموع علي التحقيق والتصديق ، ج ١ ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، بيروت ، ١٩٠٥م ، ص ٤٢-٤٣؛ محمد بيومي مهران ، إسرائيل ، الكتاب الثاني ، التاريخ ، الاسكندرية ، ١٩٩٠م ، ص ٦٥٣؛ عدنان ملحم، أوضاع الطائفة السامرية في مدينة نابلس، من خلال كتاب ولاية بيروت ، لمحمد رفيق التميمي ومحمد بهجت ، دراسة منهجية ، مجلة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) المجلد ٢٠٠٢، ٦٦م ، ص ١٩٧-١٩٨ .

(١١) البلاذري (أحمد بن يحي) فتوح البلدان ، تحقيق صلاح الدين المنجد، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ١٩٥٦م، ١٨٧؛ الشهرستاني (محمد بن عبدالكريم) الملل والنحل ، تحقيق أحمد فهمي محمد ، بيروت ، ١٩٩٢، ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

(١٢) الإصطخري (أبو اسحق بن محمد) المسالك والممالك، تحقيق، محمد جابر عبدالعال، القاهرة ، ٢٠٠٤ ، ص ٤٤؛ الذهبي (الحافظ شمس الدين محمد بن أحمد) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والاعلام، بيروت ١٩٩٧م، ج ٤٢ ، ص ٣٧؛ ابن الفقيه (أبو بكر محمد بن أحمد) مختصر معجم البلدان ، ليدن ، ١٣٠٢، ص ١٠٣ .

(١٣) بروكوبيوس ، التاريخ السري، ترجمة عادل زيتون، دمشق ، ٢٠٠٣م، ص ١٠١؛ محمد فتحي الشاعر، السياسة الشرقية للإمبراطورية البيزنطية في القرن السادس (عصر جوستنيان) ، القاهرة ، ١٩٨٩م، ص ٢٣٤، راجع أيضا:

**Greatz, H., History of Jews, vol. III, Philadelphia, 1949, p 13**



(١٤) إباد الصاحب ، المرجع السابق، ص ٦٦.

(١٥) البيروني (أبو الريحان) الآثار الباقية عن القرون الخالية ، لبيزج ، ١٨٧٨م ، ص ٢١ ؛  
القلقشندي (أحمد بن عبد الله) ، صبح الأعشي في صناعة الأنشا ، تحقيق ، محمد حسين شمس  
الدين ، بيروت ، ١٩٨٧م ، ج ١٣ ، ص ٢٧١.

(١٦) يوسايبوس القيصري ، تاريخ الكنيسة ، ترجمة القمص مرقص داود ، مكتبة الحبة ، القاهرة  
، ١٩٩٩م ، ص ٨ ، راجع أيضا :

**Crown,A.D., The Samaritans in the Byzantine Orbit, Bulletin of  
the John Rylands Library, vol.69 (1986) ,p 110-116**

(١٧) ابن البطريق ، المرجع السابق ، ص ١٣٣ ؛ أحمد عامر ، اليهود وعلاقتهم بالإمبراطورية  
البيزنطية حتي النصف الأول من القرن العاشر الميلادي ، مجلة التاريخ والمستقبل ، المنيا ، يناير  
٢٠٠٣م ، ص ٣٢ ، راجع أيضا :

**Sharf, op cit,p 29**

(١٨) أبو الفتح السامري، كتاب التواريخ، ص ١٧١-١٧٤ ؛ منشور في :

**Abulfathi, Annals Samaritans, edit, Vilmar,E., Gothae, 1865.**

نسيم رزق جمعة أبو شلوف ، الأوضاع الاجتماعية في فلسطين في العهد المملوكي (١٦٤٨-  
١٩٢٣هـ / ١٢٥٠-١٥١٧م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة غزة ، ٢٠٠٩م ،  
ص ٥٥.

(١٩) ابن كثير (الحافظ عماد الدين) ، البداية والنهاية ، تحقيق ، عبدالله بن عبدالمحسن التركي  
، القاهرة ، ١٩٨٩م ، ج ١٨ ، ص ٩.  
(٢٠) البلاذوري ، المرجع السابق ، ص ١٨٧ ؛ خليل عثمانة ، فلسطين في خمسة قرون (من الفتح  
الإسلامي وحتى الغزو الصليبي) ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، ٢٠٠٠م ، ص ١٥٩.

(٢١) أبو الفتح ، المصدر السابق ، ص ١٧٩.

(٢٢) ميخائيل السرياني، تاريخ مار ميخائيل السرياني، ترجمة مار غريغوريوس صليبا شمعون،  
دمشق ، ١٩٩٦ ، ج ١ ، ص ٣٠٦.

(٢٣) إباد الصاحب ، المرجع السابق ، ص ٩٠-٩١.

(٢٤) البلاذوري ، المرجع السابق ، ص ١٧٩.

(٢٥) أبو الفتح ، المصدر السابق ، ص ١٨١ ؛ ابن عبدربه (أحمد بن محمد) ، العقد الفريد، تحقيق  
محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٥٣ ، ج ٥ ، ص ١٧١.

(٢٦) أبو الفتح ، المصدر السابق، ص ١٨١.

(٢٧) أبو الفتح ، المصدر السابق ، ص ١٨٢.

(٢٨) الجهشاري (أبو عبدالله محمد بن عبدوس) ، دار الفكر العربي، بيروت ، ص ٨٨

(٢٩) خليل عثمانة ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ ، راجع أيضا :

**Montgamery,J,A., The Samaritans, philadelphia, 1907, p 127.**



- (٣٠) أبو الفتح ، المصدر السابق ، ص ١٨٣ .  
 (٣١) البلاذري ، المصدر السابق، ص ١٨٧؛ خليل عثمانة ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ -  
 ٢٠٣. راجع أيضا

**Gil,M., A History of Palesine,634-1099, Cambridge,1992,p823.**

- (٣٢) أبو الفتح ، المصدر السابق ، ص ١٨٥ .  
 (٣٣) أبو الفتح ، المصدر السابق ، ص ١٨٦ .  
 (٣٤) ألياس مرمورة ، المرجع السابق ، ص ٢٦ ، خليل عثمانة ، المرجع السابق ، ص ٢٤٦ ،  
 راجع أيضا:

**Montgamery, op cit, p 128.**

**Montgamery, op cit, p 128. (٣٥)**

- (٣٦) الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٧م ، ج ٩ ، ص ١١٦-١١٧؛ عبدالرحمن المغربي ، جامع الخضراء وافاقه في مدينة نابلس من الفترة المملوكية وحتى وقتنا الحاضر ، مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) مجلد ٢٢ (٢) ، ٢٠٠٨م ، ص ٥٧٢؛ خليل عثمانة ، المرجع السابق ، ص ٢٤٦ -٢٤٨ .

- (٣٧) أبن الأثير (أبو الحسن علي بن أبي الكرم) ، الكامل في التاريخ ، تحقيق محمد يوسف الدقاق ، بيروت ، ٢٠٠٣م ، ج ١٠ ، ص ١٥٠ ، الطبري ، المصدر السابق ، ١١٧ .

- (٣٨) الطبري ، المصدر السابق ، ج ٩ ، ص ١٧١-١٧٢ ؛ البلاذري ، المصدر السابق ، ص ١٨٧؛ تريتون ، أهل الذمة في الإسلام ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٤٩ ، ص ١٢٦-١٢٧. راجع أيضا:

**Gil,M., A History of Palesine,p 823.**

- (٣٩) بنيامين التطيلي ، رحلة بنيامين التطيلي ، ترجمة عزرا حداد ، المجمع الثقافي ، أبو ظبي ، ٢٠٠٢م ، ص ٣٧٥؛ عبدالرحمن المغربي ، المرجع السابق ، ص ٥٧٤ .

- (٤٠) اعتاد السامريون علي اتخاذ هذا الموقف مع كل فاتح لنابلس ، كانت البداية مع القائد الروماني بومبي عشية استلاءه علي القدس عام ٦٣ ق.م ، ثم التودد لدقلديانوس بتقديم القرابين ، ثم تعاونهم مع المسلمين ، ثم الصليبيين ، ثم ترحيبهم بصلاح الدين الأيوبي. ولمزيد من المعلومات ، أنظر :

- البلاذري ، المصدر السابق ، ص ١٨٧؛ بنيامين التطيلي ، المصدر السابق ، ص ٣٧٣؛ خليل عثمانة ، المرجع السابق، ص ١٥٩ .

**Praver,J., Crusader Institions, Oxford,1980, p 389. (٤١)**

- (٤٢) وليم الصوري ، تاريخ وليم الصوري ، ترجمة حسن حبشي ، القاهرة ، ١٩٩٢م ، ج ٢ ، ص ٣٥٧ ، ٣٧٧ .



<sup>٤٣</sup> (أبن الأثير ، المصدر السابق، ج٩، ص٣٠٩-٣١٠؛ ولیم الصوري ، المصدر السابق، ج٣، ص١٤١

<sup>٤٤</sup> (Nouvelle Chronique Samaritaine, en Revue des Etudes Juives, Tom 46, 1903, p 124; Montgamery, op cit, p 132; Pummer, R., The Samaritans: A profile, U.S.A, 2016, p 150.

<sup>٤٥</sup> (بنيامين التظلي ، المصدر السابق ، ص ٢٦٢ ، راجع أيضا:

Montgamery, op cit, p 137.

<sup>٤٦</sup> (يقول أبن الأثير " ووصل نابلس فدخلها وحاصر قلعتها واستنزل من فيها الأمان ، وتسلم القلعة وأقام أهل البلد به وأقرهم علي أملاكهم وأموالهم، أنظر:

أبن الأثير ، المصدر السابق ، ج ١٠ ، ص ١٥٠ ، راجع أيضا:

Nouvelle Chronique Samaritaine, p 126.

<sup>٤٧</sup> (Mediaeval Jewish Chronicles and Chronological Notes, edited by, Neubauer, AD., Oxford, 1887, pp 164-165; Kramer, G., A History of Palestine, princeton university press, 2002, p15; Crown, A.D., The Samaritans, Germany, 1989, p 93; Montgamery, op cit, p 133.

<sup>٤٨</sup> (Mediaeval Jewish Chronicles and Chronological Notes, edited by, Neubauer, AD., Oxford, 1887, pp 164-165; Kramer, G., A History of Palestine, princeton university press, 2002, p15; Crown, A.D., The Samaritans, Germany, 1989, p 93; Montgamery, op cit, p 133.

<sup>٤٩</sup> (ابن خلدون (عبدالرحمن بن خلدون) تاريخ بن خلدون ، تحقيق خليل شحادة ، دار الفكر، بيروت ٢٠٠٠م، ج٥ ، ص ٤٢٣ .

Nouvelle Chronique Samaritaine, p 128; Montgamery, op cit, p 133.<sup>٥٠</sup>

<sup>٥١</sup> (ابن كثير ، المصدر السابق ، ج ١٧ ، ص ٧٤٠؛ ابن تفر بردي ، المصدر السابق، ج ١٠ ، ص ١٥٧

<sup>٥٢</sup> (نسيم رزق ، المرجع السابق ، ص ٦٦ ، ص ٩٢ .

