

## شخصية كليتمنسترا عند كل من ايسخيلوس وسينكا - دراسة مقارنة

فهي عبد الرحمن محمد حسن  
مدرس قسم الآثار والدراسات اليونانية والرومانية،  
كلية الآداب جامعة دمنهور



## المقدمة:

تعد شخصية كلثمنسترا Κλυταιμῆστρα من الشخصيات الثرية في الاساطير<sup>(١)</sup> والتراجيديا الاغريقية. ولقد أُعيدت صياغة أسطورة كلثمنسترا ببعض الاختلافات في عدد كبير من المسرحيات والقصائد الشعرية، بدايةً من الأوديسيا لهوميروس إلى الأعمال الدرامية في القرن الخامس قبل الميلاد وما بعده، وحتى العصر- الإمبراطوري الروماني، وعلى الرغم من تلك الاختلافات فإنها لم تنج أبدًا من تصنيفها بوصفها امرأة شريرة ومكروهة<sup>(٢)</sup>، و أنها تنعكس سلباً على النساء جميعهن فهي مثال للمرأة الفاسدة ذات السلوك المتعدي في المجتمع اليوناني<sup>(٣)</sup>. ولعل شخصية كلثمنسترا (Clytaemnestra) تلك هي ما دفعت الباحثة إلي السعي لمعرفة جوانب تلك الشخصية و تسليط الضوء علي رغباتها ودوافعها.

والجدير بالذكر ان الدراسة المستخدمة في هذا البحث هي دراسة مصدرية قائمة على المنهج التحليلي المقارن لمسرحيتي "أجاممنون" (Agamemnon) لكل من أيسخيلوس (Aeschylus) وسينيكلا (Seneca). ولقد وقع اختياري علي مأساة "أجاممنون" لكل من أيسخيلوس وسينيكلا لان شخصية كلثمنسترا شخصية محورية في تلك المأساة، كما انها تعد نموذج عند كاتبين مختلفين، و علي الرغم من الاختلاف في اتجاهاتهم الفكرية الا انهم تناولوا نفس الشخصية، و هو ما يترك مجالاً واسعاً لدراسة الشخصية و تتبعها و الوقوف علي أسباب دوافعها و رغباتها. و هو الامر الذي سيسهم إلي دراسة صورة كلثمنسترا بوضوح و بصورة مكتملة.

## صورة كليتمنسترا عند ايسخيلوس:

كتب ايسخيلوس ثلاثية الأوريستيا، والتي تتكون من "أجاممنون" و "حاملات القرايين" و"الصالحات" وعلى الرغم من أن المأساة الأولى من الثلاثية تحمل اسم "أجاممنون" "Αγαμέμνων" فإن لكليتمنسترا الدور الأكبر والأبرز فيها فهي الشخصية المهيمنة على المأساة. فكليتمنسترا ايسخيلوس امرأة قوية، حازمة، ذات سطوة، وبطش<sup>(٤)</sup> شخصية محددة الأهداف عاقدة العزم على قتل أجاممنون، واثقة في قدراتها، لا تترك زمام الأمور من دون تدبر، بل استعدت لهدفها بكل ثقة وبراعة. وكانها قائد عسكري مستعد ومتأهب لأعدائه، واضعًا في الوقت نفسه خطة الانتصار في المعركة ضدهم.

ولأنها وضعت نصب عينها خطة التخلص من أجاممنون فقد سعت بكل السبل إلى تحقيق ذلك، وعلى هذا كانت حريصة على معرفة موعد عودته، الأمر الذي جعلها تكلف حارسًا بمراقبة سطوع إشارة الشعلة التي تحمل أخبار سقوط طروادة من فوق قصر- أتريوس، تلك المهمة التي استغرقت عامًا كاملًا<sup>(٥)</sup> ومعاناة الحارس وبقاؤه طوال هذه المدة فوق القصر-، توحى بمدى قوة كليتمنسترا وصلابتها وشدها لمن يخالفها أو يعصى- أوامرها، ومن ناحية أخرى يوحي بأنها امرأة تعرف تمامًا ما تريده، ومحددة أهدافها، فمعرفة سقوط طروادة وعودة زوجها لا شك يمثل لها هدفًا خفيًا يتلاءم مع خطتها - قتل أجاممنون - ولعل شخصية كليتمنسترا هي التي دفعت الحارس لأن يصرُفها أنها امرأة لها إرادة رجل وعزمته (ἀνδρόβουλον κσαρ)<sup>(٦)</sup>.

واستمراراً لتأكيد نفس هذا المعنى - يجعلنا ايسخيلوس ندرك أننا لسنا أمام شخصية عادية، وذلك حينما تخبر كليتمنسترا ايسخيلوس الجوقة بكل دقة وبراعة شديدين وبمعرفة واضحة للتضاريس الجغرافية المراحل التي مرت بها الشعلة من جبل إلي آخر - بداية من جبل ايدا وانتهاء ببرج المراقبة ووصول الخبرالي قصر اتريوس<sup>(٧)</sup>.

لا شك في أن كل ما سبق يُشير إلى أننا لسنا أمام امرأة عادية، بل أمام شخصية ذات قوة وبأس لديها معرفة وإدراك ودراية بمعلومات جغرافية لا تتلاءم مع امرأة ولكن تتوافق مع قائد عسكري، كما أنها شخصية واثقة في قدراتها وفي ذاتها فعلى حد قولها: "لست فتاة غرة" (παιδὸς νέας)<sup>(٨)</sup> ولعل ذلك ما دفع الجوقة - أفراد الشعب - إلى وصفها بأنها تحظى بحكمة الرجال (ἄνδρα)<sup>(٩)</sup> وتتحدث بعقلانية (εὐφρόνως λέγεις)<sup>(١٠)</sup>. ونلاحظ أن ايسخيلوس في

وصف كليتمنسترا قد كرر استخدام لفظة "ανηρ" "رجل" في كلا الوصفين السابقين، وهما "ἀνδρόβουλον κέαρ" و "ἄνδρα σώφρον"، ولعل إيسخيلوس أراد أن يدعونا إلى تناول شخصية كليتمنسترا بحذر، فنحن لا نواجه امرأة عادية، بل امرأة متشبهة بالرجل، وهذا يُعنى الأذهان إلى سلوكها المقبل.

إن كليتمنسترا إيسخيلوس امرأة واسعة الحيلة والدهاء، تستطيع توظيف قدراتها وإمكاناتها العقلية والأنثوية طبقاً لاحتياجها وحسبما يتطلب الموقف، من أجل الوصول إلى هدفها<sup>(11)</sup>، فهذه تعترف بذلك قائلة:

πολλῶν πάροιθεν καιρίως εἰρημένων

τάναντι εἶπεῖν οὐκ ἐπαισχυνθήσομαι<sup>(12)</sup>

فيا مضي تحدثت كثيراً بطريقة كيسة ملائمة ،  
ولن أخجل الآن عن أن أقول ما يناقض كلامي هنا.

فمجرد عودة أجاممنون، فإنها حسمت أمرها وبدأت في تنفيذ خطتها لقتل أجاممنون، إذ اتخذت دورًا يتلاءم مع عودة الزوج الغائب وهو دور الزوجة الوفية القابعة في منزلها تنتظر زوجها، وكان ذلك تارة حين لقاءها مع الحارس الذي أتى ببشرى عودة أجاممنون، فعلى الفور تبعت رسالة إلى زوجها تطالبه بالعودة بأقصى سرعة ممكنة (ἤκειν τάχιστα) وتخبّره كيف أنها طوال غيابه كانت زوجة مخلص (γυναῖκα πιστήν)<sup>(13)</sup> وكانت أيضًا تصون منزله (δωμάτων κῶνα)<sup>(14)</sup>، وما يلفت الانتباه هو تشبيه إيسخيلوس لكليتمنسترا بالكلبة (κῶνα) الحارسة المنزل، فعلى الرغم من أن هذه الصورة تشير في معناها المباشر إلى الوفاء والإخلاص لزوجها، فهي تحمل بين طياتها معنى آخر ساخراً لدى المعتقد الإغريقي، فالكلب له معنى مزدوج، إذ الإشارة بالأنثى هي إشارة إلى المرأة السيئة السمعة<sup>(15)</sup> ومثل هذا الأمر - لا شك فيه - يتوافق مع ما اقترفته كليتمنسترا في غياب زوجها من عشقها أيجيستوس (Aegisthus)، ومن ناحية أخرى فإن هذا التشبيه قد ألقى الضوء على شخصية كليتمنسترا الحقيقية فهي كانت تهدف من كلماتها الزائفة<sup>(16)</sup> إلى إظهار دورها الحقيقي في غياب زوجها، ومن ثم معرفتها دور المرأة والزوجة المخلصه وعدم اتمامها ذلك الدور وتجاهله يشير إلى قصورها في أداء دورها بوصفها زوجة وتخليها عن هذا الدور الرئيسي لها<sup>(17)</sup>.

والجدير بالذكر أن ذلك الخطاب لم يندع بالطبع - أفراد الشعب - الجوقة، ولكنه خدع الرسول الذي جاء بالبشرى و الذي اعتبر كليتمنسترا زوجة نبيلة (γυναικὶ γενναία)<sup>(١٨)</sup> وهذا الأمر يؤكد براعة كليتمنسترا وقوة إقناعها، ونجاح كليتمنسترا مع الحارس هو بداية خطواتها نحو تحقيق الهدف، لأن اطمئنان الحارس بأن كليتمنسترا لا تزال على العهد، ورجوعه لإخبار أجاممنون بذلك لا شك في أنه سيجهد الطريق لكليتمنسترا للانتقال للخطوة التالية وهي مواجهة إجاممنون؛ وهو الأمر الذي يؤكد براعتها وقوة حيلتها وقدرتها على الخداع .

تتخذ مرة أخرى كليتمنسترا دورها - المزيف - بوصفها زوجة وفية وذلك حين وصول أجاممنون إلى القصر، عند هذه المرحلة من الحدث يلتقي قطبا الصراع كليتمنسترا وأجاممنون . ونلاحظ هنا مدى قوة كليتمنسترا، وبراعتها فهي واضحة نصب عينها هدفاً هو التخلص من أجاممنون ولكي تصل إلى هدفها وضعت خطتها الذكية باستمرار بادعائها وفاءها إلى أن تأتي اللحظة المرتقبة . فمجرد عودته أخذت في إلقاء سلسلة من الادعاءات الكاذبة الزائفة على مسامع زوجها تبدوها بادعاء أن غيبته سببت لها حزناً ووحدةً وقلق<sup>(١٩)</sup> ، ثم تعلن عدم قدرتها على السيطرة على مشاعرها وأن تخفي فرحتها بعودة زوجها<sup>(٢٠)</sup> ومدى الشوق الذي تشعر به ولا سيما بعد غيابها الطويل<sup>(٢١)</sup> ، وتصل من البراعة والدهاء بأن تطلق على زوجها بأنه زوجها الحبيب φιλανωρ<sup>(٢٢)</sup> ولا شك في أن كليتمنسترا كانت تهدف من وراء ذلك إلى كسب ثقة أجاممنون وإبعاد أي شك تجاهها قد يساوره، وذلك بالطبع يخدم أهدافها، ويحقق خطتها في القضاء على زوجها .

ولا تتوقف حيل كليتمنسترا ووسائلها عند هذا الحد، فعلى الفور تعلن أن ابنها أوريستيس غير موجود لاستقباله؛ لأنها أرسلته بعيداً عن القصر؛ لحمايته<sup>(٢٣)</sup> وهكذا تزيل مرة أخرى أية شكوك أو ريبة تجاهها وتكسب ثقة زوجها، ولا شك في أنها تهدف من وراء ذلك إلى أن تهيئه لكي يستجيب لأي مطلب لها ، ويرضخ - بسهولة - لرغباتها .

في هذه اللحظة من الحدث استطاعت كليتمنسترا النجاح في خطتها وخداع زوجها<sup>(٢٤)</sup> الذي لم يساوره أدنى شك تجاهها، إن كليتمنسترا إيسخيلوس لم يكن لديها أية غضاضة في الكذب والخداع، واستخدام كل مهاراتها اللغوية؛ للوصول إلى هدفها<sup>(٢٥)</sup> وعلى هذا حاولت بكل وسيلة ممكنة إقناع أجاممنون<sup>(٢٦)</sup> - على الرغم من رفضه في بداية الأمر - بأن يسير على نهج الخطة التي وضعتها والتي تبدأ بسيره على البساط الأرجواني<sup>(٢٧)</sup>؛ تمهيداً لدخوله حمام القصر - وهو المكان الذي أعدته للقضاء عليه. لينتهي الأمر باستجابة أجاممنون لتوسلاتها<sup>(٢٨)</sup> وهكذا استطاعت كليتمنسترا إقناع

فريستها بذكائها الماكر، وسيطرتها الكاملة على مشاعرها بأن تُغريه بتصديقها لتخلص إلى هدفها المرسوم من دون أن يشك فيها .

و بمجرد دخوله تتخذ كليتمسترا دور الصائد الذي يلقي شبكاه علي فريسته ليشل حركتها ثم يتخلص منها، وعباراتها في هذا الصدد واضحة:

ἄπειρον ἀμφίβληστρον, ὡσπερ ἰχθύων  
περιστιχίζω<sup>29</sup>

سأطوقه بشبكة محكمة لا يمكن الفكك منها،  
كما لو كان من الأسماك.

ولا يتوقف الأمر عند هذا الحد، بل يتضح لنا مدى قسوة تلك المرأة وبطشها حين تشرح للجوقة - أفراد الشعب - كيفية إتمامها جريمة قتل زوجها إذ تقول: إنها أجهزت عليه بضربتين (παίω δέ νιν δίς)<sup>(30)</sup>، ولكنها لم تكف بذلك، بل وجهت إليه ضربة ثالثة؛ إلى أن سقط صريعاً<sup>(31)</sup> (καὶ πεπτωκότι τρίτην ἐπενδίδωμι)، وتبلغ كليتمسترا من القسوة والعنف وهما صفتان لا تتناسبان مع طبيعة المرأة بأن تعلن ابتهاجها (χαίρουσαν)<sup>(32)</sup> بعملية القتل، وتباهيها ἐπεύχομαι<sup>(33)</sup> بهذه الجريمة، فهي تصرح بأنها لا تشعر بالخزي οὐκ ἐπαισχυνθήσομαι<sup>(34)</sup> من جريمتها، وأن فعلتها قد نفذت بيدها<sup>(35)</sup> (τῆσδε δεξιᾶς χερὸς ἔργον) ، كما أنها لا تنكر فعلتها هذه<sup>(36)</sup> وبهذا تبلغ كليتمسترا عند ايسخيلوس أقصى درجات إظهار القوة والبطش، لاسيما حينما تعلق قائلة :

οὗτός ἐστιν Ἀγαμέμνων, ἔμὸς  
πόσις, νεκρὸς δέ<sup>(37)</sup>  
هذا هو زوجي أجاممنون،  
وهذه هي جثته.

هكذا استطاعت كليتمسترا ايسخيلوس - بكل ثبات وقوة وبخطة مرسومة وباستعدادات مدروسة - التخلص من زوجها، ويديها أجهزت عليه لا تخشي - أحداً ولا تحتاج إلى مساعدة من أحد<sup>(38)</sup>.

ولقد تعددت الآراء حول سبب قتل كليتمنسترا ايسخيلوس لأجامنون، فيرى أحد النقاد أن الدافع وراء قتل أجامنون هو انتقام كليتمنسترا لمقتل ابنتها إيفيجينا وإحضار أجامنون امرأة أخرى - وهي كاسندرا - إلى القصر<sup>(39)</sup>، في حين يري ناقد ثان أن كليتمنسترا لا بد لها أن تتخلص من أجامنون طالما وجدت عشيقاً وبديلاً لزوجها<sup>(40)</sup>، ويرى ناقد ثالث ان شخصية كليتمنسترا القوية ذات الطبيعة الذكورية هي التي تدفعها إلى الشعور بالغيرة من زوجها أجامنون، وهو ما يدفعها لأن تحتل مكانه ومكانته ولن يتحقق ذلك إلا بالقضاء عليه والتخلص منه<sup>(41)</sup>.

بالإضافة إلى ما سبق نجد أن طبيعة كليتمنسترا ايسخيلوس تختلف عن أية امرأة أخرى فهي بطبيعتها امرأة لا تقبل القهر والضعف، بل تتمتع بالقوة والبطش ومثلها لا تنتهج منح أمة امرأة أخرى، من انتظار الزوج لفترة طويلة خاضعة قابعة داخل منزلها، بالإضافة إلى ذلك فكليتمنسترا امرأة قوية، ولكي تمارس قوتها وسيطرتها فلا بد من أن يكون شريكها أضعف منها، وليس ندًا لها كأجامنون، ولعل ذلك ما دفعها إلى اتخاذ أيجيستوس عشيقًا لها، وما دفعنا إلى هذا الاعتقاد هو إشارة الجوقة إلى أنه على الرغم من أن كليتمنسترا لبوة (λεάινα)<sup>(42)</sup> وزوجها ليث غدنفر (λεόντος)<sup>(43)</sup> فإنها فضلت عليه الذئب (λύκω)<sup>(44)</sup>.

وعلى أية حال فأياً كانت دوافع كليتمنسترا فإن قتلها زوجها هو أمر بشع، فبقتل زوجها تكون قد تخلت تماما عن دورها بوصفها زوجة مخلصمة<sup>(45)</sup> وأما محبة ومسؤولية عن أبنائها<sup>(46)</sup> لأنها قضت على رب الأسرة وعائلتها<sup>(47)</sup>، حتى إنها لم تفكر في المصير الذي ينتظرهم بعد وفاة أيهم<sup>(48)</sup>. ومن ثم قضت على كيان أسرتها وفشلت في الحفاظ على أبنائها<sup>(49)</sup>؛ الأمر الذي سينتج عنه - في النهاية - تدميرها والقضاء عليها<sup>(50)</sup> لقد استطاع ايسخيلوس - ببراعة شديدة - تشبيه حالة كليتمنسترا عقب قتل زوجها أجامنون بالأفعى السامة (ἀμφίσβαιναν)<sup>(51)</sup>؛ الأمر الذي يوحي بمدى قسوة ما اقترفته وبشاعته، وفي هذا الصدد يرى أحد النقاد أن نتيجة بشاعة ما اقترفته كليتمنسترا أنها نزعَت منها الصفة الإنسانية والبشرية وشبَّهت بصفة وحشية<sup>(52)</sup>.

### صورة كليتمنسترا عند سينكا :

على الصعيد الآخر فإن كليتمنسترا سينكا في أول ظهور لها في المأساة تعلن عن ثمة جرم أكبر سيتحقق - مما يجعلنا ندرك أننا بصدد رؤية امرأة متطرفة قاسية، عاقدة العزم على ارتكاب جريمة ما، فها هي كلماتها واضحة الدلالة حين تقول:



da frena et omnem prona nequitiam incita

Tecum ipsa nunc euolue femineos dolos,

.....quod nouercales manus

ausae, quod ardens impia uirgo

Soror ista fecit: te decet maius nefas<sup>53</sup>.

أطلقني العنان واستحيي قدمًا كل نوع من الشر

أكشفني الآن بنفسك ما لديك من أحاييل نسائية •

..... ما تجاسرت يدًا زوجة أب (على فعله) ؟

وماذا (فعلت) العذراء الملعونة بعد أن اشتعلت بنار الغضب....

حتى شقيقتك<sup>(54)</sup> قد ارتكبت تلك (الفعلة)، أما أنت فما يليق بك هو الجرم الأعظم •  
وعند إشارة كلتيمنسترا سينكا إلى كل من شخصيتي "فايدرا" "وميديا" فإنها تجعلنا نتوقع أن  
كلتيمنسترا ستنتهج منهجها العنيف أو ربما منهجًا أعنف<sup>(55)</sup>، ولا سيما أن سينكا حين تصويره هاتين  
الشخصيتين - فايدرا، ميديا - صوّرها بصورة قاسية وعنيفة<sup>(56)</sup> •

ولكن سرعان ما نجد أننا أمام شخصية مختلفة تماما عن بدايتها، لا شك في أن سينكا في كتابته  
مأساة أجاممنون "كانت مأساة أجاممنون لايسخيلوس مصدرًا رئيسًا" لكتابته<sup>(57)</sup> ولكننا نجد أنه  
أضفى إليها فكره وفلسفته وهو اهتمامه بجوانب ضعف الشخصية والجانب الأخلاقي لديها<sup>(58)</sup> وكذلك  
اهتمامه بوضع الشخصية في صراع داخلي دائم بين العقل (Ratio) والرغبة الحسية  
(<sup>(59)</sup>Voluptas) •

وعلى هذا تطالعنا شخصية كلتيمنسترا سينكا عقب المناجاة بشخصية حائرة، مرتبكة، غير قادرة  
عن ضبط النفس، غير محددة الأهداف، لدرجة أنها تفقد السيطرة على نفسها وعلى التحكم في

قراراتها<sup>(60)</sup> مرتعشة في قرار الإقدام على قتل أجاممنون لدى عودته، وضعف كليتمنسترا سينكا، نتيجة سيطرة شخصية أيجيسثوس عليها، التي قلصت من دورها ومن شخصيتها ومن قدرتها على اتخاذ أي قرار بمفردها؛ ومن ثم أصبحت شخصية أيجيسثوس سينكا هي الشخصية المهيمنة على كليتمنسترا سينكا - على خلاف كليتمنسترا إيسخيلوس<sup>(61)</sup>.

ولا شك في أن الطريقة التي صور بها سينكا شخصية كليتمنسترا كان الغرض منها، أن يزيد عنصر التشويق لدى المشاهد؛ لأنه بصدد رؤية كليتمنسترا جديدة أعنف مما يتوقع وبما يعرف، ومن ناحية أخرى يمكن أن نرجح أن تصوير سينكا كليتمنسترا على هذا النحو؛ رغبة منه بالتلاعب بالمشاهد ليس درامياً ولكن فكرياً. وذلك بوضعه في دائرة الصراع؛ عن طريق رؤية تأرجح شخصية كليتمنسترا وتردها بين القوة والضعف، بين العقل (ratio) والرغبة الحسية (voluptas)، الأمر الذي سيدفع المشاهد للتفكير في هذا الصراع (العقل، الرغبة الحسية) قضية المأساة.

والشيء اللافت الانتباه، أن حالة كليتمنسترا النفسية قد تركت آثارها البالغة السوء في مظهرها الخارجي، ولا شك أن الربط بين الحالة الداخلية (intus)، والصورة الخارجية (extra imago) قد شغل الرواقين، ومن أبرزهم في - هذا المجال - كاتبنا سينكا، الذي أشار إلى هذه العلاقة الوطيدة في أكثر من رسالة من رسائله الأخلاقية، ويعكس هذا الاتجاه اهتمام سينكا بالتحليل السيكولوجي لشخصيات مسرحياته<sup>(62)</sup> والجدير بالذكر أن سينكا - في هذه المأساة - جعل حالة كليتمنسترا النفسية تؤثر في مظهرها وتصرفاتها الخارجية - فوجدناها صامتة (tacita)<sup>(63)</sup>، مرتجفة (terementis)<sup>(64)</sup>، وشاحبة الوجنتين (pallor genas)<sup>(65)</sup> وذات نظرات زائغة (vultu languido)<sup>(66)</sup>، يسيطر عليها الخوف (timor)<sup>(67)</sup>، والهلم (dolori)<sup>(68)</sup>، والخجل (Pudor)<sup>(69)</sup>.

لقد جسد سينكا حالة كليتمنسترا الحائرة وذلك عن طريق لغة مأساته، تارة عند تجسيد حال كليتمنسترا وذلك في قولها :

Fluctibus uariis agor,  
ut cum hinc profundum uentus, hinc aestus Rapit  
incerta dubitat unda cui cedit malo<sup>70</sup>

إني مطاردة بنزعات متباينة،  
تطيح بي الريح إلى الأعماق تارة، وتارة أخرى يتقاذفني الطوفان،

وتجعلني موجة غامضةٍ أحتار على أي شر يؤول بي المال .

وتجسيد حال كليمنسترا الحائر خير دليل على حالة الصراع الداخلي الذي تمر به، والتأرجح الذي تعانيه وتمر به.

وتارة أخرى حينما شبهها بربان السفينة الذي فقد السيطرة على سفينته وأس من السيطرة عليها فاستسلم للأمواج:

*Fluctibus dedimus ratem* (71)

فقد أسلمت قاربي للأمواج .

وهذا التشبيه يُشير إلى مدى الضعف والوهن الذي وصلت إليه كليمنسترا ومدى الارتباك وفقدان السيطرة على نفسها وعلى قراراتها، ولعل ذلك هو الذي دفعها في لحظة ما إلى أن تعلن إلى تراجعها عن تنفيذ خطة مقتل أجاممنون (72).

إن كليمنسترا سينكا لم تحسم أمرها كما رأينا بفكرة القضاء على زوجها، فهي تقع تحت ضغط نفسي - شديد، فهي امرأة حائرة، غير محددة الأهداف متأرجحة بين الصواب والخطأ، بين العاطفة والعقل - شأنها شأن شخصيات سينكا- حالتها تلك كان لابد من إعادة التوازن، لها حتى تستمر أحداث المساة، وكان ذلك من خلال شخصية أيجيسثوس .

فأيجيسثوس سينكا نجد له ظهورًا وتفاعلًا في الأحداث وفي التأثير على كليمنسترا (73) فهو في هذه المساة واضح الهدف والاتجاه، يسعى إلى تحقيق هدفه، نجده مسيطرًا على الموقف للدرجة التي نلمس فيها سيطرته على شخصية كليمنسترا، فهو يتحكم ويتلاعب بها كيفما يشاء (74) فأيجيسثوس بمجرد أن استشعر التردد والتراجع عند كليمنسترا؛ لعملية قتل أجاممنون، على الفور حاول بكل وسيلة ممكنة الضغط على كليمنسترا؛ لكي تستمر في عملية القتل إذ تارة يذكرها بأنها شريكته ورفيقته وهو ما اتفقا عليه سابقًا:

*Tu nos pericli Socia, Tu, Leda Sata,*

*comitare tantum* (75)

أما أنتِ، يارفيقتي في الخطر، يا سليلة ليدا، فلتتبعيني.

وأيجيسثوس بهذه الطريقة يحاول أن يجعلها تسترجع الإحساس بالمسؤولية وأن ثمة اتفاق بينها وأنه لا سبيل إلى التراجع الآن، ومن ثم يلقي عليها بالمسؤولية وبضرورة تحقيق دورها، ومثل هذا

الموقف يشعرنا أن أيجيسثوس كلقائد الذي يوزع المهام والأدوار؛ الأمر الذي يؤكد ثباته وتحديده أهدافه .

وتارة أخرى يستخدم الأساليب النفسية؛ لكي يؤثر عليها فيستخدم الغيرة؛ لكي يحفزها على الاستمرار في عملية القتل، وذلك بتذكيرها أن أجامنون - لاشك - غير متمسك بالعهود الزوجية بينها<sup>(76)</sup> ويعضد كلامه بإخبارها أنه قد عاد محاطًا "بالعشيقات"<sup>(77)</sup> وأنه سرعان ما ستجد لها شريكة في فراشه<sup>(78)</sup>.

ثم يلجأ إلى عامل نفسي آخر وهو التخويف من بطش زوجها وانقلابه عليها لا سيما أنه يكرهها، ويؤكد كلامه بإحضاره امرأة أخرى<sup>(79)</sup>، واستكمالاً للضغط النفسي عليها وإلهاها بصورة أكبر يشير إلى احتمالية انكشاف جرمها وما سترتب عليه من إنزال العقاب بها<sup>(80)</sup> ولأن كليتمنسترا كانت لا تزال متأرجحة في موقفها، وتُمني نفسها بأن لا أحد يعلم بجرمة جها له سوى صديق مخلص<sup>(81)</sup> وأنها سوف تشتري صمته بالمال<sup>(82)</sup>، وإصرار أيجيسثوس في الماضي - في هدفه وتنفيذ عملية قتل أجامنون لا ييأس من موقف كليتمنسترا بل على الفور يخبرها بأن الثقة التي تجلب بالرشوة سرعان ما تنهار أمام رشوة أخرى<sup>(83)</sup>. ولكي لا يترك أيجيسثوس أية فرصة أمام كليتمنسترا للتراجع أو حتى التفكير في بدائل أخرى يستخدم وسيلة أخرى وهي إعلانه بالانتحار<sup>(84)</sup> وبالفعل ينجح أيجيسثوس في الوصول إلى هدفه إذ تتراجع كليتمنسترا عن ترددتها وتعلن مشاركتها له في هذه الجريمة :

Quae iuncta peccat debet et culpae fidem

secede mecum potius, ut rerum statum<sup>(85)</sup>

إن من تكون شريكة في جرم ينبغي لها ألا تضع ثقتها في الإثم (أيا كان)

فهيا معي كي نحسن التدبير للأمر معًا

ونلاحظ أن عدول كليتمنسترا عن قرارها يُشير إلى تغليب عاطفتها على عقلها، فهي لا تقوى على فراق حبيبها، ومن ناحية أخرى يمكن أن نقول إنها شعرت - عند وفاة أيجيسثوس - أنها لا تستطيع مواجهة أجامنون بمفردها لدى عودته وعلمه بجرمها وحدها؛ ولذلك فضلت مشاركته في قتل أجامنون على مواجهته بمفردها، ومن ناحية أخرى عدول كليتمنسترا عن موقفها يلقي الضوء على قوة شخصية أيجيسثوس ومدى تأثيره وسيطرته عليها، فلقد استطاع - سينكا ببراعة شديدة - أن يصور

شخصية أيجيستوس في هذا الموقف حينما شبهه بالوقود الذي استطاع أن يعاود إثارة غضب كلتيمنسترا مرة أخرى علي حد قولها :

iramque flammis iam residentem incitas<sup>(٨٦)</sup> ؟

لماذا تشعل الآن نار غضبي بعد أن خبت جذوتها.

واستخدام فعل (incitare) حين الإشارة إلى أيجيستوس يشير إلى تشبيه أيجيستوس بالوقود الذي عن طريقه اشتعلت جزوة كلتيمنسترا مرة أخرى، ويؤكد من ناحية أخرى قوة سيطرته عليها .

على أية حال يمكن أيجيستوس من السيطرة على الموقف مرة أخرى، ويستعد الاثنان لقتل أجاممنون لدى عودته، ونلاحظ أنه في أثناء تنفيذ تلك الجريمة فإن أيجيستوس هو الذي طعنه أولاً<sup>(٨٧)</sup> وما يلفت الانتباه أن إيجيستوس طعنه في جنبه الأيمن<sup>(٨٨)</sup> (dextra latus) وهو مرتعش خائف (trementi)<sup>(٨٩)</sup> فكانت الطعنة غير غائرة؛ مما أدى إلى عدم الإجماع على أجاممنون .

وطعن أيجيستوس لأجاممنون من الجنب ويبد مرتعشة، تُشير إلى خوف أيجيستوس الشديد لدى تنفيذه هذه الجريمة، كما يشير إلى ضعف في شخصيته بوصفه رجلاً؛ لعدم مواجهته حين القضاء عليه، ولعل ذلك هو ما دفع الجوقة لوصفه بنصف رجل (Semivir)<sup>(٩٠)</sup> لتتولى كلتيمنسترا تنفيذ بقية المهمة<sup>(٩١)</sup> وتجهز على حياة أجاممنون بجنون (furens)<sup>(٩٢)</sup> مستخدمة بلطتها المزدوجة (bipenni)<sup>(٩٣)</sup> ويبلغ كل من أيجيستوس وكلتيمنسترا المغلاة في الانتقام من أجاممنون أنها لم يكتفيا بالقضاء عليه، بل ظلًا يمزقا الجثة حتى بعد وفاته<sup>(٩٤)</sup> .

ويخضع تمزيق الجثة لعدة تفسيرات فهو - بلا شك - يوحى بقسوة أيجيستوس وكلتيمنسترا ووحشيتها، كما أن هذا التصرف ربما رغبة منها في التأكد تمامًا من القضاء عليه نهائيًا؛ لتحقيق هدفها في الحكم والسلطة، ومن ناحية أخرى يوحى هذا الأمر - أيضًا - بمدى الخوف والرعب اللذين تملكهما من القائد أجاممنون فما كان أمهما سوى تمزيقه وتقطيعه؛ للاطمئنان على حياتهما .

### المقارنة بين الصورتين:

وقد استطاع كل من كلتيمنسترا ايسخيلوس وسينيكا القضاء على أجاممنون، ولكن مقتل القائد أجاممنون - إن جاز لنا هذا القول - يوضح الفارق الجوهرى بين شخصيتي كلتيمنسترا ايسخيلوس

وسينكا . فكليتمنسترا ايسخيلوس لم تتزعزع قيد أنملة عن قوة شخصيتها وقدرتها على التحكم بالأمور، وإدارتها الأحداث بمهارة وبدهاء، فعلى الرغم من اعتراض الجوفة - أفراد الشعب - واليكترا علي مقتل حاكمها ورفضها لأن يتولى عرش البلاد عشيقها ايجيستوس<sup>(95)</sup> فهي تواجه أفراد الشعب بعبارات جريئة لا خوف فيها ولا خشية :

πειρᾶσθέ μου γυναικὸς ὡς ἀφράσμονος  
ἐγὼ ἀτρέστῳ καρδίᾳ πρὸς εἰδότας  
λέγω<sup>(96)</sup>

لقد خبرت (بنفسك) إني امرأة مجردة من المشاعر غير أنني  
أنهي إليك دون فرق أو خوف (خبيثة) قلبي بالنسبة لمن يعرفون بواطن الأمور.

وتتضح لنا قوة كليتمنسترا بجلاء ليس فقط في مواجهتها أفراد شعبها، بل بإعلانها - أيضاً- استيلاءها على العرش هي وشريكها ايجيستوس بعد قتل أجاممنون، غير مكترثة باعتراضهم:

πρὸς ἡμῶν

κάππεσε, κάθανε, καὶ καταθάψομεν,<sup>(97)</sup>

لقد أرديناہ بأيدينا

وقتلناه ولسوف نواريه الثرى.

وتقول أيضاً:

<ἐγὼ>

καὶ σὺ θήσομεν κρατοῦντε τῶνδε δωμάτων<sup>(98)</sup>

فبعد أن نحكم كلانا، - أنا وأنت هذا القصر ستظل لنا اليد العليا فيه

مما سبق نجد أن كليتمنسترا امرأة قوية ذات بطش لا تحتاج إلى أحد، وتستطيع مواجهة المواقف كلها بثبات وبذكاء، فهي امرأة مستقلة تعتمد على ذاتها وشخصيتها، فتارة حين قتل أجاممنون قامت بذلك بنفسها من دون مساعدة ايجيستوس - الذي صرح أن مقتل أجاممنون من تخطيطه ولكن كليتمنسترا هي التي نفذت المهمة<sup>(99)</sup>، الأمر الذي يثير إلى ضعف شخصية ايجيستوس

وعدم امتلاكه الجرأة على تنفيذ هذه الجريمة، كما أشارت الجوقة: "إنك لم تنفذ الاغتيال بنفسك" (οὐκ ἔτλης αὐτοκτόνως)<sup>(١٠٠)</sup>، وأيضاً قولها: "لم (تقم) بذلك بنفسك، بل قامت به امرأة"، (οὐκ αὐτὸς, ἀλλὰ νιν γυνή)<sup>(١٠١)</sup>، ولعل ذلك ما دفع الجوقة إلى وصفه "آه، أيها المرأة" (γύναι σὺ)<sup>(١٠٢)</sup>. لقد برع إيسخيلوس في وصف شخصية أيجيستوس حينما وصفه بالأسد الضعيف (λέοντ ἀναλκιν)<sup>(١٠٣)</sup> وهو وصف قُصد به السخرية منه و التهمك عليه<sup>(104)</sup> كما يُشير إلى عجزه عن الوصول إلي هدف بمفرده، بل بحاجة إلى من يساعده، وتارة أخرى بوصفه بالذئب (λύκω)<sup>(105)</sup> وهو ما يشير إلى خسته وندالته ومكره فهو استغل امرأة ليصل إلى هدفه.

وتارة - نجدها امرأة مستقلة تعتمد علي ذاتها - حين اعتلائها العرش، إذا أعلنت سيطرتها على الحكم ولم تكف بذلك، بل رفعت إلى جوارها عشيقها<sup>(١٠٦)</sup> ولعل شخصية أيجيستوس الضعيفة تلك هي الشخصية المفضلة والمحبة لكليتمنسترا، فامرأة بتلك القوة والسيطرة لا تحتاج إلى ندها، ورجل ذي قوة وسيطرة، بل تفضل شخصاً ضعيفاً كأيجيستوس يسمح لها بفرض شخصيتها القوية<sup>(١٠٧)</sup>، ويكون كذلك لعبة بين يديها<sup>(١٠٨)</sup> ولعل ذلك ما دفعها لعشق أيجيستوس لأنه يتماشى مع طبيعتها القوية المسيطرة والمهيمنة، كما يمكن أن نقول: إن هناك هدفاً فنياً من وراء تصوير أيجيستوس ضعيفاً جباناً، فهذا التصوير يهدف إلى إلقاء الضوء على كليتمنسترا باعتبارها محرّكاً رئيساً للمؤامرة<sup>(١٠٩)</sup>، ويهدف أيضاً إلي عقد مقابلة صارخة بين ضعف أيجيستوس وبين جلد كليتمنسترا و سطوتها<sup>(١١٠)</sup>.  
على خلاف كليتمنسترا إيسخيلوس، نجد أن كليتمنسترا سينكا بعد التخلص من أجاممنون، تظل شخصية لا تقوى على التصرف بمفردها، وأن أيجيستوس هو صاحب السيطرة عليها - وأيضاً - صاحب القدرة على التصرف في الأمور واتخاذ القرارات، وظهر لنا ذلك عند إخفاء إليكترا لاوريستيس واعتراضها على الجرم الذي اقترفه كل من أيجيستوس وكليتمنسترا<sup>(111)</sup> ففي هذا الموقف لا تقوى كليتمنسترا على مواجهة ابنتها، بل تطلب من أيجيستوس المساعدة وتخليصها من ابنتها<sup>(112)</sup> إذ تقول:

Aegisthe, cessas impium ferro caput

demetere? Fratrem reddat aut animam statim.<sup>(113)</sup>

أي أيجيستوس، ألم تتوان عن اجتثاث رأسها المدنس بسيفك؟

فعلها أن ترد في الحال إلينا شقيقتها أو (تجهز) على حياتها. وبالفعل يحكم أيجيستوس على إليكترا بأن تقضي- حياتها في سجن مظلم فوق الصخور، وعن طريق تعذيبها بكل ألوان العذاب<sup>(114)</sup> فتظل محبوسة (inclusa)<sup>(115)</sup>، بلا مورد (inops)<sup>(116)</sup> محتجزة (obruta)<sup>(117)</sup> في مكان رطب، منفية (exul)<sup>(118)</sup>، ومحبوبة (invisia)<sup>(119)</sup> عن الناس، واعتماد كليتمسترا على أيجيستوس في التصرف مع ابنتها يوحى بمدى اهتزاز شخصية كليتمسترا، واعتمادها على أيجيستوس اعتمادًا كليًا في الأمور كافة؛ الأمر الذي يؤكد سيطرة أيجيستوس عليها.

### الخاتمة:

إن شخصية كليتمسترا قد استرعت انتباه كل من إيسخيلوس وسينكا، وعلى الرغم من تناول كليهما الشخصية نفسها، فإن كل واحد منها صورها بطريقة مختلفة، وذلك كان نتيجة فكر كل كاتب وتصوره ومجمعه.

وفما يختص بإيسخيلوس فقد جعلها الشخصية المهيمنة والمسيطرة على المأساة، فالصورة التي رسمها إيسخيلوس لكليتمسترا تُظهرها أنها شخصية قوية حازمة رابطة الجأش، وأنها ذات مهارة وجرأة من نوع الرجل ومهارته، فشخصية كليتمسترا تمتاز بالقوة والتأثير، وهما صفتان تبرزان بوضوح من المشهد الأول من مأساة "أجاممنون". فعلى الرغم من أن اسم المأساة "أجاممنون" فإنها تعد الشخصية الرئيسية في المأساة.

وعلى الرغم من أن كليتمسترا هي صورة لامرأة صورت في القرن الخامس ق م، والتي نتوقع أن تلتزم بصورة المرأة في ذلك الوقت، إذ كان المجتمع يلزم المرأة بقيود وتعاليم محددة، فإن إيسخيلوس صور لنا كليتمسترا بصورة مغايرة، مخالفة عن وضع المرأة في ذلك الوقت، فوجدناها قاسية متسلطة لها إرادة رجل وعزيمته (ανδροβουλον)، طموحة (μεγαλομητις)، ذات عقل مدبر ومفكر (περίφρονα) ترغب في الحكم والسلطة، تخون زوجها وتعترف من دون خجل، تختار شريكًا آخر لحياتها، ويصل الأمر إلى حد أن تقتل بنفسها زوجها ويديها.

كذلك أضفى إيسخيلوس على شخصية كليتمسترا القدرة على استخدام الحيل والمهارات كلها والتنقل بين الأدوار، بين القوة والضعف والخداع والمكر فقط؛ من أجل الوصول إلى هدفها وتحقيق مآربها.



نضيف إلى ما سبق أن ايسخيلوس أظهر لنا كليتمسترا بصورة المرأة المستقلة بذاتها، الواثقة في قدرتها ولا تحتاج إلى أحد أو إلى مساعدة أحد؛ ولذلك وجدنا شخصية أيجيثوس بجوارها شخصية ضعيفة وجبابة، يسعى إلى تحقيق مطامعه الشخصية بأسلوب لا يتفق والسلوك المنتظر من الرجال، فهو يعتمد على ذلك اعتمادًا كليًا على امرأة - كليتمسترا - ولذلك نجدها تسيطر عليه وتقوده، بل هي التي تخلصه من أجاممنون وترفعه إلى العرش بجوارها.

بالإضافة إلى ذلك وجدنا ان كليتمسترا ايسخيلوس امرأة لا تتخلى - فقط - عن دورها بوصفها زوجة - بقتل زوجها - بل - أيضا - عن دورها بوصفها أما . فقتلها زوجها عماد أسرتها هو قتل لأبنائها فهي لم تول الأسرة - مجتمعا الصغير - أدنى اهتمام وانحصرت اهتماماتها في مشاعرها الخاصة ومطامعها الجاحمة، ولم تعد تفكر في مستقبل أبنائها وصالحه، حتى إنها لم تفكر في المصير الذي ينتظرهم بعد وفاة أبيهم.

فيما يختص بسينكا فعلى خلاف كليتمسترا ايسخيلوس نجد أن كليتمسترا سينكا صورت بصورة مغايرة تمامًا، فسينكا يغلب على مسرحه فكرة الصراع بين العقل (Ratio) والرغبة الحسية (Voluptas) وذلك طبقا لتأثره بتعاليم الفلسفة الرواقية؛ ولذلك حينما صور كليتمسترا لم يكن مهتما بالشخصية ودورها درامياً، ولكنه كان مهتماً بعواطفها وإظهار الصراع الداخلي لديها، فقدما لنا بصورتين صورة لامرأة قوية على أهبة الاستعداد لارتكاب أبشع الجرائم، ثم ألحق بتلك الصورة صورة أخرى تظهر فيها بوصفها امرأة ضعيفة لا تقوى على اتخاذ أي قرار، تتأرجح بين فكرة الإقدام على قتل زوجها أو الإحجام عن قتله، وهكذا كان لديها صراع داخلي، صراع بين العقل والرغبة الحسية . فالعاطفة عند سينكا هي أحد أسباب العنف في مسرحه فخطيئة أبطال سينكا وشخصياته تكمن في أنهم يسمحون للمشاعر بالسيطرة عليهم، فانسحاق الإنسان وراء العواطف وتجاهله العقل هو سبب للشرور، فالنتائج المأساوية تكون سببها سيطرة العاطفة على الإنسان وتخليه عن العقل، وعلى هذا يعلي سينكا من قيمة العقل ويقلل من قيمة العواطف .

وعلى هذا وجدنا كليتمسترا سينكا ضعيفة، مرتبكة، حائرة لا تقوى على اتخاذ أي قرار، مستسلمة لعواطفها وتقع فريسة لها، تعجز عن العدول موقفها أو عن علاقتها بالآخرين؛ مما يعبر عن استسلامها للرغبة الحسية، (voluptas) وإهمالها العقل (ratio).

كذلك نجدها لا تعتمد على نفسها، بل تحتاج إلى من يدعمها ويساعدها، وتمثل ذلك في شخص أيجيستوس الذي أصبح هو المسيطر عليها، والمتحكم فيها وفي قراراتها، وهو الذي يقودها ويوجهها. فهو صانع الجريمة النكراء (Sceleris infandi artifex) وعلى هذا كان أيجيستوس سينكا له دور بارز في المأساة مشاركاً في الأحداث يُسهم في تحريك الفعل إلى الذروة. كذلك لاحظنا أنه على الرغم من معرفة كليتمنسترا بوضاعة أصل إيجيستوس وأنه غير كفء لها واستنكرت في فترة ما فكرة زواجها منه؛ لأنه شديد مشكوك في نسبه، فإنها استمرت في مساعدته وشاركت في قتل زوجها، وهو ما يؤكد أن العاطفة قد تغلبت على عقلها ولم تعد تفكر بوضوح، ومن ناحية أخرى فإن هذا الأمر يؤكد مدى سيطرة أيجيستوس عليها ومدى تحكمه في فكرها للدرجة التي أفقدها اتزانها وإدراكها السليم، وكأنه أعماها عن رؤية الحقيقة الواضحة. بالإضافة إلى ما سبق نجد أن سينكا يركز على فكرة انعكاس المشاعر الداخلية على الهيئة الخارجية، وعلى هذا وجدنا حالة الصراع الداخلي الذي تمر به كليتمنسترا منعكسة على مظهرها الخارجي، فوجدناها في المأساة صامتة، شاحبة، مرتجفة تنتابها حالات متعددة من الخوف والقلق والإضطراب.

وهكذا تناول شخصية كليتمنسترا كل من إيسخيلوس وسينكا، ولكن كل كاتب صورها بصورة مختلفة عن الآخر مستخدماً أساليبه الفنية والتكتيك الدرامي المختص به، جنباً إلى جنب مع تأثره بفكر مجتمعه وبتعاليمه.

## قائمة المصادر والمراجع:

## □ أولاً: المصادر الأجنبية:

- Aeschylus, Agamemnon. II, Edited by E.H. Warmington, MA., F.R. Hist. Soc. Loeb Classical Library. Reprinted.1971.
- Seneca's Tragedies. translated by Miller. Frank. Justus. vol II. Loeb Classical library Harvard Univ. Press .1940

## ثانياً: المراجع الاجنبية :

- Ann.N.Michelini, "*Characters And Character Change In Aeschylus :klytismaestra And The Furies*".Ramus .8.no 2.1979.
- Aya Betensky "*Aeschylus Oresteia: The power of clytaemnestra*", Ramus 7. No 1. 1978.pp.11-25.
- Dennis Henry and B. Walker. "*Seneca and the Agamemnon. Some Thoughts on Tragic Doom*," CPh. Vol. 58. No. 1 January 1963.pp.1-10.
- Easterling P.E. "*Presentation Of Characters In Aeschylus*". G &R. vol 20. 1973. pp.3-19
- Foley Helene P. *Female Acts In Greek Tragedy*. Princeton Univ. Press. 2001
- Fowler, B.H. "*Aeschylus Imagery*"C& M .28. 1967.pp1-74.
- Fraenkel, Eduard. *Aeschylus Agamemnon*. Oxford Univ. Press, 1962.
- Idem. *Aeschylus Agamemnon*, Edited with a commentary, 111 Oxford. 1954.
- Gill. C, "The school In the Roman Imperial Period" In: B. Inwood (ed) *The Cambridge Companion to the stoics*, Cambridge Univ. Press., 2008.
- Goheen: "*Three studies in the Orsteia*"AJ. Ph 76. No 2. 1955.pp.113-37.
- Goldhill Simon ,*sexuality Narrative, The Oresteia* .Cambridge Univ. press 1984.
- Goward Barbara .*Aeschylus :Agamemnon* .London.Duckworth .2005 .
- Haigh A.E. , *The Tragic Drama Of The Greeks* .Dover Edition.1968.
- Hamilton E.three Greek Plays Prometheus Burnd Agamemnon. The Trojan women New York 1965.
- Harriot .R.M., "*the Argive Elders, the discrmimg shephered and the fawnng dog: Musleading communication in the Agamemnon*", CQ. Vol. 32. 1982 .pp.9-17.
- Health, John "*Disentangling the Beast: Humans and other animals in Aeschylus Oresteia*" JHS vol. 119. 1999 .pp.17-47.

- Herbert P. Houghton. "*The klytaimenstra of Agamemnon of Aeschylus Euphrosyne*". Vol. 1. 1954.pp.34-41.
- Herrmann. L. le Theatre de Senecae. Paris 1924.
- Jones, H.J. F. On Aristotle And the Greek Tragedy, London. 1962.
- Kate Millet ,Sexual Politics ,United Kingdom,Doubleday and co,1970 .
- Knox.B.M. "*The lion In The House*".CPh.vol 47.1952.pp20-21.
- Komar, Kathleen L. "*Reclaiming klytemnestra: Revenge or Reconciliation*"AJ Ph. , vol. 125 issue 2, 2004.pp.283-287.
- leon Golden ,In Praise Of Prometheus Humanism And Rationalism In Aeschylean Thought .Chapel Hill Univ Of North Carolina .Press.p.1966 .
- loyd.H.L. Jones" the Guilt of Agamemnon " CQ .vol. 12. 1962.pp.187-199.
- Michael Simpson .why does Agamemnon yield .1971.
- Mcneil Lynda ,"*Bridal Cloths ,Cover –up And Karis:The Carpet Scene 'In Aeschylus' Agamemnon*".G&R .vol 52.No1.2005.pp.1-17.
- Mueller Melissa" Tragic Textiles And The House Of Athens In Objects As Actors: Props And The Poetics Of Performance In Greek Tragedy,Chicago.Univ of Chicago Press.2016.
- Philip Whaley Harsh. A Handbook of classical Drama Standford Univ. London 1905.
- Podlecki, A.J. "*Aeschylus Women*". Helios No. 10. 1983.pp.23-47.
- Pompey Sarah. B., Goddesses, whores wives and slaves, women In classical Antiquity. New York. 1975.
- Prag, A.J. N.W. "*Clytaemnestra weapon once more*". CQ. 41. 1. 1991.pp.242-46.
- Raeburn, David and Oliver Thomas The Agamemnon of Aeschylus: A Commentary for students. Oxford. Univ. Press. 2011.
- Rosenmeyer Thomas. G. Senecam Drama and Stoic cosmology Berkeley Univ. of California Press. 1989.
- Sarah Pomeroy ,Goddesses ,Whores,Wives And Slaves :Women In Classical Antiquity. Hale;London,1976.
- Seaford. R. "*The bath of Agamemnon*", CQ. vol 34.no2. 1984.pp247-54.
- Thomson George. Aeschylus and Athens. A Study In the Social Origins of Drama New York, 1968.
- Tomas D. kohn. "*Oratio Recta In Senecam Tragedy*". Prudentia, vol. 39. 2007.pp.51-76.
- Williner Dorothy. "*the oedipus complex Antigone and Electra: The woman as hero and victim*" American Anthropologist 84. 1. 1982.pp.

- Winnington Ingram R.P." *Clylaennestra and the Vote of Athens*" J.H.S. vol. 68. 1948.pp.130-147.
- Wohl .v. Intimate Commerce :Exchange ,Gender And Subjectivity In Greek Tragedy Texas Univ Press 1997.
- Zeitlin, Froma. The Dynamics of Misogyny: Myth Mythmaking in Aeschylus 's Oresteia. In playing the other Gender and society in classical Greek Literature 87-119 chicago univ of Chicago press 1996.
- Idem . Playing the other: Gender and Society in classical Greek literature Princeton Univ. Press. 1995.
- Idem. " *The Motif of the corrupted Sacrifice In Aeschylus Oresteia* "TAPhA.vol 96. 1965.pp.463-508.

### ثالثاً: المراجع العربية:

- أحمد عثمان، فايدرا دراسة نقدية حول مسرح كل من يور بيديس وسينكا وراسين، مجلة الكاتب العدد ١٩٠ يناير ١٩٧٧
- عبد المعطي شعراوي أساطير أغريقية (أساطير البشر-) الجزء الاول. مكتبة الأنجلو المصرية الطبعة الثانية ١٩٩٢.
- سينيكا. ميديا- فايدرا - أجامنون. ترجمة ودراسة وتقديم عبد المعطي شعراوي. مكتبة الأنجلو المصرية. ٢٠٠٢.

## حواشي البحث

<sup>1</sup> فالقصة في الأساطير اليونانية تبدأ بقتل الملك أجاممنون زوج كليتمنسترا لإبنتهما إيفيجينيا وتقديمه لها بوصفها أضحية وقربانا للآلهة قبل إبحاره إلى الحملة الطروادية للانتقام من باريس - أمير طرواده - ، غاب أجاممنون عن زوجته عشر سنوات كاملة، وفي تلك الفترة لم تتردد كليتمنسترا من خيانة زوجها فاتخذت من ابن عمه عشيقا لها، واتفقا على قتل أجاممنون لدى عودته من طرواده، وبالفعل نفذوا مهمة القضاء على أجاممنون واعتلا معا عرش موكتيناى عبد المعطى شعراوى أساطير إغريقية (أساطير البشر) الجزء الأول، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الثانية ١٩٩٢ م. ص ٣٠٧ و ما يليها .

<sup>2</sup> Goward Barbara. Aeschylus: Agamemnon. London . Duckworth, 2005, pp. 63-68.

<sup>3</sup> Wohl, v. Intimate Commerce: Exchange, Gender and Subjectivity in Greek Tragedy. Texas Univ. Press 1997, p. 102.

<sup>4</sup> Thomson George, Aeschylus and Athens. A Study In The Social Origins of Drama New York, 1968. P. 242.

<sup>5</sup> Aeschylus . Agamemnon. vv 2ff.

<sup>6</sup> Aesch. Ag. . vv 10-11

<sup>7</sup> Ibid. vv 281 ff.

<sup>8</sup> Ibid v. 277

<sup>9</sup> Ibid v. 351

<sup>10</sup> Ibid v. 351

<sup>11</sup> Goward Barbara. 2005 . pp. 66-68.

<sup>12</sup> Aesch. Ag. vv.1372-73.

<sup>13</sup> Ibid v. 606

<sup>14</sup> Ibid v. 607

<sup>15</sup> Raeburn, David and Oliver Thomas The Agamemnon of Aeschylus: A Commentary for Students. Oxford. Univ. Press. 2011. P. 64.

لم تكن هذه هي المرة الوحيدة التي تم أشير إلى كليتمنسترا بهذا التشبه بل نجد أن كاسندرا شبهتها بالتشبيه ذاته حينما قالت عنها إنها امرأة: لسانها لسان أنثى كلب مقية γλῶσσα μιστῆς κυνὸς . (Aesch.Ag.v.1228)

<sup>16</sup> لا شك أن خطاب كليتمنسترا للحارس نفاق وخداع ، استخدمته كليتمنسترا بوصفه وسيلة للوصول إلى هدفها، وعلى الرغم من ذلك فتكمن أهمية ذلك الخطاب في أنه هو الذي مهد لعملية قتل إجاممنون، ومن ثم أسهم في تحريك الفعل ودفع الأحداث .

Herbert P. Houghton. The klytamenstra of Agamemnon of Aeschylus Euphrosyne. vol. 1 . 1954 pp. 34-41.

;H.J. F. Jones, On Aristotle And the Greek Tragedy, London. 1962. P. 124.;

Leon Golden, In praise of Prometheus, Humanism and Rationalism in Aeschylean Thought New York 1966 PP. 68-70

<sup>17</sup> Fraenkel, Eduard. Aeschylus Agamemnon. Oxford Univ. Press. 1962. p. 606.

<sup>18</sup> Aesch .Ag .v. 614.

<sup>19</sup> Ibid. vv. 859-76 v. 894.

<sup>20</sup> يرى أحد النقاد أن إدعاء كليتمنسترا بفرحة عودة إجاممنون لم يكن كذبا لأنها بالفعل فرحة؛ لأنها على وشك تحقيق ما تريده وهو قتل أجاممنون

Flower, B.H. Aeschylus Imagery C&M.vol 28, 1967. p. 24.

<sup>21</sup> Aesch .Ag .vv. 856-57.

<sup>22</sup> Ibid. vv. 856.

لم تكن هذه المرة الوحيدة التي نادى بها كليتمنسترا أجاممنون بكلمة زوجي، فهناك إشارة أخرى إلى كلمة "زوجي" ποσει Ag. V. 693 ويرى أحد النقاد أن استخدام كليتمنسترا تلك الكلمة هو نوع من المراوغة والاحتيال، لأنها في حقيقة الأمر وفي أعماقها تطلق هذه الكلمة على رجلها Ανηρ أيجيسثوس لأنها بالفعل تخفيه حتى هذه اللحظة

Goldhill Simmon. Sexuality Narrative, the Oresteia Cambridge Univ. press 1984 P. 55.

<sup>23</sup> Aesch. Ag. vv. 877-79.

<sup>24</sup> تعددت الآراء حول انخداع إجاممنون بكلام كلبيتمسترا في بداية الأمر على الرغم من تحذير الجوقة له فور دخوله، فيرى أحد النقاد أن السبب يكمن وراء شخصية إجاممنون نفسه فهو شخص يشعر بالزهو والفخر والثقة الزائدة، تلك الثقة التي جعلته غير متوقع أن يخدعه أحد  
winnigton – Ingram.R.P Clylaennestra and the Vote of Athens J.H.S. vol. 68, 1948, P. 132  
في حين يرى آخر أن إجاممنون يسمع ما يريد أن يسمعه فقط، ويستجيب لما يراه هو نفسه وهو ما يدفعه إلى عدم رؤية الأمور من كل جانب

Harriot.R.M—the Argive Elders, the discrming shephered and the fawning dog: Musleading communication in the Agamemnon, CQ Vol. 32. 1982 PP. 10-11.

<sup>25</sup> Hamilton E. three Greek Plays Prometheus Bound Agamemnon. The Trojan women New York 1965. P. 156.; Zeitlin, F. Playing the Society in classical Greek literature Princeton Univ. Press. 1995. P. 343.;

<sup>26</sup> تلك المحاولة التي استخدمت فيها كل وسائل الإقناع، وبذلت فيها كل السبل والوسائل الممكنة فتارة بالرجاء والترجي Aesch. Ag. (v. 951)، وتارة بالإيحاء له بتخيل موقف عدوه بريام لو كان هو المنتصر. (Ibid. vv. 933, 935) وتارة بتثبيته وتشجيعه بأن لا يخاف من التفخر بانتصاره لأن لا أحد سيلومه. (Ibid. vv. 937) وتارة أخرى بالدلال عليه وإدعاء الخضوع له، وأن رضوخه لطالبها ما هو إلا بإرادته الحرة. (Ibid. v. 943)

<sup>27</sup> يرى أحد النقاد ان خطوات إجاممنون فوق البسط الأرجواني و استجابته لها ،هوبمثابة الاعلان ببداية تنفيذ خطتها و بداية تدفق الدماء المتمثل في قتل إجاممنون.

Mueller Melissa" Tragic Textiles And The House Of Athens In Objects As Actors :Props And The Poetics Of Performance In Greek Tragedy ,Chicago.Univ of Chicago Press.2016.pp.49-56

<sup>28</sup> Aesch. Ag. v. 944

وخضوع إجاممنون لكلبيتمسترا على الرغم من رفضه في بداية الأمر قد خضع لتفسيرات عديدة، فيرى أحد النقاد أن إجاممنون خضع لها؛ لأنه أراد أن يظهر بصورة الرجل النبيل ولا يرغب في أن يظهر فظاً برفض توسلات زوجته الوفية الذي غاب عنها سنوات  
Fraenkel,Edward Aeschylus Agamemnon, Edited with a commentary, 111 Oxford. 1954. P. 441.

في حين يرى آخر أنه خضع لها بسبب غطرسته  
Jones H.J.F, on Aristotle and the Greek Tragedy. London 1962. PP. 85-87).

أو بسبب تغلب في الزهو عليه بالنصر  
= Mcneil Lynda , "Bridal Cloths ,Cover –up And Karis:The Carpet Scene 'In Aeschylus'  
Agamemnon.G&R .vol 52.No1.2005.pp.5-6.

أو بسبب اللعنة المتوارثة لهذه الأسرة

H. Lloyd, Jones the Guilt of Agamemnon CQ vol. 12, 1962, P. 197.

ويرى ناقد آخر أنه خضع لها بسبب سحرها الأنثوي وقدرتها في استغلال فكرة رجولته وإثارة شخصه بوصفه رجلاً عظيماً P.E. Easterling Presentation of characters in Aeschylus G & R. vol. 1973, PP. 13-14.  
وظهورها أمامه بوصفها امرأة ضعيفة. Michael Simpson why does Agamemnon yield 1971, P. 98. ، بالإضافة إلى كل ما سبق فإن الحتمية التراجيدية تحتم أن يخضع إجاممنون لها حتى تصل الأحداث إلى الذروة.

<sup>29</sup> Aesch. Ag. vv. 1382 – 83.

<sup>30</sup> Ibid. v. 1384.

<sup>31</sup> Ibid vv. 1385 – 86.

<sup>32</sup> Ibid v. 1391.

<sup>33</sup> Ibid v. 1394

<sup>34</sup> Ibid. v. 1373

<sup>35</sup> Ibid vv. 1405-6

<sup>36</sup> Ibid v. 1379

<sup>37</sup> Ibid vv. 1404-5

<sup>38</sup> إقدام كلبيتمسترا علي عملية القتل أمر غير مألوف في المجتمع اليوناني، فالمرأة لم تكن معروفة بتلك الأعمال القاسية  
مطلقاً

Prag, A.J. N.W. "Clytaemnestra weapon once more CQ. 41. 1. 1991. PP. 242-46.  
وهو ما يشير الى أن كليتمنسترا ذات طباع تختلف فيها عن النساء وأنها تتغير طبيعتها بوصفها امرأة .

<sup>39</sup> Komar, Kathleen L. "Reclaiming klytemnestra: Revenge or Reconciliation AJ Ph. , vol. 125. issue 2, 2004, PP. 283ff .

<sup>40</sup> Williner Dorothy. "the oedipus complex Antigone and Electra: The woman as hero and victim American Anthropologist .84. 1. 1982. P. 66.

<sup>41</sup> Kate Millet ,Sexual Politics ,United Kingdom, Doubleday and co,1970 .pp.112-15.

<sup>42</sup> Aesch. Ag. v. 1258.

<sup>43</sup> Ibid v. 1259

<sup>44</sup> Ibid v. 1259

<sup>45</sup> Foley Helene P. Female Acts In Greek Tragedy. Princeton Univ. Press. 2001 P. 201.

<sup>46</sup> Goheen: Three studies in the Oresteia AJ. Ph 76. No 2. 1955. P. 132. ; Zeitlin, Froma. The Dynamics of Misogyny: Myth Mythmaking in Aeschylus 's Oresteia. In playing the other Gender and society in classical Greek Literature 87-119 Chicago Univ of Chicago press 1996. P 95.

<sup>47</sup> لا شك أن كليتمنسترا كانت سبباً في القضاء على مشاعر أبنائها بالأمومة تجاهها، وذلك بسبب خيانتها أباهم Podlecki, A.J. "Aeschylus Women" .Helios. No. 10. 1983.pp24ff..

<sup>48</sup> Seaford R. "The bath of Agamemnon", CQ. vol. 34.no.2. 1984. PP. 247ff.

<sup>49</sup> Goldhill Simon. 1984. P. 155.

<sup>50</sup> Aya Betensky "Aeschylus Oresteia: "The power of clytaemnestra", Ramus 7. No 1. 1978. P. 21.

<sup>51</sup> Aesch. Ag. V. 1233.

<sup>52</sup> Foley. Op. cit. 2001. P. 221.

<sup>53</sup> Seneca. Agamemnon. vv. 114-124

<sup>54</sup> يقصد سينكا هنا بزوجة الأب "فايدرا" التي عشقت ابن زوجها هيبوليتوس وحينما رفض حياها اتهمته زوراً ، والعذراء هنا "ميديا"؛ بسبب عشقها وحباها ياسون هربت من مملكتها فاسيس، أما الإشارة لشقيقتها فيقصد سينكا هيلينا شقيقة كليتمنسترا التي هربت مع باريس سينكا. ميديا- فايدرا- أجامنون ترجمة ودراسة وتقديم عبد المعطي شعراوي. مكتبة الأنجلو المصرية. ٢٠٠٢. ص. ٣١٤ ، حاشية (٢٧)

<sup>55</sup> أن سينكا في تصويره كليتمنسترا في بداية المأساة ،جعلنا نشعر أن كليتمنسترا عنده أعنف من شخصية كليتمنسترا عند إيسخيلوس

<sup>56</sup> تمتلئ تراجيديات سينكا بتصوير العواطف العنيفة والمتطرفة التي تقود أصحابها - في النهاية إلى الهلاك؛ وذلك لأنهم لم يحيوا حياة فاضلة أساسها العقل وليس العاطفة .

=Gill. C, "The school In the Roman Imperial Period" In: B. Inwood (ed) The Cambridge Companion to the stoics, Cambridge Univ. Press., 2008, P. 50.

<sup>57</sup> Herrmann.L., le Theatre de Seneque. Paris 1924, pp. 305. 12

<sup>58</sup> Philip Whaley Harsh. A Handbook of classical Drama Standford Univ. London 1905, p. 431.

<sup>59</sup> Dennis Henry and B. Walker. "Seneca and the Agamemnon. Some Thoughts on Tragic Doom", CPh. Vol. 58. No. 1 January 1963. P. 4

<sup>60</sup> Tomas D. kohn. "Oratio Recta In Senecam Tragedy" Prudentia vol. 39. 2007. P. 63.

<sup>61</sup> حيث كانت كليتمنسترا إيسخيلوس هي صاحبة السيطرة والهيمنة، محددة الأهداف ومستعدة لتحقيق هذا الهدف بكل السبل الممكنة ، وهي التي كانت تقود أيجيسثوس وهو ما سيتناول لاحقاً في البحث .

<sup>62</sup> أحمد عثمان، فايدرا دراسة نقدية حول مسرح كل من يوريبيديس وسينكا ورأسين، مجلة الكاتب العدد ١٩٠ يناير

١٩٧٧م. ص ٤٤ .

<sup>63</sup> Sen. Ag. v. 126 .

<sup>64</sup> Ibid. v. 237



<sup>65</sup>Ibid. v. 237

<sup>66</sup> Ibid v. 233.

<sup>67</sup> Ibid. v. 133.

<sup>68</sup> Ibid. v. 133.

<sup>69</sup>Ibid. v. 138.

<sup>70</sup>Sen.Ag. vv 138 – 40

<sup>71</sup>Ibid.v. 143.

<sup>72</sup> Ibid vv. 239 – 43, 263 – 67, 300 – 301.

<sup>73</sup> على خلاف أيجيستوس ايسخيلوس شخص ضعيف جبان يعتمد على امرأة؛ لتحقيق هدفه.

<sup>74</sup> Rosenmeyer Thomas. G. Senecam Drama and Stoic cosmology Berkeley Univ. of California Press. 1989. P.

<sup>75</sup> Sen. Ag. vv. 234-25

<sup>76</sup> Sen.Ag v. 245.

<sup>77</sup> Ibid vv. 253-54

<sup>78</sup>Ibid. v. 256.

<sup>79</sup> Ibid. v. 277.

<sup>80</sup> Ibid vv. 280.

<sup>81</sup> Ibid v. 285.

<sup>82</sup> Ibid v. 286.

<sup>83</sup> Ibid v. 287.

<sup>84</sup> Ibid vv. 303-5.

<sup>85</sup>Sen.Ag. vv. 307-8.

<sup>86</sup> Ibid. v 261.

<sup>87</sup> على خلاف أيجيستوس ايسخيلوس الذي ترك المهمة بأكملها لكلتيمسترا.

<sup>88</sup> Sen Ag. v. 890 .

<sup>89</sup>Ibid v. 890.

<sup>90</sup> Sen.Ag. v. 890.

<sup>91</sup> Ibid vv 900-902.

علي خلاف كلتيمسترا ايسخيلوس التي قامت بتنفيذ المهمة بنفسها بأكملها.

<sup>92</sup> Sen.Ag. v. 897.

<sup>93</sup>Ibid. v. 897 .

<sup>94</sup> Ibid v. 904-905.

<sup>95</sup> Aesch.Ag. v. 1665.

<sup>96</sup> Ibid. vv 1401-3.

<sup>97</sup>Aesch.Ag. vv. 1552-53.

<sup>98</sup> Ibid. vv. 1672-73.

<sup>99</sup> Ibid .v. 1604.

<sup>100</sup>Ibid. vv. 1635. cf also 1536.

<sup>101</sup> Ibid. v. 1644.

<sup>102</sup> Ibid.v. 1625

والإشارة إلى إيجيستوس بوصفه امرأة هو إهانة لشخصه، فالجوفة تشير إلى عيب كبير في شخصية ايجيستوس وهو تخليه عن طبيعته الحقيقية بوصفه رجلاً، ففي البداية لم يذهب للحرب ضد طروادة وفضل البقاء في المنزل، وبذلك - خالف بضعفه وجبنه

- دور الرجل المألوف، وفعل ما لا يليق إلا بالمرأة، ثم ترك امرأة لتنفيذ جريمة هو يرغب في تنفيذها فهو لا يمثل شخصية رجل يحكم بل هو ملائم لأن تحكمه امرأة .

Health, John "Disentangling the Beast: Humans And Other Animals In Aeschylus Oresteia JHS vol. 119. 1999. P. 24.

<sup>103</sup> Aesch,Ag.v. 1224.

<sup>104</sup> Knox.B.M,The Lion In The House .CPh.47.1952.PP.20-21

<sup>105</sup> Aesch Ag. v. 1259

<sup>106</sup> إعلان كليتمنسترا باتخاذ أيجيسثوس مكانه بجوارها هو أكبر دليل على انتهاكها قدسية الروابط الأبيرية ولا سيما تجاه زوجها؛ لأنها استبدلت عائل الأسرة الحقيقي برجل آخر .

Zeitlin, forma" The Motif of the corrupted Sacrifice In Aeschylus Oresteia" TAPhA. vol96. 1965. P. 491.

<sup>107</sup> leon Golden ,In Praise Of Prometheus Humanism And Rationalism In Aeschylean Thought .Chapel Hill Univ Of North Carolina .Press.p.1966 p. 77.

<sup>108</sup> Ann.N.Michelini, "Characters And Character Change In Aeschylus :klytismaestra And The Furies". Ramus .8.no 2.1979.p.156.

<sup>109</sup> Pomeroy Sarah .Goddesses ,Whores,Wives And Slaves :Women In Classical Antiquity . Hale;London,1976.p.94

<sup>110</sup>Haigh .A.E. , The Tragic Drama Of The Greeks .Dover Edition.1968.p.78

<sup>111</sup> Sen Ag. vv. 979-80.

<sup>112</sup> علي خلاف كليتمنسترا ايسخيلوس فهي حكمت على ابنتها بالعيش في قصر أبيها عبدة، ولكنها لم تحاول قتلها والتخلص منها، ومن ناحية أخرى فإن كليتمنسترا ايسخيلوس كانت دائماً " تردد أن سبب كرهها وقتلها أجاممنون هو قتل ابنتها ايفيجينا، وهذا الأمر يوحي بأن كليتمنسترا ايسخيلوس امرأة ليست كارهة تماماً" لأبنائها على الرغم من قسوتها . فهي لم تحاول قتلها مثل كليتمنسترا سينكا .

<sup>113</sup> Sen Ag. vv. 986-87.

<sup>114</sup> Ibid vv. 997-98.

<sup>115</sup> Ibid v. 991.

<sup>116</sup> Ibid v. 991.

<sup>117</sup> Ibid v. 991.

<sup>118</sup> Ibid. v. 992.

<sup>119</sup> Ibid v. 992.

