

المطرفية الزيدية في اليمن

ظهورها في القرن الخامس الهجري ومعتقداتها

وقضاء الإمام عبد الله بن حمزة عليها

ARCHIVE

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

أهم عناصر البحث:

أولاً: نشأة الفرقة المطرفية وإلى من تنسب:

ثانياً: جهود المطرفية لإقامة هجرهم ونشر أفكارهم:

ثالثاً: صراع المطرفية مع الزيدية المخترعة (التقارب والاختلاف):

رابعاً: صراع المطرفية مع الإمام أحمد بن سليمان واستخدام المناظرات للحسم:

خامساً: خلاف المطرفية مع الإمام عبد الله بن حمزة واستخدام السيف للحسم:

سادساً: أهم معتقدات المطرفية:

سابعاً: القضاء على المطرفية نهائياً من قبل الإمام عبد الله بن حمزة:

أولاً: نشأة الفرقة المطرفية والى من تنسب:

استمر زيدية اليمن فرقة واحدة تتبع الهادي في الأصول والفروع، حتى ظهر الخلاف والشقاق بين علمائها^(١١)، فانقسمت الزيدية^(١٢) نتيجة لذلك إلى ثلاث فرق هي: المطرفية، المخترعة، الحسينية، وقد اختلفت المصادر في تحديد زمن ظهور هذه الفرق، فذهب البعض إلى تحديد زمن انقسام الزيدية إلى مطرفية ومخترعة^(١٣)، إلى عهد الإمام القاسم بن علي العياني (٣٨٨-٣٩٣هـ/٩٩٨-١٠٠٢م)^(١٤)، وإذا كانت اليمن قد استقبلت العديد من المذاهب الوافدة، ومزجت بعضها بظابعها الإقليمي الخاص، ومنحته السمة والشخصية المتمايزتين، فإنها أفرزت بعض المذاهب ذات الطابع المحلي، مثل: الحسينية والمطرفية، وهما فرقتان انشقتا عن المذهب الزيدي، ومن ثم فقد ولدا في اليمن وتلاشيا على مسرحها دون أن يفتن أحد في العالم الإسلامي إلى وجودهما، ولما كانت هاتان الفرقتان تتميزان بالطابع المحلي الخالص فإن المصادر عنهما ظلت محصورة داخل المصادر اليمنية^(١٥)، ولعل قول يحيى بن الحسين هو الأرجح، إذ أن مطرف بن شهاب الذي تنسب إليه المطرفية كان قد بايع الحسين بن القاسم العياني بالإمامة الذي تولاها سنة ٣٩٣هـ/١٠٠٢م، واستمر إماماً حتى مقتله سنة ٤٠٤هـ/١٣٠٤م بل إن مطرف سيشارك في الحروب التي خاضها الإمام الحسين بن القاسم ضد أعدائه^(١٦)، لكنه رجح عن القول بإمامة الحسين بن القاسم^(١٧)، عندما صدر عنه الآراء والأقوال التي عارضها المطرفية.

وبما يؤيد هذا الرأي ظهور العديد من العلماء المخترعة الذين تصدوا للمطرفية زمن الإمام الحسين بن القاسم أو بعد مقتله، فمن علماء المخترعة الذين ترجم لهم ابن أبي الرجال في النصف الأول من القرن الخامس الهجري، واشتهروا بالرد على المطرفية: الفقيه إسماعيل بن علا الذي عاصر الإمام القاسم العياني، وتصدى للمطرفية، وألف العديد من الرسائل رداً عليهم^(١٨)، أما الحسينية فقد ظهرت في عهد الإمام الحسين بن القاسم، واستمرت بعد وفاته وأخذت بأرائه.

مؤسس فرقة المطرفية^(١٩) علي بن حرب، أحد كبار علماء الزيدية في ريدة^(٢٠)، وعنه أخذ علماء المطرفية، وفي مقدمتهم مطرف بن شهاب^(٢١)، الذي تنسب إليه هذه الفرقة^(٢٢) وقد تباينت الآراء حول نشأة المذهب المطرفي حيث يذكر عبد الله العنسي عن زمن ومكان ظهور المطرفية قائلاً: "إن الزيدية قد طبقت الأفاق شرقاً وغرباً، وهذا المذهب.. مذهب المطرفية لا يُسْمَع إلا في هذه البلاد من حدود بلاد بني شريف إلى نقييل صيد طولاً، ومن بلاد بني جبر إلى عنس عرضاً، وما عدا

ذلك لا يعرف فيه اسم المطرفية . . دُونَ الوقت الأول الذي هاج فيه مذهبهم . . وقد روي أن القوم إنما أتوا من قبل الباطنية، وإلا فقد كانوا زيدية، وكان حدوث مذهب المطرفية بعد الحسين وأربعمئة سنة للتاريخ المبارك، وكان . . إذا أُخْضِرَ الواحد منهم بين يدي الشيخ يحيى بن عمار وناظره قال: لما تناظرني على مذهب أنا أكبر منه سناً^(١١٣)، كما تباينت الآراء أيضاً عن مؤسس المذهب المطرفي فقال البعض أن المؤسس الحقيقي لهذا المذهب هو أحد مفكري الباطنية، بناحية الأهنوم، وكان قد تظاهر باعتناق المذهب الزيدي، واستطاع بحيله البارعة أن يستغل بساطة العامة في التأثير عليهم وإقناعهم بآرائه ومعتقداته، ويقال أنه رأى يوماً حبة شعير نبتت في جانب مسجدهم داخل الجدار، فسألهم هل يجوز لأحد أن يחדش المسجد؟ فقالوا: لا يجوز ذلك، قال ولم؟ قالوا: لأن هذا قبيح، لو زاد الخُدْش لَحَرَبَ المسجد، وخرابه قبيح، فتركهم أياماً ثم سألهم ما تقولون في هذه الحَبَّة؟ ألم تחדش جدار المسجد؟ قالوا: نعم، قال: أهذا قبيح أم حسن؟ قالوا: هذا حسن-بناء على ما كانت عليه الزيدية من المذهب الصحيح- قال: ألم تقولوا بالأمس إن خدش المسجد قبيح؟ وما زال يحاورهم ويناورهم، وكثرت المناظرات، وأن الله تعالى لا يفعل القبيح، ثم وصل بهم إلى النتيجة التي يريدونها، وهي أن هذا النبات ليس من خلق الله، وإنما هو حاصل من المواد والطباع.^(١١٤)

كانت بداية افتراق المطرفية عن الزيدية المخترعة ما حدث من المناظرات بين رجلين من الزيدية الأول علي بن شهر، والآخر علي بن حرب^(١١٥)

ولما اشتدت المناظرات بين الرجلين كان لكل واحد منهما أتباعه ومؤيده، "قصاروا فرقتين، فتعصب أولئك على شبهتهم، واستندوا إلى زهادهم ولم يجدوا أزهدهم من مطرف، فتبعوه وتسموا بالمطرفية بأنفسهم، وبقي المسلمون على بصيرتهم يقولون نحن زيدية التزاماً بمذهب العترة الطاهرة الزكية، الذين هم بعد المنصوص عليه زيد بن علي"^(١١٦)، ولم يزل مطرف ينشر آراءه بين أتباعه إلى أن اكتملت لديهم الصورة الكاملة عن القول بالأصول والإحالة والفظرة والتدبير والظرد والعكس وغير ذلك من الأمور التي صارت تدل على هذا المعتقد الجديد^(١١٧)

من الصعوبة تحديد زمن دقيق لبداية انتشار المطرفية وإن كان المرجح ظهوره زمن الإمام الحسين بن القاسم العباسي، أو بعد وفاته - كما سبق القول- فعبد الله بن حمزة يذكر أن أول من تصدى للمطرفية هو الشريف زيد بن علي بن الحسين^(١١٨)، ويصف مسلم اللحجي بأن زيد بن علي بن الحسين هذا كان من متكلمي المخترعة، ومعلوم أن اسم المخترعة لم يُطلق على الزيدية إلا بعد

الخلاف بين علي بن حرب وعلي بن شهر، وهما من معاصري مطرف بن شهاب، كما يذكر أحد علماء الزيدية ودعاتها أن الشريف زيد بن علي بن الحسين رَدَّ على مطرف بن شهاب.^(١٧١)

كان مطرف بن شهاب يسكن في بيت حُنَيْص^(١٧٠)، ثم انتقل إلى سِنَاع^(١٧١)، فابتنى بها هِجْرَةَ^(١٧٢)، ومسجداً ومطاهر^(١٧٣)، واتخذها مركزاً لتجميع أصحابه، ونشر معتقداته، فأظهر العبادة والطهارة، والزهد، واستدعوا الناس إلى الدراسة، فأقبل إليها كثير من الدارسين والعلماء^(١٧٤)، فأقيمت المناظرات فيها، بين المخترعة والمطرفية من الزيدية، فيذكر مسلم اللحجي أن علي بن حرب أقتع عليان بن سعد بالتوجه معه إلى سِنَاع، فلما وصلها قال: "فأتينا سِنَاع وبها المشائخ الذين من الطراز الأول فلم أحتج مع النظر إليهم وإلى ما هم عليه من الديانة، وإلى حسن ترتيبهم فيها إلى دليل على فضلهم، وتيقنت أنهم الناس، ثم طالبتهم على ما يعلمون، ويتعلمون من الاعتقاد بالأدلة، فأتوا بما لا مزيد عليه من البرهان، ولا شك معه في البيان، فانقطعوا إليهم بعد ذلك، ورفضت أهلي ووطني إلا من الزيارة في الحين والحين"^(١٧٥) ومن سِنَاع انتقل الفكر المطرفي إلى أماكن أخرى في اليمن.^(١٧٦)

وعن زهد المطرفية وما وصلوا إليه من العبادة يقول عبد الله بن زيد العنسي: "...وهم أعني المطرفية أكثر من رجَّع إلى الحق على يدي من الفرق البدعية... وأعانتني على ذلك ما كانوا عليه من الخوف لباري البرية، وكثرة الخضوع له في الجهر والخفية.. إلا أن ما حملهم على التعصب على مذاهبهم.. ما هم عليه من التشدد والحمية والتقليد لمشائخهم البدعية، وتحسين الظن بهم لما يرون عليهم من آثار التزهيدات الجليلة والخيرَة منهم، لمخافتهم له في السر والعلانية".^(١٧٧)

أما الحسن بن زيد ومحمد بن حميد اليرسي فقد دخلا سِنَاع "وكانا يومئذ يعتقدان بالاختراع، قال: فكانا يأتيان أشياخ الزيدية في سِنَاع، ويتعرفان على ما هما عليه، وفي يوم امتد بهما الكلام.. في مسجد سِنَاع حتى غرَّبت الشمس.. فقال الحسن لا أروح حتى أفرغ من هذه المسألة.. وعادوا إلى الكلام، فانقطع الحسن وسلم للمشايع.. ثم انتقل إلى سِنَاع، وانتقل معه ابن حميد، وأتقن الحسن التدريس ورسومه"^(١٧٨)، أما نهد بن الصباح فظل يناظر مطرف بن شهاب أربعين يوماً في فنون العلم ومسائل الدين^(١٧٩).

ونتيجة لهذه المناظرات بين المطرفية والمخترعة أخذت سِنَاع شهرة علمية واسعة نتيجة لتوجه العلماء والطلاب إليها، حتى قال مسلم اللحجي: "فكان ذلك مما ازدادت به شهرة الموضوع عند الناس بالعلم والعبادة، والتعليم، فقصِد من كل جهة وحي"^(١٨٠).

ثانياً: جهود المطرفية لإقامة هجرهم ونشر أفكارهم:

أدى هذا النجاح للمطرفية إلى تفكير علمائها بالمحاولة لنشر فكرهم في مناطق أخرى خارج سناع، فما أن عرض نهد بن الصباح على مطرف فكرة الخروج من سناع لدعوة الناس بقوله: "أيها الشيخ إنك ها هنا حامل ضايح مضيع لعباد الله، قال: فما ترى أن أصنع؟ قال: تسير بنا إلى أرض عنس"^(٣١)، حتى نُحِبِّي بها من دين الله ما أمكن، قال: فَعَلِمَ أن هذا من صواب الرأي، فسارا معاً إلى ذمار، وكان أهلها مخترة، فلما نزلا بها أتيا مسجدها، وسمع بهما الناس، فاجتمعوا إليهما... فافترق المجلس على موافقة من الجمهور لمطرف.. وغلب على أكثر الناس اعتقاد مذهبه"^(٣٢)، ثم توجه مطرف إلى بلج التراخم، واستطاع أن يَضُمَّ إلى صفه شيخها أبا عبد الله محمد أحمد الترخمي بعد مشقة وعسر"^(٣٣).

غير أن هذا الدور الذي قامت به سَنَاع لم يستمر بسبب ما تعرضت له من هجوم من قِبَل الصليحيين في عهد الداعي سبأ بن أحمد الصليحي، والذي سينازع السيدة أروى بنت أحمد الصليحي شتون الدولة في الفترة ٤٧٨-٤٩٢هـ/١٠٨٥-١١٠٦م^(٣٤)، حيث سيستجيب لبعض خصوم المطرفية، فيعمل على تخريب سَنَاع، وتخريف أهلها"^(٣٥)، مما دفع المطرفية للبحث عن مكان آخر، يقول مسلم اللحجي: "لما اضطرت الزيدية إلى الخروج عن سناع إلى بعض البلدان.. قالوا: نخشى أن نموت في شعاب الأرض، وبطن الأودية.. فكثرت ترددهم وإحجامهم عن ذلك.. (ف) جعل إبراهيم بن الهيثم بعد ذلك يجول في البلاد ويطلب المساكن.. فأصاب وادي وقش خالياً من السكان"^(٣٦).

عندما وجد المطرفية أن القبائل المجاورة لوقش"^(٣٧) يرحبون بنزول المطرفية بينهم، وبعد أن عُقد الجوار بذلك، انتقل المطرفية إلى وقش، وأقاموا بها "هجرة تقام فيها الصلاة وتؤدى الفرائض ويُعبد الله فلا يُعصى ويُتعلَّم العلم ويُحَيَّ فيها الدين، حتى قامت بالهجرة لله على أهل العصر، فقام الإمام الداعي إلى ربه، المشهر سيفه"^(٣٨) وقد قَبِلُوا عدداً من الشروط منها أن يكون ابن الهيثم المطرفي حاكماً لا محكوم عليه، فعقدوا له ذلك،"^(٣٩)، وأعطت القبائل الحق للمطرفية في أن لا يُدْخَلُوا إلى هجرتهم من لا يرغبون فيه، قال مسلم اللحجي: "وكان (لهم) شروط .. على من يجاورهم، ودم على من يتغلب عليهم في دارهم ممن يكرهون جواره"^(٤٠)، وقد كان للهجرة كثير من الحقوق التي تتمتع بها، مثل: أنه يجب على جميع القبائل الكف عن الاعتداء عليها،

وأن يلتزموا بحقوقها، كما أن لهذه الهجرة عدم الالتزام بالعادات القبلية، وبالتالي يجب عليها الابتعاد عن المنازعات القبلية، كما يجب عليها أن تتمسك بأحكام الشريعة الإسلامية، وتعمل على تطبيقها، لذلك كانت الهجرة تزخر بالعلماء سواء القضاة أم التعليم، لكل ذلك كانت الهجرة آمنة مُؤمَّنة لكل من ورد إليها في ليل أو نهار-سواء كان ظالماً أو مظلوماً حتى يؤخذ الحق منه أو له.^(١٤١)

وإلى جانب ما كانت تقوم به هجرة وقش من مهام الفرائض والتعليم، فقد كانت ملاذاً لمن "خشي على نفسه من ظالم غاشم، هرب إليها للأمن.. ومن أهمه أمر معاده ومعاشه، أتى متوكلاً على الله"^(١٤٢)، ونتيجة لهذه الوظائف الهامة التي كانت تقوم بها هذه الهجرة، فقد "تسامع بها الناس.. نحو ما كانت السمعة بسناع، فانتهى ذكرها إلى أطراف الآفاق، ففُضِّت إليها آباط الإبل، وطويت إليها المراحل وَتَفَّعَ اللهُ بها من أراد.. من خلقه"^(١٤٣).

وصل المطرفية في هذه المرحلة إلى الاعتقاد بوجود هجر الظالمين واعتزالهم، ورأوا أنه يجب على الإنسان أن يهْرُبَ بنفسه وولده وجرمه من مجامع الناس.. وقراهم ومدنهم، لظهور فساد الناس والمدن والقرى في دينهم وديناهم، ووجوب المهاجرة للظالمين والاعتزال للفاسقين وذلك فرض من رب العالمين في كل وقت وحين^(١٤٤)، ومن هذا المعتقد قاموا بإنشاء العديد من الهجر^(١٤٥) وانتشار المطرفية في هذه الهجر دون القرى والمدن البعيدة الأخرى يتبين أن هذه الهجر كانت بالنسبة للمطرفية ملاذاً آمناً يضمنون فيه التمتع بالحرية الفكرية المطلقة في عرض أفكارهم، بل وفي إقامة مدارسهم التي يلتقون فيها مذاهبهم لتلاميذهم^(١٤٦)، وهكذا كَوَّنُوا مجتمعاً خاصاً بهم له تعاليمه وتقاليده.^(١٤٧)

ثالثاً: صراع المطرفية مع الزيدية المخترعة (التقارب والاختلاف):

حرص المطرفية على إقناع معاصريهم بأنهم لم يأتوا ببدعة جديدة، ولكنهم متمسكون بالتعاليم الصحيحة المنسوبة إلى الإمام الهادي، مؤسس الدولة الزيدية باليمن، لذلك قالوا بأن مطرف بن شهاب أخذ المذهب عن علي بن محفوظ بريدة، وابن محفوظ أخذ العلم ومذهب الهادي عن طريقين أحدهما عن أبي الحسين أحمد بن موسى الطبري، عن المرتضى محمد بن الهادي، والأخرى: عن إبراهيم بن بالغ الوزيري، عن أبيه عن الهادي^(١٤٨).

لهذا عندما سأل مسلم اللحجي شيخه إبراهيم بن علي عمًا إذا كان قد أخذ الاعتقاد من علماء،

سناع ووقش، أو أنه التقى بمطرف أو نهد بن الصباح، فإنه غضب من هذه الأسئلة وقال: "أخذته من شيعة الهادي: أو مذهب الهادي قد خفي حتى لا يوجد إلا عند أولئك؟". أخذت عن عامر بن صعتر عن عامر بن تميم عن أبيه عن جده عن الهادي إلى الحق^(١٤٦).

وهو ما يذكره مطرف بقوله: "لاتحسبوا أننا أخذنا.. واعتقدنا هذا العلم من الأوراق، أخذناه من بين شوارب الرجال، يريد الإسناد إلى الهادي"^(١٤٧)، واستشهد المطرفية على صحة آرائهم في مناظراتهم مع خصومهم على كتب المرتضى محمد بن الهادي، وهو ما يذكره مسلم اللحجي عندما ناظر المطرفية قوم من آل عُمَار من المخترعة من مشرق حاشد: "منهم يحي بن عمار المتكلم في الاختراع، فطالبوهم بالمناظرة، حتى دار بينهم الكلام في ذلك.. فطالبوهم [أي المخترعة] على ذلك شهادة سماعية من كتب آل رسول الله صلى الله عليه.. فاستشهدوا [أي المطرفية] بمسألة العدل من كلام المرتضى لدين الله محمد بن يحي"^(١٤٨).

خالف المطرفية فرقة المخترعة عندما تناظر علي بن حرب وعلي بن شهر^(١٤٩)، وأخذ كل واحد منهما برأيه^(١٥٠) - كما سبق القول - مما أدى إلى ظهور فرقتي الزيدية (المخترعة^(١٥١))، والمطرفية، ودخلا في مناظرات بعد أن اجتمع المطرفية في هجرة سناع، واتخذوها مسجداً وهجرة ومطاهر.

اتخذ المطرفية طريقاً مستقلاً بعد أن تراجعوا عن مبايعة الإمام الحسين بن القاسم العياني بالإمامة لما بَدَرَ منه من آراء، ثم استمروا في التجمع في هجرهم للعبادة والذكر، حتى ظهر الإمام أبو الفتح الديلمي فدخلوا معه في خلاف، لكن هذا الخلاف ظل في هذه المرحلة خلافاً في الجانب الفكري فقط، فيذكر العنسي أن الإمام أبا الفتح الديلمي ردّ على المطرفية برسالة سماها "الرسالة المبهجة في الردّ على الفرقة الضالة المتلجلجة"^(١٥٢)، مما يؤكد اختلافهم مع علي الإمامة.

كما ظل المطرفية على اختلاف مع الشريف حمزة بن أبي هاشم، وابنه الحسين بن حمزة، الذي ألّف رسالتين في الردّ على المطرفية، والتي يقول عنهما عبد الله بن زيد العنسي في حديثه عن العلماء الزيدية الذين تعرضوا للتأليف في الرد على المطرفية: "وكذلك.. السيد العالم الحسين بن حمزة.. رأيت له قطعتين من الكلام عليهما [أي المطرفية]"^(١٥٣).

استفاد المطرفية في هذه الفترة من عدم ظهور منافس قوي لهم، سواءً عند الحسينية، أم المخترعة، فزاد نشاطهم، وتعددت هجرهم، وكثر أنصارهم، مستغلين للطرف المحيط بهم، فبعد وفاة الإمام الحسين بن القاسم العياني في سنة ٤٠٤ هـ/١٣٠١ م، تعطلت الإمامة بعد ما يقارب

العشرين عاماً، حتى ظهور الإمام أبو هاشم الحسن بن عبد الرحمن سنة ٤٢٦-٤٣٣هـ/١٠٣٤م. وقد يرجع سبب ذلك لاعتقاد اتباع الإمام الحسين بن القاسم في عودته، لدرجة أن أخاه جعفر بن القاسم لم يفكر في القيام بأمر الإمامة، على الرغم من تأييد بعض القبائل له، ورغم أن الظروف تهيأت له باستدعاء أهل صنعاء له لدخولها، ويرجع ذلك لاعتقاده بعودة أخيه.

استغل المطرفية ذلك الفراغ السياسي لنشر أفكارهم، إذ لم يكن هناك أي شكل من أشكال الدولة في المناطق الشمالية، والتي كانت تسمى اليمن الأعلى، حيث كانت صنعاء مقسمة بين ثلاث قوى قبلية هي اليعفرين وآل الضحاك، وابني أبي الفتح—كما مر سابقاً—.

وحتى عند ظهور الإمام أبي الفتح الديلمي دخل في صراع مع المحتسبين الحسينيين، فلم يتم أي تعاون بينه وبين جعفر بن القاسم العياني، وبوفاة الإمام أبي الفتح تعطلت الإمامة ما يقارب من ثمانية وثمانين عاماً، نشط خلالها المطرفية وعقدوا المناظرات مع المخترعة^(٤٧)، فقد كان أبو السعود محمد بن وضاح العنسي (ت ٤٨٠هـ/١٠٨٧م) من علماء المطرفية المناظرين، وكان في بداية حياته من المخترعة، ثم اعتنق التطريف، وتصدى للدفاع عنه، والرّد على المخترعة، وله قصيدة برّد فيها على علماء المخترعة يقول فيها:

والله يخترع المعاني عندهم كالطعم والحركات والألوان

وكذا التكريم والسماحة عندهم فعل الإله وفطرة الأبدان^(٤٨)

كما أن العالم المطرفي القاضي شريح بن أسعد الشهابي (ت ٥٠٠هـ/١١٠٦م) تصدى لعلماء المخترعة مثل عبد الله البشاري، وكان بينهما مساجلات شعراً ونثراً^(٤٩)، وحين هاجم محمد بن حميد الزيدي المخترعي عقائد المطرفية^(٥٠)، قام العالم المطرفي أبو السعود بن زيد بالرّد عليه في أرجوزة شعرية منها:

نحن قلنا النار مثل الماء والقار مثل القُصّة البيضاء^(٥١)

الجدير بالذكر أن المطرفية لم تقتصر في مناظراتها مع الفرق الزيدية من الحسينية والمخترعة، بل نظرت الفرق الأخرى في اليمن، سواء من أهل السنة أم الأباضية والإسماعيلية^(٥٢)، فقد ناظر مطرف بن شهاب القاضي الشافعي سليمان بن عبد الله النقوي أكبر قضاة الشافعية في صنعاء فأقنعه مطرف بمذهبه وحكم بمذهبه مطرف وأصبح من أنصاره، بل ناظر المطرفية

الفرقة الإسماعيلية، وقد اتسمت العلاقة بين المطرفية والإسماعيلية بالعلاقة السلمية حيث كان الصليحيون يرغبون في انخراط المطرفية في جيوشهم لذلك اعترفت بمذهبهم في أول الأمر، إلا أن المطرفية تجنبوا سياستها، بل نجد منهم من يسفه مذهب الصليحيين ويرد عليه مثل أبي السعود بن زيد بن الحسن، الأمر الذي سيدفع بالدولة الصليحية إلى إرسال ابن أحمد الهليجي ليقتل أبو السعود بن زيد وهو يغسل ثيابه.^(١٣٦)

رابعاً: صراع المطرفية مع الإمام أحمد بن سليمان واستخدام المناظرات للحسم:

يظهر الإمام أحمد بن سليمان، وإعلان خروجه بالإمامة سنة ٥٣٢هـ/١١٣٧م^(١٣٧)، انتهى الفراغ السياسي الذي طالما نعم به المطرفية، ووظفه لصالحهم، وفي بداية الأمر لم يعلن المطرفية معارضتهم لإمامة أحمد بن سليمان، كما لم يرحبوا بقيامه^(١٣٨)، غير أن قتل حاتم بن أحمد اليامي للشيخ محمد بن عليان^(١٣٩)، كان سبباً لجمع فرقتي الزيدية المطرفية والمختصرة على البيعة للإمام أحمد بن سليمان، طالبين منه الثأر لمقتل ابن عليان^(١٤٠).

غير أن هذا الولاة من المطرفية للإمام لم يدم طويلاً، إذ سرعان ما تقاعسوا عن نصرته يقول سليمان الثقفى: "فسد أكثر أهل البحر بالمطرفية، وقعدوا عن الإمام، وأقعدوا الناس، واستمالتهم الدنيا وحطامها"^(١٤١)، وكانت بداية الخلاف بين الإمام والمطرفية أن قوماً من المطرفية في أشيخ والجاهلي^(١٤٢)، خالفوا الإمام ولم يُقرُّوا له بالطاعة فخرج لتأديبهم فاستولى على الجاهلي، وألهمان، وكاد أن يسيطر على أشيخ لولا توجهه إلى مخلاف جعفر بعد أن عين على هذه المناطق ولاة من قبَلِه وطرده المطرفية منها^(١٤٣).

لم يحتدم الخلاف بين المطرفية والإمام أحمد بن سليمان، حتى حدث الخلاف بين القاضي جعفر ابن أحمد بن عبد السلام^(١٤٤)، وبين المطرفية في سِنَاع، حيث كان القاضي جعفر قد ذهب إلى العراق وعاد بكتب كثيرة من كتب المعتزلة^(١٤٥)، وقد تأثر الزيدية في اليمن بشكل كبير بكتب المعتزلة التي أدخلها إلى اليمن القاضي جعفر بن عبد السلام، حيث أقبل السواد الأعظم من الزيدية على قراءة كتب المعتزلة هذه، وتركوا كتب قدامى الزيدية، بل وصل بهم الأمر إلى حد رفضها، ومزقوها وجلدوا بها الكتب الجديدة التي تتضمن أفكار المعتزلة، وهو الأمر الذي سيؤدي إلى ظهور طائفة من علماء الزيدية تندد بهذا التحول وتعمل على إحياء المذهب الزيدي في صورته القديمة، وأطلقوا عليه (مذهب العترة عليهم السلام)، تمييزاً له عن أفكار الزيدية الأخرى الممزوجة

بالاعتزال، وأطلقوا على هؤلاء الذين قاموا بعملية المزج- التي أخفت معالم المذهب الزيدي في صورته القديمة النقية- اسم الشيعة المعتزلة.^(١٧٣)

وعده الإمام أحمد بن سليمان النصر للقاضي إن وقف في وجه المطرفية وأنكر بدعتهم^(١٧٤)، يقول صاحب سيرة الإمام أنه لما وصل القاضي جعفر من العراق، قال له الإمام أحمد بن سليمان: "هل علمت يا قاضي أحداً ممن قابلته في العراق يقول بشيء، لما تقوله المطرفية أو تعتقده أو تعمل به، أو وجدت في كتاب أو سمعت بأحد يقول بقولهم. فقال: لا، قال له: فإنه يجب عليك أن تردهم عن جهلهم وتنكر بدعتهم... فقال له القاضي: قد عرفت ما تقول ولكن القوم كثير، وقد صاروا ملء يميننا هذا، ولو أبيتُ أنكر عليهم لرموني بقوس واحدة، وأنت يا مولانا تقرب وتبعد، وأنا أخاف القوم ولا طاقة لي بهم، فوقع كلام الإمام في أذن القاضي فعمل به"^(١٧٥).. فناظرهم في سناع ثم في وقش^(١٧٦) ولما لم يسمعوا منه وأذوه وقاموا في وجهه^(١٧٧)، عاد إلى سناع مع مجموعة من أنصاره وكان له مدرسة في مسجد سناع فعارضه المطرفية بمدرسة أخرى في جانب المسجد، فقام أحد أنصار القاضي جعفر فاطفاً سراجهم، فعادوا فأطفئوا مصباح القاضي وأصحابه، ووقع بينهم كلام^(١٧٨).

لما علم الإمام بذلك قال: قد وجبت عليّ فريضة القاضي ونصرة من قد نصره^(١٧٩)، فهتم بالخروج إلى المطرفية، ومحاربتهم، فتراجعوا وأقرؤا له بالإمامة وطلبوا الصفح، فقبل منهم، ودخل وقش، وأحل بها القاضي جعفر، وأقام هناك وكتب كتاباً ألفه وسماه كتاب الرد على من طعن في إمامته^(١٨٠).

ويرجع سبب تنكر المطرفية للإمام أحمد بن سليمان إلى تشدهم في أمر الإمامة، والشروط الواجب توافرها في الإمام^(١٨١)، فذهبوا إلى عدم الاعتراف بإمامة أحد بعد الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين، سوى المرتضى ابنه، وأنكروا على الزيدية حصر الإمامة في قریش^(١٨٢)، يقول صاحب تاريخ بني الوزير "وقد كانت المطرفية لسعة علومهم وصلابة تدينهم وصبرهم على العبادة والقيام والصيام يحقرون معارف غيرهم، ويقع من بعضهم إعجاب بالتهجر في العلوم، وللعلم طغيان كطغيان المال، فكان من ذلك أنهم لا يذكرون الإمام أحمد بن سليمان بالإمامة، إنما يسمونه الأمير^(١٨٣)

خامساً: خلاف المطرفية مع الإمام عبد الله بن حمزة واستخدام السيف للحسم:

خفت حدة العداة للمطرفية بعد وفاة الإمام أحمد بن سليمان سنة ٥٦٦هـ/١١٧٠م، والقاضي جعفر بن عبد السلام سنة ٥٧٣هـ/١١٧٧م، مما أعطى الفرصة من جديد لازدهار مذهب المطرفية وانتشاره خاصة في عهد الأيوبيين الأوائل في اليمن^(١٨٤).

مثل طول الفترة بين موت الإمام أحمد بن سليمان ٥٦٦هـ/١١٧١م، وقيام عبد الله بن حمزة^(١٨٥) لأول مرة محتسباً في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م^(١٨٦)، فرصة أمام المطرفية كي تمارس نشاطها وتشر معتقداتها دون أن تصطدم بصعوبات كبيرة تضعها أمام أزمة سواء من الناحية النظرية حيث لم تصل مع الإمامة الزيدية المخترعة إلى حد القطيعة، ومن الناحية العملية لم تدخل في صراع وحرب معها حتى هذا الوقت^(١٨٧)، على الرغم من خلو اليمن من حكم الأئمة بعد أحمد بن سليمان لفترة تقارب سبعة عشر عاماً، إلا أن الإمام أحمد بن سليمان كان قد حكم على المطرفية بحكم الكفار، فلا تحمل مناكحتهم ولا ذبائحهم ولا تقبل شهادتهم، وهذا الحكم ترك صدئاً كبيراً بعده في الأوساط العلمية والسياسية، وجرى الخوض حول هذه المسألة من قبل جماعة من العلماء الذين سبقوا الإمام عبد الله بن حمزة بفترة طويلة^(١٨٨).

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

قيام عبد الله بن حمزة سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م، بالإمامة^(١٨٩)، بايعة المطرفية بالإمامة بعد أن اجتمع مشايخهم بالإمام وأعلنوا اعترافهم باستحقاقه لها، فرحب بهم الإمام وعينهم ولاة على الأقاليم، يقول ابن دعثم: "توجه كل منهم عن أمر الإمام لنفاذ الأوامر الإمامية والتأهل لوقت الحاجة، وإقامة الجمعة في هجرهم، والقيام بالمعروف والنهي عن المنكر، وتجييش الجيوش إلى تغور الجهاد"^(١٩٠)، وقد ظلت العلاقة بين الإمام عبد الله بن حمزة والمطرفية حسنة فترة غير قصيرة^(١٩١)، إلا أن المطرفية أخفقوا في تنفيذ المهام التي أوكلهم بها الإمام لأنهم لم يتعودوا على العمل بالسياسة، وجباية الأموال وإعداد الجيوش، وانصرفوا إلى ما اعتادوا عليه من عقد المجمع العلمية^(١٩٢)، مثل المجلس العام الذي يعقد في وقش مرة كل عام للدراسة والمناظرة^(١٩٣).

بدأ الخلاف بين الإمام والمطرفية عندما قام الإمام بعزلهم عن الولاية، ومنع عنهم أموال الزكاة، لما رآه منهم من ضعف وتواني في القيام بالمهام التي أوكلها إليهم^(١٩٤)، فضاقت عليهم الأحوال، وتشاوروا، واتفقوا على إقامة الأمير المنتصر بالله محمد بن مفضل^(١٩٥)، محتسباً ليدافع عنهم وبايعوه على ذلك^(١٩٦).

استمرت العلاقة حسنة والصلة مستمرة بين الطرفين الإمام عبد الله بن حمزة والمطرفية، فعند انتصار الإمام على الأيوبيين، أرسل الفقيه يحيى بن الحسين البحيري زعيم المطرفية في وقش في عصره رسالة تهنته للإمام بهذا الانتصار على الأيوبيين في صنعاء^(١٩٧)، إلا أن عودة الأيوبيين إلى صنعاء سنة ٥٩٩هـ/١٢٠٢م، وعقد الإمام الصلح معهم جعلت الخلاقات بين الإمام والمطرفية تعود من جديد، لرؤية الأخيرين بضرورة مقاتلة الأيوبيين، وعدم عقد الصلح معهم، فأرسل المطرفية مثلاً عنهم إلى الإمام لبحثه على قتال الأيوبيين، لكنه تمسك بالصلح الذي عقده، واستمر في تقدمه إلى صعدة^(١٩٨)، كما عارض المطرفية الإمام في تولية تهامة للمؤيد السليمانى من قبل الإمام، والتي رأت المطرفية في ذلك إعانة له على إحياء رسوم الجور التي جرى عليها الأمراء من بني سليمان، ووصلت المعارضة من المطرفية للإمام إلى حدّ قال ممثلهم للإمام: "إن جَدُدْتُ له الولاية بغير دليل ولا حجة، فأنا متأخر عن هذا الأمر"^(١٩٩)، يقصد أي عدم اعترافه بإمامته، إلا أن الإمام لم يبال بذلك بقوله: "أنا لا أبالي بمن تأخر عني، مهما كُنْتُ على بصيرة من أمري"^(٢٠٠).

ظل الأمير المنتصر يدافع عن المطرفية، ويراجع الإمام بشأنهم، وكان الإمام يسمع منه لمكانته عنده، ولم تتوتر العلاقة بين الطرفين حتى وفاة الأمير المنتصر في صفر سنة ستمائة هجرية^(٢٠١)، ويتبين ذلك من خلال ما أبداه الإمام من حزن عليه في قصيدة رثاء، وأوفد أخاه الأمير عماد الدين يحيى بن حمزة مع جماعة من أنصاره إلى وقش للتعزية^(٢٠٢).

لم تلبث العلاقة بين الإمام عبد الله بن حمزة والمطرفية أن سادها التوتر من خلال الجهود التي بذلها بعض من أنصار الإمام لإفساد هذه العلاقة، يقول صاحب تاريخ بني الوزير: "ثم أن شيعة الإمام أكثروا في المطرفية إلى الإمام، ورووا عنهم أموراً جمة في المعتقدات على صفة شنيعة صريحة، وكثُرَ النقل إلى الإمام في ذلك"^(٢٠٣)، يضاف لذلك أن الأميرين يحيى بن منصور ومحمد بن منصور ابني أخي الأمير المنتصر، واللذين كانا متوليين الدفاع عن المطرفية، بعد وفاة الأمير المنتصر، لم يكن لهما من المودة والألفة مع الإمام مثل التي كانت لعمهما، فتغير الإمام تجاه المطرفية ولم يعد يقبل وساطة الأميرين، ودفاعهما عن أمور المطرفية والمحااجة عنها^(٢٠٤).

لقد كانت معارضة المطرفية للإمام تشغله لأنها تتميز عن أي معارضة أخرى كونها صادرة من داخل الزيدية التي هو إمامها، خاصة إذا كانت المعارضة في مسألة الإمامة ذاتها، فقد اشترطت المطرفية أن يكون الإمام في الغاية من العلم، وهو مستوى من المعرفة يكاد يكون من المستحيل

تحديده، وهذا في حد ذاته مشروع معارضة مستمرة لأي إمام، فالعلم في نظر كل جماعة ما تعتقده صحيحاً، وليس من السهل إقناع أي مُدَّعٍ للإمامة بأنه أقلُّ علماً من غيره، وكل من يتمتع بقدر من المعرفة يرى نفسه أقدر من غيره على فهم أمور الدنيا والدين^(١٠٠٥).

يقول العنسي: "ومن الظاهر المشهور أنهم لا يقولون بإمامة أحد بعد الهادي سوى المرتضى ولا يقولون بإمامة الناصر الأطروش، ولا بإمامة الناصر بن الهادي ولا من بعده من الأئمة، ويبطلون القتال معهم، منذ ظهر مذهبهم، ولم يبق إمام إلا وهم أعداؤه، وهو عدوهم.. ولا يرون تقديمهم في الرياسة، بل يوجبون تقديم شيوخهم"^(١٠٠٦).

زاد من حدة الخلاف بين المطرفية والإمام ما نقله رجل من المطرفية يسمى عمار بن ناصر الشهابي، حضر اجتماع المدرسة المنصورية في ذي مرمر، فتم فيها الحديث عن المطرفية، وتم التعريض بمذهبهم، فقام هذا الرجل بنقل ذلك لأهل مذهبه من المطرفية في وقش، وبث شكواه إليهم، فجرت مكاتبة بين الفقيه المطرفي **علي بن يحيى** البحيري والإمام، فيها مديح وعتاب، ودعوة للمناظرة والمناقشة^(١٠٠٧)، وقد أبدى الإمام استعداداً لذلك، وطلب منهم القدوم بجماعة من أهل العقل والعلم لإجراء ذلك^(١٠٠٨). وكان عما قاله الإمام في جوابه على شيخ المطرفية البحيري: "فإن رأيت أن تأتي بجماعة من أهل العلم والعقل والإنصاف.. فإن كانوا على بصيرة في تأخرهم ازدادوا يقيناً، وإن كانوا على غير بصيرة فأهل التدبّر أولى من رجوع إلى الصواب، لأن غرضهم طلب النجاة.. فلا بأس في ذلك بل هو عين الصواب"^(١٠٠٩).

تردد المطرفية في بادئ الأمر في القدوم لمناظرة الإمام لخوفهم على أنفسهم ف كانوا يظهرن أنهم يخافون على أنفسهم، وأن ذلك هو العائق لهم عن الوصول إلى الإمام لمناظرتهم..^(١٠١٠) ثم أظهروا العزم على القدوم جميعاً إلى الإمام لإجراء تلك المناظرة، وحددوا اللقاء إلى ذي مرمر، أو إلى نلا، ولكن الإمام اشترط إن أرادوا ذلك أن يكون وصولهم إلى صعدة^(١٠١١)، وهكذا أخذ الفريقان يتخاذلان ويتباطآن عن المناظرة، واتهم كل منهما الآخر بالتهرب والخوف^(١٠١٢).

لما كثر التباغض والمراسلات بالسب والشتم، وتبارى شعراء الفريقين في هجاء وتفنيده معتقدات كل فريق وسب مذهبه^(١٠١٣)، زاد الموقف تأزماً وإشعالاً لنار الفرقة بين الطرفين^(١٠١٤)، مما دفع الإمام للحكم بكفرهم، وجعل كفرهم قسامين: إلحاد في ذات الله وإلحاد في فعله، فإلحادهم في ذاته أنهم

أثبتوا لله صفات قديمة، فجعلوه أكثر من واحد، وجعلوا وحدانيته خمسة، وأما إلحادهم في فعله فلأنهم نفوا عنه أعماله مثل الأمراض والمصائب، والبلايا والمضار، وأضافوا إليه أفعال البرية، فقالوا: بأنه تعالى لم يقصد فعل شئ بعد الأصول وهي عندهم الماء والهواء والريح والنار، وقالوا: بأن تحصل هذه الحوادث بإحالات الأجسام واستحالتها، ويأخذ عليهم عجزهم عن تحديد هذه الإحالات وتصريفها^(١١٤)، بينما يذهب عبد الله بن زيد العنسي إلى أن كفر المطرفية على أربعة أوجه: "كفرهم في الله، وكفرهم في أفعاله، وكفرهم في رسله، وكفرهم في الوعد والوعيد"^(١١٥).

سادساً: أهم معتقدات المطرفية:

وعن معتقدات المطرفية وجه أئمة الزيدية المخترعة التهم العدة للمطرفية، وَأَتَهَمُوهَا بِالخُرُوجِ عَنِ الدِّينِ، فالإمام أحمد بن سليمان وجه لهم أكثر من نيف وأربعين تهمة، قال بَأَنَّ المطرفية جَمَعَتْهَا مِنْ شَتَى فِرَقِ الضَّلَالِ، حيث ذكر أنها أخذت عشر خصال من الطبيعية الملهدة، وأربع خصال من المجوس والثنوية، وسبع خصال من اليهود، وخصلتين من النصارى، وخمس خصال من عبدة الأوثان، وأربع من الباطنية، وخصلتين من المشبهة، وثمان من القَدْرِيَّةِ، وثلاث من الخوارج^(١١٦)، لذلك "أخذوا من كل مذهب أخبثه، فخرجوا من جلة المسلمين، وفارقوا أهل الملَّة"^(١١٧).

وللتحقق من هذه التهم لابد من عرضها على الفكر المطرفي، الذي لم يبق منه سوى كتاب واحد، وهو "البرهان الرائق المخلص من ورط المضايق"، الذي يذكر أن "للعالم أصولاً أربعة هي الماء والهواء والرياح والنار، وهي أصل ما خلق الله... والعالم على كماله محدث مخلوق، والله تعالى خالقه، سواء خلق ما خلق من ذلك جملةً وتدرجاً، فالذي حصل على معنى التدرج كالحیوان من الماء المهين، والأشجار من الماء، والطين والمطر من السحاب، وكثير منه يزيد بعد النقصان كالإنسان وغير الإنسان من جماد وحيوان، فتبين أن من الأشياء فرعاً ومنها أصلاً"^(١١٨).

وقالوا بأن الله تعالى خلق العالم يَجِبِلٌ وَتَسْتَجِبِلٌ^(١١٩)، ومعنى ذلك يؤثر وينفع إذا استعمله الإنسان على ما عَلِمَ الله سبحانه، ومُضْتَرّاً إذا خالف تعاليم الله، كل ذلك جبراً، لا اختياراً، فما حصل منه من تأثير في الوجهين جميعاً هو من فعل الله، لا فعل له غيره، ولا موجد له سواء^(١٢٠)، ومعنى قولنا يستحيل هو يتغير.. وذلك كما يقول القائل النار تُحْرَقُ والماء يروي، والطعام يشبع،.. والدواء ينفع، والسّم يفتى، كل ذلك بخير الله تعالى له، وكذلك يستحيل أيضاً جبراً من الله سبحانه

لا اختياراً^(١٣٣١)، لهذا يتهمهم خصومهم بأنهم نفوا جميع الحوادث عن الله تعالى وأضافوها إلى الإحالة والاستحالة^(١٣٣٢).

كما يعتقد المظرفية بأن الأعراض تسمع سماع العلم ولا تسمع سماع الحس، لأن الحواس لا تقع على الأجسام سواء كان الشيء مسموعاً أم ملموساً أم مضموماً^(١٣٣٣)، لذلك فنزول القرآن يكون بمعنى نزل ووصل لا بمعنى انحدر وانفصل، فسماعه بهذا المعنى يعنى العلم وليس النزول والانتقال^(١٣٣٤)، ولهذا تم توجيه الاتهام إلى المظرفية بأنهم يقولون بأن الله تعالى لم ينزل على البشر كتاباً من السماء، وأن كتب الله صفة ضرورة لقلب الملك الأعلى لا تفارقه، فيجدون كتب الله وآياته^(١٣٣٥)، وهو ما يذكره صاحب البرهان الرائع بقوله: "فإن قلت في قلب الملك فكيف تقولون بنزوله.. جواب: قلنا أن الله سبحانه خلقه في قلب الملك الأعلى"، ويستدل بحديث: بأن النبي صلى الله عليه وسلم سأل جبريل كيف تأخذ هذا الوحي، قال: من ملك فوقي، قال: كيف يأخذه ذلك الملك، قال: يلقيه الله في قلبه...^(١٣٣٦)

ويعتقد المظرفية أن جميع أفعال العباد كلها حسننها وقيبحها فعلهم، لا فعل الله سبحانه، لم يشاركه فيها مشارك، ولم يخلقها فيهم ولا يجيرهم عليها، وإنما أقدرهم على فعلها، ومكنهم من إحداثها، وعرقهم خيرها وشرها^(١٣٣٧)، وأن أفعال العباد لو كانت خلقاً لله تعالى لما جاز أن يأمر ببعضها وينهى عن بعض، لأن أمر الإنسان بما لا يقدر عليه ونهيه عما يعجز عن الامتناع عنه قبيح، وهو تعالى لا يفعل القبيح^(١٣٣٨)، يقول المحلي: "من قال أنه تعالى خلق لأفعال العباد ولم يفرق بين الحسن منها والقبيح، ومن قال أنه غير خالق لها لم يفرق أيضاً بين الحسن والقبيح منها، وأيضاً فإنه لو كان خالقاً لما هو حسن من فعل العبد، لبطل الأمر كما يبطل النهي، أو كان خالقاً لما هو قبيح من فعله لبطل الثواب كما يبطل العقاب، ولبطل المدح كما يبطل الذم"^(١٣٣٩).

وتقول المظرفية أن الله سبحانه لا يكلف أحداً من خلقه ما ليس في وسعه لأن تكليف ما لا يطيق قبيح، وهو تعالى لا يقبل القبيح^(١٣٤٠)، وأنه تعالى لا يعذب من لا ذنب له ولا يريد الظلم ولا يرضى الكفر ولا يحب الفساد، لأنه تعالى لا يفعل شيئاً من القبيح^(١٣٤١)، وبناءً على ذلك فلن ينال ما عند الله إلا بطاعته، أو بالفضل، ولا يتفاضل أهل التكليف عند الله سبحانه إلا على حسب تفاضلهم في الأعمال^(١٣٤٢)، لا في الأعراض، ويقولون بأن كل ما استحقه العبد المؤمن من ثواب أو عقاب لا يكون إلا بالعمل وبالتالي ينفي ذلك الأعراض عما يصيب المؤمن من أمراض

وأفات^(١٣٤)، فالعوض عندهم ثلاثة أوجه: "إما أن يكون مساوياً للثواب أو ناقصاً عنه، أو زائداً عليه، فإن زاد عليه فهو أفضل منه، والقليل أفضل من العامل الصحيح، وذلك مخالف لقوله تعالى "فضل الله المجاهدين على القاعدین أجراً عظيماً"^(١٣٥)... وإن كان مثله فقد كان ينال ذلك بعمله، فأين ما في مقابل الأثم... وإن كان العوض دون الثواب فما وجه الحكمة في إيصال النازل إلى العبد مع أنه كان يصل بعمله إلى أفضل من عوضه..."^(١٣٦)، وقد وجه خصوم المطرفية الاتهام إليهم بتفهم للعوض على ما أصاب المؤمنين بأن ذلك إضافة الظلم إلى الله، تعالى الله عنه علواً كبيراً^(١٣٧).

وقال المطرفية بأن الله ساوى بين الخلق بستة أمور هي: الخلق والرزق، والموت، والحياة، والتعب، والمجازاة، وخالف بينهم في ثلاثة هي: الصور، والألوان، واللغات^(١٣٨).

والأرزاق عند المطرفية على ثلاثة أوجه: الأول: المساواة في الرزق بين جميع العباد، فيفقر بعضاً ويغني آخرين بدون سبب، قال تعالى: "الله الذي خلقكم ثم رزقكم ثم يبتكم ثم يحييكم"^(١٣٩).. والضرب الثاني: التفضيل في الأرزاق قال تعالى: "والله فضل بعضكم على بعض في الرزق"^(١٤٠).. والضرب الثالث: وهو أن الله يقلل الرزق بالمعصية ويكثره بالطاعة، قال تعالى: "لإن شكرتم لأزيدنكم ولإن كفرتم إن عذابي لشديد" فأخبر أنه يزيد في الرزق بالشكر، ويعذب على الكفر بسلب الرزق وغيره^(١٤١).

كما ذهب المطرفية بأن الأرزاق لا تتم إلا بالاكْتِسَاب "ولو لم يكسبه لم يكن معهم، فمن يَمْكُنهُ الكسب وتَرَكَهُ كان فقره من نفسه لا من ربه"^(١٤٢)، وقد تقل الأرزاق بأسباب من العباد كترك العناية بزرايعهم وأراضيهم... وقد تقل الأرزاق بتدخل من المخلوقين، نحو أن يُهَبَّ له مالا فَيُغْتَى به، أو يَأْخُذ له الظالم مالا فيفتقر^(١٤٣).

واعتبر المطرفية المال الحرام ليس رزقاً^(١٤٤)، وقد نَسَبَ إليهم خصومهم القول بأن الأرزاق ليست من الله، ولكنها تحصل بالاكْتِسَاب والضرب في الأرض، والتحايل وسائر الأسباب، ونفوها عن الله، وبأنه سبحانه لا يرزق العصاة^(١٤٥).

أما في الموت فذهبوا إلى أن الأعمار تختلف باختلاف البنية والأوطان والأزمان.. "فمن صحت بنيته، واعتدلت مادته وطابت محلته، وبريت من معاصيه ساحتها، حتى طال مدته، واستوفى

عمره، ما لم يظلمه غيره بقتل يقطع به أجله^(١٤٦)، والأجل هو الوقت الذي عَلِمَهُ اللهُ أن الإنسان يموت فيه، أما أنواع الآجال فثلاثة: الأول: أجل ضربه الله سبحانه لعباده إذا سَلِمُوا الهوارم، قال تعالى: "وبلغنا أجلنا الذي أجلت لنا"^(١٤٧)، والأجل الثاني: أجل النعمة قال تعالى: "إن أجل الله إذا جاء لا يأخر"^(١٤٨)، الأجل الثالث: أجل محتوم وهو الذي يقطع نَسَب من العبد إما عمداً أو خطأ^(١٤٩).

أما عن موت الأطفال فيقول المحلي: "وأما الأطفال فإن الله خلقهم للعبادة، فإذا ماتوا قبل البلوغ قلنا أنهم ماتوا في ذلك الوقت لجناية الغير عليهم، وهو تعالى مُبْتِئهم وفاعل موتهم، ومن أنكر أن يكون الموت فعلاً لله سبحانه أنكر خلق السماوات والأرض وذلك الغير الجاني عليهم يسمى لهم مُبْتِئاً حقيقة بالجناية الواقعة منه"^(١٥٠).

وقد نُسب للمطرفية القول بأن الأعمار والآجال والموت والحياة، تقع بحسب الطبائع والمواد، وأن موت الطفل ليس من رب العباد، كما نسبوا إليهم أن الإنسان يقدر على تأخير عمره إلى مائة وعشرين سنة، بإصلاح معيشتة وغذائه، ومعرفة دانه من دوانه^(١٥١)، وُتِّهَمَ المطرفية بأنها كفرت بأربعمائة وثلاث وسبعين آية صريحة لا تحتمل التأويل، ولا خلاف من الأمة بكفر من ردَّ آية واحدة، فكيف من ردَّ كل هذه الآيات^(١٥٢).

سابعاً: القضاء على المطرفية نهائياً من قبل الإمام عبد الله بن حمزة:

استقر رأي الإمام عبد الله بن حمزة على ضرورة مواجهة المطرفية لما أصبحوا يشكلونه من تهديد خطير له، وقد تناما شعور الإمام عبد الله بن حمزة بالخطر من جانب المطرفية لما يرونه من عدم اشتراط العلوية في الإمامة، ونفي شرط العلوية يعني عدم شرعية الإمام عبد الله بن حمزة على حساب مقتضى القواعد الزيدية، خاصة إذا علمنا أن الإمام عبد الله بن حمزة شخصية طموحة، فقد كان يفكر بأن تصل دولته إلى الحجاز والشام^(١٥٣)، حيث يذكر يحيى بن الحسين بأنه فرض المكوس على أمراء الحجاز وكانوا يدفعونها على مضض^(١٥٤).

فعمز على التحول من سياسة المهادنة والمناظرة إلى سياسة استخدام القوة، وقد ساعدته الظروف في ذلك، إذ استغل عقد الهدنة بينه وبين الأيوبيين في أواخر سنة ٦٠٢هـ/١٢٠٥م^(١٥٥)، للقضاء على خصومه من المطرفية، فقد قام الإمام بقتل رجل لشهادة الشهود بأنه مطرفي بعد أن رفض التبرؤ من المطرفية^(١٥٦)، فلما بلغ ذلك المطرفية اشتد جزعهم

عليه، وعظم عندهم المخطب فيه، وأيقنوا بالهلاك، فأنشئوا الأشعار، وبثوا الكتب في الأقطار، وبعثوا الرسل إلى الآفاق بالرسائل^(١١٧٧)، ويظهر من خلال بعض الإشارات في السيرة المنصورية أن الإمام كان قد أصدر حكمه في المطرفية خلال هذه الفترة باعتبار دارهم دار حرب، فحكّم الإمام على المطرفية بأحكام أهل الحرب، وأن مكائهم التي سموها هجرًا حكّمها حكم دار الحرب، فتحرم مناكحتهم وموارثتهم، وأكل ذبائحهم، وقبّرتهم في مقابر الإسلام والمسلمين، إلى غير ذلك من أحكام المشركين^(١١٧٨)، فالمطرفية في نظرهم أكفر من النصارى واليهود بما لا يرتاب فيه منصف^(١١٧٩)، بل أجازوا قتلهم غيلة، وغزوهم ليلاً ونهاراً، وتحريقهم^(١١٨٠).

وقد سعى الإمام عبد الله بن حمزة إلى التنكيل بمذهب المطرفية واعتبار أتباعه كفره ضالين ويجب عليهم التبرؤ من مذهبهم إن هم أرادوا العيش بأمان في مناطقهم، حيث يذكر ابن دعثم أنه قبّل قتل الرجل المطرفي كان قد تم القبض على مجموعة من المطرفية، تبرؤوا من مذهبهم، وبايعوا الإمام، وأعطوه العهد على الخروج من مذهب المطرفية عندها (كتب الإمام) لهم كتاباً فيه أسماؤهم، وصفاتهم، وشيائهم، مخافة أن يُطلبوا بصعدة، أو غيرها فيجري عليهم حكم المطرفية^(١١٨١).

ARCHIVE

عندما تكررت حوادث قتل الإمام للمطرفية اجتمعوا للتشاور لاتخاذ القرار الذي سيشكل حتمية الصراع بين الفرقتين دون تراجع، ذلك القرار الذي تمثل في إسقاطهم لإمامة عبد الله بن حمزة، وتعيينهم إماماً خاصاً بهم، فاختراروا الشريف يحيى بن منصور بن مفضل، في اجتماعهم في ذي مرمر، وأعلن السلطان بشر بن حاتم تأييده لهم^(١١٨٢)، وأعلنوا قدومهم لمناظرة الإمام في ثلا في الموعد الذي حدده، وإن لم يحضر سقطت إمامته، غير أن الإمام اعتذر عن الحضور^(١١٨٣)، فحاول المطرفية أن يستغلوا ذلك لمصلحتهم، فـ"أشعروا الناس أنهم جاؤوا لمناظرة الإمام وأنه وعدمه لذلك إلى ثلا ليوم عَيْنُوهُ، وأنه إن لم يلقهم لذلك اليوم سقطت الإمامة، واعترف لهم بأنهم على الحق... وأشعروا الناس خلافتها عليه.. وحضوهم على جمع أهل البلاد والحديث في الأسواق"^(١١٨٤).

دفع ذلك الإمام إلى كتابة رسالة عامة لكافة الناس بصرح فيها بكفر المطرفية، وردتهم، ويقرر حكمه فيهم إن أظفره الله عليهم "فإن ظهرنا عليهم بنصر الله قتلنا المقاتلة، وسبينا الذرية، وبنا النساء والعيال، كما يفعل بالمشركين، ولم يكن عندنا لكل حامل إلا السيف"^(١١٨٥).

فعلت هذه الرسالة بالمطرفية فعلها بين القبائل وفي المجتمع، إذ تأثر وضعهم، ونظر الناس

إليهم كفرقة مرتدة، فصار الرجل إذا سب صاحبه قال: يامطرفي، وصار الواحد من المطرفية إذا أراد دخول بعض الأسواق لا يدخلها إلا متكتماً أو في ذمة أو جوار^(١٧٧).

ويعود أول خبر عن ابتداء قتل الإمام للمطرفية إلى سنة ٦٠٣هـ/١٢٠٦م، عندما أمر أخاه عماد الدين يحيى بن حمزة بمضايقة أهل هجرة قاعة، وقتل من أمكنه منهم، فقطع الأمير موادهم، وأخافهم في طرقاتهم^(١٧٨)، فلما ضاقت أحوالهم بقاعة بعثوا صريخاً إلى وقش فأتى إلى مسجدهم وهم على اجتماعهم، فكسر عصاه، وفرق جرابه، وقال: أدركوا إخوانكم وإلا فهم هالكون، وحكى لهم ما انتهى إليه أمرهم، وأن الأمير فرض عليهم الزنار علامة لهم، فلما بلغهم ما حل بأصحابهم من الحزني والتكال تكاتبوا، وأجمعوا رأيهم على الغارة إلى أصحابهم^(١٧٩).

تقدم الإمام في ثلاث خلت من جمادى الآخرة سنة ٦٠٣هـ/١٢٠٦م، إلى قرية مُدَع من مصانع حمير فحط بجانب البلد من شريقها وجمع الناس وأبان لهم أمور المطرفية واتضح ردتهم وكفرهم، فعظم ذلك على الناس لما كانوا يُجِلُّون المطرفية ومعتقداتهم^(١٨٠)، وقد حاجج جماعة من الناس من أهل البلد عن المطرفية وسألوا الإمام عن السبب الذي استحققت به المطرفية اسم الردة؟ فألزمهم إحضار علماء أهل هجرة قاعة إن أودوا ذلك، وإن لم يفتيروا من مذهب المطرفية، وأمهلهم حتى صباح اليوم التالي، فلما حضروا ذاتوا للإمام وسلموا له، ثم أرسل الإمام رجل من قبله إلى قاعة يعرض على أهلها من المطرفية العودة عن مذهبهم، وأمهلهم ثلاثة أيام، فعمدوا مناظرة في مسجد قاعة، أقر المطرفية خلالها للإمام بكل مسائل الخلاف، ما عدا مسألة واحدة وهي قولهم بأن فعل العبد لا يعده، ولا يوجد في غيره لظنهم أنهم لا يكفرون بالالتزام بهذه المسألة^(١٨١).

دخل الإمام هجرة قاعة وعرض على أهلها البراءة من مذهب المطرفية ولعن كبارها، والدخول في الإسلام باللفظ، وقبضت دور وأملاك الذين أجلوا عنها لبيت المسلمين، واعتبر مسجد قاعة مسجد ضرار، ثم قبضه ووجهه الإمام للفقهاء بها، الدين علي بن أحمد الأكوخ، وأقيمت المدرسة المنصورية بها لتدريس علوم المخترة، وكلف للتدريس بها من قبل الإمام الفقيه أحمد بن محمد المحلي^(١٨٢).

لما قبض الإمام على هجرة قاعة وأخرج المطرفية عنها، أقبلت الهجر التي حولها بالطاعة والمبايعة للإمام^(١٨٣)، وقت ملاحقة المطرفية في بيت عالمان^(١٨٤)، وحسن بكر^(١٨٥)، الذي كان فيه شيخ مطرفي أعمى كان يعمل على نشر أفكار المطرفية بقوة، وصدق وعزيمة، وانتقل من هجرة إلى

أخرى، فطلبه أنصار الإمام، مما دفع البعض للتقدم إلى الإمام يطلبون منه الأمان لهذا الشيخ، فرفض الأمام وطلب الشيخ المطرفي وقبض عليه، وأمر بضرب عنقه^(١٧٥)، فأقبلت المطرفية من هجرها من جهة المغرب أفراداً وأزواجاً، ودخلوا في طاعة الإمام، واعتنقوا مذهب الاختراع^(١٧٦).

ومن الغريب أن يتهاوى علماء المطرفية في المناظرات التي عقدها مع الإمام بتلك السرعة، وذلك أن تخليهم عن معتقدات مذهبهم وهم المشهور عنهم السعة والتبحر في العلوم أمر يشير الحيرة، ومن ثم فإننا أمام أحد احتمالين:

الأول: أن تكون هذه المناظرات قد تمت تحت تهديد السلاح.

والثاني: أن يكون أبو فراس بن دعشم قد بالغ في وصف انتصار الإمام عبد الله بن حمزة، وغلبته في هذه المناظرات^(١٧٧)، وما يُرَجَّح مبالغات ابن دعشم في انتصارات الإمام ما يذكره في السيرة من أن الانتقام الإلهي كان يحل بالمطرفية كلما حاولوا التعرض للإمام بالشتم والسب، فأحد المطرفية سب الإمام فهاج عليه أحد الكلاب واستخرج لسانه من بين الأضراس وشدخها^(١٧٨)، والمشرقي (محمد بن منصور بن مفضل) شتم الإمام، فزلت به رجله فعصفها وخر مغشياً عليه^(١٧٩)، وأهل ذي مرمر بهجرة روسع بوادي السر، استقبلوا المطرفية واستضافوهم فاستدارت عليهم سحابة فأصابتهم ببرد دون سائر البلاد التي حولهم، لم تدع شيئاً من الزروع والأعشاب، فرحل المطرفية إلى موضع يسمى القفار، فحدث لأهل هذا الموضع ما حدث لسابقه، ولما نزل المطرفية هجرة الظهراوين بشظب، وأطلقوا ألسنتهم بالسب والأذى رماهم الله تعالى في موقعهم ذلك ببرد، فاجتاح أعنابهم وزروعهم خاصة دون أهل شظب.^(١٨٠)

هدأت الأمور نسبياً بين الإمام والمطرفية حتى سنة ٦١٠هـ/١٢١٢م، عندما خرج محمد بن منصور بن مفضل وكان يُدعى "المشرقي" لترده بين وقش وممتلكاته في خولان العالية (المشرق)، فجمع المطرفية في وقش وغيرها، وتوجه بهم إلى مسور، وأنكر على الإمام ما وقع من تكفيرهم^(١٨١)، ولعل سلطان مسور كان قد وعدهم النصر بالمقاتلين، حيث يتوجه المشرقي ومن معه من المطرفية ومن ناصره من رجال القبائل لحصار قوات الإمام في حصني عران والمصنعة^(١٨٢).

عمل الإمام على منع هذا التحالف والمناصرة من القبائل للمشرقي أو المطرفية، فكفر المشرقي ومن تبعه، كما جعل موالاته كافر، ومن شك بكفر المطرفية فهو كافر أيضاً، يقول: ".. الشقي المشرقي رأسهم وستانهم وسيفهم ولسانهم ... المعلوم من حال الشقي أنه بنى أمره على الكذب .. وذلك أنه ادعى الإمامة، وهو غير مستحق لها، وذكر أنه وجد كنوز دقيانوس (دقلد يانوس) وهي

ودائع آل قنبر.. فطوقته العار طوق الحمامة، لما استوعب من الوديعه وادعاء من الإمامة^(١١٨٣)، ثم يقول في تكفير من ناصر المشرقي: "إن حكم من بايع المشرقي كافر شقي وتصويبه كفر، وكذلك جبه والحرب زايد على ذلك، لأنه يتضمن النصرة والولاية.. وحكم تابعه حكمه"^(١١٨٤).

قرر الإمام أن يحسم أمر المطرفية بالقتال، فوجه أخاه يحيى بن حمزة إلى بني الفُليحي غربي مُدَع "فقتلهم وسباهم، وأرعب قلوب أهل تلك الجهة"^(١١٨٥)، كان أمر السبي للنساء في هذه المعركة هو الأول من نوعه عند زيدية اليمن منذ عهد الهادي، حيث سَتَسبى نساء المطرفية باعتبار دارهم دار حرب، وعلى أنهم كفار في نظر الإمام، وهناك العديد من النصوص الزيدية التي أباحت سبي النساء، وحرضت القبائل عليه منها: "فلاجل ما قلناه جاز قتلهم، وسبي ذراريهم، وغنم أموالهم، لأن هذا حكم المرتدين إذا تغلبوا في دار... وإنما يُتَكِر سبي الكفار من لا يعرف الآثار... فكيف يرتاب ذو عرقان في جواز قتل المطرفية وسبي ذراريهم وتغنم أموالهم، وتنزيلهم منزلة الحربيين، مع عقاندهم الكفرية التي زادوا في كثير منها على اليهود والنصارى، وغيرهم من الضلال الحيارى"^(١١٨٦)، ويقول: "أنزل (الإمام) بهم أنواع النكاح من الفتك والسبي وتغنم المال، وجعلهم بمنزلة الكفار الحربيين لأنهم كفروا وصارت لهم شوكة"^(١١٨٧)، كما انطبقت بقية أحكام دار الحرب والدار الكفرية على المطرفية، فمساجدهم ضاربة، وإذا باع المطرفي ما ورثه من قريبه المطرفي بعد إسلام البائع كان بيعه مختلاً إلا أن تكون الدار دار إسلام وينتقل المطرفي إلى دار الإسلام، فأما في دار الكفر فلا يصح بيع المسلم، وإن أسلم أحد أزواج المطرفية دون الآخر انفسخ النكاح^(١١٨٨)، وعن قوة النكاح بالمطرفية قال حميد المحلي: "وقد اجتهد [الإمام عبد الله بن حمزة] في تدمير المطرفية. وصب عليهم كل محنة وبلية، حتى صاروا بين قتل وطرید، وأجرى فيهم الأحكام من القتل وسبي الذرية في البلاد الحميرية وغيرها من النواحي المغربية"^(١١٨٩).

كما أمر الإمام بهدم مسجد المطرفية في سناع، وهدم هجرة وقَس دورها ومسجدها، وخرج أهلها إلى بلاد آنس وخولان، وذهبوا كل مذهب^(١١٩٠).

كتب أحد المطرفية ويدعى ابن النساخ^(١١٩١)، رسالة وجهها إلى الخليفة العباسي الناصر أحمد بن المستنصر^(١١٩٢)، يحرضه فيها على حرب الإمام^(١١٩٣)، لكن هذا الخليفة كان من الضعف، بحيث لا يمكنه فعل أي شي في حالة افتراض أن هذه الرسالة قد وصلت^(١١٩٤)، إلا أن ما يلفت النظر استمرار الإنكار على السبي والقتل للمطرفية، واعتبار دارهم دار حرب، وهو الأمر الذي دفع الإمام إلى كتابة العديد من الرسائل للدفاع عن رأيه في المطرفية، منها: رسالة أسماها "أجوبة تتضمن ذكر

المطرفية"، وهي عبارة عن إجابات عن كثير من الانتقادات والتساؤلات، التي وصلت الإمام عبد الله بن حمزة بسبب قتله المطرفية، وسببه لأبنائهم، ومصادرة ممتلكاتهم^(١٩٨).

ثم ألف "الرسالة الهادية بالأدلة البادية في بيان أحكام أهل الردة"^(١٩٩)، لإقناع المنكرين بسلامة قراراته، وأنه بنى حكمه فيهم على أدلة لا تقبل الشك، لكن موجة الإنكار تواصلت مما دفع الإمام إلى تأليف رسالة أخرى بعنوان: "الرسالة الموسومة بالدرة البيتمية في تبين أحكام السبب والغنيمة"^(٢٠٠)، حيث يقول في سبب تأليفها: "... فلما تكرر السؤال من الأصحاب وحق كل محب أن يُجاب، أنشأنا هذه الرسالة وسميناها الدرة البيتمية في تبين أحكام السبب والغنيمة..."^(٢٠١).

انحسر الفكر المطرفي وضعف أنصاره نتيجة لتلك الضربات الموجعة، وهو الأمر الذي دفع كثيرا منهم إلى الرجوع عن معتقداتهم، واعتناقهم مذهب الإمام، الذي ارتضاه لهم، وبوفاة الإمام عبد الله بن حمزة سنة ١٦٤هـ/١٢١٧م، انحسرت موجة الصراع التي ميزت فترة حكمه، وأفسحت المجال أمام المناقشة والمجادلة التي تنبأها بعض علماء المخترعة دون أن يكون ذلك بتكليف من السلطة الإمامية، ويبدو أن جهود هؤلاء العلماء قد حققت نتائج إيجابية^(٢٠٢)، يقول أحد دعاة المخترعة -في منتصف القرن السابع- أنه قد صنف تصانيف كثيرة في أصول الدين، ثم قام بكتابة رسائل إلى المخالفين، فرجع كثير منهم، وجماعة وأقرب من رؤساء المطرفية، والمطرفية أكثر من رجع إلى الحق، وذلك لما كانوا عليه من الخوف لله^(٢٠٣)، وهذا يعنى أن مذهب المطرفية قد خرج من صراعه مع الإمام عبد الله بن حمزة في حالة من الضعف، فبدأ في الذبول، فلم يأت منتصف القرن الثامن الهجري إلا وكان المذهب المطرفي قد تلاشى تماما^(٢٠٤)، وقد ذهب البعض بأن الفكر المطرفي استمر في بلاد اليمن نحو ثلاث مائة سنة^(٢٠٥).

١- عبد الفتاح فؤاد: الإمام الزيدي أحمد بن سليمان وآراءه الكلامية، دار الدعوة، الإسكندرية، ط١، ١٩٨٦م، ص١٤٨.

٢- يذهب الأستاذ الدكتور محمد الحريري إلى تقسيم تاريخ زيدية اليمن إلى ثلاثة مراحل: المرحلة الأولى تبدأ من عهد الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين حتى انهيار دولة الأئمة الزيدية في سنة ٤٤٤هـ، وخلال هذه المرحلة نجح الإمام الهادي في نقل المذهب الزيدي من مرحلة الفكر النظري إلى مرحلة التطبيق العملي، فازدهر المذهب الزيدي وتعددت المؤلفات فيه حيث كان على رأس المؤلفين في هذه الفترة الأئمة الزيدية أنفسهم وأبنائهم، والمرحلة الثانية: تبدأ بانشقاق مطرف بن شهاب عن الزيدية، ونشوء فرقته التي تنسب إليه فرقة المطرفية، ودخولها في صراع مع أئمة الزيدية، ومنهم الإمام أحمد بن سليمان، والقاضي جعفر بن عبد السلام، الذي جلب كتب المعتزلة من العراق، وناظر بها المطرفية، وبذلك تأثر زيدية اليمن في هذه المرحلة كثيراً بكتب المعتزلة، المرحلة الثالثة: تتميز بظهور جيل جديد من علماء الزيدية معارضين للتأثر الزيدي بالتراث المعتزلي، وقاموا بحركة كبرى لأحياء المذهب الزيدي في صورته التي كان عليها زمن قدامى الزيدية، وكانت بداية ذلك في مطلع القرن السادس الهجري، ومن أمثلة هؤلاء العلماء: حميدان بن حميدان، وعبد الله بن زيد العنسي. انظر: (د) محمد عيسى الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن قطعة منتزعة من كتاب شفاء صدور الناس لأحمد بن محمد بن صلاح الشرفي، صفحات (٤٤-٧٥)، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد السادس والعشرون، المجلد السابع، ربيع ١٩٨٧م، ص٥٣-٥٨.

٣- سُمِّيتْ المخترعة بهذا الاسم لقبولها باختراع الله للأعراض في الأجسام. انظر: (علي بن الحسن بن القاسم: ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم ١٠٥٦، تاريخ، ورقة ١٤، ابن جمال الدين بن الهادي بن إبراهيم بن علي بن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفضلاء الأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم ٩٥٦، تاريخ، ج١، ورقة ١٣٤، ج٢، ورقة ٢٠١، أمين فؤاد سيد: مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي، المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ١٩٧٤م، ص٩١)، ويستمد دليل الاختراع فحواء من الآيات القرآنية المثيرة لدفائن العقول، في الوقوف على معرفة موجد هذا الكون، وهذه الآيات كثيرة منها: "إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار" إلى قوله تعالى: "آيات لقوم يعقلون" (البقرة/١٦٤)، وقوله تعالى: "وآية لهم الأرض الميتة أحييناها وأخرجنا منها حيا فمنه يأكلون" (يس/١٦٤)، وكما يقول ابن رشد أن هذا الدليل من أدلة الشرع على الصانع، وبحرره بقوله أن: "هذه الطريقة تنبئني على أصلين موجودين بالقوة في فطر الناس، أحدهما: أن هذه الموجودات مخترعة، وهذا معروف بنفسه في الحيوان والنبات، وكما قال تعالى: "إن الذين يدعون من دون الله لى يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له" (الحج/٧٣)

فإننا نرى أجساماً جمادية تحدث فيها الحياة، فنعلم قطعاً أن هاهنا موجد للحياة ومنعماً بها... أما الأصل الثاني: فهو أن كل مُخْتَرَعٍ فله مُخْتَرَعٌ، فيصح من هذين الأصلين أن للموجودين فاعلاً مخترعاً له، وفي هذا الجنس دلالات كثيرة على عدد المخترعات كان واجباً على من أراد معرفة الله أن يعرف جواهر الأشياء، ليقف على حقيقة الاختراع الحقيقي في جميع الموجودات. (أحمد عارف: أصول الاتفاق في القضايا الكلامية، رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، ١٩٨٢م، ص ١٤٧، ١٤٨). ويذهب المخترعة إلى أن أفعال الله تعالى قسمين: قسم مخترع ابتداءً وقسم مخترع متولد عن سببه، ولو شاء الله لأبطل سببية السبب، فلم يحصل عنه السبب، وهو ما يذكره الإمام عبد الله بن حمزة إذ يقول في الشافي: "لأنه سبحانه يفعل أفعاله اختراعاً سواء كانت مبتدأة أو متولدة فإن المتولد في حكم المبتدأ". انظر: (بدر الدين الحوثي: حوار حول المطرفية تعليق على مقال: "الجامعات - المساجد في شمال اليمن، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمني، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م، ص ٧٠).

٤- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية الصغرى، نسخة مصورة لدى الباحث عن نسخة لدى الدكتور عبد الرحمن الشجاع، ورقة ٧٣، ٧٤، أحمد عارف: المرجع السابق، ص ٣٠، أمين فؤاد سيد: مصادر تاريخ اليمن، ص ٩٠.

٥- انظر: عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، صفحات (٤٧-٥١)، العدد الثالث، السنة السادسة، نوفمبر-ديسمبر، ١٩٧٧م، ص ٤٧، <http://www.archive.org>

٦- يحيى بن الحسين: أنباء الزمن، مخطوط بالمكتبة الغربية بالجامع الكبير بصعنا، رقم (٤٤٧)، ورقة ٣٧، عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، ص ٤٧، ويذكر مادولونج أن مطرف بن شهاب عاصر الإمام الحسين بن القاسم العياني. انظر: Wilferd Medelung Islam in Yemen, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at The Staatliches Museum für Völkerkunde München (25 April 1987 to 5 April 1988), Published by Pinguin-verlag, Innsbruck. Umschau-Verlag, Frankfurt/Main, PP. 174-177. P. 178

٧- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢، القاضي إسماعيل الأكوغ: هجر العلم ومعاقله في اليمن، دار الفكر، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ج ١، ص ١٦٦، ١٦٧.

٨- ابن أبي الرجال: مطلع البدو، مخطوط مصور لدى الباحث عن نسخة الدكتور عبد الرحمن الشجاع، ج ١، ص ١٦٥.

٩- بينما ذهب آخرون إلى أن مؤسس المطرفية هو مطرف بن شهاب. انظر: (ويلفرد مادولونج: أصول الهجرة اليمنية، ص ٢٠، إسماعيل الأكوغ: الزيدية نشأتها ومعتقداتها، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٣م، ص ٥٥).

١٠- رَيَّة: بفتح أوله، مدينة باليمن على مسيرة يوم من صنعاء، ذات عيون وكرم. (يحيى بن الحسين: غاية الأمانى في أخبار القطر اليمني، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، ج١، ص ١٧٧، هامش ٢)، وهي على بعد ٧٠ كيلو مترا من صنعاء. [إسماعيل الأكوغ: البلدان اليمنية عند باقوت الحموي، الجبل الجيد، صنعاء، ط٢، ١٩٨٨م، ص ١٣٥، هامش ١].

١١- هو مطرف بن شهاب بن عمرو بن عباد الشهابي، (إبراهيم بن القاسم: طبقات الزيدية الكبرى، ويسمى بلوغ المراد إلى معرفة الإسناد، تحقيق: عبد السلام عباس الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ١١٢٥، الأكوغ: هجر العلم، ج١، ص ١٦٥)، كان يعمل حراثاً، ثم كره العمل واتجه إلى طلب العلم، فترك بيت حنص غربي صنعاء، واستعان بما معه من أموال على الدراسة في صنعاء وريدة على شيوخ عصره. (يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢، الأكوغ: هجر العلم، ج١، ص ١٦٥، ١٦٦)، لذلك ذهب البعض أن من أبرز مهام المطرفية نشر أفكارها في أوساط القبائل والمزارعين، فنشرت التعليم في أوساط شعبية لم تكن تاريخياً من الأسر والبيوت التي تهتم بالتحصيل العلمي. (علي محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، في القرن السادس الهجري، المركز القرنسي، صنعاء، ١٩٩٧م، ص ٩، وكان مطرف منقطع النظر في المجادلة وإقحام الخصوم بالحجة والدليل، من ذلك مناظرته لعلي بن محمد الصليحي، الذي حاول إخراجه عن مذهبه، فابتدأ الصليحي مناظرة مطرف بقوله: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "ستختلف أمتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها هالكة إلا وحدة، فقال مطرف: نعم قال صلى الله عليه وسلم، الحق ما اجتمعت عليه الأمة والباطل ما اختلفت فيه، ولن تجتمع أمتي على ضلالة، وقد اجتمعت أنا وأنت على إمامي، -يعني علياً- واختلفنا عند إمامك، يعني إمامة المهدي العبيدي، فأعرض الصليحي عنه. (أحمد عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية في اليمن فيما بين القرن الثالث والخامس الهجري، المؤسسة الجامعية، بيروت، ط١، ١٩٩١م، ص ١٧٨).

٢١- علي بن الحسين بن القاسم بن أحمد بن المنصور: ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب، ورقة ١٤، ابن حمال الدين ابن الهادي بن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفضلاء الأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، ج١، ورقة ١٣٣، ج٢، ورقة ١٩٩، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢، أحمد عارف: المرجع السابق، ص ١٧٨، د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، قطعة منتزعة من كتاب شفاء صدور الناس للشرقي، المجلة العربية للعلوم الانسانية، جامعة الكويت، العدد ٢٦، المجلد السابع، ١٩٨٧م، صفحات (٤٤- ٧٥) ص ٥٥. Al-Qadi Isma'il Bin Ali al-Akwa', Nashwa'n. Ibn Sai'd al-Himyari' and the Spiritual, Religious and Political Conflicts of his Era, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at- =The Staatliches Museum für Völkerkunde München (25 April 1987 to 5 April 1988), published by Pinguin-verlag, Innsbruck Umschau-Verlag, Frankfurt/Main, PP.212-231. P.215.

- ١٣- عبد الله العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية الطغام، مخطوط مصور لدى الباحث، عن صورة لدى محمد جعفر الباحث في جامعة أسيوط، ورقة ٦، لوحق ب.
- ١٤- عبد الله زيد العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية الطغام، ورقة ٥٧، لوحق ب، ٥٨، لوحق أ.
- ١٥- علي بن الحسين بن القاسم: ذوب الذهب، ورقة ١٤٠، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٢.
- ١٦- عبد الله العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية، ورقة ٥٨، لوحق ب، عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ١١، ١٢.
- ١٧- د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ١٢.
- ٨١- (عبد الله بن حمزة: أجوبة تضمن ذكر المطرفية وأحكامها، ص ١٤٣، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن للدكتور عبد الغني عبد العاطي، صفحات ١٤٢-١٧٤) عين للدراسات، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٢ م.
- ١٩- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ١٤.
- ٢٠- بيت حُتَيْص: قرية في الغرب الجنوبي من صنعاء. (المقحفى) معجم المدن والقبائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء، طبعة ١٩٨٥ م، ص ٦١، وهي قرية عامرة من مخلاف بني شهاب الأعلى، وكانت قديماً من مخلاف المُعَلَّل من بني مطر وأعمال صنعاء، وهي في الغرب الجنوبي منها، كانت من القرى المشهورة بالعلم والعلماء، وكانت من مراكز المطرفية. (الأكوع: هجر العلم ومعاقله في اليمن، ج ١، ص ١٦٣، ١٦٤).
- ٢١- سِنَاع: قرية على بعد ٨ كيلو مترا من صنعاء، كانت مقرا للمطرفية. (المقحفى: المرجع السابق، ص ٢١٤)، وقيل تبعد عن صنعاء ١٠ كيلوا مترا. (د. الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٥).
- ٢٢- هِجْرَة: هي مفرد هِجْرَات، وهو موضع يسكنه العُبَّاد وأهل العلم. (محمد رضا الدجيلي: الحياة الفكرية في اليمن في القرن السادس الهجري، المكتبة الوطنية، بغداد، ١٩٨٥ م، ص ٦٠).
- ٢٣- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٠.
- ٤٢- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري، ص ١٦، ١٧.
- ٢٥- مسلم اللحجي: أخبار الأئمة من أهل البيت وشيعتهم باليمن، مخطوط مصور لدى الباحث عن صورة لدى الدكتور / عبد الرحمن الشجاع، ج ٤، ورقة ٩٩.
- ٢٦- عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، ص ٤٨.

٢٧- عبد الله بن زيد العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية الطغام، ورقة ١، لوحة أ، ب.

٢٨- اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٥٢.

٢٩- المصدر السابق، ج٤، ورقة ١٢.

٣٠- المصدر السابق، ج٤، ورقة ٥٢.

٣١- عَنَس: يفتح أوله وسكون ثانيه، وآخره سين مهملة، مخلاف كان يُطْلَق على كثير من مخاليف ذمار المعروفة اليوم، ولكنه اليوم يطلق على مخلاف عنس السلامة، ويقع في مشرق ذمار، على مسافة خمسة عشر كيلو متر أو أكثر، وينسب إليه العلماء بنو العنسي الساكنون في ذمار وغيرها. (الأكوغ: البلدان اليمنية، ص ٢١٣، هامش ٣).

٣٢- اللحجي: أخبار الأئمة، ج٤، ورقة ١٢، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٩٢.

٣٣- المصدر السابق، ج٤، ورقة ١٣.

٣٤- حول ذلك أنظر: (عمارة اليمن: تاريخ اليمن، تحقيق: محمد زينهم، دار الجبل، بيروت، ط١، ١٩٩٢م، ص ٥١، عبد الرحمن ابن الدبيع: قرية العيون في أخبار اليمن الميسورين، تحقيق: محمد علي الأكوغ، المكتبة السلفية، القاهرة، ١٩٥٤م، ص ٢٦٧، عبد الرحمن الوصافي: تاريخ وصاب المسمى الاعتبار في التواريخ والأثار، تحقيق: عبد الله الحبشي، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ١٩٨٣م، ص ٤٠، يحيى بن الحسين: غاية الأمان في أخبار القطر اليمني، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، ج١، ص ٢٦٧، د. عصام الدين الفقي: اليمن في ظل الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، ط١، ١٩٨٢م، ص ١٧٠، أمين فؤاد سيد: المذاهب الدينية في بلاد اليمن حتى نهاية القرن السادس الهجري، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط١، ١٩٨٨م، ص ١٥١، عازف تامر: أروى ملكة اليمن، دار الأضواء، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٨م، ص ٧٣، السجلات المستنصرية، سجل رقم ٣٧، صفحات (١٢٦، ١٢٧) . وسجل رقم ٣٨، صفحات (١٢٨، ١٢٩) وسجل رقم ٢٢، صفحات (٨٠-٨٢).

٣٥- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ١٨، ورغم ذكر ذلك فإنه من غير الواضح أن سباً الصليحي قام بالهجوم على سناع، وإنما قام بتهديد المطرفية فيها، وما ذكره مسلم اللحجي يؤكد ذلك، حيث يشير إلى أن المطرفية هم من قرر ترك سناع، فيقول: "لما فسد على الزيدية أمر سناع، وأجمعوا على الخروج عنها" (اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٨٩)، ويقول: "لما اضطرت الزيدية إلى الخروج عن سناع" (اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة ٧٧)، ولكن التساؤل من الذي أفسد عليهم مدينتهم؟ أو من اضطرتهم للخروج عنها والإجماع على تركها؟ خاصة أنه من المستبعد أن يكون من أفسدها من داخلها.

إذا علمنا أنها كانت هجرة للمطرفية وحدهم، ومن تبعهم، أو من قدم لمناظرتهم ثم يرحل عنهم بعد ذلك، إلا أن خروجهم عنها قد يكون لتأكدهم من هجوم محتمل من قبل سبأ الصليحي عليها، حيث كان قد عزم على ذلك بعد أن استطاع أحد المقربين إليه ويدعى محمد بن حميد التأثير على سبأ وتغييره تجاه المطرفية. (اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة٢٤٢) وبالتالي فليس هناك ما يؤكد تقدم سبأ الصليحي إلى سناع وتدميرها.

٣٦- اللحجي: أخبار الأئمة، ج٤، ورقة٧٧، ٧٨، عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص٤٨.

٣٧- القبائل التي استشارها إبراهيم ابن الهيثم هي قبائل: بني شهاب، وحمير البدوية، وحضور، وسويد قضاة، وحدثان نهد. (وليفرد مادلونج: أصول الهجرة اليمنية، ص٢١، ٢٢).

٣٨- اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة٧٨.

٣٩- انظر: اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة٧٨.

٤٠- اللحجي: المصدر السابق، ج٤، ورقة٥٦.

٤١- انظر: د. سيد مصطفى سالم: وثائق يمنية، دراسة وثائق تاريخية، طبعة دار لكتب المصرية، القاهرة، ١٩٨٢م، ص٢٢٠-٢٢١.

٤٢- المصدر السابق، ج٤، ورقة٧٨، <http://Archivebeta.Sakhrit.c>

٤٣- المصدر السابق، ج٤، ورقة٧٨، وقد ازدهرت هجرة وقش بالعلم والعلماء حتى بلغ مجموع من فيها من العلماء والمنتمين نحو خمسمائة عالماً وقاضياً، وكان أكثر اجتماعهم في خلوة الحديث بمسجد وقش. (عبد الله الحبشي: المرجع السابق، ص٤٩).

٤٤- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ٢٣٧ لوحة أ.

٤٥- مثل هجرة الروعة بالطرف من حضور الأحبوب، وهجرة جنب، التي تعرف بمعين. (اللحجي: أخبار الأئمة، ج٤، ورقة٩٨، ١٠٤)، ويظهر من المواضيع التي انتشرت فيها المطرفية أنها في معظمها كانت (هجرة) تقع في مناطق قريبة من صنعاء، وفي تهامة، وفي أرض بكيل على الجانب الشرقي للخط الممتد بين صنعاء وصعدة. (د. الحريري: المرجع السابق، ص٥٥).

٤٦- د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص٥٧.

٤٧- د. محمود إسماعيل: الفرق الإسلامية في طور الانحطاط، صفحات (١٤٨-١٥٨)، مجلة العصور الجديدة، القاهرة، السنة الأولى، العدد العاشر، يونيو ٢٠٠٠م، ص١٥٣.

٤٨- إبراهيم بن القاسم بن المؤيد بالله: طبقات الزيدية الكبرى، القسم الثالث، المجلد الثاني، ص ١١٢٥، الأكوخ: هجر العلم ومعاقله، ج ١، ص ١٦٦، عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ١٣، ١٤.

٤٩- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ١٤، غير أن يحيى بن الحسين يذكر: "إن كانت الأصول التي أحدثها المطرفية من أقوال الهادي بعده فيما يستدلون به على الإمامة والاستحالة، فإن أقوال الهادي مجملة لا تصرح فيها بما يذهب إليه القوم، وإنما أحدث هذا الرأي مطرف بن شهاب بفكره ونظرته، وتوهم أنه يوافق أصول الهادي وهي موافقة بعيدة". انظر: يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٨٥-١٠١.

٥٠- يحيى بن الحسين: المصدر السابق، ورقة ٨٤، الأكوخ: هجر العلم، ج ١، ص ١٦٦.

٥١- مسلم اللحجي: أخبار الأئمة، ج ٤، ورقة ٣، ٤، وهو ما يؤكد صاحب البرهان الرائق من أنه سيكتب مصنفه هنا، ويتزعم ما يستحسنه من كُتُب العلماء مما يوافق مذهب الهادي يحيى بن الحسين (سليمان بن محمد بن أحمد المحلي: البرهان الرائق المخلص من ورط المضايق، مخطوط مصور لدى الباحث عن صورة لدى الدكتور/عبد الرحمن الشجاع، ورقة ٢)، ويستشهد بكلام المرتضى بن الهادي ووالده الإمام الهادي، وخاصة كتاب المسترشد للهادي (المحلي: الحدائق الزيدية، ورقة ٧٨، لوح ب).

٥٢- علي بن شهر: هو رأس فرقة المخترعة من الزيدية، وكان إماماً واسع المعرفة في علوم الزيدية، وكان مقيماً في "بيت أكلب" من نواحي جبال عيال يزيد، شمال صنعاء. (ابن المرتضى: تاريخ السادة (بني الوزير)، ج ٢، ورقة ١٩٩، يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٧٤).

٥٣- المجوري: روضة الأخبار، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم (٤٣٦) تاريخ من شمالي، ج ٤، ورقة ١٠٤، لوحة ب.

٥٤- سبق القول بأن فرقة المخترعة سميت بهذا الاسم لقبولها باختراع الأعراض في الأجسام، إلا أن المطرفية ترى في الاختراع أن الأعراض متفرعة من الأجسام وينسبون هذا القول للإمام الهادي، فإذا كانت الأعراض فرعاً للجسم فالقول باختراعها باطل، لأن القائل باختراع الأعراض في الجسم يلزمه أن يُجَوِّز تعري الجسم منه لا سيما إن أنكر أن له علة. (سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ٧٨، لوحة أ، ب).

٥٥- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بضلال المطرفية الزنادقة، ص ٢٨٨، رسالة ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، للدكتور: عبد الغني عبد العاطي، صفحات (٢٧٤-٢٨٩).

٥٦- المصدر السابق، ص ٢٨٨، كما دخل الزيدية في جدال ومناظرة مع العديد من علماء المخترعة، مثل محمد بن حميد الزيدي، والعلامة سبيد بن بريد. (عبد الله بن حميد الدين: الزيدية قراءة في المشروع وبحث في المكونات، مركز الرائد، صنعاء، ط ١، ٢٠٠٤، ص ١١١).

٥٧- كما قام المطرفية بعقد مناظرات مع الإباضية فقد حدث أن رحل رزام بن أحمد من علماء المطرفية إلى شظب قاعدة الأباضية فصلى بأصحابه في جماعة منفصلة عن جماعة الإباضية، ولما استنكر عليه أحد علمائهم ذلك قال لهم: رزام: إنما صَدْنَا عنكم ما نرى من تبرج نساتكم وإباحتم دخولهن الأسواق ومزاحمة الرجال، ثم جرت بينهم مناظرة فلم يستطعوا إجابته. (عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص. ٥٠).

٥٨- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ١٠١.

٥٩- ابن أبي الرجال: مطلع البدر، ج ٣، ص ٨٤، ٨٥، ٨٦، يحيى بن الحسين: المصدر السابق، ورقة ١٠٠، ١٠١.

٦٠- من أشعاره ضد المطرفية: يا قوم إِنَّا مِنْ هُمُ بَرَاءُ هم واليهود عندنا سواء وفي قصيدة أخرى قال: ومرجف يرفج في سوق مَدْر ما بين ذبيان وما بين عدر. (ابن أبي الرجال: مطلع البدر، ج ٤، ورقة ٢٠٦).

٦١- يحيى بن الحسين: طبقات الزيدية، ورقة ٩١.

٦٢- د. الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٦.

٦٣- أنظر: عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٥١.

٦٤- بويج للإمام أحمد بن سليمان بالإمامة في صفر سنة ٥٣٢هـ/١١٣٧م. (الثقفي: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، عين للدراسات، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٢م، ص ١٨، أحمد بن صلاح الشرفي: اللائح المضية في أخبار أئمة الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، بالقاهرة، رقم (١٩٤٠)، تاريخ، ج ٢، ورقة ١٥٨، لوحة ب، ترقيم من قبل الباحث، د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٦). وإن كان البعض يذهب إلى أن خروجه كان في سنة ٥٣٣هـ/١١٣٨م. انظر: H.A.R. Gibb And J.H.Kramerst, Shorter Encyclopaedia of Islam, P. 652.

٦٥- يتضح ذلك من قول شيخ المطرفية عيسى بن محمد الكردي عندما سُئِلَ عن الإمام أحمد بن سليمان والثناء عليه، فقال: "إنكم إذا ذكرتم مثل هذا بلغة قطع فيما لا يحل له ولا لكم، فهلك وهلكتم، فلا يسمعن منكم هذا الكلام". (الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٣٨).

٦٦- محمد بن عليان: هو رائد الشيعة في اليمن بوقش، بايع مع خولان للإمام أحمد بن سليمان. (الثقفي: المصدر السابق، ص ١٣٢، ١٣٣).

٦٧- ابن المرتضى: تاريخ السادة (بني الوزير)، ج٢، ورقة ٢٢٢.

٦٨- سليمان الثقفى: المصدر السابق، ص ١٦٩.

٦٩- الجاهلي: قرية من عزلة مخلاف ضوران، ناحية ضوران قضاء آنس محافظة ذمار. (المصدر السابق، ص ٢٤٧، هامش ٢ للمحقق).

٧٠- الثقفى: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، ص ٢٤٧، ٢٤٨.

٧١- هو القاضي جعفر بن أحمد بن عبد السلام، كان في مرحلة مبكرة من حياته يتبع المذهب المطرفي، ثم لم يلبث أن خرج منه والتحق بالفرقة المخترعة، وناصر الإمام أحمد بن سليمان، تتلمذ على يد الشيخ زيد بن الحسن البيهقي الذي قَدِمَ من خراسان، ثم عزم على التوجه معه إلى العراق لإكمال تتلمذه على يديه، فمات شيخه في الطريق، ولم يشته ذلك عن إتمام الرحلة، ففعل وظل في العراق يطلب العلم حتى قبل ذهب إلى العراق وهو أعلم أهل اليمن، وعاد وهو أعلم أهل العراق، كان أبوه باطنياً إسماعيلياً، حيث كان قاضي الدولة الصليبية في عهد السيدة أروى بنت أحمد، وعاد القاضي جعفر من العراق بالعلوم التي لم يصل بها سواه من الأصول والفروع والمفقول والمسموع، وعلوم القرآن، وتوفي بسناعاته جنوب صنعاء سنة ٥٧٣هـ. (إبراهيم بن القاسم: طبقات الزيدية الكبرى، القسم الثالث، المجلد الأول، ص ٢٧٦-٢٧٨، يحيى بن الحسن: طبقات الزيدية، ورقة ١٢٦، عبد السلام عباس الوجهي: أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد الثقافية، الأردن، ط٩، ١٩٩٩م، ص ٢٧٨-٢٧٩، ابن المرتضى: تاريخ السادة (بني الوزير)، ج٢، ورقة ٢١١، ٢٢٣، ٢٢٤. علي بن الحسن بن القاسم: ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب، ورقة ١٣٩، أحمد صحيحي: في علم الكلام، (١) المعتزلة، النهضة العربية، بيروت، ط ٥، ١٩٨٥م، ص ٣٥٣، لزيدية، الزهراء، القاهرة، ط ١٩٨٥، ص ٢٠٢، ص ٢٢٦).

٧٢- وقد ذهب البعض إلى اعتبار القاضي جعفر بن عبد السلام أول من أدخل كتب المعتزلة إلى اليمن وقالوا بأن اليمن لم تعرف كتب المعتزلة قبل ذلك التاريخ، الذي حددهه بسنة ٥٥٤هـ. انظر: (د. صحيحي: المرجع السابق، ص ٣٥٣، الزيدية، ص ٢٢٦). وقد اعتمد هذا القول على ما ذكره يحيى بن الحسن في غاية الأمانى: "من أن كتب ومذاهب المعتزلة ظهرت في عهد الإمام أحمد ابن سليمان بعناية القاضي جعفر بن عبد السلام، ولم تكن قد ظهر قبلاً". (غاية الأمانى، ج١، ص ٣١٨)، وكان استجلاب الكتب من قبل الأمام أحمد بن سليمان والإمام عبد الله بن حمزة، من أجل الدفاع عن دولتهم، أمام الفرق المنشقة عنهم مثل المطرفية، فسلّات خزائنتهم بالمعارف المختلفة، والمخزون الثمين من تراث المعتزلة. (أحمد عارف: أصول الاتفاق، ص ٥٨-٥٩).

٧٣- د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٦، ٥٧.

٧٤- عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٤٠.

٧٥- سليمان الثقيفي: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، ص ٢٨١-٢٨٢.

٧٦- لم تقتصر مناظرة جعفر بن عبد السلام للمطرفية بل ناظر أهل السنة، أو كما يسميهم بالجزيرة والمشبهة، وهو الأمر الذي دعا العالم السنّي يحيى بن أبي الخير العمراني الحنبلي أن يتصدى لهذا القاضي، وقد وضع كل واحد منهما مؤلفاً يرد فيه على الاتهامات التي أوردها كل منهما على معتقدات الآخر. (أحمد عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية في اليمن، ص ١٨٦).

٧٧- الثقيفي: سيرة الإمام أحمد بن سليمان، ص ٢٨٣.

٧٨- المصدر السابق، ص ٢٤٨، ٢٨٣، عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٤١، الزحيف: اللواحق الندية، ج ٢، ص ٧٧٣.

٧٩- المصدر السابق، ص ٢٨٤.

٨٠- المصدر السابق، ص ٢٩٧، ٢٩٨.

٨١- يرى المطرفية في الإمام أن يكون أعلم الناس وأفضلهم. (أحمد شوقي: الزيدية في اليمن ودورهم السياسي، مجلة كلية الآداب سوهاج، جامعة أسيوط، العدد ١٥، ١٩٩٤م، ص ١١٨)، كما ذهبوا إلى عدم حصر الإمامة في أولاد قاطمة، (فؤاد عبد الفتاح: الإمام أحمد بن سليمان وآراؤه الكلامية، ص ١٥١).

٨٢- د. محمد الحريري: تطور المذهب الزيدي في اليمن، ص ٥٥. بل إن بعض علماء المطرفية كالشيخ محمد بن علي الأهومي كان ينكر قيام أحد من أئمة الزيدية بالإمامة في اليمن إلى يوم القيامة. (المرجع السابق، ص ٥٥).

٨٣- ابن المرتضى: تاريخ السادة (بني الوزير)، ج ٢، ورقة ٢١٧، إسماعيل الكوع: هجر العلم ومعاقله، ص ٥٣٩.

٨٤- د. عبد الغني محمود عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٥.

٨٥- هو الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة بن سليمان بن حمزة بن علي بن حمزة بن أبي هاشم الحسن بن عبد الرحمن بن يحيى بن عبد الله بن الحسين بن القاسم بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب. (الزحيف: اللواحق الندية، ج ٢، ص ٧٩٩-٨٠٠). ولد سنة ٥٦١هـ/١١٦٥م، وبيع له بالإمامة سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م، وتوفي سنة ٦١٤هـ/١٢١٦م. (العرشي: بلوغ المرام، ص ٤٠٩، الواسعي: تاريخ اليمن، ص ١٩١، ١٩٢).

٨٦- يحيى بن الحسين: أنباء الزمن، ورقة ٥٥، غاية الأمان، ج ١، ص ٣٢٩، ٣٣٠، حيث تقدر هذه الفترة

بحوالي ١٧ عاماً، ثم ترك عبد الله بن حمزة الاحتساب بعدها وقام بالإمامة سنة ٥٩٣هـ/١١٩٦م، فكان الانقطاع للمرة الثانية يقدر بحوالي عشر سنوات، ما بين احتساب عبد الله بن حمزة وقيامه بالإمامة. أنظر (يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٢٩، ٣٤١).

٨٧- على محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٥٩.

٨٨- عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٣٩.

٨٩- يحيى بن الحسين: أنباء الزمن، ورقة ٥٧، غاية الأمانى، ج١، ص ٣٤١.

٩٠- أبو فراس بن دعثم: السيرة الشريفة المنصورة، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ج ٢، ص ٨٩، حيث ولى الإمام عبد الله بن حمزة على وقش وبلاد بني مطر وبلاد بني شهاب السلطان محمد بن إسماعيل. (المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٨).

٩١- على محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٦٠.

٩٢- د. عبد الغنى محمود عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٥.

٩٣- ابن دعثم: المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٩، د. عبد الغنى محمود عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٥.

٩٤- د. عبد الغنى عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٥.

٩٥- هو الأمير المنتصر محمد بن مفضل، أحد الأعلام وسادات أهل البيت الكرام، كان يرى بعدم كفر المطرفية، وإنما هم أفاضل شيعة الهادي، والقاسم وأتباعهم، ولا مصلحة في حربهم واعتقاد كفرهم. (ابن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفضلاء الأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، ج١، ورقة ١٣٢).

٩٦- ابن دعثم: المصدر السابق، ص ١٦٩، يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٧١-٣٧٢، د. عبد الغنى عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٦، ٣٥.

٩٧- يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٦٢.

٩٨- المصدر السابق، ج١، ص ٣٧٢.

٩٩- يحيى بن الحسين: غاية الأمانى، ج١، ص ٣٧٩.

١٠٠- المصدر السابق، ج١، ص ٣٧٩.

١٠١- د. عبد الغنى عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٦.

- ١٠٢- ابن المرتضى: تاريخ السادة العلماء الفضلاء الأئمة (بني الوزير) ، ج٢، ورقة ٢٠٢.
- ١٠٣- المصدر السابق، ج٢، ورقة ٢٠٢، ٣٠٢.
- ١٠٤- لمصدر السابق، ج٢، ورقة ٢٠٣.
- ١٠٥- علي محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٧٥.
- ١٠٦- عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الأول، ١٩٧٨م، ص ٣٦.
- ١٠٧- ابن دعثم: السيرة المنصورية، ج٣، ص ٥٣٦، عبد الله الحبشي: المرجع السابق، ص ٤٣، وانظر الملحق رقم (١) ص (٣٠ - ٣١) عن المراسلات بين المطرفية والإمام عبد الله بن حمزة.
- ١٠٨- ابن دعثم: المصدر السابق ، ج٣، ص ٥٤١.
- ١٠٩- المصدر السابق، ج٣، ص ٥٤٣.
- ١١٠- المصدر السابق، ج٣، ص ٥٥٠.
- ١١١- ابن دعثم: السيرة المنصورية، ج٣، ص ٥٥٠.
- ١١٢- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣٧.
- ٣١١- ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، صفحات ٨٢٦-٨٣٧.
- ١١٤- د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٧.
- ١١٥- عبد الله بن حمزة: العقيدة النبوية، ص ١٣٥، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، للدكتور عبد الغني عبد العاطي، صفحات ١٣٠-١٤٢، علي محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن، ص ١٧٨.
- ١١٦- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بضلال المطرفية الزنادقة، ص ٢٧٧، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، للدكتور عبد الغني عبد العاطي، صفحات ٢٧٤-٢٨٩.
- ١١٧- أحمد بن سليمان: الهاشمة لأنف الضلال من مذاهب المطرفية الجهال، تحقيق: د. عبد الغني عبد العاطي، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، العدد الثاني والثلاثون، يناير ٢٠٠٣م، ص (٥٠ - ٧١)، عبد الله بن حمزة: العقيدة النبوية، ص ١٣٨-١٤٠، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٢٩-١٤٢).

١١٨- أحمد بن سليمان:المصدر السابق ،ص١١٢، الجدير بالذكر أن خصوم المطرفية يحملونهم حتى مسؤولية دخول القوى الأيوبية لليمن يقول عبد الله العنسي: "وكانتوا الظلمة من خلفاء بني العباس.. في زمن الإمام المتصور بالله عبد الله بن حمزة .. وحملوهم على تصدير العساكر إلى هذه الديار ديار اليمن، وهو سبب وصل الغز البلاد.." (عبد الله بن زيد العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية الطغام، ورقة١٣٣، لوحةأ).

١١٩- سليمان المحلي:البرهان الرائق المخلص من ورط المضايق، ورقة٦٣، لوحة ب، ٦٤، لوحة أ، عبد الله العنسي: المصدر السابق ،ورقة٤، لوحةد، عبد الغني عبد العاطي:المرجع السابق،ص٢٣.

٢١- - "ومعنى يحبل بغير، ومعنى يستحيل يتغير، وما أحد منهم على اختلاف مذاهبهم إلا وهو يقول بالإحالة والاستحالة". (عبد الله بن زيد العنسي: المصدر السابق ،ورقة٤، لوحةأ).

١٢١- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة٦٨، لوحة ب.

١٢٢- المصدر السابق ،ورقة٦٨، لوحة ب.

١٢٣- د.عبد الغني عبد العاطي:الصراع الفكري في اليمن، ص٢٤.

ARCHIVE

١٢٤- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة٢٠، لوحة ب.

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

١٢٥- د.عبد الغني عبد العاطي:الصراع الفكري في اليمن، ص٢٥.

١٢٦- المرجع السابق، نفس الصفحة، عبد الله العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرفية الطغام، ورقة١٢، لوحقب، ورقة٩٩، لوحةأ، ب.أحمد بن سليمان:حقائق المعرفة، ورقة٤٦٣.

١٢٧- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة١٨٤، لوحةأ.

١٢٨- المصدر السابق، ورقة١٣٧، لوحة أ.

١٢٩- د.عبد الغني عبد العاطي:المرجع السابق ،ص٢٧، ٢٨.

١٣٠- سليمان المحلي:المصدر السابق، ورقة١٣٧، لوحة ب، ١٣٨، لوحةأ.

١٣١- سليمان المحلي:البرهان الرائق، ورقة١٤٩، لوحة ب.

١٣٢- المصدر السابق، ورقة١٥٢، لوحة أ.

١٣٣- المصدر السابق ،ورقة١٦٦، لوحة ب.

- ١٣٤- المصدر السابق، ورقة ١٦٧، لوحة أ، ب، ١٦٨، لوحة أ، وانظر: عبد الله العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرية الطغام، ورقة ٧٩، لوحة ب.
- ١٣٥- سورة (النساء) من الآية (٩٥).
- ١٣٦- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٦٧، لوحة ب.
- ١٣٧- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٢٩.
- ١٣٨- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١١٩، لوحة أ، د. عبد الغني عبد العاطي: المرجع السابق، ص ٣٠.
- ١٣٩- سورة (الروم) من الآية (٤٠)
- ١٤٠- سورة (النحل) من الآية (٧١)
- ١٤١- سليمان المحلي: البرهان الرائق، أوراق ١٢٠، لوحة أ، ب، ١٣١، لوحة أ.
- ١٤٢- المصدر السابق، ورقة ١٢٩، لوحة أ، وانظر: عبد الله العنسي: التمييز بين الإسلام والمطرية الطغام، ورقة ١٢٢، لوحة أ.
- ١٤٣- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٢٢، لوحة أ.
- ١٤٤- المصدر السابق، ورقة ١٢٣، لوحة أ، ب.
- ١٤٥- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٣١.
- ١٤٦- سليمان المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٢٤، لوحة ب.
- ١٤٧- سورة الأنعام من الآية (١٢٨).
- ١٤٨- سورة (نوح) من الآية (٤)
- ١٤٩- المحلي: المصدر السابق، ورقة ١٢٤، لوحة أ، ١٢٥، لوحة ب.
- ١٥٠- سليمان المحلي: البرهان الرائق، ورقة ١٢٥، لوحة ب.
- ١٥١- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري، ص ٣٢.
- ١٥٢- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الموسومة بالتوقيف على توبة أهل التطريف، ص ٣٠٣، ضمن كتاب:

الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٩٩-٣٠٣). عبد الله العنسي: كتاب الفتاوى النبوية المفصلة عن أحكام المطرفية، ص ٣١٦. ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٣١٤-٣٣٩). ابن دعثم: السيرة الشريفة المنصورية، ج٣، ص (٨٢٤). ويذكر أنه ألف كتاب بأمر من الإمام عبد الله بن حمزة يبين مخالفة المطرفية لكل هذه الآيات وسماها المجموع من آيات القرآن الشريف المبطله مذهب الطبيعية أهل التطريف". (ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، ص ٨٦٥، ٨٢٥).

١٥٣- أحمد عبد الله عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية والسياسية في اليمن، ص ١٨٣.

١٥٤- يحيى بن الحسين: غاية الأمان، ج١، ص ٣٦٢.

١٥٥- يذكر ابن دعثم في السيرة عدداً من الحوادث الفردية التي كانت البدايات الأولى لقتل الإمام لأناس ينتسبون للمطرفية في أواخر سنة ٦٠٢هـ. فقد ناظر أحد أنصار الإمام رجلاً من المطرفية في قرية ثريان من أوطان سفيان في المفاضلة، فأنتهى الأمر إلى أن قال المطرفي واسمه على بن موسى الفتلاحي: إن الله تعالى ساوى بين النبي (صلى الله عليه وسلم) واليهودي، وما اختص نبيه بفضل ولا اجتباه لرسالة، فلما حكى ذلك للإمام أمر بضرب عنقه. (ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، ص ٨٢٥).

١٥٦- ابن دعثم: السيرة المنصورية، ج٣، ص ٣٨٣.

ARCHIVE

١٥٧- المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

<http://Archivebeta.Sakhril.com>

١٥٨- عبد الله بن حمزة: أجوبة مسائل تتضمن ذكر المطرفية وأحكامها، ص ١٤٤، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات ١٤٢-١٧٤. أحمد بن سليمان: الهاشمة لأنف الضلال من مذاهب المطرفية الجهال، ص ١١٢، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٩٥-١١٢). عبد الله بن حمزة: الرسالة الهادية بالأدلة البادية في بيان أحكام أهل الردة، ص ١٧٦، ١٨٩، ١٩٠، ١٩٨، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٧٥-٢٠٢).

١٥٩- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بضلال المطرفية الزنادقة، ص ٢٨٧، ضمن كتاب الصراع

الفكري في اليمن، صفحات (٢٧٤-٢٨٩)، عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الموسومة بالتوقيف على توبة أهل التطريف، ص ٣٠٢، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٩٩-٣٠٣).

١٦٠- عبد الله بن زيد العنسي: الفتاوى النبوية المفصلة عن أحكام المطرفية، ص ٣١٨، ٣١٩، ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٣١٤-٣٣٤).

١٦١- ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، ص ٨٣٧.

١٦٢- المصدر السابق، ج٣، ص ٨٤٨، ٨٤٩.

- ١٦٣- المصدر السابق، ج٣، ص٠٨٥.
- ١٦٤- ابن دعثم: السيرة المنصورية، نفس الجزء، والصفحة.
- ١٦٥- المصدر السابق، ج٣، ص٠٨٦٥، وانظر الملحق رقم (٤٣) ص(٦١٦-٦١٨) عن السيرة المنصورية، ج٣، ص(٨٦٣-٨٧١).
- ١٦٦- المصدر السابق، ج٣، ص٠٨٨٧.
- ١٦٧- المصدر السابق، ج٣، ص٠٨٩١، ٨٩٠.
- ١٦٨- المصدر السابق، ج٣، ص٠٨٩٨، ٨٩٧.
- ١٦٩- المصدر السابق، ج٣، ص٠٩٦٢.
- ١٧٠- ابن دعثم: السيرة المنصورية، ج٣، ص٠٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤.
- ١٧١- لمصدر السابق، ج٣، ص٠٩٦٥.
- ١٧٢- المصدر السابق، ج٣، ص٠٩٦٨.
- ١٧٣- بيت عَلَّان: قرية من غزاة المصانع الخارجية ناحية لالا. (د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص٤١، هامش ٥).
- <http://Archivebeta.Sakhril.com>
- ١٧٤- حصن بَكْر: يقع على بعد ١٢ كيلومترا جنوب قرية قاعة. (المرجع السابق، ص٤١، هامش ٧).
- ١٧٥- ابن دعثم: المصدر السابق، ج٣، ص٠٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠.
- ١٧٦- المصدر السابق، ج٣، ص٠٩٧٠.
- ١٧٧- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص٤٣).
- ١٧٨- ابن دعثم: السيرة المنصورية، (ج٣، ص٠٨٢٦).
- ١٧٩- المصدر السابق، (ج٣، ص٠٨٢٦).
- ١٨٠- المصدر السابق، (ج٣، ص٠٨٥١).
- ١٨١- يحيى بن الحسين: غاية الأمان، ج١، ص٠٣٩٧.
- ١٨٢- المصدر السابق، ج١، ص٠٣٩٧.
- ١٨٣- عبد الله بن حمزة: أجوبة مسائل تتضمن ذكر المطرفية وأحكامها، ص١٤٧، ١٤٨، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات(١٤٢-١٧٤).

١٨٤- المصدر السابق، ص ١٤٩.

١٨٥- يحيى بن الحسين: غابة الأمان، ج ١، ص ٣٩٧، ٣٩٨.

١٨٦- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الناطقة بضلال المطرقية الزنادقة، ص ٢٨٦، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٧٤-٢٨٩).

١٨٧- عبد الله بن زيد العنسي: الرسالة الموسومة بالتوقيف على توبة أهل التطريف، ص ٣٠١، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٩٩-٣٠٣).

١٨٨- عبد الله بن زيد العنسي: الفتاوى النبوية المفصحة عن أحكام المطرقية، ص ٣٢٦، ٣٢٧، ضمن كتاب: الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٣١٤-٣٣٤).

١٨٩- المحلي: الحدائق الوردية، ج ٢، ص ١٧١، ويقصد بالنواحي المغربية المناطق الغربية من اليمن. (أحمد عارف: مقدمة في دراسة الاتجاهات الفكرية والسياسية في اليمن، ص ١٨٠، هامش ٤٦).

١٩٠- يحيى بن الحسين: غابة الأمان، ج ١، ص ٤٠٠، د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٤٣، ذكر القاضي الشماحي أن جملة من قتلهم الإمام عبد الله بن حمزة من المطرقية بلغ أكثر من مائة ألف، إلا أنه لا يذكر المصدر الذي استقى منه هذه المعلومة. انظر: (القاضي عبد الله الشماحي: اليمن الإنسان والحضارة، دار الكلمة، صنعاء، ١٩٨٤، ص ٨٢).

١٩١- ابن النساخ: هو الحسن بن محمد النساخ، أحد فقهاء المطرقية في قاعة، ويبدو من نسبه أنه من أسرة عملت بنسخ الكتب، وهو أحد رجال المطرقية الذين نجوا من مقتل المطرقية في قاعة، ولجأ إلى مسور ثم وقش، وبعد خرابها هرب إلى أنس، وهناك ألف رسالته إلى الخليفة العباسي. (علي محمد زيد: تيارات معتزلة اليمن في القرن السادس الهجري، ص ١٩٢).

١٩٢- هو: الخليفة العباسي الناصر لدين الله أحمد أبو العباس المستضئ: بأمر الله، ولد يوم الاثنين عاشر رجب سنة ١١٥٣هـ/١١٥٨م، ويوبع بالخلافة في ذي القعدة سنة ١١٧٩هـ/١١٧٩م، ولم يَلِ الخلافة أطول منه، فإنه أقام فيها سبعة وأربعين سنة. (السيوطي: تاريخ الخلفاء، تحقيق: عبد الله المشاوي، مكتبة الإيمان، المنصورة، ط ١، ٢٠٠٣، ص ٤٣٨)، غير أن وقت إرسال الرسالة من قبل ابن النساخ للخليفة العباسي وصلت في مرحلة كان الخليفة في حال من الضعف لا يستطيع أن يعمل معها شيئ، حتى أن السيوطي يذكر في حوادث سنة ١٢٠٣هـ/١٢٠٣م هجوم الفرنج على النيل من رشيد، ودخولهم إلى بلدة (قوة) فينبهونها ويستبيحونها، ثم يرجعوا سالمين في عهد هذا الخليفة. (السيوطي: المصدر السابق، ص ٤٤٤)، هذا في افتراض أن الرسالة قد وصلت للخليفة، إذ لا يبدو أنها قد لاقت أي اهتمام يذكر في بغداد. (علي محمد زيد: المرجع السابق، ص ١٩٢).

١٩٣- يحيى بن الحسين: المصدر السابق، ج١، ص ٤٠٠، ٤٠١، أحمد عبد الله عارف: المرجع السابق، ص ١٨٠-١٨١.

١٩٤- علي محمد زيد: المرجع السابق، ص ١٩٢.

١٩٥- انظر: كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٤٢-١٧٤).

١٩٦- انظر: كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (١٧٥-٢٠٦).

١٩٧- انظر: كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٠٦-٢٥٣).

١٩٨- عبد الله بن حمزة: الدرر البهية، ص ٢٥٣. ضمن كتاب الصراع الفكري في اليمن، صفحات (٢٠٦-٢٥٣). كان تكفير المطرفية بالإلزام محل خلاف بين العلماء. فيذكر يحيى بن الحسين: "أن الأمير المنتصر بن محمد المفضل العفيف وهو من المعاصرين للإمام عبد الله بن حمزة لم يرى بتكفير المطرفية. وبنوا على ذلك رأى من لم يكفر بالإلزام والتأويل كالمؤيد أحمد بن الحسين الهاروني. ورواه عن الجميع من أهل البيت، وقال في (الزيادات) لا أرى أحداً يكفر بالإلزام، وقال مثل ذلك القاضي عبد الله الدواري في "شرح الزيادات" وقال "هو الذي يصححه أصحابنا وهو الموعول عليه". وما يؤيد القول بعدم التكفير بالإلزام ما ذهب إليه جماعة من العلماء المتأخرين كالعلامة ابن الوزير صاحب كتاب "قضايا علماء بن الوزير" يقول أنه لو صح التكفير بالإلزام لزم كفر كثير من أهل المذاهب وتفسيقهم، والكفر والفسق إنما يكون بما يدين المكلف قولاً وعملاً، لا فيما يشكره ويثبته منه. .. وقال الإمام يحيى بن حمزة: الإلزام هو ظني لا يكفر به، وقد نقل أصحابنا عن الهادي والقاسم بن إبراهيم القول بكفر المتأول. فلم أجد لها نصاً ولا وجدت ما يخرج عليه ذلك من مذهبهم. ويقول يحيى بن الحسين وهو يشرح هذه المسألة: "والتكفير بالإلزام اختلف علمائنا فيه، فالجمهور على أنه لا يكفر به، ولا يفسق". وقد قال بعدم التكفير من المتأخرين جماعة كالإمام شرف الدين والفقيه المعاصرين له، والإمام عز الدين بن الحسن، والعلامة محمد بن إبراهيم الوزير وغيره. انظر: (عبد الله الحبشي: المطرفية مذهب مجهول، ص ٤٣- ٤٤)، والإلزام: (هو أن تلزم الغير على ما يقول به ما لا يقول به). انظر: (إسماعيل الأكوخ: الزيدية نشأتها ومعتقداتها، ص ٥٧، هجر العلم ومعاقله، ج١، ص ١٦٧). فالإلزام طريقة خطيرة لا تبقى رأياً سليماً، إذ في وسع كل خصم أن يلزم صاحبه بما يريد. (زيد بن علي الوزير: تحقيق على مقال العلامة بدر الدين الحوئي -حوار حول المطرفية-، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمن، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١، ص ٧٩).

١٩٩- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص ٤٤. وعن ذلك يقول محمد سالم عزان: "إنه لا تلازم بين تنزيه المطرفية والظعن في الإمام عبد الله بن حمزة على كل حال، لأنه يمكن أن يقال إن الإمام حكم بما أدى إليه نظره، وهو مجتهد، ومعنى بالأمر أكثر من غيره، فقد بنى فعله تجاه المطرفية على أمور

لا نعلم جميعها بالتفصيل، وهذا يوجب له الحمل على السلامة، وشأنه في ذلك شأن الأئمة الذين وقعت بينهم حروب، قُتِل فيها كثير من الناس، ومع ذلك لم يجزم أحد من الزيدية بهلاك فريق معين منهم وتُرك أمر الجميع إلى الله تعالى.. ومع ذلك فلا يصح الحكم سلفاً على مخالفيه بأنهم مخطئون خطأً يوجب لهم القتل والتشريد، وسبب الأهل والذرية، اللهم إلا إذا كان معصوماً وخُوِّفَ تشريعاً يوجب هذا النوع من التنكيل، والإمام عبد الله بن حمزة وسائر أئمة الزيدية لا يدعون العصمة لأنفسهم ولا يقطعون بعدم وقوعهم في الخطأ، يقول الإمام زيد بن علي: "إنما نحن مثل الناس، منا المخطئ ومنا المصيب، فسائلونا ولا تقبلوا منا إلا ما وافق كتاب الله وسنة نبيه" صلى الله عليه وسلم. (محمد سالم عزان: المطرفية بين الحقائق والإشاعات، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمنى، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م، ص٧١، ٧٢).

٢٠٠- د. عبد الغني عبد العاطي: الصراع الفكري في اليمن، ص٤٤.

٢٠١- المرجع السابق، ص٤٤. يذكر صاحب ذوب الذهب الذي عاش في القرن الثاني عشر، أن المذهب المطرفي مكث في اليمن ثلاثمائة سنة، وانتشر في بلاد الزيدية، ولم يبق منهم أحد في زمنه. (على بن الحسن بن القاسم: ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب، ورقة ١٤٠، لوحة أ)، وربما كان يقصد بهذه الفترة من بداية إظهار المطرفية الخلاك للمخضرمة، لأنهم عاشوا أكثر من ذلك. "وقد بقي من المطرفية جماعة حتى زمن الإمام المهدي علي بن محمد في القرن الثامن الهجري، ثم تلاشي أمرهم ودخل اتباع هذا المذهب في زمرة الناس فاعتنقوا المذهب الزيدي، فكان في هذا الرجوع فائدة وطنية، حيث ضمن لنا وحدة البلاد وعدم تفرقها". (عبد الله الحيشي: المطرفية مذهب مجهول، ص٤٤).

٢٠٢- الأكوخ: هجر العلم، ج١، ص١٦٧.

المصادر والمراجع

أولاً: المخطوطات :

- الحجوري، محمد بن يحيى بن يوسف (ت ٦٣٦هـ/١٢٣٨م).
 -روضة الأخبار، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم (٤٣٦)
 تاريخ، يمن شمالي، ج٤.
 ابن أبي الرجال، أحمد بن صالح بن محمد (ت ١٠٩٢هـ/١٦٨١م).
 -مطلع البدر ومجمع البحور، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور لدى الدكتور/
 عبد الرحمن الشجاع.
 الشرفي، أحمد بن محمد بن صلاح (ت ١٠٥٥هـ/١٦٤٥م).
 - الآلئ المضية في أخبار أئمة الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة،
 رقم (١٩٤٠) تاريخ، جزآن، مخطوط غير مرقم. (ترقيم من قبل الباحث).
 علي بن الحسن بن القاسم بن أحمد بن المنصور (ت ١٢٧هـ/١٧م) :
 - ذوب الذهب في محاسن أهل الأدب، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية،
 القاهرة، رقم (١٠٥٦) تاريخ.
 العنسي، عبد الله بن زيد العنسي.
 -التمييز بين الإسلام والمطرفية الطغام، مخطوط مصور عن مخطوط لدى
 الباحث/ محمد جعفر الباحث بجامعة أسيوط.
 اللحجي، مسلم بن محمد بن جعفر (ت ٥٤٥هـ/١١٥٠م).
 -أخبار الأئمة من أهل البيت وشيعتهم باليمن، الجزء الرابع، مخطوط مصور لدى الباحث عن
 صورة لدى الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع.
 المحلي، حسام الدين حميد أحمد المحلي (ت ٦٥٢هـ/١٢٥٤م).
 -المدائق الوردية في مناقب أئمة الزيدية، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور
 لدى الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع، مخطوط مصور بالأوقست.
 المحلي، سليمان بن محمد بن أحمد المحلي (ت ٦٥٢هـ/١٢٥٤م)
 -البرهان الرائق المخلص من ورط المضايق، مخطوط مصور لدى الباحث عن صورة لدى
 الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع، ورقة (٢).

ابن المرتضى، ابن جمال الدين بن الهادي بن إبراهيم بن علي المرتضى (ت ٩٨٥هـ / ١٥٧٧م).

- تاريخ السادة العلماء الفضلاء والأئمة (بني الوزير) علماء الزيدية، مخطوط بمعهد المخطوطات العربية، القاهرة، رقم (٩٥٦) تاريخ.

يحيى بن الحسين ابن الإمام المنصور بالله القاسم بن محمد الحسني (ت ١١٠٠هـ / ١٦٨٩م).

- أنباء الزمن، مخطوط بالمكتبة الغربية بالجامع الكبير بصنعاء، رقم (٤٤٧).

- طبقات الزيدية الصغرى، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور لدى الدكتور/ عبد الرحمن الشجاع.

ثانياً: المصادر المطبوعة :

إبراهيم بن القاسم بن الإمام المؤيد بالله (ت ١١٥٢هـ / ١٧٣٩م).

- طبقات الزيدية الكبرى، القسم الثالث، ويسمى بلوغ المراد إلى معرفة الإسناد، تحقيق: عبد السلام بن عباس الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، ٢٠٠١م.

ARCHIVE

- الثقفي، سليمان بن يحيى:

- سيرة الإمام أحمد بن سليمان، تحقيق: د. عبد الغني، عبد العاطي، عين للدراسات، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢م.

ابن الديبع، عبد الرحمن بن علي بن عمر الشيباني (ت ٩٢٤هـ / ١٥١٨م).

- قرة العيون في أخبار اليمن الميمون، تحقيق: محمد بن علي الأكوغ، المطبعة السلفية، القاهرة، ١٣٧٤هـ / ١٩٥٤م.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م).

- تاريخ الخلفاء، تحقيق: عبد الله المنشاوي، مكتبة الإيمان، المنصورة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣م.

أبي فراس ابن دعثم.

- السيرة الشريفة المنصورية، سيرة الإمام عبد الله بن حمزة (٥٩٣-٦١٤هـ)، تحقيق: عبد الغني عبد العاطي، دار الفكر المعاصر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٣م.

الوصابي، وجيه الدين عبد الرحمن (ت ٧٨٢هـ / ١٣٨٠م).

- تاريخ وصاب المسمى الاعتبار في التواريخ والآثار، تحقيق: عبد الله محمد الحبشي، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ١٩٨٣م.

يحي بن الحسين بن القاسم (ت ١١٠٠هـ/١٦٨٩م):

- طبقات الزيدية الصغرى، مخطوط مصور لدى الباحث عن مخطوط مصور لدى الدكتور/
عبد الرحمن الشجاع.

- غاية الأمانى في أخبار القطر اليماني، تحقيق: سعيد عبد الفتاح عاشور، دار الكتاب
العربي، القاهرة، ١٩٦٨م، القسم الأول.

اليمنى، عمارة بن أبي الحسن الحكمي (ت ٥٦٩هـ/١١٧٤م).

- تاريخ اليمن، تحقيق: محمد زينهم محمد عزب، دار الجليل، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٢م.

ثالثاً: المراجع العربية الحديثة:

إبراهيم المقحفى - معجم المدن والقائل اليمنية، دار الكلمة، صنعاء، طبعة ١٩٨٥م

د. أحمد صبحي - الزيدية، الزهراء للإعلام العربي، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٨٥م.

- في علم الكلام (دراسات فلسفية لأراء الفرق الإسلامية في أصول
الدين)، النهضة العربية، بيروت، ط ٥، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- الاتجاهات الفكرية في اليمن قديماً بين القرن الثالث والقرن الخامس
الهجري، المؤسسة الجامعية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩١م.

<http://Archivebeta.Sakhrif.com>

- البلدان اليمانية عند ياقوت الحموي، مؤسسة الرسالة، بيروت،
مكتبة الجليل الجديد، صنعاء، الطبعة الثانية، ١٩٨٨م.

.....
الزيدية نشأتها ومعتقداتها، دار الفكر المعاصر، بيروت، الطبعة
الثانية، ١٩٩٣م.

.....
- هجر العلم ومعاقله في اليمن، دار الفكر،
بيروت، دمشق، الطبعة الأولى، ١٩٩٥م.

- مصادر تاريخ اليمن في العصر الإسلامي، المعهد الفرنسي للآثار
الشرقية، القاهرة، 1974م.

- المذاهب الدينية في بلاد اليمن حتى نهاية القرن السادس
الهجري، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط ١، ١٩٨٨م.

بدر الدين الحوئي
- حوار حول المطرفية تعليق على مقال: "الجامعات- المساجد في
شمال اليمن، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمنى، صنعاء،
المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م.

- زيد بن علي الوزير:
سيد مصطفى سالم
عارف تامر
عبد السلام عباس
الوجيه
- تحقيق على مقال العلامة بدر الدين الحوثي - حوار حول المطرفية -
مجلة المسار، مركز التراث والبحوث اليمني، صنعاء، المجلد الثاني،
العدد الثاني، ٢٠٠١م
وثائق يمنية، دراسة ووثائق تاريخية، طبعة دار لكتب المصرية، القاهرة،
١٩٨٢م
-أرؤى ملكة اليمن، دار الأضواء، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٨م.
أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد الثقافية، الأردن، ط١،
١٩٩٩م.
- عبد الفتاح أحمد فؤاد
عبد الله حميد الدين
- الإمام الزيدي أحمد بن سليمان وآراءه الكلامية، دار
الدعوة، الإسكندرية، الطبعة الأولى، ١٩٨٦م.
-الزيدية قراءة في المشروع وبحث في المكونات، مركز الرائد، صنعاء،
الطبعة الأولى، ٢٠٠٤م.
- عبد الغني عبد
العاطي
عبد الله الشماحي
- الصراع الفكري في اليمن بين الزيدية والمطرفية، دراسة ونصوص،
عين للدراسات، القاهرة، الطبعة الأولى، ٢٠٠٢م.
-اليمن الإنسان والحضارة: <http://sp://beta.rit.edu> والحضارة، صنعاء،
١٩٨٤م.
- عصام الدين
الفيقي (الدكتور)
- اليمن في ظل الإسلام، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة
الأولى، ١٩٨٢م.
- علي محمد زيد
- تيارات معتزلة اليمن في القرن السادس الهجري، المركز
الفرنسي، صنعاء، الطبعة الأولى، 1997م.
- محمد رضا الدجيلي
محمد سالم عزان
- الحياة الفكرية في اليمن، في القرن السادس الهجري، المكتبة
الوطنية، بغداد، ١٩٨٥م.
- المطرفية بين الحقائق والإشاعات، مجلة المسار، مركز التراث والبحوث
اليمني، صنعاء، المجلد الثاني، العدد الثاني، ٢٠٠١م.

محمد عيسى الحريري -تطور المذهب الزيدي في اليمن قطعة منتزعة من كتاب شفاء صدور الناس لأحمد بن محمد بن صلاح الشرفي، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد السادس والعشرون، المجلد السابع، ربيع ١٩٨٧م، صفحات (٤٤-٧٥).

رابعاً: المقالات العربية
أحمد بن سليمان
أحمد شوقي العمرجي
عبد الله الحبشي

رابعاً: المقالات العربية
أحمد بن سليمان
أحمد شوقي العمرجي
عبد الله الحبشي

الهاشمة لأنف الضلال من مذاهب المطرفية الجهال، تحقيق: د. عبد الغني عبد العاطي، مجلة كلية الآداب، جامعة المنصورة، العدد الثاني والثلاثون، يناير ٢٠٠٣م

الزيدية في اليمن ودورهم السياسي، مجلة كلية آداب سوهاج، جامعة أسيوط، العدد ١٥، إبريل ١٩٩٤م.

المطرفية مذهب مجهول في اليمن، مجلة اليمن الجديد، العدد الثالث، السنة السادسة، نوفمبر ديسمبر ١٩٧٧م، صفحات (٤٧-٥١).

تطور المذهب الزيدي في اليمن قطعة منتزعة من كتاب شفاء صدور الناس لأحمد بن محمد بن صلاح الشرفي، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، جامعة الكويت، العدد السادس والعشرون، المجلد السابع، ربيع ١٩٨٧م، صفحات (٤٤-٧٥).

الفرق الإسلامية في طور الانحطاط، صفحات (١٤٨-١٥٨)، مجلة العصور الجديدة، القاهرة، السنة الأولى، العدد العاشر، يونيو

٢٠٠٠م

محمود إسماعيل

سابعاً: الرسائل

العلمية:

أحمد عبد الله عارف -أصول الاتفاق في القضايا الكلامية بين الزيدية والمعتزلة، رسالة ماجستير، قسم فلسفة، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، ١٩٨٢.

-Al-Qadi Isma'il Bin Ali al-Akwa, Nashwa'n Ibn Sai'k al-Himyari and The Spiritual, Religious and Political Conflicts of his Era, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at The Staatilches Musesm Fur Volkerkunde Munchen (25 April 1987 to 5 April 1988), Published By Pinguin-VerlalnnsbruckUmschau-Verlag, Frankfurt/Main, PP.212-231.

-Wilferd Madelung, Islam in Yemen, Yemen 3000 Years of Art and Civilisation in Arabia Felix, at The Staatilches Musesm Fur Volkerkunde Munchen(25 April 1987 to 5 April 1988), Published by Pinguin-verlag, Innsbruch Umschau-Verlag, Frankfurt/Main,PP.174-177.



الملاحق

المراسلات بين المطرفية والإمام عبد الله بن حمزة

في بداية الخلاف بين الطرفين. (١*)

قدم رجل من المطرفية يقال له عمار بن ناصر الشهابي إلى ذي مرمر فحضر المدرسة المنصورية هناك، وجرى فيها الحديث عن مذاهب الخصوم ومن بينهم المطرفية، ولما رجع الرجل المطرفي إلى هجرة وقش بث شكواه وحكى غير ما شاهده وسمعته أذناه وذكر ما دار في المدرسة المنصورية من السب للمطرفية فشق ذلك عليهم وزادهم نغارا، وكتب إليهم الإمام يدعومهم فلم يزداهم دعاؤه إلا فرار، وجاء كتاب الفقيه علي بن يحيى البحيري معرضا بذلك وعاتباً فيما جرى من السب والأذى، وما خص به ذلك الرجل من الاستخفاف والبذاء، وجعل في صدر كتابه أبياتاً قال فيها:

مقام أمير المؤمنين بن حمزة أجل وأعلى أن يحيط به وصفي
 رفعتُ إليه الطرف فارتد خاسئا ولا غرو أن يرتد من خجل طرفي
 وأيقنت أن الصيد ما ضمه الفرا فقلبتُ لكفي عن كتابته كفي
 على أنتي في القرب والبعد عنده موالاته حصني المنيع ولا أخفي

ومما جاء في كتابه: ... ولعل العواطف الإمامية، والآراء الموقفة المنصورية، أن تؤنس المملوك بكف أهل تلك الأذية، والخيار إليه سلام الله عليه من قبل أن تزيغ قلوب فريق منا، فإلتسان خلق حلوعا، فقد كان في أول الأمر أصبح الناس رحما بينهم، لا تسمع إلا سلاما سلاما، وكل شي على منتهى أصله من سكون الدهماء وحسن الحال، وتقام النعماء، والدعاء لأمر المؤمنين بطول البقاء، لما ساق الله إلى الجميع بسببه، وأجره من الصلاح على لسانه ويده، بالرفق الذي لا ضعف معه، والشدة التي لا يشوبها عنف، وعلو الهمة وقلة الغفلة، وأحكام السياسة وصواب التدبير، فأشد الناس بعداً عنه كالقريب، وأقربهم منه في حق الله كالغريب، فما أحد يعدو قدره ولا يتجاوز حده، ولا يتكلم إلا فيما يعنيه.

ومع ذلك تزداد الأمور إلا إحكاماً، ولا عقود الدولة الميمونة إلا انتظاماً حتى انطلقت الألسن المعقودة، وانبسظت الأيدي المعقولة بعدل أمير المؤمنين، ولم يكن ينبغي لصاحبه في العموم فما

* - نقلنا عن: أبي فراس بن دغلم: السيرة الشريفة المنصورية، ج. ٣، ص. ٥٣٦-٥٤٥.

شأن الحصوص وأمير المؤمنين يعلم ما الوافر كالمقصود، فإن رأى الإنصاف ممن تولى كبره، ولكل امرئ منا ما اكتسب من الإثم، وليت أنا بقدر الحب نبتسم.

... وفي هذه الدلالة صفة العلة ولعل جوابها أن يروى من الغلة وقد تضمنت فصولاً كثيرة هيح دقيقتها وصول الشيخ عمار بن ناصر الشهابي، وما انقلب به من تشريف الإخوان. فالله بيقهم والسلام.

وقد رد عليه الإمام عبد الله بن حمزة كتاباً نسخته:

بسم الله الرحمن الرحيم، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم. سلام عليك.. أما بعد. فإن كتابك وصل إلينا بتحقيق الموجب لما تقدم وتأخر من المراجعة، فيما يقطع المشاحة والمنازعة، ويؤدي إلى الألفة، ويمنع الخلفة، وتلك سبيل الصالحين، وشعائر أهل الدين، وقد كان ذلك كما ذكرت أولى، وجرت به السنن أولاً ثم نجم بعد ذلك ناجم الخلاف بالظعن والتخلف لغير حدث أوجب ذلك، ولا رأي يقبل، بل على منهاج السلف الصالح... وأهم الأمور علينا ما يعود على الزيدية أصلحها الله بلم الشمل وطرد دواعي الجهل وقد كان فيما تقدم لهم عذر، فإن كان غير واضح في الاختلاف فما العذر بعد قيام قائم من آل محمد صلوات الله عليه وعليهم، إنما الخلاف قبله، وعنده يرجع الجميع إلى وأيه، وتنقطع دواعي الفتنة يميمون نظره.... هذه منابر آل محمد صلوات الله عليهم معطلة من ذكرهم منذ دهر طويل، وقبيلهم مأخوذ، وحققهم مغضوب، وتأثرهم مطلول، والفرقان فيما اختلفوا فيه موجود، ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم، فأما إذا لم تبق إلا المغالبة فما أحد يخشى عن نفسه ما يجده كما قال ضرار بن الخطاب: وعن أي نفس بعد نفسي أقاتل، وكان صاحب الأمر إذا اضطرت الأمر هادن، وإن قام عمودها فاتن، فأبي الفريقين كان أو متى وصل الأرض قبل صاحبه. فانظر في ذلك بما يوفقك الله سبحانه ويعينك عليه، فصاحب هذا الأمر على وجهين إما أن يظهر. فأقبح الأمور على من ينتسب إلى الدين أن يظهر وليس معه لسان صدق، وإما أن لا يظهر وتد حق له استحقاقه، كانت حسرة، فأكثر الأئمة لم يطبق على إمامته إلا بعد موته، وإن لم تظهر له حجة على استحقاقه كان شبهة يجب أن يكون في حلها على يقين، ولم يرتكبها على الخطر ويتمسك بحبل الغرور وهن متمكن الاستبصار بالوصول إليه، والمراجع له في أموره، والسلام، وصلى الله على محمد وآله وسلم.

