# بعض المتغيرات المؤثرة علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الإرشادية الزراعية ببعض قري مركز كوم حمادة محافظة البحيرة

**عاشور كامل عاشور**

قسم التعليم الارشادي الزراعي – كلية الزراعة – جامعة الاسكندرية

## الملخص

استهدف هذا البحث بصفة أساسية دراسة بعض المتغيرات المؤثرة علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الإرشادية الزراعية ببعض قري مركز كوم حمادة محافظة البحيرة، ويتم دراسة هذا الهدف من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية التي تتمثل فى: ١- التعرف علي بعض الخصائص المميزة للزراع. ٢- تحديد مدي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الإرشادية. ٣- التعرف على معنوية الفروق بين متوسط درجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وبين متوسط درجات استجابة الزراع للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية. ٤- تحديد المتغيرات المؤثرة علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية. ٥- تحديد درجة تأثير كل متغير من تلك المتغيرات علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية.

وقد أجرى هذا البحث على عينة عشوائية قوامها ١٠٠ مبحوث تم اختيارهم بطريقة عشوائية منتظمة يمثلون ٣,١% من مجموع الزراع بكل من القرى الثلاث (كفر غرين وشابور وكفر سلامون)، وقد تم تجميع البيانات باستخدام استمارة الاستبيان بالمقابلة الشخصية، وقد تم معالجة البيانات كمياً، واستخدم فى عرض وتحليل النتائج كل من النسبة المئوية، والمتوسط الحسابى، والانحراف المعيارى، ومتوسط الوزن النسبي، ومعاملي الارتباط البسيط والمتعدد، ومعاملات الانحدار الجزئي والقياسي والمتعدد التدرجي step-wise، وذلك باستخدام برنامج التحليل الإحصائى SPSS, Version 18.

**وتمثلت أهم النتائج فيما يلي:**

١- انخفاض عدد أفراد الأسرة للمبحوثين وكذلك انخفاض كل من: حيازتهم الزراعية، ومستوي طموحهم، واتجاههم نحو التغيير، وشعورهم بالإحباط، وثقتهم بالنفس، وقدرتهم علي اتخاذ القرار، وتقليديتهم. بينما اتضح ارتفاع درجة اجتماعيتهم.

٢- اتضح أن ٥٠% من المبحوثين جاءوا في الفئة المتوسطة لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية، و٦٥% منهم جاءوا في فئة سلوك المخاطرة المتوسط في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية، وتبين وجود فروق معنوية بين متوسط درجات المبحوثين فيما يتعلق بدرجة سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية ودرجة سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.

٣- أن هناك سبعة متغيرات مرتبطة بدرجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية عند المستويات الاحتمالية المقبولة إحصائياً هي: السن، والمستوي التعليمي، ومصادر المعلومات، والطموح، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والتقليدية، والمخاطرة في القرارات غير الزراعية.

٤- أن هناك ثلاثة متغيرات مسئولة عن تفسير ٢٣,١% من التباين الحادث في درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية هي: المخاطرة في القرارات غير الزراعية، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والتقليدية.

**الكلمات المفتاحية: استجابة- سلوك- المخاطرة- التوصيات الإرشادية.**

## المقدمه والمشكلة البحثية

يتسم أي نشاط بقدر من المخاطرة يختلف باختلاف نوع النشاط وحجمه وخصائصه وكذا العوامل المؤثرة فيه، وتسهم درجة المخاطرة التي يتعرض لها اي نشاط بدرجة كبيرة في توجيه القرارات المتعلقة بهذا النشاط، ويتوقف ذلك إلى حد كبير على حجم المعلومات المتاحة ومدي دقتها، كما تلعب الخبرة الشخصية دور كبير في تقليل المخاطرة التي تواجه أي نشاط، (محمد، خليل، ٢٠٠٠، ص: ٣٩٣)

ويوفر تقييم المخاطرة ومداها أساسا عقلانيا يستطيع صانع القرار من خلاله صياغة خياراته، لكن في الوقت نفسه لا شك أن معظم الناس يرون المخاطرة ويفكرون بها من منظور مغاير– بتعبير اخر – باسلوب يتمشي مع نمط إدراكها الخاص اكثر مما يتماشي مع نماذج التقييم المنهجية، (روز، ٢٠٠٣).

ويعد القطاع الزراعي من أهم القطاعات الإنتاجية في الاقتصاد القومي المصري وأحد العناصر الأساسية لإحداث التنمية الاقتصادية، ويعتبر القطاع الزراعي أكثر عرضة عن بقية قطاعات الاقتصاد القومي للمخاطرة سواء الطبيعية كالتقلبات المناخية والبيئية أو الاقتصادية مثل التذبذب في الأسعار المحلية والعالمية والمتغيرات الاقتصادية الأخرى، وتؤثر تلك المخاطر على اتخاذ القرارات الخاصة بعملية الإنتاج الزراعي فيما يتعلق بنوعية النشاط الإنتاجي، والمساحة المزروعة، والصنف المستخدم في الزراعة، وكذا الأسلوب الإنتاجي المستخدم، والتوليفة المستخدمة من عناصر الإنتاج....إلخ . وينعكس كل هذا علي كمية الإنتاج والتكاليف الإنتاجية والعائد، كما تؤثر أيضا علي حجم الاستثمارات الموجهة للقطاع الزراعي.

ونظراً لأن الإنتاج الزراعي يتسم بعدة سمات خاصة مقارنة بغيره من نوعيات الإنتاج الأخري وذلك من حساسية للتقلبات المناخية والبيئية وتعرضه للإصابة بالأمراض والآفات وزيادة نسبة الفاقد في الإنتاج وارتفاع درجة اللايقين السعري والإنتاجي والتكنولوجي مما يتسبب في انخفاض إنتاجيته والعائد منه ويزيد من مخاوف المنتجين الزراعيين والحد من الاستثمار في القطاع الزراعي، لذا فإن درجة المخاطرة فيه مرتفعة، (القاضي، محمود، ١٩٩٩، ص:٦٥٣).

وتتيح دراسة المخاطرة توضيح الرؤيا لدي الزراع لتقرير البدائل الأقل مخاطرة مع رفع كفاءة توظيف الموارد وتقليل التباينات بين العوائد المختلفة للبدائل وتقليل الفاقد في المستلزمات وتعديل خطط الإنتاج والتسويق في ظل المخاطرة وذلك لتعظيم الناتج القومي الزراعي.

وتم اجراء العديد من الدراسات لتقييم المخاطرة الاقتصادية وتحديد عوامل المخاطرة سواء كانت سعرية أو جوية أو تكنولوجية وتأثير ذلك علي متخذي القرار الزراعي سواء بقبول الأفكار أو برفض الأفكار نتيجة لارتفاع المخاطرة. وقد اعتبرت تلك الدراسات أن توفير المعلومات الصحيحة المتعلقة بتلك الجوانب هو الذي يدفع الأفراد إلي المخاطرة بتنفيذ التوصيات أو رفضها، واهتمت تلك الدراسات بهذا الجانب علي اعتبار أنه الذي يؤثر علي سلوك المخاطرة والذي يؤدي إلى إحجام الزراع عن اتخاذ القرارات المتعلقة بتطبيق التكنولوجيا الحديثة وسعت تلك الدراسات إلى إيجاد حلول لها وبالفعل أوجدت العديد من الأساليب لموجهتها إلا أنه ومع تلك الحلول نجد أن الزراع يحجمون عن المخاطرة بتطبيق تلك التوصيات.

ولمعرفة السبب وراء إحجام الزراع عن تنفيذ التوصيات الحديثة قام الباحث بالاطلاع والبحث عن العوامل التي يمكن أن تؤثر علي عملية اتخاذ القرار ووجد أن هناك جانب آخر لم تشر إليه الدراسات السابقة ألا وهو جانب الخصائص الشخصية للأفراد أنفسهم وتأثيرها علي اتخاذهم لهذا السلوك أو غيره، وبالرغم من أهمية العوامل الشخصية في تكوين إتجاهات الأفراد سواء بقبول المخاطرة أو إحجامهم عن سلوك المخاطرة إلا أن الدراسات لم تعطي لها الأهمية التي تستحقها وهذا له عدة مدلولات من أهمها: ١- افتراض أن المجتمع المحلي هم مجموعة متجانسة يمكن من خلالها تطبيق مجموعة من التوصيات. ٢- افتراض أن كل أفراد المجتمع لديهم القدره علي تغيير سلوكهم بتوفير الظروف المناسبة لحدوث ذلك.

وهذين المدلولين غير صحيحين ويرجع ذلك إلى الاختلافات الفردية بين الزراع في العديد من الجوانب. فقد ذكر حبيب (١٩٩٧، ص:٢٠) أن متخذ القرار يتأثر بعوامل موضوعية للموقف وعوامل غير موضوعية لا

ترتبط بأساس المشكلة ولكنها تعكس قيمه وأفكاره وفهمه للأمور ومن أهمها: ١- التكوين النفسي لمتخذ القرار وخاصة عوامل الإدراك والدافعية والاتجاهات. ٢- التفاعل الاجتماعي بين متخذ القرار وغيره من الأفراد داخل وخارج التنظيم. ٣- القيم والمعتقدات والعادات المميزة لبنية متخذ القرار. كما أوضحت الكتابات أن الاستعداد الشخصي للأفراد من أهم مهارات متخذ القرار نظرا للأختلافات بين الأفراد في الصفات الفطرية الموروثة واختلافهم في مستوي الخبرة والمرونة في اتخاذ القرار.

ويري مطاوع (١٩٨٣، ص:٧٥)أن النواحي السيكولوجية لمتخذ القرار من أبرز العوامل المؤثرة علي نوع القرار. ويحدد الجوهري وإبراهيم (١٩٩٨، ص ص:٣، ٤) العوامل التي تؤثر على اتخاذ القرار في كل من: الهدف، والثقافة السائدة، الحقائق والمعلومات المتاحة، البواعث النفسية، والبيئة النفسية، والتنظيم المجتمعي.

كما توكد Shrapnel (٢٠٠١، ص: ١٦٨) علي أن قدره الشخص علي إتخاذ قرار متعلق بمشروع معين أو نشاط معين يعتبر ملمح من ملامح الشخصية،.

مما سبق يتضح أن عملية اتخاذ القرارت ولا سيما القرارات المزرعية ليست دائماً تخضع للمنطق المجرد والحساب الدقيق ولكنها عملية شخصية تتأثر بصفات وخصائص متخذ القرار.

ومن هذا المنطلق فإنه في ضوء أهمية العوامل الشخصية والنفسية ونظرا لما لاحظه الباحث من نقص في الدراسات التي تتصل بهذا الجانب في صورة متكاملة علي المستوي العام، وفي صورة جزئية علي مستوي العمل الزراعي فلقد وجد الباحث أنه قد يكون من الأهمية بمكان توجيه هذا البحث لتغطية هذا الجانب، وللإجابة علي مجموعة من التساؤلات تتصل ب: ما مستوى استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية ومستوى استجابتهم لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية، وهل هناك فروق معنوية بين متوسط درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية و الزراعية؟، وما مصادرهم المعلوماتية التي يستقون منها معلوماتهم الزراعية؟، وما أثر العوامل الشخصية علي استجابة المبحوثين للمخاطرة من حيث مدي تأثير العوامل الشخصية والاجتماعية والاقتصادية علي استجابة الزراع للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وفي تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية؟.

## أهداف البحث

استهدف هذا البحث بصفة أساسية دراسة بعض المتغيرات المؤثرة علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الإرشادية الزراعية ببعض قري مركز كوم حمادة محافظة البحيرة ، ويتم دراسة هذا الهدف من خلال مجموعة من الأهداف الفرعية التي تتمثل فى:

١- التعرف علي بعض الخصائص المميزة للزراع.
٢- تحديد مدي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الإرشادية.
٣- التعرف على معنوية الفروق بين متوسط درجات استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وبين متوسط درجات استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.
٤- تحديد المتغيرات المؤثرة علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية.
٥- تحديد درجة تأثير كل متغير من تلك المتغيرات علي استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية.

## الإطار النظري والاستعراض المرجعي

تعد كلمة المخاطرة Risk من الكلمات التي ترددها ألسنة الناس في كل زمان ومكان، فهي ملازمة للإنسان، فلحظة ميلاده مخاطرة على الأم وعليه كوليد،

وطفولته مخاطرة، ومراهقته مخاطرة، وشبابه مخاطرة، وكبره وهرمه مخاطرة، فحياته بمجملها مخاطرة، وبالتالي فإن تجنب المخاطرة يعني تجنبه للحياه. إذن هي جزء أصيل من أشكال معالم حياتنا اليومية إذ أن الجميع في كثير من الأحيان يخاطرون ولكن قد لا يدركون بشكل واع بأن ما يقومون به هو نوع من المخاطرة.

فالمخاطرة لغة من خطر : والخاطر : ما يخطُر في القلب من تدبيرٍ أو أمرٍ. والخاطر : المتبختر، يقال : خطر يخطر إذا تبختر، والخطَر : الإشراف على هلَكَة، وخاطَر بنفسه يخاطر : أشفى بها على خَطَرٍ هلكاً ونيلِ ملك ، والمخاطر : المراقى، وخَطَر الدهر خَطَرانَه كما يقال ضرب الدهر ضربانَه، والجند يخطرون حولَ قائدهم يرونَه منهم الجد، وكذلك إذا احتشدوا في الحرب (ابن منظور، ح-س ، ١١٩٧).

وتعرف المخاطرة بأنها تعبير يشير إلى خطر مستقبلي محتمل ناجم عن إجراء يقدم عليه الفرد غير مضمون النتائج، (القطراوي، ٢٠١٢، ص: ١٠).

وتعرف المخاطرة (Risk): بأنها مجموعة توليفية من احتمالية حدث وتبعات ذلك الحدث (http://www.clearnesta.com/management/typesrisks.asp).

كما تعرف بأنها هي الإحتمالية الكمية للخسارة أو تحقيق عائد أقل من المتوقع (http://search.arabia.msn.com/results.aspx?q=Risk+definition&geovar=&FORM ).

وتعرف على أنها إمكانية أن يحدث مستقبلا ما قد يسبب الأذى أو الخسارة (AIRMIC, 2002).

وقد وضعت العديد من التعاريف لتحديد مفهوم المخاطرة وسوف نذكر هنا علي سبيل المثال لتلك التعاريف تعريف محمد وخليل (٢٠٠٠، ص: ٣٩٣) نقلا عن heady " المخاطرة هي الأحداث والنتائج التي يمكن قياسها بطريقة كمية او تجريبية وهذه النتائج لا يمكن التنبؤ بها، وأن المخاطرة يمكن التأمين ضدها ويمكن وضعها علي انها نوع من التكاليف" ، كما عرف طه(١٩٩٣، ص: ٢٥) الاتجاه نحو المخاطرة بأنه "ميل لدى الفرد نحو توريط نفسه في أحداث أو ظروف خطرة، قد تصيبه بالضرر، وكأنه يقامر بحياته أو بمكانته أو بماله، وقد يكون سبب هذا الاتجاه نحو المخاطرة عاملاً لا شعوريا - أو عناصر أو دوافع لا شعورية - كالرغبة الملحة في تأكيد الذات وإثباتها أو إيذائها أو عاملاً شعورياً كالظهور أو الفخر، وغالباً ما يكون الحالتين معا".

في حين يعرف حمزة(١٩٩٩، ص: ٢٠٢) المخاطرة بأنها" نمط للاستجابة يتم تحت شروط اللايقين أو ما يسميه الاقتصاديون بالقرار اللاعأقل في مواقف مغامرة قد لا تحسب فيها احتمالات النجاح، ويري عبد الحميد(٢٠٠٢، ص: ١٢١) أن المخاطرة ليست ضربة حظ أو حدث غير منظم ولكنها تعتمد علي التحليل والرصد ودراسة المواقف ودراسة قدرات الإنسان، ثم الإقدام علي التنفيذ.

وفي هذ السياق يفرق محمد، وخليل(٢٠٠٠، ص ص: ٣٩٣- ٣٩٤) بين المخاطرة واللايقين فيذكر أن المخاطرة تشير إلى امكانية عدم تحقيق كل النتائج المتوقعة أو المحتملة، وهي تشير إلى الفرق بين الإنتاج البحثي في ظل ظروف معينة يمكن التحكم فيها (معظمها) وبين الإنتاج لدي الزراع في ظل ظروف أخرى من الصعب التحكم فيها، كما أن المخاطرة يمكن التأمين ضدها. أما اللايقين: فهي تمثل الأحداث والنتائج المستقبلية التي لا يمكن التنبؤ بها ومن ثم لا يمكن قياسها أو عمل إحصائيات لها وبالتالي لا يمكن تلافيها أو التأمين ضدها. ومن ثم فإن الإنتاج في خلالها يتم في ظل عدم وجود معلومات كاملة تمكن من التنبؤ بها ولا توجد لها دالة إنتاجية ومن أمثلة ذلك الكوارث الطبيعية والزلازل والحروب وألأوبئة، أما اليقين فيعني الإنتاج في ظروف متحكم فيها وضمان كافة المعلومات الخاصة بالإنتاج والتأكد من النتائج التي سوف يتم التوصل إليها.

ويري ديب وعبدالقادر (٢٠٠٨، ص:٤)أن المخاطرة مصطلح مرتبط بالخطر، فهو يعبر عن ذلك

المقياس لدرجة الخطورة، والذي تحكمه مجموعة من البديهيات، يمكن حصرها فيما يلي: لا توجد أنشطة بدون مخاطرة، فالخطر مصاحب لحياة الإنسان، والمخاطرة جزء لا يتجزأ من عملية صنع القرار، وبعض المخاطر قد تخبو ولكن ما تلبث أن تظهر مخاطر أخرى.

ويعرف جلال السلوك بأنه" كل أوجه النشاط التي يقوم بها الكائن الحي ويمكن ملاحظتها من الخارج بواسطة فرد آخر أو بواسطة الآلات التي يستعملها الفرد القائم بالملاحظة، (الطنوبي، ١٩٩٩، ص: ٩٠)، كما يعرفه حمزة (١٩٩٩، ص: ٢٠١)بأنه كل ما يقوم به الإنسان من أعمال ونشاط وتكون صادرة من بواعث أو دوافع وهو نتاج العلاقات الديناميكية الصادرة من تفاعل الإنسان بميوله وحاجته ونزعاته وحوافزه واتجاهاته مع امكانيات البيئة التي تؤثر بدورها فيه.

مما سبق يمكن تعريف سلوك المخاطرة بأنه "جميع الأفعال والأنشطة التي يقوم بها الفرد لمواجهة الأحداث المستقبلية التي يمكن التنبؤ بها والتي لا يمكن التيقن منها وكذلك لا يمكن تحقيق كافة النتائج التي يمكن التنبؤ بها أو حسابها".

ويرى عبد الحميد (١٩٩٥، ص ٤٢٢)أن هناك علاقة قوية بين المخاطرة والسمات الشخصية للفرد، فاتخاذ الشخص قراراً بالمخاطرة فإن ذلك يتضمن جانبين أحدهما شخصي والآخر عقلي، فالمخاطرة عملية إدراكية، لأنها عملية تقدير الاحتمالات، فالشخص يتخذ قراراته حسبما يدرك، كما أن هناك عوامل ذاتية تتدخل في الإدراك، فالشخص لديه بناء من القيم والمعتقدات والاتجاهات، بالإضافة إلى أنه نتاج تنشئة اجتماعية وخبرات سابقة، ويمتلك سمات وخصائص شخصية متميزة عن غيره وبناءاً نفسياً منفرداً.

فالمخاطر شخص مثابر، يتمتع بقدر كبير من الجرأة والإقدام، فهو يقبل أن يضع نفسه في مواقف على الرغم من أن احتمالات نجاحها بسيطة (عبد الحميد، ١٩٩٥، ص ٤٢٣)، فالأشخاص الذي يثقون بقوة في قدرتهم على حل المشكلات يمتلكون كفاءة عالية في تفكيرهم العام والخاص، ويستطيعون التصرف في المواقف المعقدة، والتي تحتاج إلى اتخاذ قرارات صعبة، ولديهم استعداد لاتخاذ سلوك المخاطرة، بينما يكون النقيض من ذلك هؤلاء الذين يعانون من شكوك في فعالية ذواتهم (العدل، ٢٠٠١، ص ١٢٣).

ويحدد الصالح (٢٠١١، ص ص: ٤-٥) بعض العوامل المؤثرة في تكوين الشخصية والتي ينبغي الإلتفات إليها ومراعاتها لما لها من دور في معرفة شخصية الفرد وفهم صفاتها وتقويمها وكيفية التعامل معها وهي: الوراثة: فلها دور في إكساب الشخص بعض الصفات التي تؤثر في تكوين الشخصية (العجلة، البرود، الكرم، الجدية، الدعابة، ..) الخلقة: فقد أوضحت الدراسات الطبية أن في الدماغ العديد من المراكز الحيوية التي تحكم وتدير العديد من العمليات العقلية والنفسية (التفكير،المشاعر،الإدراك،السلوك..) مما له أثر كبير في تكوين الشخصية. الأسرة وأساليب التنشئة: للأسرة دور كبير في النمو النفسي في المراحل المبكرة في حياة الإنسان لأنها البيئة الأولى التي ترعى البذرة الإنسانية بعد الولادة ومنها يكتسب الطفل الكثير من الخبرات والمعلومات والسلوكيات والمهارات والقدرات التي تؤثر في نموه النفسي إيجاباً أو سلبا حسب نوعيتها وكميتها، وهي التي تشكل عجينة أخلاقه في مراحلها الأولى. والاستقرار الأسري له دور كبير في ذلك فكلما كانت الأسرة أكثر استقراراً صار الفرد فيها أكثر أمناً وطمأنينة وثقة في نفسه... والعكس بالعكس. وموقع الفرد في الأسرة له أهميته المؤثرة في تكوين الشخصية (الولد الأكبر- الولد الأصغر- الأبن الوحيد بين البنات). وكذلك أسلوب تربية الوالدين لها أثر كبير على شخصية الأبن (دلال زائد – شدة زائدة – ...) المؤثرات الثقافية والاجتماعية: مثل (المعلومات– العادات–الأعراف–التقاليد–القيم–المعتقدات ..).

## الأسلوب البحثي

**أولاً: التعريفات الإجرائية للمصطلحات البحثية:**

- **سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية:** جميع الأفعال والأنشطة التي يقوم بها المبحوث لمواجهة الأحداث التي يمكن التنبؤ بها والتي لا يمكن التيقن منها في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية والتي تنقسم الي محكين الاول التوصيات الارشادية الزراعية الانتاجية والثاني التوصيات الارشادية الزراعية التسويقية، وقد تم قياس كل محك منهم في صورة كمية من خلال مجموعة من المواقف التي يمكن أن يتعرض لها المبحوث وهذه المواقف فيها درجة من المخاطرة وعدم اليقين ويجيب عنها المبحوث بوضع درجة تعبر عن مدي قيامه بها سواء دائماً أو غالباً أو أحياناً أو نادراً أو لا يقوم بها (٥، ٤، ٣، ٢، ١) علي الترتيب وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية:** جميع الأفعال والأنشطة التي يقوم بها المبحوث لمواجهة الأحداث التي يمكن التنبؤ بها والتي لا يمكن التيقن منها في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية والتي تنقسم الي اربع محكات (مالية، واجتماعية، واخلاقية، والسلامة والصحة)، وقد تم قياس كل محك منهم في صورة كمية من خلال مجموعة من المواقف التي يمكن أن يتعرض لها المبحوث وهذه المواقف فيها درجة من المخاطرة وعدم اليقين ويجيب عنها المبحوث بوضع درجة تعبر عن مدي قيامه بها سواء دائماً أو غالباً أو أحياناً أو نادراً أو لا يقوم بها ( ٥، ٤، ٣، ٢، ١) علي الترتيب وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **مستوي الطموح:** ويقصد به في هذا البحث مجموع الدرجات التي تعبر عن المستوي الذي يصفه المبحوثين لأنفسهم ويرغبون في بلوغه ويشعرون أنهم قادرون علي بلوغه وهم يسعون إلي تحقيق أهدافهم في الحياة، وقد تم قياسه فى صورة كمية من خلال مجموعة من العبارات يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **الثقة بالنفس:** ويقصد بها فى هذا البحث يمكن أن يعبر عن احترام المبحوث لنفسه وثقته فى قدرته على إتمام ما يوكل إليه من عمل ومدى استعداده لتجريب خبرات جديدة، وقد تم قياسه فى صورة كمية من خلال مجموعة من العبارات يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال درجات (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الإيجابية والعكس في حالة العبارة السلبية وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي:** ويقصد بها فى هذا البحث مجموع الدرجات التى تعبر عن ميول المبحوثين نحو الإرشاد الزراعى، وقبولهم لما يقدمه من توصيات، وقد تم قياس هذا المتغير في هذا البحث من خلال عدد من العبارات الاتجاهية فيها يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال القيم (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الإيجابية والعكس في حالة العبارة السلبية وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **القدرية:** ويقصد بها في هذا البحث ميل المبحوث الي الاعتقاد بان كل ما يحدث له هو مقدر عليه ولا يمكن تغييره لانه مقدر عليه من الخالق وتم قياسه من خلال عدد من العبارات التي فيها

يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال القيم (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الموجبة والعكس في حالة العبارة السالبة وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.

- **الاتجاه نحو التغيير:** ويقصد بها فى هذا البحث مجموع الدرجات التى تعبر عن ميول المبحوثين نحو التغيير، وقبولهم لكل ما هو حديث وغير معروف لديهم، وقد تم قياس هذا المتغير من خلال عبارات اتجاهيه فيها يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال القيم (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الإيجابية والعكس في حالة العبارة السلبية، وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **الإحباط:** ويقصد به في هذا البحث مجموع الدرجات التي تعبر عن المشاعر المؤلمة الناتجة عن عجز المبحوثين عن تحقيق أهدافهم أو إشباع حاجاتهم، ويتم قياسه في صورة كمية من خلال مجموعة من العبارات يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال القيم (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الإيجابية والعكس في حالة العبارة السلبية وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **التقليدية:** ويقصد بها مدى ارتباط المبحوث وتمسكه بالأساليب التقليدية، وتفضيلها عن كل ماهو جديد أو مستحدث ويتم قياسه في صورة كمية من خلال مجموعة من العبارات يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال القيم (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الإيجابية والعكس في حالة العبارة السلبية، وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.
- **القدره علي اتخاذ القرار:** ويقصد به في هذا البحث مجموع الدرجات التي تعبر عن قدره المبحوثين علي تحديد البدائل المختلفة لكل قرار، واختيار أنسب تلك البدائل دون الاعتماد علي أحد أو التردد في هذا الاختيار، ويتم قياسه في صورة كمية من خلال مجموعة من العبارات يستجيب المبحوث لكل عبارة علي متصل من ثلاث استجابات (أوافق، محايد، لا أوافق) وينال القيم (٣، ٢، ١) في حالة العبارة الإيجابية والعكس في حالة العبارة السلبية، وتكون درجة المبحوث الإجمالية هي مجموع درجاته في هذا المتغير.

**ثانياً: متغيرات البحث:**

في ضوء مشكلة وأهداف البحث تم تقسيم المتغيرات البحثية إلى مجموعتين من المتغيرات هي:

أ- المتغيرات المستقلة: وتشمل كل من السن، والمستوي التعليمي، وعدد أفراد الأسرة، ومصادر المعلومات، والحيازة الزراعية، والطموح، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعى، والقدرية، والاتجاه نحو التغيير، والإحباط، والثقة بالنفس، والاجتماعية، والتقليدية، والقدره علي اتخاذ القرار.

ب- المتغير التابع: لأغراض البحث تم دراسة إثنين من المتغيرات التابعة، الأول هو الاستجابة لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية، والثاني الاستجابة للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.

**ثالثاً: فروض البحث:**

١- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين كل متغير من المتغيرات المستقلة السابق الإشارة إليها وبين درجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية، ودرجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.

٢- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة السابق الإشارة إليها مجتمعة وبين درجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية ودرجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية.

٣- تسهم المتغيرات المستقلة المتضمنة فى البحث مجتمعة إسهاماً معنوياً فى تفسير التباين الحادث في درجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية ودرجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.

٤- يسهم كل متغير من المتغيرات المستقلة المتضمنة فى البحث إسهاماً معنوياً فى تفسير التباين الحادث في درجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية ودرجات استجابة الزراع لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وبين استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية.

وتم اختبار هذه الفروض في صورتها الصفرية.

**رابعاً: منطقة وشاملة وعينة البحث:**

لإجراء هذه البحث وقع الاختيار علي مركز كوم حمادة الذي يقع في جنوب شرق محافظة البحيرة شمال جمهورية مصر العربية والذي يعد من أكبر مراكز محافظة البحيرة، حيث تبلغ المساحة الإجمالية له ٥٦٠,٦٥ كيلومتر مربع، كما يبلغ عدد سكان المركز ٤٣٩٩٣٨ نسمة، ويقسم المركز إلي ٩ وحدات محلية تشتمل علي ٥٣١ قرية وعزبة، (ويكيبيديا، ٢٠١٨).

وقد تم اختيار ثلاث قري مركزية لإجراء البحث فيها هي كفرغرين والتي يبلغ عدد الحائزين فيها ٣٨٨ حائزاً وتبلغ مساحتها المزروعة ٤٩٢ فدان، وشابور والتي يبلغ عدد الحائزين بها ١٩٧٥ حائزاً وتبلغ المساحة المزروعة بها ١٧٣١ فدان، ومركز كفر سلامون والذي يبلغ عدد الحائزين به ٨٥٥ حائزاً وتبلغ المساحة المزروعة به ٨٢٢ فدان، (جداول الحائزين بالجمعيات التعاونية المختارة، ٢٠١٨) وتتمثل شاملة البحث في جميع الزراع الحائزين في الثلاث قرى المختارة والبالغ عددهم ٣٢١٨ مزارعا، ولإجراء البحث تم اختيار عينة عشوائية منتظمة من جداول الحائزين بالجمعيات الثلاثة عددها (١٠٠) مزارع تمثل ٣,١% من إجمالي الزراع الحائزين في الجمعيات الثلاث.

**خامساً: أسلوب تجميع البيانات:**

وفقا لأهداف البحث تم استخدام الاستبيان بالمقابلة الشخصية لتجميع البيانات من المبحوثين والذي يتكون من قسمين الأول ويشتمل علي المتغيرات المستقلة ونظراً لأنها متغيرات تميل إلي الجانب النفسي فقد تم إعداد مقياس لها وتم عرضه علي ثلاثة محكمين من قسم علم النفس التعليمي بكلية الآداب جامعة الأسكندرية للتاكد من مدي مطابقة المقياس لقياس تلك المتغيرات، أما القسم الثاني من الاستبيان فيشتمل علي المتغيرين التابعين وقد تم إعداد عدد من المواقف المختلفة لمعرفة ردود أفعال المبحوثين عليها لتحديد درجة المخاطرة وتم عرضه على ثلاثة محكمين من قسم التعليم الإرشادي للتاكد من صدق العبارت ومدي مطابقتها للقياس، ثم بعد ذلك تم إجراء اختبار مبدئي للاستبيان للتاكد من استيعاب المبحوثين للعبارات.

**سادساً: أسلوب تحليل البيانات:**

بعد استكمال تجميع الاستمارات تمت مراجعتها ثم تفريغها ثم تصنيفها وجدولتها، ولتحقيق الأهداف البحثية تم استخدام عدد من الأساليب الإحصائية تمثلت في: النسبة المئوية، والمتوسط الحسابى، والانحراف

المعيارى، ومتوسط الوزن النسبي، ومعامل الارتباط البسيط، ومعامل الارتباط المتعدد، ومعامل الانحدار المتعدد، ومعامل الانحدار الجزئي، ومعامل الانحدار الجزئي القياسي، واختبار (ت) وذلك باستخدام برنامج التحليل الإحصائى SPSS, Version 18.

## النتائج البحثية

**أولاً: بعض الخصائص المميزة للزراع المبحوثين:**

تم تقسيم المبحوثين إلي ثلاث فئات باستخدم المدي في كل المتغيرات عدا متغير المستوي التعليمي فقد تم قياسة في صورة رتبية ووضعت الفئات بالصورة التي تم القياس بها، وقد أوضحت النتائج البحثية الموضحة في جدول (١) ما يلي:

أن سن المبحوثين قد تراوح بين (٢١- ٧٢) سنة، وذلك بمتوسط حسابي قدره ٤٦،٤ سنة وانحراف معياري قدره ١٠,٣ درجة، وأن الفئة الوسطى التي تتراوح بين (٣٩ – أقل من ٥٧) هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية ٦٣% من إجمالي المبحوثين وهذة الفئة تمتاز بالعقلانية نتيجة للخبرة، بالإضافة إلي النشاط والقدره على العمل إلا أنها يقل فيها درجة استعددها للمخاطرة نتيجة لتحملها المسئولية وأن معظم الريفيين في هذا العمر يكون لديهم أولاد في سن الزواج ولذلك يتسمون بالحكمة أكثر من المخاطرة.

وبينت النتائج البحثية أن المستوي التعليمي للمبحوثين قد تباين بين من هو أمي أو يقرأ ويكتب وحتي من حصلوا علي تعليم جامعي، وكما تشير النتائج إلى أن نصف المبحوثين (٥٠%) حصلوا علي تعليم متوسط في حين أن من لم يحصلوا علي تعليم نهائي كانوا (٣%) فقط من المبحوثين وهو مما يشير إلى ارتفاع المستوي التعليمي ولكن ليس للمستوي الجامعي حيث أن المستوي الجامعي كانوا فقط (٢٧%) من إجمالي المبحوثين.

كما أشارت النتائج البحثية إلى أن عدد أفراد الأسرة قد تراوح بين (٣-١٢) فرد وذلك بمتوسط حسابي قدره ( ٥,٦) وانحراف معياري قدره (٢,١) درجة، وأن أطول الفئات هي الفئة المنخفضة والتي يقل فيها عدد أفراد الأسرة عن (٧) أفراد حيث بلغت نسبتهم المئوية (٨٦%) من إجمالي المبحوثين وهو ما يشير إلي ميل غالبية المبحوثين في الريف إلي الأسر البسيطة، بالإضافة إلي تغير الفكر السائد لدي الريفيين بأن الأولاد عزوة ويجب الأكثار منهم وقد يرجع ذلك إلي المستوي التعليمي مع نجاح برامج تنظيم الأسرة.

كما تشير النتائج إلى أن الحيازة الزراعية للمبحوثين قد تراوحت بين (٦- ١٥٦) قيراط (عدا اثنان من المبحوثين احدهما بلغت الحيازة الأرضية له (٣٦٠) قيراط والاخر بلغت (٢٦٤) (وقد تم استبعادهما من المدي ووضعت له درجة تعادل أعلي مبحوث وهي (١٥٦) حتي لا يؤثر ذلك علي توزيع الفئات)، وذلك بمتوسط حسابي قدره ( ٤٧,٩) قيراط وانحراف معياري قدره ( ٣٤,٤) درجة، وكانت أكبر الفئات هي الفئة المنخفضة والتي يقل فيها الحيازة الزراعية عن (٥٦) قيراط حيث بلغت نسبتها المئوية (٧٤%) من إجمالي المبحوثين وهو ما يشير إلي تدني الحيازات الزراعية وتفتتها لدى غالبية المبحوثين وبالتالي سعي أصحابها إلي العمل بوظائف أخرى حيث لم تعد الزراعة كافية لتحقيق مطالب المعيشة.

كما كشفت النتائج البحثية عن أن مستوي طموح المبحوثين قد تراوحت الدرجة المعبرة عنه من (١٦- ٢٦) درجة وذلك بمتوسط حسابي قدره ( ٢٠,٥) درجة وانحراف معياري قدره ( ٢,١) درجة، وأن الفئة المتوسطة الطموح والتي تتراوح بين (٢٠- أقل من ٢٣) درجة هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٠%) من إجمالي المبحوثين في حين بلغت نسبة الفئة المنخفضة الطموح والتي تقل عن (٢٠) درجة بلغت (٣٤%) من إجمالي المبحوثين وهو ما يشير إلي انخفاض مستوي الطموح لدى غالبية المبحوثين وما قد ينتج عنه من عدم الميل إلي المخاطرة والرضا بالوضع القائم.

وأوضحت النتائج البحثية أن الدرجات المعبرة عن اتجاه المبحوثين نحو الإرشاد الزراعي قد تراوحت بين (٢٨- ٤٢) درجة وذلك بمتوسط حسابي قدره (٣٥,٢) درجة وانحراف معياري قدره (٥,٧) درجة، كما أوضحت النتائج أن الفئة المحايدة الاتجاه والتي تتراوح بين (٣٣- أقل من ٣٨) هي أكبر الفئات حيث بلغت (٦٠%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يشير إلى وجود اتجاه محايد لدى غالبية المبحوثين نحو العمل الإرشادي وقد يرجع ذلك إلى عدم نشاط المرشد الزراعي في بعض القرى أو إنعدام وجوده أصلاً حيث أجاب بعض المبحوثين أنهم لا يعرفون المرشد الزراعي أصلاً.

كما أظهرت النتائج البحثية أن الدرجات المعبرة عن اعتقاد المبحوثين بالقدرية وأن لا دخل لهم فيما يصيبهم ما بين (٢١- ٣٢) درجة وذلك بمتوسط حسابي قدره (٢٦,٤) درجة وانحراف معياري قدره (٢,٣)، وكانت أكبر الفئات هي الفئة المتوسطة والتي تتراوح بين (٢٥- أقل من ٢٩) درجة حيث بلغت (٥٨) من إجمالي المبحوثين.

في حين أوضحت النتائج البحثية أن الدرجات المعبرة عن اتجاه المبحوثين نحو التغيير قد تراوحت بين (٢٠-٢٩) درجة وذلك بمتوسط حسابي قدره (٢٤,٢) درجة وانحراف معياري قدره (٢,٢) درجة، كما أظهرت النتائج أن الفئة المحايدة الاتجاه والتي تتراوح بين (٢٣- أقل من ٢٦) هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٨%) من إجمالي المبحوثين في حين بلغت نسبة الفئة ذات الاتجاه المعارض نحو التغيير والتي تقل عن (٢٣) درجة (٢٩%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يشير إلي انخفاض مستوي الاتجاه نحو التغيير لدى غالبية المبحوثين وما قد ينتج عنه من عدم الميل إلى المخاطرة والرضا بالوضع القائم.

وأشارت النتائج البحثية إلى أن الدرجات المعبرة عن شعور المبحوثين بالإحباط قد تراوحت بين (٤- ٢٢) درجة بمتوسط حسابي قدره ( ١٥) درجة وانحراف معياري قدره (٤) درجة وكانت أكبر الفئات هي الفئة المتوسطة والتي تتراوح بين (١١-أقل من ١٧) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٦%) من إجمالي المبحوثين، تلاها الفئة المرتفعة في درجة الشعور بالإحباط والتي تتراوح فيها الدرجة المعبرة عن الشعور بالإحباط (١٧-فاكثر) حيث بلغت (٤٢%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يعكس ارتفاع درجة الشعور بالإحباط لدى غالبية المبحوثين وهو ما قد يؤثر علي استجابة المبحوثين للمخاطرة ويدفعهم إلى الاستكانه للوضع القائم دون السعي إلى تحسينه.

وأوضحت النتائج البحثية أن الدرجات المعبرة عن ثقة المبحوثين في أنفسهم قد تراوحت بين (١٥-٣٠) درجة وذلك بمتوسط حسابي قدره (٢٠,٨) درجة وانحراف معياري قدره (٢,٩) درجة وكانت الفئة الوسطى والتي تتراوح بين (٢٠- أقل من ٢٥) هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٨%) من إجمالي المبحوثين تلتها الفئة المنخفضة والتي تقل عن (٢٠) حيث بلغت نسبتها المئوية (٣٢%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يشير إلي انخفاض درجة ثقة غالبية المبحوثين في أنفسهم وهو ما يتفق مع النتيجة السابقة والخاصة بارتفاع درجة شعور المبحوثين بالإحباط ويقود إلي نفس النتيجة.

في حين بينت النتائج البحثية أن الدرجات المعبرة عن درجة اجتماعية المبحوثين قد تراوحت بين (٢٤- ٣٦) درجة وبمتوسط حسابي بلغ (٣,٢) درجة وانحراف معياري قدره (٢,٥) درجة وكانت أكبر الفئات هي الفئة المتوسطة والتي تتراوح بين (٢٨-أقل من ٣٢) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٦٠%) من إجمالي المبحوثين،

جدول ١: توزيع المبحوثين وفقا لفئات بعض خصائصهم المدروسة

| الخصائص | عدد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى |
|---|---|---|---|---|
| السن | | | | |
| أقل من ٣٩ | ٢٣ | ٤٦,٤ | ١٠,٣ | ٢١-٧٢ |
| ٣٩- أقل من ٥٧ | ٦٣ | | | |
| ٥٧ فأكثر | ١٤ | | | |
| الحيازة الزراعية | | | | |
| أقل من ٥٦ | ٧٤ | ٤٧,٩ | ٣٤,٤ | ٦-١٥٦ |
| ٥٦- أقل من ١٠٦ | ١٩ | | | |
| ١٠٦ فأكثر | ٧ | | | |
| المستوى التعليمى | | | | |
| أمى | ٣ | | | |
| يقرأ ويكتب | ٢ | | | |
| ابتدائى | ٦ | | | |
| اعدادى | ١٢ | | | |
| ثانوى | ٥٠ | | | |
| جامعى | ٢٧ | | | |
| الفئة القيادية | | | | |
| أقل من ٢٥ | ٢٢ | ٢٦,٤ | ٢,٣ | ٢١-٣٢ |
| ٢٥- أقل من ٢٩ | ٥٨ | | | |
| ٢٩ فأكثر | ٢٠ | | | |
| الفئة بالنفس | | | | |
| أقل من ٢٠ | ٣٢ | ٢٠,٨ | ٢,٩ | ١٥-٢٠ |
| ٢٠- أقل من ٢٥ | ٤٨ | | | |
| ٢٥ فأكثر | ٢٠ | | | |
| القدره على اتخاذ القرار | | | | |
| أقل من ٣٠ | ٢٤ | ٣١,٣ | ٢,٣ | ٢٦-٣٨ |
| ٣٠- أقل من ٣٤ | ٥٩ | | | |
| ٣٤ فأكثر | ١٧ | | | |
| الثقافية | | | | |
| أقل من ٢٠ | ٤٣ | ٢٠,١ | ٢,١ | ١٦-٢٦ |
| ٢٠- أقل من ٢٣ | ٤٤ | | | |
| ٢٣ فأكثر | ١٣ | | | |
| الإجمالى | ١٠٠ | | | |

| الخصائص | عدد | المتوسط الحسابى | الانحراف المعيارى | المدى |
|---|---|---|---|---|
| عدد أفراد الأسرة | | | | |
| أقل من ٧ | ٨٦ | ٥,٦ | ٢,١ | ٣-١٢ |
| ٧- أقل من ١٠ | ١٢ | | | |
| ١٠ فأكثر | ٢ | | | |
| مستوى الطموح | | | | |
| أقل من ٢٠ | ٣٤ | ٢٠,٥ | ٢,١ | ١٦-٢٦ |
| ٢٠- أقل من ٢٣ | ٥٠ | | | |
| ٢٣ فأكثر | ١٦ | | | |
| الاتجاه نحو الارشاد الزراعى | | | | |
| أقل من ٣٣ | ٢٠ | ٣٥,٣ | ٢,٩ | ٢٨-٤٢ |
| ٣٣- أقل من ٣٨ | ٦٠ | | | |
| ٣٨ فأكثر | ٢٠ | | | |
| الاتجاه نحو التغيير | | | | |
| أقل من ٢٣ | ٢٩ | ٢٤,٢ | ٢,٢ | ٢٠-٢٩ |
| ٢٣- أقل من ٢٦ | ٤٨ | | | |
| ٢٦ فأكثر | ٢٣ | | | |
| الشعور بالاحباط | | | | |
| أقل من ١١ | ١٢ | ١٥ | ٤ | ٤-٢٢ |
| ١١- أقل من ١٧ | ٤٦ | | | |
| ١٧ فأكثر | ٤٢ | | | |
| الاجتماعية | | | | |
| أقل من ٢٨ | ١١ | ٣٠,٢ | ٢,٥ | ٢٤-٣٦ |
| ٢٨- أقل من ٣٢ | ٦٠ | | | |
| ٣٢ فأكثر | ٢٩ | | | |
| التقليدية | | | | |
| أقل من ٢٠ | ٤٣ | ٢٠,١ | ٢,١ | ١٦-٢٦ |
| ٢٠- أقل من ٢٣ | ٤٤ | | | |
| ٢٣ فأكثر | ١٣ | | | |
| الإجمالى | ١٠٠ | | | |

تلاها الفئة المرتفعة والتي تتراوح فيها الدرجة المعبرة عن الاجتماعية (٣٢-فاكثر) حيث بلغت (٢٩%) من إجمالي المبحوثين،

وهو ما يظهر ارتفاع درجة الاجتماعية لدى غالبية المبحوثين وهو ما يتفق مع طبيعة المجتمع الريفي من ميله إلى الاجتماعية وقضاء أوقات الفراغ مع بعضهم في حوارات ونقاشات وسمر وهو ما يمكن استغلاله في تغيير أفكار المبحوثين واتجاهاتهم نحو ما يحسن حياتهم حيث أن من أفضل طرق تغيير الاتجاهات هو المناقشات الجماعية ولكن يجب أن تكون مدروسة ومخطط لها.

كما أشارت النتائج البحثية إلى أن الدرجات المعبرة عن التقليدية قد تراوحت بين (١٦-٢٦) درجة وذلك بمتوسط حسابي قدره (٢٠,١) درجة وانحراف معياري قدره (٢,١) درجة وكانت الفئة الوسطى والتي تتراوح بين (٢٠- أقل من ٢٣) هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٤%) من إجمالي المبحوثين تلاها الفئة المنخفضة والتي تقل عن (٢٠) حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٣%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يشير إلى تدني الشعور بالقدرية لدى غالبية المبحوثين وأن ما يحدث لهم ليس لهم دخل فيه وهذا ما يفيد في إمكانية إقناع المبحوثين في كل جديد.

وكما اوضحت النتائج البحثية أن الدرجات المعبرة عن درجة قدرة المبحوثين على اتخاذ القرار قد تراوحت بين (٢٦-٣٨) درجة وبمتوسط حسابي بلغ (٣١,٣) درجة وانحراف معياري قدره (٢,٣) درجة وكانت أكبر الفئات هي الفئة المتوسطة والتي تتراوح بين (٣٠-أقل من ٣٤) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٩%) من إجمالي المبحوثين، تلاها الفئة المنخفضة والتي تقل عن (٣٠) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٢٤%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يبين أن انخفاض القدرة لدى غالبية المبحوثين علي اتخاذ القرار وهو ما يفسر النتيجة السابقة من ميل المبحوثين إلى التقيلدية والإحباط معاً.

وتشير النتائج البحثية الواردة في جدول (٢) إلى تعدد المصادر التي يعتمد عليها المبحوثين في الحصول على معلوماتهم الزراعية وبترتيب المصادر وفقا لمتوسط الوزن النسبي فقد جاء في مقدمتها الخبرة الشخصية تليها الزراع الآخرين في حين جاء في المرتبة الأخيرة حضور الاجتماعات الإرشادية. كما يوضح الجدول أن المرشد الزراعي جاء في المرتبة السادسة، وأن (٣٧%) من المبحوثين لا يعتمدون نهائياً علي المرشد الزراعي وهو ما يظهر تدني الدور الإرشادي في منطقة البحث وبسؤال المبحوثين عن سبب عدم اعتمادهم علي المرشد أجاب عدد كبير منهم أنهم لا يعرفون المرشد من الأساس وهو ما يؤكد تدني الدور الإرشادي وعدم وجود أنشطة إرشادية في منطقة البحث مما يستوجب مراجعة الجهاز الإرشادي للبحث عن أسباب ذلك.

**جدول ٢: الأهمية النسبية لمصادر المعلومات الزراعية التي يستقي منها المبحوثين معلوماتهم**

| مصادر المعلومات | لا يعتمد عليها | منخفض أقل من ٤ | متوسط ٤-أقل من٨ | مرتفع ٨ فأكثر | متوسط الوزن النسبي | ترتيب الأهمية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الخبرة الشخصية للمزارع | ١ | ٠ | ٤٣ | ٥٦ | ٨٤,٧ | ١ |
| البرامج الزراعية بالراديو | ٤٤ | ١٨ | ٣٣ | ٥ | ٣٣,٠ | ٨ |
| التجار الزراعيين | ١٩ | ١٠ | ٤٤ | ٢٧ | ٥٩,٧ | ٣ |
| الزراع الاخرين | ١٠ | ٣٠ | ٤٠ | ٤٧ | ٨٣,٧ | ٢ |
| المرشد الزراعي | ٣٧ | ١٣ | ٢٦ | ٢٤ | ٤٥,٧ | ٦ |
| المطبوعات والنشرات الإرشادية | ٤١ | ١١ | ٣٦ | ١٢ | ٣٩,٧ | ٧ |
| برامج التليفزيون الزراعية | ٢٣ | ٢٠ | ٤٤ | ١٣ | ٤٩,٠ | ٤ |
| حضور الاجتماعات لإرشادية | ٥٥ | ١٤ | ٢٩ | ٢ | ٢٦,٠ | ٨ |
| الجمعية الزراعية | ٣٧ | ٧ | ٣٤ | ٢٢ | ٤٧,٠ | ٥ |

**ثانيا: محكات سلوك المخاطرة فى تنفيـــذ االتوصـــيات الارشادية:**

**أ- سلوك المخاطرة فى تنفيذ االتوصيات الارشادية الزراعية:**

تشير النتائج البحثية الواردة فى جدول(٣) الى أن الدرجات المعبرة عن سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية الانتاجية قد تراوحت بين (١٠-٢٠) بمتوسط حسابى قدره (١٩,٩) درجة وانحراف معيارى قدره(٣,٢) درجة وان اكبر الفئات كانت الفئة الوسطى والتى تتراوح بين (١٥- اقل من ٢٠) حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٨%) من اجمالى المبحوثين تليها الفئة المرتفعة والتى تبلغ (٢٠) درجة فأكثر حيث بلغت نسبتها المئوية(٣٣%) من اجمالى المبحوثين وهو مايشير الى ارتفاع درجة سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية وهو ما قد يرجع الى ارتفاع خبرة المبحوثين فى المجال الانتاجى.

كما اوضحت النتائج البحثية ان درجات المعبرة عن سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية التسويقية تراوحت مابين(٥-١٩) درجة بمتوسط حسابى قدره (١٢,١) درجة وانحراف معيارى قدره(٣,٢) درجة وكانت اكبر الفئات هى الفئة الوسطى والتى تتراوح مابين (١٠-اقل من ١٥) حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٧%) من اجمالى المبحوثين تليها الفئة المنخفضة والتى تقل عن (١٠) درجات حيث بلغت نسبتها المئوية(٢٤%) من اجمالى المبحوثين وهو مايشير الى انخفاض سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية التسويقية وهو ماقد يرجع الى نقص المعلومات النسويقية لدى المبحوثين مع انخفاض خبرتهم فى المجال التسويقى.

**ب- سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية:**

تشير النتائج البحثية الواردة فى جدول(٣) الى ان سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية الاخلاقية قد تراوحت مابين(٧-٢٣) بمتوسط حسابى قدره (١٠,٤) درجة وانحراف معيارى قدره (٢,٩) درجة وكانت اكبر الفئات هى الفئة المنخفضة التى تقل عن (١٢) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٧٥%) من اجمالى المبحوثين وهو مايشير الى انخفاض سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية الاخلاقية وهو ما قد يرجع الى تمسك المبحوثين بالعادات والتقاليد السائدة وسيطرة الاعراف المجتمعية عليهم وعدم قدرتهم على التخلى عنها.

كما اوضحت النتائج البحثية ان سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية المتعلقة بالسلامة والصحة قد تراوحت مابين(٧-٢٣) بمتوسط حسابى قدره (١٣,٤) درجة وانحراف معيارى قدره (٣,٥) درجة وكانت اكبر الفئات هى الفئة الوسطى والتى تتراوح مابين (١٢-اقل من ١٨) حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٠%) من اجمالى المبحوثين تليها الفئة المنخفضة التى تقل عن (١٢) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٣٧%) من اجمالى المبحوثين وهو مايشير الى انخفاض سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية المتعلقة بالسلامة والصحة وهو ماقد يرجع الى نقص الوعى لدى المبحوثين وعدم الاهتمام بالجانب الصحى وعدم الحرص على السلامة الشخصية.

كما اوضحت النتائج البحثية ان سلوك االمخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية المالية قد تراوحت بين(٧-٢٥) درجة بمتوسط حسابى قدره (١٤,٦) درجة وانحراف معيارى قدره (٣,٧) درجة وكانت اكبر الفئات هى الفئة الوسطى والتى تتراوح بين(١٣-اقل من١٩) حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٥%) من اجمالى المبحوثين تليها الفئة المنخفضة والتى تقل عن (٣%) من اجمالى المبحوثين حيث بلغت نسبتها المئوية (٣٢%) من اجمالى المبحوثين

جدول ٣: توزيع المبحوثين وفقا لفئات مدخلات سلوك المخاطرة

| سلوك المخاطرة | عدد % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المدى | سلوك المخاطرة | عدد % | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المدى |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| سلوك المخاطرة في تقبل التوصيات الارشادية الزراعية | | | | | | | | | |
| الإنتاجية | | | | | التسويقية | | | | |
| أقل من ١٥ | ١٩ | ١٧,٩ | ٣,٢ | ١٠ – ٢٥ | أقل من ١٠ | ٢٤ | ١٢,١ | ٣,٢ | ٥ – ١٩ |
| ١٥ – أقل من ٢٠ | ٤٨ | | | | ١٠ – أقل من ١٥ | ٥٧ | | | |
| ٢٠ فأكثر | ٣٣ | | | | ١٥ فأكثر | ١٩ | | | |
| سلوك المخاطرة في تقبل التوصيات الارشادية غير الزراعية | | | | | | | | | |
| الأخلاقية | | | | | المالية | | | | |
| أقل من ١٢ | ٧٥ | ١٠,٤ | ٢,٩ | ٧ – ٢٣ | أقل من ١٣ | ٣٢ | ١٤,٦ | ٣,٧ | ٧ – ٢٥ |
| ١٢ – أقل من ١٨ | ٢١ | | | | ١٣ – أقل من ١٩ | ٥٥ | | | |
| ١٨ فأكثر | ٤ | | | | ١٩ فأكثر | ١٣ | | | |
| السلامة و الصحة | | | | | الإجتماعية | | | | |
| أقل من ١٢ | ٣٧ | ١٣,٤ | ٣,٥ | ٧ – ٢٣ | أقل من ١٢ | ١٩ | ١٤,٨ | ٣,٣ | ٧ – ٢٣ |
| ١٢ – أقل من ١٨ | ٥٠ | | | | ١٢ – أقل من ١٨ | ٥٨ | | | |
| ١٨ فأكثر | ١٣ | | | | ١٨ فأكثر | ٢٣ | | | |
| الإجمالي | ١٠٠ | | | | الإجمالي | ١٠٠ | | | |

وهو مايشير الى انخفاض سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية المالية وهو ماقد يرجع الى انخفاض المستوى الاقتصادى للمبحوثين.

كما تشير النتائج البحثية ان سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية الاجتماعية قد بلغت (٧-٢٣) درجة بمتوسط حسابى قدره (١٤,٨) درجة وانحراف معيارى قدره (٣,٣) درجة وكانت اكبر الفئات هى الفئة التى تتراوح بين (١٢-اقل من١٨) حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٨%) من اجمالى المبحوثين تليها الفئة المرتفعة التى تزيد عن(١٨) درجة حيث بلغت نسبتها المئوية (٢٣%) من اجمالى المبحوثين وهو مايشير الى ارتفاع سلوك المخاطرة فى تنفيذ التوصيات الارشادية الغير زراعية الاجتماعية وهو ماقد يرجع الى المكانة العالية للجوانب الاجتماعية لدى المبحوثين وتمسكهم بها.

ويمكن ترتيب المحكات الاربعة لسلوك المخاطرة فى تنفيذ السلوك الارشادية الغير زراعية باستخدام المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى حيث كانت اقلهم فى درجة المخاطرة اقلهم من الجوانب الاخلاقية يليها الجوانب المتعلقة بالسلامة والصحة تليها الجوانب المالية ثم يأتى فى اعلاها سلوك المخاطرة فى الجوانب الاجتماعية وهو ماقد يرجع الى طبيعة المجتمع الريفى من نقص فى الوعى والتمسك بالتقاليد وانخفاض المستوى الاقتصادى.

**ثالثاً: سلوك المخاطرة للمبحوثين في تنفيذ التوصيات الارشادية:**

**أ- سلوك المخاطرة للمبحوثين في تنفيذ التوصيات الارشاديةغير الزراعية:**

تشير النتائج البحثية الواردة في جدول (٤) إلى أن الدرجات المعبرة عن سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات غير الزراعية قد تراوحت بين (٢٩-٧٠) وذلك بمتوسط حسابي قدره (٤٤,١) درجة وانحراف معياري قدره (٨,٥) درجة وأن الفئة المتوسطة والتي تتراوح بين (٤٣- أقل من ٥٧) هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية (٥٠%) من إجمالي المبحوثين تلاها الفئة المنخفضة والتي تقل عن (٤٣) حيث بلغت نسبتها المئوية (٤٤%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يشير إلى انخفاض في سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات غير الزراعية لدى الغالبية العظمى من المبحوثين وقد يرجع السبب في ذلك إلى انخفاض في الدرجات المعبرة عن بعض السمات الشخصية والمتمثلة في: الطموح، والاتجاه نحو التغيير، والثقة بالنفس والتي سبق توضيحها في جدول (١).

**ب-سلوك المخاطرة للمبحوثين في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية:**

توضح النتائج البحثية الواردة في جدول (٤) أن الدرجات المعبرة عن سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية قد تراوحت بين ( ٢٢-٥٠) وذلك بمتوسط حسابي قدره (٣٦,٩) درجة وانحراف معياري قدره (٥,٩) درجة وأن الفئة المتوسطة والتي تتراوح بين (٣١- أقل من ٤١) هي أكبر الفئات حيث بلغت نسبتها المئوية (٦٥%) من إجمالي المبحوثين تلاها الفئة المرتفعة والتي تتراوح بين (٤١ فاكثر) حيث بلغت نسبتها المئوية (٢٤%) من إجمالي المبحوثين، وهو ما يشير إلى ارتفاع في درجة سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية، وقد يرجع ذلك إلى الاعتماد الأساسي لأغلب الزراع علي الزراعة كمصدر للدخل وكذلك الخبرة الكبيرة التي اكتسبها العديد منهم في مجال الزراعة، كما قد يرجع إلى طبيعة مهنة الزراعة والتي تتميز بدرجة عالية من المخاطرة واللايقين في ظل عدم توافر المعلومات عن الأسواق والأصناف والمساحات وإذا توافرت تكون غير دقيقة وبالتالي يلجاء الزراع إلى العمل في ظل اللايقين.

جدول ٤: توزيع المبحوثين وفقا لفئات سلوك المخاطرة الزراعية

| سلوك المخاطرة في القرارات غير الزراعية | عدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المدى |
|---|---|---|---|---|
| منخفض أقل من ٤٣ | ٤٤ | ٤٤,١ | ٨,٥ | ٢٩-٧٠ |
| متوسط ٤٣- أقل من ٥٧ | ٥٠ | | | |
| مرتفع ٥٧ فأكثر | ٦ | | | |
| الإجمالي | ١٠٠ | | | |

| سلوك المخاطرة في القرارات الزراعية | عدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المدى |
|---|---|---|---|---|
| منخفض أقل من ٣١ | ١١ | ٣٦,٩ | ٥,٩ | ٢٢-٥٠ |
| متوسط ٣١- أقل من ٤١ | ٦٥ | | | |
| مرتفع ٤١ فأكثر | ٢٤ | | | |
| الإجمالي | ١٠٠ | | | |

**جدول ٥: نتائج اختبار (t) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات استجابة المبحوثين في كلا من المتغيرين التابعين**

| سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية | | سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية | | دلالة الفروق | |
|---|---|---|---|---|---|
| المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | قية (t) | مستوي المعنوية |
| ٤٤,١ | ٨,٤٧ | ٣٦,٩ | ٥,٩٤ | ٨,١٧ | ٠,٠١ |

**جدول ٦: العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وكلا من المتغيرين التابعين**

| م | المتغيرات المستقلة | استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية | استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية |
|---|---|---|---|
| ١ | السن | -٠,٣١٧** | -٠,٢١٧* |
| ٢ | المستوي التعليمي | -٠,١٩١* | -٠,٢٩٢** |
| ٣ | عدد أفراد الأسرة | -٠,١١١ | ٠,١٣٦ |
| ٤ | مصادر المعلومات | -٠,٣٤٦** | ٠,٢٢٣** |
| ٥ | الحيازة الزراعية | ٠,٢٢١** | ٠,١٣١ |
| ٦ | الطموح | ٠,١٩٨* | ٠,٢٥١** |
| ٧ | الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي | ٠,٢١٢* | -٠,٢٣١** |
| ٨ | القدرية | -٠,٢٩٧** | ٠,١٦١ |
| ٩ | الاتجاه نحو التغيير | ٠,١٥٨ | -٠,٠١٧ |
| ١٠ | الشعور بالإحباط | ٠,١٩٤* | -٠,١٥١ |
| ١١ | الثقة بالنفس | -٠,٢٨٩** | -٠,١٦١ |
| ١٢ | الاجتماعية | ٠,٠١٨ | -٠,١٢٢ |
| ١٣ | التقليدية | ٠,١٢٥ | -٠,٣٨٣** |
| ١٤ | القدره علي اتخاذ القرارات | ٠,٢١١* | -٠,١١٨ |
| ١٥ | الاستجابة للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية | ــــــــــــ | ٠,٣٩٧** |

** معنوي عند مستوي احتمالي ٠,٠١ * معنوي عند مستوي احتمالي ٠,٠٥

وللتعرف على معنوية الفروق بين متوسط درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وبين متوسط درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة للمبحوثين في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية فقد بينت النتائج بجدول (٥) أن قيمة اختبار "ت" بلغت(٨,١٧) وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالى (٠,٠١)، وهذا يشير إلى وجدود فروق بين المبحوثين في درجة استجابتهم للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية والمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية وهو ما يشير الي ان المبحوثين يفرقون بين المور العامة والقرارات الزراعية التي تعد مصر رزق لهم.

**رابعاً: العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة وكلا من المتغيرين التابعين:**

**أ- العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة واستجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية:**

تبين النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) إلى وجود علاقة ارتباطية طردية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠١) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية كمتغير تابع وبين الحيازة الزراعية كمتغير مستقل حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (٠,٢٢١) وهو ما يشير إلى أن المتغيران يتحركان في اتجاه واحد.

كما أشارت النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) إلى وجود علاقة ارتباطية طردية عند المستوي

الاحتمالي (٠,٠٥) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية كمتغير تابع وكلا من المتغيرات المستقلة التالية: الطموح، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والشعور بالإحباط، والقدره علي اتخاذ القرارات حيث بلغت قيم معاملات الارتباط لكلا منها (٠,١٩٨)، و(٠,٢١٢)، و(٠,١٩٤)، و(٠,٢١١) علي الترتيب وهو ما يشير إلى أن المتغيرات السابقة تتحرك في اتجاه واحد.

في حين أوضحت النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) وجود علاقة ارتباطية عكسية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠١) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية كمتغير تابع وكل من: السن، ومصادر المعلومات، والثقة بالنفس حيث بلغت قيم معلاملات الارتباط لكلا منها (-٠,٣١٧)، و(-٠,٣٤٦)، و(-٠,٢٨٩) علي الترتيب وهو ما يشير إلى أن المتغير التابع يتحرك في عكس اتجاه المتغيرات المستقلة السابقة.

كما أظهرت النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) وجود علاقة ارتباطية عكسية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠٥) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية كمتغير تابع والمستوي التعليمي كمتغير مستقل حيث بلغت قيمة معامل الارتباط بينهما (-٠,١٩١)، وهو ما يشير إلى أن المتغيران يتحرك كل منهما في عكس اتجاه الآخر.

في حين أوضحت النتائج البحثية الوارده في جدول (٦) عدم وجود علاقة ارتباطية عند أي من المستويات الاحتمالية المقبولة إحصائياً بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وكلا من المتغيرات التالية: عدد أفراد الأسرة، والاتجاه نحو التغيير، والاجتماعية، والتقليدية.

**ب- العلاقات الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة واستجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية:**

كشفت النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) عن وجود علاقة ارتباطية طردية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠١) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية وكل من مصادر المعلومات، والطموح، والمخاطرة في القرارات غير الزراعية، حيث بلغت قيم معاملات الارتباط بينهم (٠,٢٢٣)، و(٠,٢٥١)، و(٠,٣٩٧) علي الترتيب وهو ما يشير إلى أن المتغيرات السابقة كلها تتحرك في اتجاه واحد.

في حين بينت النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) وجود علاقة ارتباطية عكسية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠١) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية وكل من المتغيرات المستقلة التالية: المستوي التعليمي، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والتقليدية حيث بلغت قيم معاملات الارتباط ( -٠,٢٩٢)، و(-٠,٢٣١)، و(-٠,٣٨٣) علي الترتيب وهو ما يشير إلى أن المتغير التابع يتحرك في عكس اتجاه المتغيرات المستقلة السابقة.

كما أشارت النتائج البحثية الواردة في جدول (٦) إلى وجود علاقة ارتباطية عكسية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠٥) بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية والسن كمتغير مستقل حيث بلغت قيمة معامل الارتباط (-٠,٢١٧) وهو ما يشير إلى أن المتغيران يتحرك كل منهم في عكس اتجاه الآخر. في حين أوضحت النتائج البحثية الوارده في جدول (٦) عدم وجود علاقة ارتباطية عند أي من المستويات الاحتمالية المقبولة إحصائياً بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية وكلا من المتغيرات التالية: عدد أفراد الأسرة، والحيازة الزراعية، والقدرية، والاتجاه

نحو التغيير، والشعور بالإحباط، والثقة بالنفس، والاجتماعية، والقدره علي اتخاذ القرارات.

**خامساً: العلاقات التاثيرية بين كل من المتغيرات المستقلة المدروسة والمتغيرين التابعين:**

**أ- العلاقات التأثيرية بين كل من المتغيرات المستقلة واستجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية:**

تظهر النتائج البحثية الواردة في جدول (٧) إلى أن هناك ثلاثة متغيرات مستقلة مسئولة عن تفسير(١٤,٦%) من التباين الحادث في الدرجات المعبرة عن استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٠,٣٨٣) وهذه العلاقة كانت مغزوية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠١) حيث بلغت قيمة "ف" نحو (٥,٠٤٨) والثلاثة متغيرات هي: الشعور بالإحباط، والقدرية، والسن.

ويمكن ترتيب هذه المتغيرات حسب أهميتهما التأثيرية النسبية في درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية وفقاً لمعامل الانحدار الجزئي القياسي حيث جاء في مقدمتها الشعور بالإحباط (٠,٢٦٥)، في حين جاء في المرتبة الثانية القدرية (-٠,٢٣٢)، وجاء في المرتبة الأخيرة السن (-٠,٢١٤).

ولمعرفة أثر كل متغير علي حده في ظل ديناميكية تأثير باقي المتغيرات من خلال معامل الانحدار الجزئي أوضحت النتائج الواردة في جدول (٧) إلى أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير الشعور بالإحباط قد بلغت (٠,٥٥٦) وهي قيمة مغزوية عند مستوي احتمالي (٠,٠١) حيث بلغت قيمة (ت) ٢,٧٤، ومؤدى هذه النتيجة أنه بزيادة قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير الشعور بالإحباط بمقدار درجة واحدة تزيد درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية بمقدار (٠,٥٥٦) درجة في ظل ثبات تأثير باقي المتغيرات.

كما أشارت النتائج الواردة في جدول (٧) إلى أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير القدرية قد بلغت (-٠,٨٤) وهي قيمة مغزوية عند مستوي احتمالي (٠,٠٥) حيث بلغت قيمة (ت) ٢,٤١، ومؤدى هذه النتيجة أنه بزيادة قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير القدرية بمقدار درجة واحدة تقل درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية بمقدار(٠,٨٤) درجة في ظل ثبات تأثير باقي المتغيرات.

كما أظهرت النتائج الواردة في جدول (٧) أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير السن قد بلغت (-٠,١٧٦) وهي قيمة مغزوية عند مستوي احتمالي (٠,٠٥) حيث بلغت قيمة (ت) ٢,٢٢، ومؤدى هذه النتيجة أنه بزيادة قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير السن بمقدار درجة واحدة تقل درجة استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية بمقدار (٠,١٧٦) درجة في ظل تأثير باقي المتغيرات.

**ب- العلاقات التأثيرية بين كل من المتغيرات المستقلة واستجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية:**

تشير النتائج البحثية الواردة في جدول (٨) إلى أن هناك ثلاثة متغيرات مسئولة عن تفسير(٢٣,١%) من التباين الحادث في الدرجات المعبرة عن استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد (٠,٤٨) وهذه العلاقة كانت مغزوية عند المستوي الاحتمالي (٠,٠١) حيث بلغت قيمة "ف" نحو(٩,٥٩) والثلاثة متغيرات هي: المخاطرة في القرارات غير الزراعية، والاتجاه نحو الإرشاد الزراعي، والتقليدية.

ويمكن ترتيب المتغيرات حسب أهميتهما التأثيرية النسبية في استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية وفقاً لمعامل

الانحدار الجزئي القياسي حيث جاء في مقدمتها المخاطرة في القرارات غير الزراعية (٠,٣٤٧)، بينما جاء في المرتبة الثانية الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي (-٠,٢٤٩)، في حين جاء في المرتبة الاخيرة التقليدية (-٠,٢٤٣).

ولمعرفة أثر كل متغير علي حده في ظل ديناميكية تأثير باقي المتغيرات من خلال معامل الانحدار الجزئي بينت النتائج الواردة في جدول (٨) أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية قد بلغت (٠,٢٤٣) وهي قيمة مغزوية عند مستوي احتمالي (٠,٠١) حيث بلغت قيمة (ت) ٣,٨١١، ومؤدى هذه النتيجة أنه بزيادة قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية بمقدار درجة واحدة يزيد استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية بمقدار (٠,٢٤٣) درجة في ظل ثبات تأثير باقي المتغيرات.

كما أشارت النتائج الواردة في جدول (٨) إلى أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي قد بلغت (-٠,٥١٨) وهي قيمة مغزوية عند مستوي احتمالي (٠,٠١) حيث بلغت قيمة (ت) ٢,٦٨٦، ومؤدى هذه النتيجة أنه بزيادة قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي بمقدار درجة واحدة يقل استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية بمقدار(٠,٥١٨) درجة في ظل تأثير باقي المتغيرات.

كما أوضحت النتائج الواردة في جدول (٨) أن قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير التقليدية قد بلغت (-٠,٦٨٩) وهي قيمة مغزوية عند مستوي احتمالي (٠,٠١) حيث بلغت قيمة (ت) ٢,٦٦٧، ومؤدى هذه النتيجة أنه بزيادة قيمة معامل الانحدار الجزئي لمتغير التقليدية بمقدار درجة واحدة يقل استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية بمقدار (٠,٦٨٩) درجة في ظل تأثير باقي المتغيرات.

**جدول ٧: العلاقات التأثيرية بين استجابة المبحوثين للمخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية والمتغيرات المستقلة المدروسة**

| المتغيرات المستقلة | معامل الارتباط المتعدد | معامل التأثير | قيمة "ف" | معامل الانحدار الجزئي | معامل الانحدار الجزئي القياسي | قيمة " ت" |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الإحباط | ٠,٣٨٣ | ١٤,٦ | ٥,٤٨** | ٠,٥٥٦ | ٠,٢٦٥ | ٢,٧٤** |
| القدرية | | | | -٠,٨٤٠ | -٠,٢٣٢ | ٢,٤١* |
| السن | | | | -٠,١٧٦ | -٠,٢١٤ | ٢,٢٢* |

** معنوي عند مستوي احتمالي ٠,٠١ * معنوي عند مستوي احتمالي ٠,٠٥

**جدول ٨: العلاقات التأثيرية بين استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية والمتغيرات المستقلة المدروسة**

| المتغيرات المستقلة | معامل الارتباط المتعدد | معامل التأثير | قيمة "ف" | معامل الانحدار الجزئي | معامل الانحدار الجزئي القياسي | قيمة " ت" |
|---|---|---|---|---|---|---|
| سلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية غير الزراعية | ٠,٤٨ | ٢٣,١ | ٩,٥٩** | ٠,٢٤٣ | ٠,٣٤٧ | ٣,٨١١** |
| الاتجاه نحو الإرشاد الزراعي | | | | -٠,٥١٨ | -٠,٢٤٩ | ٢,٦٨٦** |
| التقليدية | | | | -٠,٦٨٩ | -٠,٢٤٣ | ٢,٦٦٧** |

** معنوي عند مستوي احتمالي ٠,٠١ * معنوي عند مستوي احتمالي ٠,٠٥

## التوصيات البحثية

١- في ضوء ما أوضحته النتائج البحثية من زيادة الشعور بالإحباط وارتفاع درجة التعبير عن التقليدية وانخفاض الميل نحو التغيير وانخفاض ثقة المبحوثين في أنفسهم، فإنه يوصى بتقديم برامج تنمية بشرية تصمم لرفع الروح المعنوية للمبحوثين وتعدل من اتجاهاتهم نحو التغيير وقبول الأساليب الجديدة في الزراعة التي يقدمها لهم الإرشاد الزراعي.

٢- في ضوء ما أسفرت عنه النتائج البحثية من تفتت للحيازات الزراعية وصغر المساحات التي يعتمد عليها المبحوثين في الزراعة، فإنه يوصى بضرورة البحث عن أساليب إرشادية تتناسب مع تلك المساحات سواء من خلال التجميعات أو الراوبط الزراعية أو أي أسلوب آخر يتناسب مع صغر الحيازات المزرعية.

٣- في ضوء ما أسفرت عنه النتائج البحثية من عدم اعتماد المبحوثين علي المرشد الزراعي كمصدر للمعلومات وضعف الأنشطة الإرشادية المقدمة للمبحوثين في منطقة البحث، فإنه يوصى بالبحث في أسباب هذا الانخفاض في الدور الإرشادي وزيادة الأنشطة الإرشادية لما لها من دور هام في التنمية الريفية.

٤- في ضوء ما أسفرت عنه النتائج البحثية من أن هناك ثلاثة متغيرات مسئولة عن تفسير ٢٣,١% من التباين الحادث في استجابة المبحوثين لسلوك المخاطرة في تنفيذ التوصيات الارشادية الزراعية فإنه يوصى بأخذ هذه المتغيرات في الحسبان عند تصميم البرامج التنموية وخاصة التي تنطوي على توصيات إرشادية جديدة للزراع تجعلهم يشعرون بالمخاطرة في تنفيذها.

## المراجع

**أولاً: المراجع العربية:**


ابن منظور: لسان العرب، القاهرة، دار المعارف، المجلد ٢.

الجوهري، عبد الهادي، وأبوالغار، إبراهيم (١٩٩٨)، إدارة المؤسسات الاجتماعية، مدخل سيسولوجي، دار المعرفة الجامعية، الأسكندرية.

الصالح، عبد الكريم (٢٠١١)، تحليل الشخصيات وفن التعامل معها، https://www.goodreads.com/book/show/9715772

الطنوبي، محمد عمر (١٩٩٩)، قراءات في علم النفس الاجتماعي، مكتبة المعارف الحديثة، الأسكندرية.

العدل، عادل محمد (٢٠٠١)، تحليل المسار للعلاقة بين مكونات القدره على حل المشكلات الاجتماعية وكل من فعالية الذات والاتجاه نحو المخاطرة، مجلة كلية التربية، كلية التربية الحكومية، جامعة الأقصى، عدد **٢٥**، غزة.

القاضي، سهير محمد، وجاد، محمود عبدالحليم، (١٩٩٩)، التركيب المحصولي لمحافظة الدقهلية في ظل المخاطرة، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد **التاسع**، العدد **الثاني**.

القطراوي، رياض علي (٢٠١٢)، سلوك المخاطرة وعلاقته بالرضا الوظيفي لدى العاملين في برنامج الطواريء في وكالة الغوث الدولية (الأونروا) في محافظات غزة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة الأزهر بغزة.

الماحي، محمد حافظ، وعبدالحميد، أحمد أبو زيد (١٩٩٤)، دراسة تحليلة لمصادر المخاطرة التي تؤثر على دخول الزراع بالأراضي الجديدة، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد **الرابع**، العدد **الأول**.

حبيب، مجدي عبدالكريم (١٩٩٧)، سيكولوجية صنع القرار، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة **الأولى**.

حمزة، جمال مختار(١٩٩٩)، سلوك المخاطرة وعلاقته بالشخصية في مواقف متباينة، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الإنسانية، العدد **السابع**، مصر.

خيرة، سارة، وزاهي، منصور (٢٠١٦)، سلوك المخاطرة لدى تلاميذ مرحلة التعليم الثانوي بمدينة ورقلة في ظل بعض المتغيرات الشخصية والتربوية، مجلة العلوم النسانية والاجتماعية، العدد ٢٤، الجزائر. https://revues.univ-ouargla.dz/index.php/numero-24.../3293-2016-11-29-15-15-57

ديب، عبد الرشيد، وعبد القادر شلالي (٢٠٠٨)، مدخل استراتيجي لإدارة المخاطر، الملتقى الدولي الثالث ، إستراتيجية إدارة المخاطر في المؤسسات "الآفاق والتحديات"، بجامعة حسيبة بن بوعلي بولاية الشلف كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، يومي **٢٥** و**٢٦ نوفمبر**.

روز ماكديرموث (٢٠٠٢): المخاطرة في السياسة الدولية، جريدة البيان الإماراتية، عالم الترجمة www.albayan.co.ae./cgi-byn/adjuggler.exe

سويلم، محمد نسيم علي، (٢٠٠١): استراتيجية الإقناع، مصر للخدمات العلمية، القاهرة.

طه، فرج عبد القادر (١٩٩٣)، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، الكويت.

عاشور، أحمد صقر (١٩٨٥) السلوك الإنساني في المنظمات، دار المعرفة الجامعية، الأسكندرية.

عبد الحميد، محمد نبيل(١٩٩٥)، المخاطرة وبعض القدرات العقلية المعرفية-السرعة الإدراكية ومرونة الغلق، دراسات نفسية، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، مجلد ٥، عدد ٣، الكويت.

عبد الحميد، محمد نبيل (٢٠٠٢)، علاقة المخاطرة بكل من السرعة الإدراكية ومرونة الغلق لدي عينة من طلاب الجامعة، مجلة دراسات عربية في علم النفس، العدد **الرابع**، القاهرة.

عبد المنعم، سلوي محمد عثمان (١٩٩٨)، الاستعراض المرجعي للتركيبات المحصولية الزراعية المثلي في ظل السياسات الزراعية التحررية، بحث ترقية مقدم الي اللجنة العلمية الدائمة للاقتصاد الزراعي والإرشاد والمجتمع الريفي.

كمال، نانسي كمال، واخرون (٢٠١٢) مقياس العزلة الاجتماعية، مجلة الإرشاد النفسي، العدد ٣٣، مصر http://search.mandumah.com/Record/403757

محمد، كريمة عوض، خليل، يحي محمد، (٢٠٠٠) دراسة تحليلية اقتصادية عن المخاطرة واللايقن وأثرها علي الزراعة المصرية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد **العاشر**، العدد **الأول**.

مركز التميز للمنظمات غير الحكومية، السمات الشخصية لمن يرغب في التحلي بروح المبادرة، مهارات تتدربية، وثيقة رقم (١٩) www.ngoce.org/content/pci.doc

ويكيبيديا، (٢٠١٨)/https://ar.wikipedia.org/wiki

**ثانياً: المراجع الأنجليزية:**

Marilyn Shrapnel and Jim Davie " the influence of personality in determining farmer responsiveness to risk" the journal of agricultural Education and Extension, **2001**, vol **7**, no **3**.

A Risk Management Standard, Published BY AIRMIC, AIARM, IRM: **2002**, UK.

**ثالثاً: المواقع الإلكترونية:**

http://search.arabia.msn.com/results.aspx?q=Risk+definition&geovar. **15,11,2017**.

http://www.clearnesta.com/management/typesrisks.asp. **2,9,2017**

# Some Variables Affecting The Response of Farmers to The Behavior of Risk in The Implementation of Agricultural Extension Recommendations in Some Villages of Kom Hamada District, El-Behira Governorate

**Ashour Kamel Ashour**
Department of Agricultural Extension Education - Faculty of Agriculture - Alexandria University

## ABSTRACT

The objective of this paper is to study Some variables affecting the response of farmers to the behavior of risk in the implementation of agricultural extension recommendations in some villages of Kom Hamada district, El-Behira governorate. This objective is being studied through a set of sub-objectives: 1- Identification of some characteristics of the farmers. 2. Determination of farmers' response to risk behavior in the implementation of indicative recommendations. 3 - To identify the significance of the differences between the average response of respondents to risk behavior in the implementation of the non-agricultural extension recommendations and the average response of the respondents to the risk in the implementation of the agricultural extension recommendations. 4 - Identification of the variables affecting the response of farmers to the behavior of risk in the implementation of the extension recommendations. 5 - Determine the degree of impact of each of these variables on the response of farmers to the behavior of risk in the implementation of extension recommendations.

The paper was conducted on a randomly selected sample of 100 respondents representing 3.1% of the total farmers in each of the three villages (Kafr Green, Shabor and Kafr Salamoun). The data were collected by using the questionnaire during the personal interview. Some statistical tools used to analysis of the data were: the percentage, mean, standard deviation, relative mean, simple & multiple correlation coefficient, partial & multiple regression coefficient, standard partial regression parameter, T test using the analysis program SPSS, Version 18.

**The most important results:**

1- decrease each of the following variables: number of family members, agricultural tenure, level of ambition, the trend towards change, frustration, self-confidence, the ability to make decision, and traditionalism.
2- high social degree of respondents.
3- There are seven variables related to responding to the behavior of risk in agricultural decisions with probability levels that are statistically acceptable: the age, educational level, sources of information, ambition, attitude towards agricultural extension, traditionalism and risk in non-agricultural.
4- There are three variables for the interpretation of 23.1% of the variation in the response degree of respondents to the behavior of risk in agricultural decisions are: the risk in non-agricultural, and the attitude towards agricultural extension, and traditionalism.