

الدريجة

مجلة علمية محكمة

تصدرها كلية الدراسات الإسلامية والعربية بنين بسوق

تفرد الثقة وأثره في الاستدلال الفقهي

إعداد الدكتور

محمد الماس يعقوبي

الأستاذ المشارك بكلية المجتمع

بجامعة أم القرى. قسم العلوم الإنسانية

رقم الإيداع بدارالكتب المصرية

م٢٠١٥/٦٨٤٤

بسم الله الرحمن الرحيم
تفرد الثقة وأثره الاستدلالي في الفقه

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على المرسل رحمة للعالمين، وبعد: لا تزال العلوم المتعلقة بالسنة الشريفة تزداد تجددًا ورونقًا، وقدرة على تلبية حاجات المؤمنين في كل زمان ومكان مصداقًا لقوله صلى الله عليه وسلم: تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما: كتاب الله وسنتي^(١) تلك السنة التي هي تفسير وبيان للقرآن وواجب العمل بها بنصه كتاب الله تعالى قال: ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ [الحشر: ٧] الأمر الذي حمل العلماء على الاعتناء بها وبطرق ورودها فهي مصدر من مصادر الشرع تلي القرآن المجيد رتبة؛ فالقرآن وإن كان جاءنا من طريق التواتر؛ فإن السنة على الخلاف من ذلك فمنها ما تواتر "لفظًا أو معنا"، ومنها الآحاد بأقسامه: "مشهور وعزيز وغريب" وتلك التقسيمات قسمها العلماء وفق شروط وضوابط لقبول الخبر أو رده أو العمل به أو تركه، ونظرًا لعدم إدراك البعض في زماننا قيمة هذه المناهج العلمية، بل والظن أنها علوم وافقت زمانًا غير زماننا ومعطياته، فقد جاء هذا البحث ليبين أن هذه العلوم بجزئياتها الدقيقة نافعة لنا في كل وقت كما نفعت أسلافنا، وإن لم ندرك ذلك إلا حين

(١) المستدرک للحاکم: ١/١٧٣/٣١٩. کتاب العلم.

الاشتغال بها أو الاحتياج إليها، ومن تلك المسئلة التي تعلقت بالخبر النبوي ولا تزال فوائدها تتجدد "مبحث التفرد في رواية الحديث"، ويعد هذا المبحث من أهم المباحث وأكثرها أثراً في تباين آراء العلماء في المسألة الواحد قديماً وحديثاً، بل ربما أثر على رأي العالم الواحد في المسألة الواحدة، وفي قبول الدليل أو رده، أو العمل به أو تركه؛ فروايات الأخبار النبوية- التي هي عمدة الفقيه- جاءت بأوجه متعددة ترتب عليها اختلاف العلماء في استنباط الأحكام، وبالأخص في الروايات ذات الموضوع الواحد، فقد تأتي رواية في موضوع وتخالفها روايات في ذات الموضوع، أو تزيد فيه أو تنقص منه، أو تنفرد بأصل الموضوع وذلك من رواية خبر الواحد "الثقة"، الأمر الذي اتخذ من لا خلاق لهم غرضاً فطعنوا في السنة والعمل بها، وشككوا في نفع هذه العلوم وجدواها لزماننا هذا، وكأن لم يعرفوا أنه قد "أجمع أهل العلم من أهل الفقه والأثر في جميع الأمصار وعلى مر الدهور، على قبول خبر الواحد العدل وإيجاب العمل به إذا ثبت ولم ينسخه غيره من أثر أو إجماع، وعلى هذا جميع الفقهاء في كل عصر من لدن الصحابة إلى يومنا هذا، إلا الخوارج وطوائف من أهل البدع شرذمة لا تعد خلافاً"^(١)، ولا يزال علمائنا ينهلون من فوائدها هذه العلوم ما يساعدهم على تحديد فتواهم بما يتلائم مع حاجت الناس المتجددة عبر الأزمان المتعاقبة وبما يوافق صحيح الأخبار المسند إلى نبينا صلى الله عليه

(١) التمهيد لابن عبد البر: ٢/١.

وسلم، وهذا البحث في "تفرد الثقة وأثره في الاستدلال الفقهي" كاشف لأهمية ما كتبه علمائنا في هذا الصنف من صنوف العلوم التي لم تخلق فوائدها مع مرور الأزمان وتغير الأحوال، وجاء البحث في مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة، على النحو التالي:

المقدمة.

المبحث الأول: تعريف بمصطلحات البحث.

المبحث الثاني: حقيقة التفرد وأنواعه وأهميته.

المبحث الثالث: موقف العلماء من تفرد الثقة.

المبحث الرابع: نموذج تطبيقي على تفرد الثقة وأثره في الاستدلال

الفقهي.

الخاتمة.

المصادر.

الفهارس.

المبحث الأول: التعريف بمصطلحات البحث

"تفرد الثقة وأثره في الاستدلال الفقهي"

التفرد: مصدر "تفرد"، يقال: تفرد بالأمر، أي: انفرد به، ولم يشرك معه أحد فيه. (١) ف"الفاء والراء والذال" أصل صحيح يدل على وحدة (٢)، يقال: تفرد بكذا، واستفردته: إذا انفرد به. (٣)

والتفرد في الاصطلاح: يكون لما انفرد به الراوي إسناداً أو متناً، ويكون لما تفرد به عن شيخ معين؛ كما يقال: لم يروه عن سفيان إلا ابن مهدي، و: لم يروه عن ابن جريح إلا ابن المبارك (٤)، وهو ما يقول فيه المحدثون: "حديث غريب" أو "تفرد به فلان" أو "هذا حديث لا يعرف إلا من هذا الوجه" أو "لا نعلمه يروي عن فلان إلا من حديث فلان"، والأفراد على قسمين: مطلق ونسي. (٥)

والثقة: مفرد، وجمعه "ثقات"، وفي اللغة، مصدر من: يثق، يُثَقُّ، يُثَقُّ، وثِقَةً ووثوقاً ووثاقَةً، ويقال للفاعل: واثق، وللمفعول موثوق به، وموثوق فيه، وإذا قيل: وثق بالشخص، أو وثق فيه، أو وثق منه، أي: ائتمنه، وصدقه، ووضع ثقته به، والثقة من يعتمد عليه في الأقوال والأفعال. (٦)

والثقة في الاصطلاح: ضد الضعيف، والثقة، هو: العدل الضابط. (٧)

(١) معجم اللغة العربية المعاصرة: ٣/١٦٨٦.

(٢) مقاييس اللغة لابن فارس: ٤/٥٠٠.

(٣) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية للأزهري: ٢/٥١٩.

(٤) الموقظة للذهبي: ١/٤٣.

(٥) انظر: النكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي: ٢/١٩٨. النكت على ابن الصلاح لابن

حجر: ٢/٧٠٣. تدريب الراوي للسيوطي: ١/٢٤٩. الوسيط في علوم الحديث لأبي شهبه: ١/٣٦٩.

(٦) انظر: مقاييس اللغة لابن فارس: ٦/٨٥. تاج العروس للزبيدي: ٢٦/٤٥٠. معجم اللغة العربية

المعاصرة: ٣/٢٣٩٨.

(٧) انظر: مقدمة ابن الصلاح: ١/١٢ وغيرها من كتب المصطلح.

وأثره: أثر الشيء: حكمه المترتب عليه بطريق المعلولية، وقد يقال: أثر الشيء ويراد غرضه وغايته؛ فإن أثر الشيء- أي معلوله- كما يكون بعده، كذلك الغرض من الشيء وغايته يكون بعد ذلك الشيء.^(١)

والأثر لغة: بقية ما ترى من كل شيء وما لا يرى بعد ما يبقى علقه.^(٢)
والأثر في الاصطلاح: مرادف للخبر، والسنة، والحديث، يقال: أثرت الحديث: بمعنى رويته، ويسمى الحدث أثرياً.^(٣)

والاستدلال: اسم منسوب إلى استدلال، يقال: "قام بحثه على أسس استدلالية لا حدسية"^(٤)

والاستدلال في اللغة: "استفعال" بمعنى: طلب الدليل، يقال: استدل، أي: طلب أن يُدَلَّ على المكان؛ فالاستدلال طلب الشيء من جهة غيره.^(٥)

والاستدلال في الاصطلاح: هو تقرير الدليل لإثبات المدلول، سواء كان ذلك من الأثر إلى المؤثر أو العكس، أو من أحد الأثرين إلى الآخر.^(٦) وقيل: الاستدلال: تقرير الدليل لإثبات المطلوب والنظر فيه، وهو على نوعين: "إني، ولمي"؛ لأنه إن كان من الأثر إلى المؤثر يسمى استدلالاً إنيا كالاستدلال من الحمى إلى تعفن الأخلاط، وإن كان من المؤثر إلى الأثر يسمى استدلالاً لمياً

(١) دستور العلماء للنكري: ٣٠/١.

(٢) العين للخليل: ٢٣٦/٨.

(٣) علوم الحديث ومصطلحه لصبحي إبراهيم: ١٠/١.

(٤) معجم اللغة العربية المعاصر: ٧٦٣/١.

(٥) الفروق اللغوية للعسكري: ٧٠/١.

(٦) التعريفات للدرجاني: ٢١/١.

كلا استدلال من تعفن الأخلاط إلى الحمى، وقد يخص الأول باسم "الاستدلال"، والثاني بـ "التعليل".^(١)

والفقهية: نسبة إلى الفقه، والفقه في اللغة، هو: العلم في الدين. يقال: فُقه الرجل يَفْقَهُ فِقْهًا فهو فقيه. وَفَقَهُ يَفْقَهُ فِقْهًا إِذَا فَهَمَ. وَأَفْقَهُتُهُ: بَيَّنْتُ لَهُ. وَالتَّفَقُّهُ: تَعَلَّمَ الْفِقْهَ.^(٢)؛ لأن الفاء والقاف والهاء أصل واحد صحيح، يدل على إدراك الشيء والعلم به. تقول: فقهت الحديث أفقهه. وكل علم بشيء فهو فقه. يقولون: لا يفقه ولا ينقه. ثم اختص بذلك علم الشريعة، ف قيل لكل عالم بالحلال والحرام: فقيه.^(٣)

والفقه في الاصطلاح: هو العلم بأحكام أفعال المكلفين الشرعية دون العقلية.^(٤) وقيل: معرفة الأحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد.^(٥)

(١) دستور العلماء للنكري: ٧٢/١.

(٢) أنظر: العين للخليل: ٣/٣٧٠ مقاييس اللغة لابن فارس: ٤/٤٤٢. معجم اللغة العربية المعاصر: ٣/١٧٣٢.

(٣) انظر: مقاييس اللغة لابن فارس: ٤/٤٤٢.

(٤) التلخيص في أصول الفقه: ١/١٠٥.

(٥) الورقات للجويني: ١/٧. الحصول لابن العربي: ١/٢١.

المبحث الثاني: التفرد حقيقته، وأنواعه، وأهميته.

تنقسم الأخبار بالنسبة لطرقها التي وصلت بها إلينا إلى: متواتر وآحاد، والآحاد تنقسم إلى: مشهور، وعزيز، وغريب؛ والغريب من الإغراب، وهو: الإنفراد، وفي الاصطلاح، هو: ما يتفرد بروايته شخص واحد في أي موضع وقع التفرد به من السند.^(١) وقد يطلق عليه: "الفرد"، عند من يرى أنهما مترادفان، لا عند من يرى أن بينهما تغييراً، وذلك أن بين الفرد والغريب رابط مشترك لغةً واصطلاحاً: وهو مفهوم "التفرد"، وقد سوغ هذا الرابط لبعض العلماء أن يحكموا بترادف الفرد والغريب؛ فأنشؤوا يقولون: "تفرد به فلان تارة، وأغرب به فلان تارة أخرى"، وهم يقصدون شيئاً واحداً.^(٢) والتفرد صفة متعلق بالراوي، والحديث الفرد: ما تفرد به روايه بأي وجه من وجوه التفرد؛ فهو أعم من الغريب؛ فيدخل فيه أقسام لا تدخل في الغريب.^(٣) وأكثر أهل الحديث غيروا بينهما من جهة كثرة الاستعمال وقتته، فالفرد أكثر ما يطلقونه على الفرد المطلق، والغريب أكثر ما يطلقونه على الفرد النسبي، وهذا من حيث إطلاق الاسم عليهما، أما من حيث استعمالهما الفعل المشتق فلا يفرقون بينهما فيقولون في المطلق والنسبي جميعاً: "تفرد به فلان أو أغرب فلان".^(٤)

حقيقة التفرد: هو أن يروي راوٍ من الرواة حديثاً، دون أن يشاركه الآخرون، وهو ما يقول فيه المحدثون: "الحديث ليس بمعروف عن فلان- هو مما تفرد به

(١) نزهة النظر لابن حجر: ٢٠٠/١.

(٢) علوم الحديث ومصطلحه للصالح: ٢٢٦/١.

(٣) انظر: منهج النقد في علوم الحديث لعتر: ٣٩٩/١. تحرير علوم الحديث للجديع: ٤٧/١.

(٤) نزهة النظر لابن حجر: ٢٠٤/١. اليواقت والدرر شرح نخبة الفكر للمناوي: ٣٢٦/١. الوسيط

في علوم ومصطلح الحديث لأبي شهبة: ٢٠٢/١.

فلان". أو "تفرد به فلان"، أو "غريب تفرد به - فلان- لا يعرف إلا من حديثه" أو "تفرد به - فلان- لا نعرف أحدا رواه عن - فلان- غيره" أو "لا نعرفه إلا من هذا الوجه، تفرد به- فلان"، أو نحو ذلك.^(١)

أنواعه: التفرد نوعان: تفرد مطلق، وتفرد نسبي:

والمطلق، هو: انفراد راو بحديث بحيث لا يكون الحديث معروفاً إلا من روايته.
(٢)

وأما النسبي، فهو الذي: يكون التفرد فيه بالنسبة إلى جهة معينة.^(٣)

أهميته: تظهر أهمية التفرد عند العلماء حلية عندما نراهم قد أفردوا له المصنفات الخاصة عناية به لما يمثل من وسيلة للكشف عن الأخطاء في رواية الأخبار، إذ ليس بالإمكان تعليل الأحاديث أو تصحيحها إلا بعد معرفة حالة التفرد أو حالة المشاركة في كل طبقة من طبقات الإسناد.^(٤)

ومن هذه المصنفات " كتاب الأفراد، وغرائب مالك، والفوائد المنتخبة للإمام الدارقطني، ومنها ما ينسب لأبي تمام وغيره من كتب الفوائد، ومنها كتاب المعجم الأوسط، والمعجم الصغير كلاهما للطبراني، والمسند المعلل للإمام البزار، وحلية الأولياء لأبي نعيم، والتاريخ الكبير للإمام البخاري، والكامل لابن عدي، والضعفاء للعقيلي، وغيرها كثير".^(٥)

(١) انظر: هذه الألفاظ مبنوثة في كتب "الحديث وعلومه" وبالأخص سنن أبي داود، وسنن الإمام الترمذي.

(٢) انظر: المقدمة لابن الصلاح: ١/١٨٤. رسوم التحديث في علوم الحديث للجعبري: ١/٨٥. الموازنة للمليباري، ص ٢٠. منهج النقد لعتر: ١/٤٠٠.

(٣) انظر: المقدمة لابن الصلاح: ١/١٥٢. الموازنة للمليباري، ص ٢٠. منهج النقد لعتر: ١/٤٠٠.

(٤) الموازنة للمليباري: ص ٢١.

(٥) انظر: النكت للنزركشي: ٢/١٩٨. الموازنة للمليباري: ص ٢١.

وطريقتهم في الكشف عن التفرد: بأن "يقوم نقاد الحديث بعملية تسمى: "الاعتبار"، وهي: عبارة عن المقارنة بين الروايات كي يتبين هل الراوي تفرد بروايته، أم شاركه فيها غيره، وهذا في كل طبقة من طبقات الإسناد".^(١)

(١) انظر كتب المصطلح: كالتقريب والتيسير للنووي: ٤١/١. والنكت للزرکشي: ١٦٩/٢، والنكت لابن حجر: ٦٨١/٢. والموازنة للملياري: ص ٢٢. ومنهج النقد لعتر: ٣٩٤/١.

المبحث الثاني: موقف العلماء من تفرد الثقة.

أولاً موقف المحدثين من التفرد:

تنوع موقف علماء الحديث من التفرد تنوعاً يتناسب مع أقسامه ومراتبه، ومراتب التفرد اثنتين:

أولاهما: ما تفرد به راو من طبقات الرواية "العليا" كالصحابة- الكبار والصغار-؛ وما فيهم أحد إلا وقد انفرد بسنة، وكذلك التابعين - وبالأخص الكبار منهم- فكل واحد عنده ما ليس عند الآخر من العلم؛ فهذه الطبقة من شأها أن يقبل تفردها؛ ذلك لأن التفرد في هذه الطبقات لا يثير في نفس الناقد تساؤلاً حول كيفية التفرد، ولا ريبية في مدى ضبطه لما تفرد، حيث إن تداخل الأحاديث والآثار بالنسبة إليه احتمال يكاد يكون معدوماً، نظراً لمحدودية الأسانيد التي يتداولها هو ومعاصروه، وقصرها.^(١)

والثانية: ما تفرد به راو من طبقات الرواية "الدنيا" دون غيره "من الثقات" ممن يشاركه في نقل أحاديثها؛ فهذا النوع من التفرد يدعو الناقد إلى ضرورة النظر حول أسبابه، فينظر في علاقة صاحبه مع المروي عنه عموماً، وكيفية تلقيه ذلك الحديث الذي تفرد به عنه خصوصاً، كما ينظر في حالة ضبطه لأحاديث شيخه بصفة عامة، ولهذا الحديث بصفة خاصة، ثم يحكم عليه حسب مقتضى دراسته وبجته واجتهاده.^(٢)

وذلك لأن الثقة يختلف ضبطه باختلاف الأحوال والأماكن والشيوخ لخلل يحدث في كيفية التلقي للأحاديث أو لعدم توفر الوسائل التي تمكنه من ضبط ما سمعه من بعض شيوخه أو لحدوث ضياع في بعض ما كتبه عن البعض حتى ولو

(١) ميزان الاعتدال للذهبي: ٢/١٤٠. الموازنة للمليباري: ص ٢٢ بتصرف.

(٢) الموازنة للمليباري: ص ٢٢ بتصرف.

كان من أثبت أصحابهم وألزمهم ولذا ينكر النقاد من أحاديث الثقات - حتى ولو كانوا أئمة. ^(١)

والمقصود بالتفرد تفرد الراوي الثقة دون مخالفته لغيره؛ والمخالفة؛ مغايرة تحصل في السند أو المتن، أو فيهما، وهي تقابل بين رأيين فيما ينبغي انفراد الرأي فيه ^(٢)، ومنها المؤثر ومنها غير المؤثر، والحكم في التفرد كغيره من مسائل هذا الفن، يخضع لنظر الناقد فيما لديه من قرائن وأدلة، وربما وصل فيه إلى ما وصل فيه غيره، لاجتماع قرائن وتعاضدها، وقد يخالف غيره، وهذا ما يفسر لنا استنكار ناقدٍ لحديثٍ، وغيره يراه صحيحاً محفوظاً. ^(٣)

ونخلص من ذلك بأن نقاد الحديث يراعون أمرين قبل الحكم في تفرد الثقة، هما: أولاً: "طبقة الراوي"، فلا شك أن التفرد يحتمل في رواية التابعي عن الصحابي، وكذلك مع الحفاظ والضبط يحتمل في رواية تابع التابعي عن التابعي، وأما بعد ذلك، أي في عصر انتشار الرواية، وحرص الرواة على التقصي والتتبع والرحلة إلى البلدان الأخرى بغرض الرواية وانتشار الكتابة، فإن وقوع التفرد - وهو تفرد صحيح فيه بعد- فالغالب أن يكون خطأ من المتفرد، ولذا يستنكره الأئمة من الثقة الضابط أيضاً. ^(٤)

ثانياً: "شخص الراوي" فاشتهاره، ومكانته في الضبط و الحفاظ بلا شك هذه أمور يجبر بها ما يقع منه من تفرد؛ ولا يعني ذلك الحصر؛ فرمما يستنكر- نقاد الحديث- بعضاً مما تفرد به الثقات الكبار، فليس عندهم لذلك ضابط يضبطه؛

(١) المصدر السابق.

(٢) التوقيف في مهمات التعاريف للمناوي: ٤١/١.

(٣) تفرد الثقة بالحديث لللاحم: ٩/١ وما بعدها بتصرف.

(٤) المصدر السابق: ص ١٧

إذ "لهم في كل حديث نقد خاص"^(١)، فالأمر متعلق بالقرائن التي يتوقف عليها قبول أو رد تفرد الثقة، وإلا فإطلاق القبول أو الرد أمر غير منهجي.^(٢) أما إذا وقعت المخالفة المؤثرة، واتحد المخرج؛ فإطلاق الحكم على التفرد: "بالرد، أو النكارة، أو الشذوذ" موجود في كلام كثير من أهل الحديث.

ثانياً: موقف الفقهاء والأصوليين من التفرد:

تنوعت مواقف الفقهاء والأصوليين من التفرد بحسب قواعدهم الفقهية في الاستنباط وأصولهم الخاصة في الاحتجاج، وتكاد تجتمع كلمة الفقهاء والأصوليين على قبول خير الواحد الثقة والعمل به؛ إذ يقبلون الخير المتصل الإسناد برواية: المسلم، المكلف، العدل، الضابط لما يرويه، واشترط بعضهم ألا يكن مدلساً، ولم يكن فيما يرويه سبباً للرد، "وثبوت العدالة، أن يكون الراوي بعد بلوغه وصحة عقله، ثقة مأموناً جميل الاعتقاد غير مبتدع مجتنباً للكبائر متزهاً عن كل ما يسقط المروءة من المحون والسخف والأفعال الدنيئة، وبنبغي أن لا يكون مدلساً في روايته، ويكون ضابطاً حال الرواية محصلاً لما يرويه، ويكون شيخه الذي سمع منه على هذه الصفة، وكذلك حال شيخ شيخه ومن بعده من رجال الإسناد إلى الصحابي الذي روى الحديث عن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فإن كان في الإسناد رجل ثبت فسقه، أو جهل حاله، فلم يعرف بالعدالة ولا بالفسق لم يصح الاحتجاج بذلك الحديث، هذا الكلام في الحديث الذي اتصل سنده، وأما المرسل: فهو ما انقطع إسناده، وهو: أن يروي المحدث عمن لم يسمع منه، أو يروي عمن سمع منه ما لم يسمع منه، ويترك اسم الذي حدثه به فلا يذكره؛ فلا يخلو من أحد أمرين: إما أن يكون من مراسيل

(١) شرح علل الترمذي لابن رجب: جـ ٢ ص ٥٨٢.

(٢) الحديث المعلول قواعده وضوابطه للملياري: ٤٣/١.

الصحابة أو غيرهم، فإن كان من مراسيل الصحابة قبل، ووجب العمل به؛ لأن الصحابة مقطوع بعداتهم فأرسال بعضهم عن بعض صحيح، وإن كان من مراسيل غير الصحابة، لم يقبل؛ لأن العدالة شرط في صحة الخبر، والذي ترك تسميته يجوز أن يكون عدلاً ويجوز أن لا يكون عدلاً؛ فلا يحتج بخبره حتى يعلم".^(١)

وإذا روى الثقة المأمون خبراً متصل الإسناد وفيه ما يوجب الرد ردوه، وأسباب الرد عندهم، هي:

- أن يخالف موجبات العقول؛ فيعلم بطلانه لأن الشرع إنما يرد بمجوزات العقول، وأما بخلاف العقول فلا.

- أن يخالف نص الكتاب أو السنة المتواترة؛ فيعلم أنه لا أصل له، أو منسوخ.

- أن يخالف الإجماع؛ فيستدل على أنه منسوخ أو لا أصل له، لأنه لا يجوز أن يكون صحيحاً غير منسوخ، وتجمع الأمة على خلافه

- أن ينفرد الواحد براوية ما يجب على كافة الخلق علمه؛ فيدل ذلك على أنه لا أصل له؛ لأنه لا يجوز أن يكون له أصل، وينفرد هو بعلمه من بين الخلق العظيم.

- أن ينفرد الواحد براوية ما جرت به العادة بأن ينقله أهل التواتر؛ فلا يقبل لأنه لا يجوز أن ينفرد في مثل هذا بالرواية.

- إذا كان مخالفاً للقياس، لم يجز العمل به والقياس مقدم عليه. [عند بعض الأحناف، وربما عمل به غيرهم]

(١) أنظر شرائط الراوي في كتب أصول الفقه مثل: تقويم الأدلة في أصول الفقه: ١/١٨٤. اللمع في أصول الفقه للشيرازي: ١/٧٥. أصول البردوي: ١/١٦٣. روضة الناظر لابن قدامة: ١/٣٢٩. والفقيه والمتفقه للخطيب: ١/١٩١.

- لا يجوز العمل بخبر الواحد فيما تعم به البلوى. [عند بعض الأحناف].^(١)
 أما إذا انفرد الثقة في روايته بزيادة لم يروها غيره، فإن موقف الفقهاء والأصوليين منها متنوع تنوعاً آخر، ويمكن حصر هذا التنوع فيما يلي:
 أولاً: قبولها قبولاً مطلقاً، وذلك من جماهيرهم سواء كانت الزيادة من حيث اللفظ أو من حيث المعنى، وحثتهم: أنه لو انفرد بنقل حديث عن جميع الحفاظ لقبول؛ فكذلك إذا انفرد بزيادة لأن العدل لا يتهم بما أمكن.^(٢)
 وحكى الخطيب^(٣) أنهم: لم يفرقوا بين زيادة يتعلق بها حكم شرعي أو لا يتعلق بها حكم، وبين زيادة توجب نقصاناً من أحكام تثبت بخبر ليست فيه تلك الزيادة، وبين زيادة توجب تغيير الحكم الثابت، أو زيادة لا توجب ذلك، وسواء كانت الزيادة في خبر رواه راويه مرةً ناقصاً ثم رواه بعد وفيه تلك الزيادة، أو كانت الزيادة قد رواها غيره ولم يروها هو.^(٤)
 قال ابن حجر^(٥): واحتجاج من قبل الزيادة من الثقة مطلقاً بأن الراوي إذا كان ثقة وانفرد بالحديث من أصله كان مقبولاً، فكذلك انفرد بالزيادة هو احتجاج مردود؛ لأنه ليس كل حديث تفرد به - أي ثقة كان - يكن مقبولاً بل لا بد أن تخلو روايته من الشذوذ والعلة القادحة، ثم إن الفرق بين تفرد

(١) انظر: الفقيه والمتفقه للخطيب: ٣٥٣/١ بتصرف. وإرشاد الفحول للشوكاني: ١/١٥٤.

والمهذب في أصول الفقه للنملة: ٦٧٣/٢ وما بعدها.

(٢) المستصفي للغزالي: ٣١٥/١. الإحكام لابن حزم: ٩٠/٢.

(٣) أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، أحد الحفاظ الأعلام، توفي سنة: ٥٤٦٣. انظر: تاريخ

الإسلام للذهبي: ١٠/١٧٥/٦١ وما بعدها.

(٤) الكفاية في علم الرواية للخطيب: ٢/٢٤٥.

(٥) أحمد بن علي بن محمد شهاب الدين الشهير بابن حجر العسقلاني، الحافظ قاضي القضاة، توفي

سنة: ٥٨٥٢. انظر: حسن المحاضرة للسيوطي: ١/٣٦٤ وما بعدها.

الراوي بالحديث من أصله وبين تفردّه بالزيادة ظاهر؛ لأن تفردّه بالحديث لا يلزم منه تطرق السهو والغفلة على غيره من الثقات.^(١)

ثانياً: رفضها رفضاً مطلقاً؛ قيل: إن انفراده دونهم بزيادة في حديث روه مع أنهم حفاظ قرينة تضعف الظن الواقع بالزيادة، وليس كذلك إذا انفرد بحديث دونهم؛ فلذلك رأى بعضهم ألا تقبل الزيادة.^(٢)

والتحقيق في هذه المسألة أن فيها تفصيلاً؛ لأنها واسطة وطرفان:

- طرف لا تقبل فيه الزيادة على التحقيق، وهو ما إذا كانت الزيادة مخالفة لرواية الثقات الضابطين؛ لأنه يحكم عليها حينئذ بالشذوذ؛ فترد.

- وطرف تقبل فيه الزيادة بلا خلاف، وهو ما إذا تفرد ثقة بجملته حديث لا تعرض فيه لما رواه بمخالفة أصلاً.

- وواسطة هي محل الخلاف، وهو: زيادة "لفظة" في حديث لم يذكرها غير من زاد من رواة ذلك الحديث:

فتقبل إذا كان الراوي الذي رواها ثقة حافظاً ثبتاً، والذي لم يذكرها مثله، أو دونه في التوثيق؛ كما قبل الناس زيادة مالك بن أنس: من المسلمين في صدقة الفطر^(٣)، واحتج بها أكثر العلماء.

وتقبل في موضع آخر لقرائن تخصها، ومن حكم في ذلك حكماً عاماً فقد غلط، بل كل زيادة لها حكم يخصها؛ ففي موضع يجزم بصحتها، كزيادة مالك، وفي موضع يغلب على الظن صحتها، كزيادة سعد بن طارق في

(١) النكت لابن حجر: ٦٧١/٢.

(٢) الضروري في أصول الفقه لابن رشد: ٧٩/١.

(٣) أخرجه البخاري: ٢/١٣٠/١٥٠٤ باب: صدقة الفطر على العبد وغيره من المسلمين.

ومسلم: ٢/٦٧٧/٩٨٤ باب: زكاة الفطر على المسلمين من التمر والشعير.

حديث: جعلت الأرض مسجداً، وجعلت تربتها لنا طهوراً^(١)، وكريادة سليمان التيمي في حديث أبي موسى: وإذا قرأ فأنصتوا.^(٢) وفي موضع يجرم بخطأ الزيادة، كزيادة معمر، ومن وافقه قوله: وإن كان مائعاً فلا تقربوه^(٣)، وكزيادة عبد الله بن زياد - ذكر البسملة - في حديث قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين^(٤)، وإن كان معمر ثقة وعبد الله بن زياد ضعيفاً، فإن الثقة قد يغلط. وفي موضع يغلب على الظن خطأها، كزيادة معمر في حديث ماعز الصلاة عليه، رواها البخاري في صحيحه^(٥)، وسئل هل رواها غير معمر؟ فقال: لا، وقد رواه أصحاب السنن الأربعة عن معمر، وقال فيه: ولم يصل عليه، فقد اختلف على معمر في ذلك، والراوي عن معمر هو عبد الرزاق وقد اختلف عليه أيضاً، والصواب أنه قال: ولم يصل عليه.^(٦) وفي موضع يتوقف في الزيادة، كما في أحاديث كثيرة.^(٧)

(١) صحيح مسلم: ١/٣٧١/٥٢٢ باب: جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً.

(٢) صحيح مسلم: ١/٣٠٤/٤٠٤ باب: التشهد في الصلاة.

(٣) سنن الترمذي: ٣/٣٢٢/١٧٨٩ باب: ما جاء في الفأرة تموت في السمن.

(٤) سنن الدارقطني: ٢/٨٥/١١٨٩ باب: وجوب قراءة بسم الله الرحمن الرحيم.

(٥) أخرج البخاري قصة ماعز بن مالك في صحيحه: ٨/١٦٧/٦٨٢٤ باب: هل يقول الإمام للمقر:

لعلك لمست أو غمزت. ورقم: ٨/١٦٦/٦٨٢٠ باب: الرجم بالمصلى.

(٦) سنن أبي داود: ٤/١٤٦/٤٤٢١ باب: رجم ماعز بن مالك.

(٧) انظر أقوال من يرى التفصيل كما في: مقدمة ابن الصلاح: ١/٨٦. ونصب الراية

للزيلعي: ١/٣٣٦. البداية شرح الهداية للميرغني: ٢/٢٠٠. ومذكرة في أصول الفقه

للسنقيطي: ١/١٦١. المهذب في أصول الفقه للنملة: ٢/٧٩٠ وما بعدها.

المبحث الرابع: نموذج تطبيقي على اثر التفرد في اختلاف الفقهاء المقصد من هذا المبحث بيان تطبيقي يظهر فائدة اختلاف الرواة في الخبر وتفرد الثقة بالعبارة الواحدة دون غيره من الرواة، وأثر ذلك في الاستدلال الفقهي عند فقهاء الإسلام، وأثر ذلك على حياة الناس في كافة الأوقات قديما وحديثا، من تلك الأخبار التي وقع فيها التفرد المؤثر حديث أبي هريرة: "إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم؛ فليغسله سبع مرات" رواه عنه جمع من أصحابه، منهم: أبو رزين، وأبو صالح، والأعرج، وهمام بن منبه، وابن سيرين.. وغيرهم كثير. ذكر ما في الخبر من جهة الرواية:

أولاً: تفرد: مالك^(١)، عن أبي الزناد، عن الأعرج فقال: إذا شرب الكلب...^(٢) قال ابن عبد البر^(٣): هكذا يقول مالك في هذا الحديث "إذا شرب الكلب" وغيره من رواة حديث أبي هريرة هذا بهذا الإسناد وبغيره على تواتر طرقه وكثرتها عن أبي هريرة وغيره كلهم يقول: "إذا ولغ الكلب" ولا يقولون: "شرب الكلب"، وهو الذي يعرفه أهل اللغة.^(٤)

(١) مالك بن أنس بن مالك المدني شيخ الإسلام حجة الأنام إمام دار الهجرة، توفي سنة: ٥١٧٩: انظر: تقريب التهذيب لابن حجر: ١/٥١٦/٦٤٢٥.

(٢) صحيح البخاري: ١/٤٥/١٧٢ باب: الماء الذي يغسل به شعر الإنسان، ومسلم: ١/٢٣٤/٢٧٩ باب: حكم ولوغ الكلب. الاستذكار لابن عبد البر: ١/٢٠٥.

(٣) يوسف بن عبد الله بن محمد أبو عمر شيخ الإسلام حافظ المغرب، توفي سنة: ٥٤٦٣. انظر: سير أعلام النبلاء للذهبي: ١٨/١٥٣/٨٥.

(٤) انظر: التمهيد لابن عبد البر: ١٨/٢٦٨ وما بعدها بتصرف

ثانيا: تفرد علي بن مسهر^(١)، عن الأعمش، عن أبي رزين وأبي صالح، عن أبي هريرة، فقال: "فليرقه"^(٢). قال النسائي: لا أعلم أحدا تابع علي بن مسهر على قوله: فليرقه.^(٣)

ثالثا: تفرد: ابن سيرين^(٤)، بذكر التطهير، والترتيب في الخير، واختلف عليه^(٥)، فرواه عنه: هشام، وأيوب، وقتادة..، فقال مرة: سبع مرات أو لاهن بالتراب^(٦)، ومرة: السابعة^(٧)، ومرة" أو لاهن أو إحداهن^(٨). وتابعه أبو رافع، فذكر الترتيب.^(٩)

وقال أبو داود^(١٠): أما أبو صالح، وأبو رزين، والأعرج، وثابت الأحنف، وهمام بن منبه، وأبو السدي عبد الرحمن رووه عن أبي هريرة، ولم يذكروا التراب.^(١١)

(١) علي بن مسهر القرشي أبو الحسن ثقة له غرائب، توفي سنة: ٥١٨٩ انظر: تقريب التهذيب لابن حجر: ٤٧٨٨/٤٠٥/١.

(٢) صحيح مسلم: ٢٧٩/٢٣٤/١ باب: حكم ولوغ الكلب. سنن النسائي: ٦٦/٥٣/١ باب: الأمر بإراقة ما في الإناء إذا ولغ الكلب فيه.

(٣) سنن النسائي: ٦٦/٥٣/١ باب: الأمر بإراقة ما في الإناء إذا ولغ الكلب فيه.

(٤) محمد ابن سيرين الأنصاري أبو بكر ثقة ثبت عابد لا يرى الرواية بالمعنى توفي سنة: ٥١١٠. انظر: تقريب التهذيب لابن حجر: ٥٩٤٧/٤٨٣/١.

(٥) انظر: التمهيد لابن عبد البر: ٢٦٨/١٨ وما بعدها بتصرف

(٦) صحيح مسلم: ٢٧٩/٢٣٤/١ باب: حكم ولوغ الكلب.

(٧) سنن أبي داود: ٧٣/١٩/١ باب: الوضوء بسور الكلب.

(٨) مسند الحميدي: ٩٩٧/١٩٥/٢ أحاديث أبي هريرة.

(٩) سنن النسائي: ٣٣٨/١٧٧/١ باب: تعفير الإناء بالتراب إذا ولغ الكلب فيه.

(١٠) سليمان بن الأشعث أبو داود الإمام الحافظ صاحب السنن، توفي سنة: ٥٢٧٥. انظر: تقريب التهذيب لابن حجر: ٢٥٣٣/٢٥٠/١.

(١١) سنن أبي داود: ٧٣/١٩/١ باب: الوضوء بسور الكلب.

رابعاً: تفرد صفوان بن سليم^(١)، عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة، فقال: فلا يجعل فيه شيئاً حتى يغسله سبع مرات.
وقال الطبراني^(٢): لم يروه عن صفوان بن سليم، إلا إبراهيم بن محمد، تفرد به: إسماعيل بن عياش^(٣).

ذكر الأثر الفقهي المترتب على هذا الاختلاف:

قال أبو عمر: "اختلف العلماء في العمل بظاهر هذا الحديث واختلفوا في معناه أيضاً؛ فأما أكثر أهل العلم من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من فقهاء المسلمين فإنهم يقولون:

- إن الإناء يغسل من ولوغ الكلب "سبع مرات بالماء" وممن روي ذلك عنه بالطرق الصحاح: أبو هريرة، وابن عباس، وعروة بن الزبير، ومحمد بن سيرين، وطاوس، وعمرو بن دينار، وبه قال: مالك، والأوزاعي، والشافعي، وأحمد، وإسحاق، وأبو ثور، وأبو عبيد، وداود الطبري.
قال: وفي المسألة قول ثان عن الزهري: يغسل ثلاثاً، وعن عطاء: قال: كل ذلك قد سمعت: سبعا وخمسا، وثلاث مرات^(٤).

(١) صفوان بن سليم المدني الزهري، ثقة حجة توفي سنة: ٥١٣٢هـ انظر: تقريب التهذيب لابن حجر: ٢٩٢٢/٢٧٦/١.

(٢) سليمان بن أحمد الطبراني أبو القاسم أحد الحفاظ الكثيرين، صاحب المعجم الكبير والأوسط والصغير وغيرها من الكتب النافعة توفي سنة: ٥٣٦٠هـ انظر: تاريخ الإسلام للذهبي: ٣٢٩/١٤٣/٨ وما بعدها.

(٣) المعجم الأوسط للطبراني: ٣٧١٩/١٠٥/٤ حديث من اسمه عثمان.

(٤) مصنف عبد الرزاق: ٣٣٣/٩٧/١ باب: الكلب يلع في الإناء.

قال: وفي المسألة قول ثالث: قال أبو حنيفة وأصحابه، والثوري، والليث بن سعد: يغسل بلا حد، وتعقبه أبو عمر: بأنه قد ثبت عن النبي في هذا ما يرد قول هؤلاء؛ فلا وجه للاشتغال به".^(١)

وقال الحنابلة: يجب العدد في الغسل من ولوغ الكلب والخترير، خلافاً لأبي حنيفة في قوله: لا يجب العدد في ذلك، ويعتبر فيه غلبة الظن، فيغسله إلى أن يغلب على ظنه طهارته ودليلنا: إنما إحدى الطهارتين؛ فكان العدد فيها مستحقاً.^(٢)

- ونخلص من ذلك بأنه يجب غسل الإناء من ذلك سبع مرات للحديث، وهو مذهب الجمهور، وذهب الأحناف؛ إلى غير ذلك؛ لأن أبا هريرة قد خالف ما رواه وغسل ثلاثاً، وهو قول أكثر الأحناف.^(٣)

- ذهب الشافعية والحنابلة إلى نجاسة الكلب وسؤره، وسائر بدنه، خلافاً لمالك وداود الظاهري، وعليه:

قالوا: إذا ولغ- الكلب- في إناء فيه ماء قليل، أو مائع آخر؛ وإن كان كثيراً- ينجس الإناء وما فيه؛ فعليه أن يريقه، ويغسل الإناء سبع مرات؛ إحداهن مكدرهً بالتراب؛ لأن مسح الإناء بالتراب؛ سواء كان قد صبَّ الماء على التراب، أو ألقى التراب في الماء، فكدره- فجائز. وكذلك لو أصاب شيء، من بدن الكلب موضعاً رطباً- يجب غسله سبعاً؛ إحداهن بالتراب.^(٤)

(١) انظر: التمهيد لابن عبد البر: ٢٦٨/١٨ وما بعدها بتصرف

(٢) رؤوس المسائل الخلافية للعكبري: ٨٨/١.

(٣) المهذب للنملة: ٧٩٦/٢. الميسوط للسرخسي: ٤٨/١.

(٤) انظر: نهاية المطلب للجويني: ٢٤١/١. التهذيب للبعوي: ١٩٠/١.

واستدلوا على ذلك بقوله: "فأريقوه، واغسلوه سبعا أو لاهن بالتراب"؛ فأمر بإراقة ما فيه وقد يكون عسلاً أو سمناً، فلولا أنه نجس الذات والسؤر.. لما أمر بإراقة سؤره. ^(١)

وقالوا: وإذا أدخل الكلب يده أو رجله وجب غسله سبعا كما لو ولغ فيه، خلافاً للمالك، وداود في قولهما: لا يجب غسله، ودليلنا: انه جزء من الكلب فوجب غسل ما لاقاه قياساً على فيه. ^(٢)

وقالوا: الأمر على الوجوب، لأن غسل الإناء يختص بموضع الإصابة كسائر النجاسات، ولو كان على وجه التعبد لما اختص بموضع الإصابة كالطهارة من الحدث والجناية. ^(٣)

وذهب الأحناف إلى أن تطهير محل النجاسة غير المرئية بغسلها ثلاثاً وجوباً وسبعاً مع الترتيب ندباً في نجاسة الكلب خروجاً من الخلاف وإن خالف بعض الأحناف فقال: عين الكلب ليس بنجس، ويستدلون عليه بطهارة جلده بالدباغ. ^(٤)

وذهب المالكية إلى ندب إراقة ذلك "الماء"، وندب غسل الإناء سبع مرات تعبداً؛ إذ الكلب طاهر ولعابه طاهر، ولا يفتر غسله لنية لأنه تعبد في الغير كغسل الميت. ولا يندب الترتيب بأن يجعل في أولاهن أو الأخيرة أو غيرهما تراب. ^(٥) ولا يخالف ذلك ما روي من طريق ابن سيرين؛ لأنه لم يثبت في كل

(١) البيان للعمري: ٤٢٦/١. المجموع للنووي: ٥٦٧/٢.

(٢) رؤوس المسائل الخلافية للعكري: ٨٨/١.

(٣) رؤوس المسائل الخلافية للعكري: ٨٧/١.

(٤) انظر: المبسوط للسرخسي: ٤٨/١. تحفة الفقهاء للسمرقندي: ٥٣/١. حاشية الطحاوي على مراقبي الفلاح: ١٦١/١.

(٥) حاشية الصاوي على الشرح الصغير: ٨٦/١.

الروايات قوله: إحداهن بالتراب ولا ما بعدها، وقد أسقطها في الموطأ أو لاضطراب رواياته، وتعقب بأن عدم ثبوته في كلها لا يقتضي تركه؛ لأن زيادة العدل مقبولة، وفيه نظر: لأن محل قبول زيادته ما لم يكن الذي لم يزد أو وثق منه، وهنا الذي لم يزد أو وثق كما بينه السيوطي عن الحافظ ابن حجر؛ فيكون مخالفه من هو أولى منه، فتكون الزيادة شاذة، والشاذ مردود، وهو: كما يجري في الحديث بتمامه، يجري في الزيادة. (١)

فائدة: هل تقوم المنظفات الحديثة كالصابون والمطهرات مقام التراب؟ فيما يقوم مقام التراب أربعة أقوال لأهل العلم: أولها: لا، وثانيها: نعم، وثالثها: تقوم عند عدم التراب دون وجوده، ورابعها: تقوم فيما يفسده التراب كالثياب دون الأواني وغيرها. (٢)

ومن ذهب إلى أن "تكليف استعمال التراب في التعفير معقول، وهو: مظاهرة الماء وإمداده بما يزيده قوة في الإزالة، فكل ما عمل في هذا المعنى عمل التراب؛ قام مقامه". (٣)

ومن ذهب إلى أن للشرع في الترتيب حكمة، فيرى عدم قيام أي شيء مقام التراب؛ لأن كان غير التراب ميسوراً ولم يأمر إلا بالتراب، وقد ذكر بعض الأطباء "الثقات في عصرنا" وجود جراثيم في لعاب الكلب يقضي عليها التراب. (٤)

(١) شرح الزرقاني على مختصر خليل: ٩٨/١ بتصريف. وشرح مختصر خليل للخرشي: ١١٩/١.

(٢) انظر: المجموع شرح المهذب للنووي: ٥٨٣/٢، الإعلام بفوائد عمدة الأحكام لابن الملتن: ٣١١/١ وغيرهما من كتب الفقه.

(٣) الفروق للجويني: ٦٩/١. ونهاية المطلب له: ٢٤٣/١.

(٤) انظر: فتح النعم شرح صحيح مسلم لشاهين: ٢٢٧/٢.

فائدة أخرى: في اقتناء الكلاب.

عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من أمسك كلباً فإنه ينقص كل يوم من عمله قيراط إلا كلب حرث أو ماشية.

قال ابن سيرين وأبو صالح، عن أبي هريرة، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - "إلا كلب غنم أو حرث أو صيد".
وقال أبو حازم: عن أبي هريرة، عن النبي - صلى الله عليه وسلم - "كلب صيد أو ماشية".^(١)

فإذا استثنى كلب "الزرع، والصيد، والحراسة: حراسة البيوت، والمنشآت، أو المواشي وغيرها لنص؛ فإنه يدخل فيه كل ما تدعو إليه الحاجة مثل: تتبع آثار المجرمين، وكشف المخدرات، والاستعانة به على قضاء الحوائج.. ونحو ذلك من الأمور التي تدرّب فيها الكلاب لمساعدة البشر في العصر الحالي؛ لأن الترخيص فيها للحاجة، فيرخص لكل ما شاهدها، إذ الخبر فيه دليل على أن إمساك الكلب للحاجة لا بأس به، وأما لغير ذلك فمكروه. فإن كان الشخص في حاجة شديدة إلى من يقوم بأمره فلم يجد؛ فله اقتناؤه في كل ما يجلب منفعة أو يدفع مضرة قياساً.

(١) صحيح البخاري: ٢/٨١٧/٢١٩٧ باب: اقتناء الكلب للحراث.

وله الأخذ برأي المالكية في طهارة جسم الكلب، وأن يحرص على تطهير الأواني التي يبلغ فيها أو يشرب سبع مرات إحداهن بالتراب أو ما يقوم مقامه على مذهب من يرى ذلك.^(١)

(١) انظر ما قيل في ذلك في : التمهيد لابن عبد البر: ٢١٩/١٤. شرح النووي لمسلم: ٢٣٦/١٠.

الخاتمة:

بعد ما قدمنا خلال البحث يتبين لنا كيف أن الاستفادة من الأحكام الفقهية التي يظن أنها كانت لزمان غير زماننا نظرة غير سديدة فلا تزال الفوائد من اختلاف الفقهاء تشبع حاجات المجتمعات المسلمة المتجددة في كل وقت وزمان؛ فترفع عنهم الحرج والمشقة بيسرها وتنوعها، وما علينا إلا التنقيب والكشف عن دررها وثقلها لتصل إلى الناس بيسرها ونقاؤها خالية مما شابهها من كدر الأقوال التي ضيقت على الناس أمور دنياهم، وتبين لنا كيف أن ما كتبه علمائنا ودونوه من دقائق الرواية واختلافها بأدق تفصيلها لم يكن مجرد سرد استخدم في زمان غابر وانقضى بل هي أقوال ذخرة بأسباب الاجتهاد التي تجعلها ملائمة لكل وقت وحال، وبينت أن علمائنا رحمهم الله تمسكوا في آرائهم تلك بأخبار المصطفى -صلى الله عليه وسلم- وكانوا أمناء في استنباط الأحكام الشرعية منها وفق قواعد قعدوها أصلها من الوحيين "الكتاب والسنة" أو من إجماع الأمة، أو من القياس الصحيح لا من الهوى والتشهي، وهو الأمر الذي يورثنا الطمأنينة عند الأخذ بأي رأي من آرائهم الفقهية -رحمهم الله تعالى- فيما يعرض لنا من الأمر الدينية والدنيوية، والحمد لله أولاً وآخراً.

المصادر:

- الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم على بن أحمد، تحقيق: أحمد شاكر، دار الآفاق بيروت.
- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول للشوكاني محمد بن علي بن محمد، تحقيق: أحمد عزو عناية، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى: ١٩٩٩م.
- أصول البيدوي: علي بن محمد بن الحسن، نشر: مطبعة جاويد كراتشي .
- أصول السرخسي محمد بن أحمد بن أبي سهل، نشر دار المعرفة بيروت "نسخة مصورة"
- الإعلام بفوائد عمدة الأحكام لابن الملقن: عمر بن علي بن أحمد، تحقيق: عبد العزيز المشيقح، دار العاصمة الرياض، الطبعة الأولى: ١٩٩٧م.
- الأنوار الكاشف لما في كتاب "أضواء على السنة" من الزلل والتضليل والمجازفة، لليمان: عبد الرحمن بن يحيى بن علي المعلمي، نشر المطبعة السلفية بمصر، "عالم الكتب بيروت" نشر سنة: ١٩٨٦م.
- البيان في مذهب الإمام الشافعي للعراني: يحيى بن أبي الخير بن سالم، تحقيق: قاسم محمد النوري، دار المنهاج جدة، الطبعة الأولى: ١٩٤٢م.
- تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي: محمد بن محمد، تحقيق: مجموعة من المحققين، الأوقاف الكويتية.
- تاريخ الإسلام ووفيات مشاهير الإسلام للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان، تحقيق: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى: ١٩٤٢م.
- تحفة الفقهاء للسمرقندي: محمد بن أحمد، تحقيق: دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى: ١٩٩٤م.

- تدريب الراوي شرح تقريب النواوي للسيوطي: عبد الرحمن جلال الدين، تحقيق: نظر الفريابي، نشر دار طيبة، الطبعة الأولى.
- التعريفات للجرجاني: علي بن محمد، تحقيق: جماعة من العلماء، نشر دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- تفرد الثقة لللاحم: إبراهيم بن عبد الله، بحث نشر في مجلة الحكمة الصادر بلندن، العدد ٢٤.
- تقريب التهذيب لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن محمد، تحقيق: محمد عوامة، دار الرشيد سوريا، الطبعة الأولى: ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- تقويم الأدلة في أصول الفقه للدبوسي: عبد الله بن عمر بن عيسى، تحقيق: خليل الميس، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ ٢٠٠١م.
- التلخيص في أصول الفقه للجويني: عبد الملك بن عبد الله، تحقيق: عبد الله جولم، بشير أحمد، نشر: دار البشائر بيروت، الطبعة:
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد لابن عبد البر: يوسف بن عبد الله، تحقيق: مصطفى العلوي، نشر وزارة الأوقاف المغربية سنة: ١٣٨٧هـ.
- التهذيب في فقه الإمام الشافعي لمحي السنة: الحسين بن مسعود، تحقيق: عادل عبد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- التوقيف على مهمات التعاريف للمناوي: محمد بن عبد الرؤوف المناوي، نشر دار عالم الكتب القاهرة، الطبعة الأولى: ١٤١٠هـ ١٩٩٠م.
- حاشية على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح للطهطاوي: أحمد بن محمد، نشر المطبعة الكبرى الأميرية ببولاك، سنة: ١٣١٨هـ مصورة
- حاشية الصاوي على الشرح الصغير "بلغة السالك" أحمد بن محمد الخلوئي، دار المعارف مصر. بدون تاريخ. مصور

- الحديث المعلول قواعده وضوابطه لحمزة الملباري، نشر ملتقى أهل الحديث الطبعة الثانية.
- دستور العلماء = جامع العلوم في اصطلاحات الفنون للقاضي: عبد النبي بن عبد الرسول، تحقيق: حسن هاني فحص، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- رسوم التحديث في علوم الحديث للجعبري: إبراهيم بن عمر، تحقيق: إبراهيم شريف المليي، دار ابن حزم بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- رؤوس المسائل الخلافية للعكبري: الحسين بن محمد، تحقيق: عبد الملك الدهيش، مكة المكرمة.
- سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث، تحقيق: محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية بيروت.
- سنن الترمذي = جامع الترمذي محمد بن عيسى بن سورة، تحقيق: أحمد شاكر، مطبعة عيسى الحلبي القاهرة، الطبعة الثانية: ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م.
- سنن الدارقطني: علي بن عمر، تحقيق: عبد الله الهاشمي، نشر دار المعرفة بيروت.
- سنن الدارمي: عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بمرام، تحقيق: حسين سليم أسد، دار المعني الرياض، الطبعة الأولى: ١٤١٢هـ - ٢٠٠٠م.
- السنن الكبرى للنسائي: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الثالثة: ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
- سنن النسائي: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، المطبوعات الإسلامية حلب، الطبعة: الثانية: ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- شرح الزرقاني على مختصر خليل، محمد بن عبد الباقي الزرقاني، نشر دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

- شرح مختصر خليل للخرشي: محمد بن عبد الله، دار الفكر بيروت، بدون تاريخ. مصور.
- شرد علل الترمذي لابن رجب: عبد الرحمن بن أحمد السلامي، تحقيق: همام عبد الرحيم، مكتبة المنار الأردن، الطبعة الأولى: ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري إسماعيل بن حماد، تحقيق: أحمد عبد الغفور، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة: ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- صحيح البخاري= الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم، سننه وأيامه، لمحمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمد زهير بن ناصر، دار طوق النجاة، وعليها تعليقة لمصطفى البغا، مصورة عن الطبعة السلطانية.
- صحيح مسلم= المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله، مسلم بن الحجاج، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، إحياء التراث العربي بيروت
- الضروري في أصول الفقه لابن رشد الحفيد: محمد بن أحمد، تحقيق: جمال الدين العلوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى: ١٩٩٤م.
- علوم الحديث ومصطلحه"عرض ودراسة" صبحي الصالح، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الخامسة: ١٩٨٤م.
- العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، نشر مكتبة الهلال، نسخة مصورة.
- فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي بن حجر، تحقيق: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات ابن باز، المطبعة السلفية مصر. نسخة مصورة.

- فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، للسخاوي: محمد بن عبد الرحمن، تحقيق: على حسين، نشر مكتبة السنة، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ ٢٠٠٣م.
- الفروق اللغوية للعسكري: الحسن بن عبد الله بن سهل، تحقيق: محمد سليم، دار العلم والثقافة القاهرة، الطبعة الأولى.
- الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد، نشر: مكتبة الخانجي القاهرة.
- الفقيه والمتفقه للخطيب البغدادي أحمد بن علي، تحقيق: عادل يوسف العزازي، نشر دار ابن الجوزي الطبعة الثانية: ١٤٢١هـ.
- الكفاية في علم الرواية للخطيب: أحمد بن علي بن ثابت، تحقيق: ماهر الفحل، نشر دار ابن الجوزي الرياض، الطبعة الأولى: ١٤٣٢هـ.
- الكليات لأبي البقاء: أيوب بن موسى الحسيني، تحقيق: عدنان درويش، مؤسسة الرسالة بيروت.
- لسان العرب، لابن منظور جمال الدين، دار صادر بيروت، الطبعة الثالثة: ١٤١٤هـ.
- اللمع في أصول الفقه للشيرازي: إبراهيم بن علي بن يوسف، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م.
- المبسوط للسرخسي: محمد بن أحمد بن أبي سهل، تحقيق: خليل الميس، دار الفكر بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م.
- المجموع شرح المهذب للنووي: محيي الدين يحيى بن شرف معها تكملة السبكي والمطيعي، نشر دار الفكر بيروت.
- المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، الرامهرمزي: الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، دار الفكر بيروت، الطبعة الثالثة: ١٤٠٤هـ.

- المحصول لابن العربي: محمد بن عبد الله المعافري، تحقيق: حين على البدري، دار البيارق عمان، الطبعة الأولى: ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م.
- المحصول للرازي: محمد بن عمر، تحقيق: جابر العلواني، نشر: مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الثالثة: ١٤١٨هـ. ١٩٩٧م.
- المحلى بالآثار، لابن حزم الأندلسي على بن أحمد، نشر دار الفكر بيروت "مصور على طبعة القاهرة".
- المخصص لابن سيده: علي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق: خليل جفال، إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.
- مذكرة في أصول الفقه للشنقيطي: محمد الأمين بن محمد المختار، مكتبة العلوم والحكم المدينة، الطبعة الخامسة: ٢٠٠١م.
- المستدرک على الصحيحين، للحاك: محمد بن عبد الله "ابن البيع"، تحقيق: عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى: ١٤١١هـ ١٩٩٠م.
- المستصفي للغزالي أبو حامد محمد بن محمد الطوسي، تحقيق: محمد عبد السلام، نشر دار الكتب العلمية الطبعة الأولى: ١٤١٣هـ ١٩٩٣م.
- مسند الحميدي: عبد الله بن الزبير، تحقيق: حسين سليم أسد، نشر دار السقاء دمشق، الطبعة الأولى: ١٩٩٦م.
- المسند، أحمد بن حنبل بن هلال الشيباني، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ ٢٠٠١م.
- المعجم الأوسط للطبراني: سليمان بن أحمد بن أيوب، تحقيق: طارق عوض الله، نشر دار الحرمين مصر، الطبعة الأولى.
- معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار، عالم الكتب بيروت، الطبعة الأولى: ١٤٢٩هـ ٢٠٠٨م.

- معجم مقاييس اللغة لابن فارس: أحمد بن فارس، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ. ١٩٧٩م.
- مقدمة ابن الصلاح "محاسن الاصطلاح" للبلقيني: عمر بن رسلان، تحقيق: عائشة عبد الرحمن، دار المعارف مصر.
- مقدمة ابن الصلاح = معرفة علوم الحديث، عثمان بن عبد الرحمن، تحقيق: تور الدين عتر، نش دار الفكر دمشق، الطبعة الأولى: ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج للنووي: محي الدين بن شرف، دار إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الثانية: ١٣٩٢م.
- منهج النقد عند علماء الحديث نور الدين عتر، دار الفكر دمشق، الطبعة الثالثة: ١٤٠١هـ ١٩٨١م.
- المهذب في علم أصول الفقه المقارن لعبد الكريم النملة، مكتبة دار الرشد الرياض، الطبعة الأولى: ١٤٢٠هـ ١٩٩٩م.
- الموازنة بين المتقدمين والمتأخرين في تصحيح الأحاديث وتعليلها لحمزة المليباري، نشر د ملتقى أهل الحديث، الطبعة الثانية: ١٤٢٢هـ ٢٠٠١م.
- الموقظة في علم مصطلح الحديث للذهبي: محمد بن أحمد بن عثمان، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب، الطبعة الثانية: ١٤١٢هـ.
- ميزان الاعتدال في نقد كلام الرجال، للذهبي: محمد بن أحمد، تحقيق: علي البجاوي، دار المعرفة بيروت، الطبعة الأولى: ١٣٨٣هـ ١٩٦٢م.
- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر"، لابن حجر العسقلاني، تحقيق: نور الدين عتر، نشر: مطبعة الصباح، دمشق، الطبعة الثالثة: ١٤٢١هـ ٢٠٠٠م.

- نصب الراية لأحاديث الهداية للزيلعي: عبد الله بن يوسف، تحقيق: محمد عوامة، مؤسسة الريان بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- النكت على ابن الصلاح والعراقي لابن حجر: أحمد بن علي بن محمد، تحقيق: ربيع بن هاد المدخلي، نشر عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، الطبعة الأولى: ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م.
- النكت على مقدمة ابن الصلاح، للزركشي: بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، تحقيق: زين العابدين محمد، نشر أضواء السلف، الرياض، الطبعة الأولى: ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.
- نهاية المطلب في دراية المذهب للجويني: عبد الملك بن عبد الله، تحقيق: عبد العظيم الديب، دار المنهاج الرياض، الطبعة الأولى: ١٤٢٨هـ ٢٠٠٧م.
- الهداية شرح البداية لعلي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني، نشر المكتبة الإسلامية، مصر.
- الورقات للجويني: عبد الملك بن عبد الله، تحقيق: عبد اللطيف العبد، الوسيط في علوم ومصطلح الحديث، أبو شهبة: محمد بن محمد بن سويلم، نشر دار الفكر العربي.
- اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجر للمناوي: محمد بن عبد الرؤوف، تحقيق: المرتضى الزين أحمد، نشر دار الرشد الرياض، الطبعة: الأولى: ١٩٩٩م.

فهرس المحتويات

٤٣٥	المقدمة:
٤٣٨	المبحث الأول: التعريف بمصطلحات البحث
٤٤١	المبحث الثاني: التفرد حقيقته، وأنواعه، وأهميته.
٤٤٤	المبحث الثاني: موقف العلماء من تفرد الثقة
٤٥١	المبحث الرابع: نموذج تطبيقي على اثر التفرد في اختلاف الفقهاء
٤٥٩	الخاتمة:
٤٦٠	المصادر: