

## سلوك طلاب المكتبات في البحث عن المعلومات وأثره على اقتناء المعرفة

### لديهم : دراسة احصائية للإنتاج الفكري

أ. هويه مصبح فرحان العازمي

طالبة دكتوراه بقسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة حلوان

### مستخلص

أن اهتمام الطلاب بالبحث والحصول على مصادر المعلومات من كتب وأوراق بحثية يتأثر بشكل مباشر باهتمام الطلاب والأولوية لديهم لغرض البحث والدراسة حتى يكونوا قادة في مجال عملهم وليس مجرد تابعين، وكذلك الرغبة لديهم في التفوق والابتكار والمساهمة الفعالة في المجال المهني، كما تأثر اقتناء المعرفة الفعلية والمسبقة لدى طلاب ما قبل التخرج على سلوكياتهم في البحث عن مصادر المعلومات.

حيث تعد عملية اقتناء المعرفة من العمليات التي لها درجة عالية من الأهمية في حياة المتعلم، عبر سنوات الدراسة المختلفة وخاصة في المرحلة الجامعية حيث يتعرض الطالب إلى الكثير من المواقف التي تتطلب منه البحث عن المعلومات.

وبناء على ذلك كان لابد من إلقاء الضوء على أثر التعليم والتحفيز لاستخدام المكتبات وتخفيف التوتر والضغط النفسي الذي يتعرض له الطلاب عند البحث عن مصادر المعلومات لغرض البحث والدراسة، والتركيز بشكل خاص على دراسة مدى اهتمام طلاب المكتبات باقتناء المعرفة من خلال استخدام المكتبة.

من هذا المنطلق تأتي الدراسة الحالية كدراسة احصائية كمية تتعلق بحصر الدراسات في الموضوع المتعلق باقتناء المعرفة والتعرف على الاتجاهات الموضوعية وغيرها من العلاقات المرتبطة بالموضوع، حيث قسمت السمات التي قامت عليها الدراسة الإحصائية إلى خمسة سمات أساسية (سمات كمية، سمات زمنية، سمات نوعية، سمات لغوية، سمات فكرية)

وقد وجدت الباحثة أن هناك ١٤٢ دراسة تتعلق بموضوع اقتناء المعرفة منها ١٤٢ دراسة تتعلق بعلاقة الطلاب الجامعيين بالمكتبات، و ٣١ دراسة تتعلق بتأثير الحاجة إلى

المعلومات على سلوكيات البحث عن المعلومات، و٤٧ دراسة عن تأثير التعليم على سلوكيات البحث عن المعلومات واقتنائها.

وفيما يتعلق بتوزيع الدراسات زمنياً فقد حصل عام ٢٠٠٤ على أكبر عدد دراسات تم الحصول عليها بإجمالي ١٧ دراسة بنسبة ١١.٩ % من إجمالي الدراسات، يليه عام ٢٠٠٧ بفارق دراسة واحدة. كما تم التوصل إلى ٥٦ دراسة باللغة العربية و٨٦ دراسة باللغة الإنجليزية.

كما احتلت المقالات أكبر عدد من إجمالي الدراسات التي تم الحصول عليها بإجمالي ٩٣ دراسة وبنسبة ٦٦.٢ %، حيث وصل عدد المقالات باللغة الإنجليزية إلى ٧١ دراسة بنسبة ٥٠ % من إجمالي الدراسات التي تم الحصول عليها. وجاءت الرسائل العلمية في المركز الثاني من أشكال الدراسات بعد المقالات بعدد ٢٨ دراسة ونسبة ١٩.٧ %.

كما لوحظ أن أغلبية الدراسات التي تم الحصول عليها هي أعمال فردية لمؤلف واحد حيث وصلت عدد الدراسات ١٠٩ دراسة بنسبة ٧٦.٨ %، مما يشير إلى قلة العمل الجماعي. وكانت أقل نسبة ٠.٧ % جاءت من نصيب الهيئات وهي دراسة وحيدة باللغة الإنجليزية. بينما تميزت الدراسات العربية بطابع الفردية وعدم الاهتمام بالعمل الجماعي هو الاتجاه العام على مستوى العالم العربي، حيث وجد ٥١ دراسة من إجمالي ٥٦ دراسة قام بإعدادهم مؤلف واحد بنسبة ٩١.١ % وهي نسبة مرتفعة.

#### **الكلمات الدالة:**

البحث عن المعلومات - اقتناء المعرفة - سلوكيات البحث عن المعلومات.

Information Seeking - Knowledge Acquisition - Information Seeking Behavior

#### **تمهيد**

تعد عملية اقتناء المعرفة من العمليات التي لها درجة عالية من الأهمية في حياة المتعلم، عبر سنوات الدراسة المختلفة وخاصة في المرحلة الجامعية حيث يتعرض الطالب إلى الكثير من المواقف التي تتطلب منه البحث عن المعلومات، وبجانب الحافز للبحث عن المعلومات لا بد من أن تتوفر لدى الطالب مجموعة من المهارات السلوكية واللغوية والوجدانية والمعرفية.

وعند تفسير وجهات النظر في دراسات (المنجد & الصباغ، ٢٠١١) و(جولديك وآخرين، ٢٠١١) و(الديحاني & أوبينهم، ٢٠٠٨) وجد إن غياب التركيز المتزن للتعليم في جامعات دول مجلس التعاون الخليجي وعدم الاهتمام بعملية نشر المعلومات والكتب

والأبحاث وتوافرها في المكتبات حيث أوضحت نتائج هذه الدراسات فشل ما يقارب ٧٨% من المتعلمين في توثيق أعمالهم لتعزيز أهمية التعليم لطلاب الجامعة، كما أن عدم إثراء التعليم والتعليم غير الكافي والمتدني يؤدي إلى استخدام الطرق التقليدية في التدريس بنسبة (٩٣%)، أما نسبة الاعتماد على المناهج الدراسية التقليدية فجاءت (٣٩%)، ووصلت نسبة اضطرار الطلاب بالارتباط بالكليات غير المؤهلة إلى (٥٢%)، ووجود أعضاء تدريس غير مؤهلين بنسبة (٥٣%) مما يؤدي إلى ضعف التعليم وصعوبة اقتناء المعرفة. وبالتالي يؤدي ذلك إلى مخرجات تعليم غير جيدة و ذات مستوي متدنٍ مما يؤدي إلى تدني النضج الفكري للطلاب (Conole et al، ٢٠١١).

وقد أجريت العديد من الدراسات حول هذه القضايا في حقل التربية ومن هنا رأت الباحثة أنه من الممكن إجراء مثل هذه الدراسة في حقل المكتبات والمعلومات وإلقاء الضوء على أثر التعليم والتحفيز لاستخدام المكتبات وتخفيف التوتر والضغط النفسي الذي يتعرض له الطلاب عند البحث عن مصادر المعلومات لغرض البحث والدراسة، مع التركيز بشكل خاص على دراسة مدى اهتمام طلاب المكتبات باقتناء المعرفة من خلال استخدام المكتبة، حيث لاحظت الباحثة أن عدد من الباحثين أمثال (Albright، ٢٠١٠) و (Hyidegard، ٢٠٠٩) و (Xu et al، ٢٠٠٦) وأشار إلى إهمال أهمية التعليم وأثره في هذا المجال، حيث يرى هؤلاء الباحثون أن سبب ضعف الدافعية لدى الطلاب عن البحث عن مصادر المعلومات داخل المكتبات هو إحساسهم بالضغط النفسي عند البحث وعدم قدرتهم للوصول للمعلومات المطلوبة من مصادر المعلومات المختلفة مما أدى إلى وضع العديد من الفرضيات:

١. سهولة أو صعوبة استخدامهم لمصادر المعلومات المختلفة وحصولهم على المعلومات المطلوبة.
٢. توافر أو غياب التوجيه والإرشاد لاستخدام تلك المعلومات.
٣. كفاءة أو عدم الكفاءة و الدعم الكافي للطلاب في تحديد و معرفة المصادر المطلوبة.
٤. كفاءة الموظفين.
٥. سرعة الوصول إلى المعلومات أو زمن الوصول للمعلومة المطلوبة.

ويفسر هؤلاء الباحثين أن دراسة تحفيز وتشجيع الطلاب أو إحباطهم ولامبالاتهم لفاعلية عملية تنظيم المعلومات في المكتبات ينبثق من التركيز الفعلي على التحقق من الافتراضات المذكورة، حيث من الممكن قياس التأثير السلبي لهذه العوامل عندما يتم

تحليل دراسة كل من (Dervin، ١٩٩٨) و (Ajiboye & Tella، ٢٠٠٧) و (Oppenhiem & Al Daihani، ٢٠٠٨) التي توضح أن الطالب يتم تشجيعه للبحث عن الكتب والدوريات في المكتبات عندما تكون عملية نشر المعلومات فعالة وكافية، إذ أن توافر مصادر المعلومات المنشوره يسهل للطلاب الوصول إلى العديد من المصادر عن طريق البيانات الببليوجرافية مثل أسماء المؤلفين أو الموضوع أو الناشر أو سنة النشر وتحسين استخدامهم لها، وكذلك يكون لدي الطلاب الاهتمام بالبحث بفعالية وكفاءة وتقييم الكتب والدوريات المتعلقة المرتبطة باحتياجاتهم للمعلومات الحالية والمستقبلية واستعارتها واستخدامها للحصول على المعلومات التي يحتاجون إليها. و عندما يتم استغلال هذا الأمر بشكل معقول، بالتالي فإن إهمال أهمية النزعة والميل يؤدي إلى الفشل في تفسير العوامل المطلوبة لتعزيز البحث النشط و الفعال واستخدام مصادر المعلومات المختلفة في المكتبات.

إن إلتحاق الطلاب بتخصص المكتبات والمعلومات يتطلب منهم معرفة أنواع مصادر المعلومات المتوافرة في المكتبة وكيفية الحصول عليها واختيارها واستخدامها وقراءتها و معرفة وفهم المحتوى الفكري وتحليله وفهمه. وعندما يتمكن الطالب من ذلك فإنه يستطيع اقتناء المعلومات وبالتالي تكون لديه الرغبة في تحدي قدراته من أجل استكشاف والحصول على المعلومات من مصادر المعلومات المختلفة في المكتبة، كما أن ذلك لا يتحقق فقط عن طريق استخدام البحث الآلي باستخدام الكمبيوتر والأنظمة الآلية لعمليات اختيار الكتب والدوريات وغيرها من المقتنيات والخدمات الأخرى في المكتبة، إذ أن من المتوقع عند رغبة الطلاب في البحث عن المعلومات أن يزيد و يتفاقم الضغط النفسي والتوتر والإحباط واللامبالاة وخاصة للطلاب ذوي التفكير المتدني و من الممكن تخفيف هذا التأثير السلبي عندما يتم إثراء وتخصيب التعليم (موريسون، ٢٠١٢).

على الرغم من أن وجهة النظر هذه متناقضة مع الباحثين مثل (دينج، ٢٠١٠) إلا أنه في ضوء ما سبق فإن المطلوب هو دراسة السبب دافع (الدافعية) طلاب علوم المكتبات و المعلومات لاقتناء المعرفة وأثره في سلوكهم للبحث عن المعلومات.

### **مشكلة الدراسة**

على الرغم من تأثير اقتناء المعرفة لدى الطلاب في مرحلة ما قبل التخرج على سلوكياتهم عند البحث عن المعلومات إلا أن تجاهل العديد من الباحثين أهمية موضوع إثراء التعليم وارتباطه بتحفيز الطلاب في البحث عن المعلومات ووجود علاقة بين التعليم

وزيادة التحفيز أمثال (Ellis et al، ١٩٩٣) و (Shenton & Dixon، ٢٠٠٣) و (Weiler، ٢٠٠٤) و (Xu et al، ٢٠٠٦) فقد اعتمد هؤلاء الباحثون على النظرية المطروحة من قبل (Kuhlthau، ١٩٩١) لاستخدام التعليل النفسي التحليلي وتقديم نماذج لتفسير مجموعة من المراحل "الإجراءات" التي تحفز الطلاب على اكتشاف وتقييم وتحديد الحصول على مصادر المعلومات من المكتبة.

تجدد الإشارة هنا إلى أهمية توضيح أن من نتائج التعليم غير الكاف أنه يؤدي إلى التأثير على قدرات الطلاب في الجامعة في فهم وتحليل وتفسير وصياغة الاستدلال والاستنتاج عند جمع المعلومات واستخدامها في دراسة أي ظاهرة . و عندما يتأثرون بذلك، فإن قدرتهم على البحث الفعال، وتحديد وتقييم واختيار واستخدام مصادر المعلومات من المكتبة تتأثر سلبياً. وأن الأسباب الكامنة لتحفيزهم في المثابرة ومقاومة هذه العوائق من أجل اقتناء المعرفة، حيث يؤثر استمرار وجود هذه العوائق في البحث لدى الطلاب بشكل عكسي على سلوكهم في البحث للحصول على المعلومات مما يؤدي إلى نتائج سلبية و غير مرغوبة ويؤدي إلى تشكيل ضغوط نفسية على الطلاب (ويلير، ٢٠٠٤)، لأن عزل عملية التعليم وعدم الاهتمام بأهمية تراكم المعرفة وتمكينها لدى الطلاب يؤدي إلى الفشل في تفسير وتحديد المقاييس "المعايير" التي يمكن أن تؤثر عليهم في اتباع الخطوات المقدمة في دراسات (كالثوا، ١٩٩١) و (بيت، ١٩٩٤) و المذكورة كذلك في دراسة (ليمبرج، ١٩٩٩) و (شينتون & ديكسون، ٢٠٠٣). وأن الفشل في تفسير ذلك بسبب المبالغة في ربط سلوك البحث عن المعلومات لدى الطلاب مع سلم الاحتياجات لـ (إبراهام ماسلو) وحافز الإنجاز لـ (ماكيلاند) على التوالي مما أدى إلى وجود بعض الاستنتاجات اللانطقية والتي منها:

أن اهتمام الطلاب بالبحث والحصول على مصادر المعلومات من كتب وأوراق البحث يتأثر بشكل مباشر باهتمام الطلاب والأولوية لديهم للتخرج ليكونوا قادة في مجال عملهم وليس مجرد تابعين، وكذلك الرغبة لديهم في التفوق والابتكار والمساهمة الفعالة في المجال المهني.

### **أهمية الدراسة**

تستمد الدراسة أهميتها من أهمية الموضوع التي تتناوله وهو معرفة أثر اقتناء المعرفة الفعلية والمسبقة لدى طلاب ما قبل التخرج على سلوكياتهم في البحث عن مصادر المعلومات حيث تعمل هذه الدراسة البليوجرافية على استكشاف آراء الباحثين

حول سلوكيات الطلاب والتعرف أي مدى ترتبط بحجم المعرفة التي لديهم، بالإضافة إلى تأثير الدافعية وتحفيز طلاب الهيئة العامة للتعليم التطبيقي في دولة الكويت في السعي للحصول على المعرفة من خلال المكتبات وبالأخص المكتبات الجامعية و علاقة ذلك بسلوكيات البحث المعلوماتي لديهم.

### منهج الدراسة

سوف تستخدم الباحثة في هذه الدراسة منهج كمي احصائي يتعلق بحصر الدراسات في الموضوع المتعلق باقتناء المعرفة والتعرف على اتجاهاتها العددية والموضوعية والزمنية وغيرها من العلاقات.

### الدراسة الإحصائية

انقسمت السمات التي قامت عليها الدراسة الإحصائية إلى خمسة سمات أساسية على النحو التالي:

#### ١. السمات الكمية:

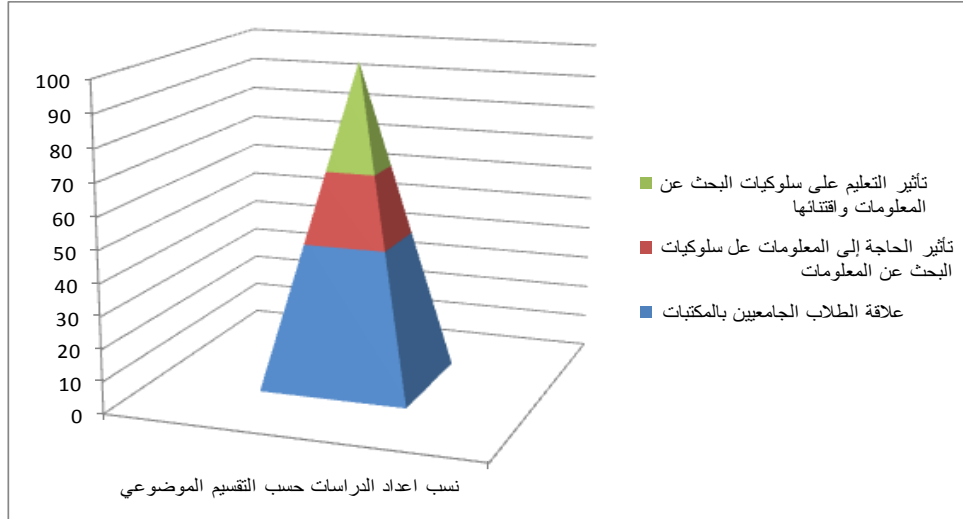
وصل إجمالي عدد الدراسات التي تم التوصل إليها داخل الإنتاج الفكري حتى نهاية البعد الزمني المحدد لإعداد المراجعة العلمية وبعد الانتقاء والاختيار بما يتناسب مع طبيعة مجال الموضوعات التي تم تناولها في الدراسة إلى ١٤٢ دراسة ، وكان أكبر عدد ٦٤ دراسة بنسبة ٤٥ % من نصيب الدراسات التي تناولت موضوع علاقة الطلاب الجامعيين بالمكتبات وأقلها ٣١ دراسة بنسبة ٢٢% من نصيب الدراسات التي تناولت موضوع تأثير الحاجة إلى المعلومات على سلوكيات البحث عن المعلومات.

ويوضح الجدول التالي النسب والأعداد

جدول (١) أعداد ونسب الدراسات حسب التقسيم الموضوعي

النسبة المئوية	عدد الدراسات	الموضوع
٤٥ %	٦٤	علاقة الطلاب الجامعيين بالمكتبات
٢٢ %	٣١	تأثير الحاجة إلى المعلومات على سلوكيات البحث عن المعلومات
٣٣ %	٤٧	تأثير التعليم على سلوكيات البحث عن المعلومات واقتنائها
١٠٠ %	١٤٢	الإجمالي

كما يعرض الرسم البياني التالي النسب التي تمثل أعداد الدراسات



شكل (١) نسب أعداد الدراسات حسب التقسيم الموضوعي

## ٢. السمات الزمنية:

التوزيع الزمني لحجم الإنتاج الفكري المنشور يشير إلى مدى اهتمام الباحثين بموضوع الدراسة وملاحقت التطور ويوضح الجدول التالي التوزيع الزمني للدراسات منذ ظهور أول دراسة عام ١٩٥٦ وحتى عام ٢٠١٦.

جدول (٢) التوزيع الزمني للدراسات

اجمالي النسبة	دراسات اللغة الانجليزية	دراسات اللغة العربية	الاجمالي	باللغة الانجليزية	باللغة العربية	
% ٠.٧	% ٠.٧		١	١		١٩٥٦
% ٠.٧	% ٠.٧		١	١		١٩٦٨
% ٠.٧	% ٠.٧		١	١		١٩٧٦
% ٠.٧	% ٠.٧		١	١		١٩٨٦
% ١.٤	% ١.٤		٢	٢		١٩٨٨
% ٤.٩	% ٤.٩		٧	٧		١٩٨٩

اجمالي النسبة	دراسات اللغة الانجليزية	دراسات اللغة العربية	الاجمالي	باللغة الانجليزية	باللغة العربية	
% ٠.٧	% ٠.٧		١	١		١٩٩٠
% ١.٤	% ١.٤		٢	٢		١٩٩١
% ١.٤	% ١.٤		٢	٢		١٩٩٢
% ١.٤	% ١.٤		٢	٢		١٩٩٣
% ٠.٧	% ٠.٧		١	١		١٩٩٤
% ١.٤	% ١.٤		٢	٢		١٩٩٦
% ٢.٨	% ٢.٨		٤	٤		١٩٩٧
% ٤.٩	% ٤.٩		٧	٧		١٩٩٨
% ١.٤	% ١.٤		٢	٢		١٩٩٩
% ١.٤		% ١.٤	٢		٢	٢٠٠٠
% ٤.٢	% ٢.٨	% ١.٤	٦	٤	٢	٢٠٠١
% ٢.٨	% ٢.٨		٤	٤		٢٠٠٢
% ٢.١	% ١.٤	% ٠.٧	٣	٢	١	٢٠٠٣
% ١١.٩	% ٨.٤	% ٣.٥	١٧	١٢	٥	٢٠٠٤
% ٤.٩		% ٤.٩	٧		٧	٢٠٠٥
% ٩.١	% ٢.١	% ٧	١٣	٣	١٠	٢٠٠٦
% ١١.٢	% ٢.٨	% ٨.٤	١٦	٤	١٢	٢٠٠٧
% ٤.٩	% ٢.١	% ٢.٨	٧	٣	٤	٢٠٠٨
% ٤.٩	% ٣.٥	% ١.٤	٧	٥	٢	٢٠٠٩
% ٣.٥	% ١.٤	% ٢.١	٥	٢	٣	٢٠١٠
% ٢.١	% ١.٤	% ٠.٧	٣	٢	١	٢٠١١
% ٤.٢	% ٢.٨	% ١.٤	٦	٤	٢	٢٠١٢
% ٣.٥	% ١.٤	% ٢.١	٥	٢	٣	٢٠١٣
% ٢.١	% ٢.١		٣	٣		٢٠١٤



اجمالي النسبة	دراسات اللغة الانجليزية	دراسات اللغة العربية	الاجمالي	باللغة الانجليزية	باللغة العربية	
٠.٧ %		٠.٧ %	١		١	٢٠١٥
٠.٧ %		٠.٧ %	١		١	٢٠١٦
	٦٠.٦ %	٣٩.٤ %	١٤٢	٨٦ دراسة	٥٦ دراسة	الاجمالي

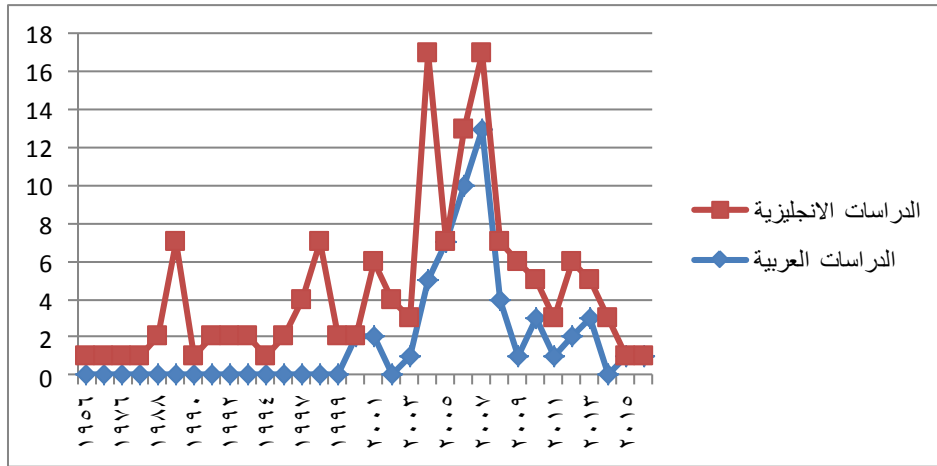
يتضح من الجدول السابق:

- أن بداية الدراسات التي تم الحصول عليها هي دراسة باللغة الإنجليزية ويرجع تاريخ نشرها إلى عام ١٩٥٦، وأول دراسة نشرت باللغة العربية عام ٢٠٠٠ أي بعد حوالي ٤٤ عام.
- يوجد ثلاثة فترات زمنية لم يتم الحصول فيها على أي دراسات وهي :
  - الفترة من عام ١٩٥٧ وحتى عام ١٩٦٧.
  - الفترة من عام ١٩٦٩ وحتى عام ١٩٧٥.
  - الفترة من عام ١٩٧٧ وحتى عام ١٩٨٥.
- لم يتم الحصول على دراسات عربية منذ عام ١٩٥٦ وحتى عام ١٩٩٩، بالإضافة إلى عامي ٢٠٠٢ و ٢٠١٤، وعلى الجانب الآخر لم يتم الحصول على دراسات إنجليزية في أعوام ٢٠٠٠ و ٢٠١٥ و ٢٠١٦.
- أقل الأعوام التي تم الحصول فيها على دراسات هي أعوام ( ١٩٥٦ و ١٩٦٨ و ١٩٧٦ و ١٩٨٦ و ١٩٩٠ و ١٩٩٤ و ٢٠١٥ و ٢٠١٦ ) حيث تم الحصول على دراسة واحدة في كل عام بنسبة ٠.٧ %.
- حصل عام ٢٠٠٤ على أكبر عدد دراسات تم الحصول عليها بإجمالي ١٧ دراسة بنسبة ١١.٩ % من إجمالي الدراسات، يليه عام ٢٠٠٧ بفارق دراسة واحدة.
- اختلفت الأعوام التي تم الحصول فيها على أكبر عدد من الدراسات سواء باللغة العربية أو اللغة الإنجليزية ولكن أعداد الدراسات والنسب كانت متوازية ومتساوية تماما:
  - عام ٢٠٠٤ أكثر الأعوام التي تم الحصول فيه على دراسات باللغة الإنجليزية بإجمالي ١٢ دراسة وبنسبة ٨.٤ % من إجمالي الدراسات.

■ عام ٢٠٠٧ أكثر الأعوام التي تم الحصول فيه على دراسات باللغة العربية  
بإجمالي ١٢ دراسة وبنسبة ٨.٤ % من إجمالي الدراسات.

ويوضح الرسم البياني التالي البعد الزمني للدراسات منذ نشر أول دراسة عام  
١٩٥٦ وحتى عام ٢٠١٦.

شكل (٢) نسب التوزيع الزمني للدراسات



### ٣. السمات اللغوية:

تبعاً للحدود اللغوية التي وضعت للمراجعة العلمية والتي شملت الدراسات المنشورة باللغتين العربية والإنجليزية تم تحديد البحث داخل الإنتاج الفكري عن الدراسات المنشورة باللغتين فقط، تم التوصل إلى ٥٦ دراسة باللغة العربية و ٨٦ دراسة باللغة الإنجليزية ويوضح الجدول التالي أعداد ونسب الدراسات وفقاً لللغتين.

جدول (٣) أعداد الدراسات وفقاً لتوزيعها اللغوي

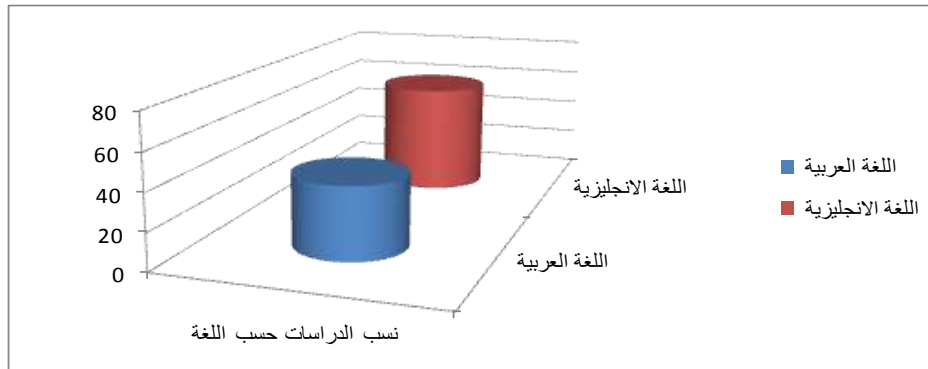
اللغة	عدد الدراسات	النسبة (%)
الدراسات العربية	٥٦	٣٩.٤ %
الدراسات الإنجليزية	٨٦	٦٠.٦ %

--	--	--

يتضح من الجدول السابق أن الدراسات الأجنبية المنشورة باللغة الإنجليزية تفوق نظيرتها باللغة العربية، حيث احتلت الدراسات المنشورة باللغة الإنجليزية الصدارة بنسبة ٦٠.٦ % من إجمالي الدراسات.

ويوضح الرسم البياني التالي نسب الدراسات حسب التقسيم اللغوي

شكل (٣) نسب الدراسات حسب التقسيم اللغوي



#### ٤. السمات النوعية:

يوجد تنوع في أشكال الدراسات التي تم الحصول عليها من الإنتاج الفكري المنشور وشمل هذا التنوع مقالات الدوريات وأعمال مؤتمرات ورسائل علمية وتقارير ومواقع إلكترونية وكتب، ويوضح الجدول التالي أعداد ونسب أشكال الدراسات.

جدول (٤) عدد الدراسات وفقاً لتوزيعها النوعي

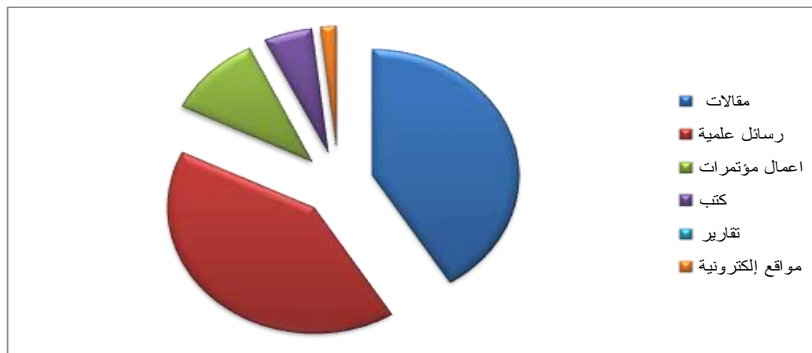
	باللغة العربية		باللغة الإنجليزية	
	باللغة العربية	باللغة الإنجليزية	باللغة العربية	باللغة الإنجليزية
رسائل علمية	٢٠	٤	١٩.٧ %	١٠.٣ %
	٣	١	٦٦.٢ %	٣٣.٨ %
مقالات	٢٣	٧١	٢٤.٧ %	٧٥.٣ %
اعمال مؤتمرات	٦	٦	٨.٥ %	٨.٥ %

تقارير		٢	١.٤ %
مواقع الكترونية	١		٠.٧ %
كتب	٣	٢	٣.٥ %
	٥٦	٨٦	

يتضح من الجدول السابق الآتي:

- أحتلت المقالات أكبر عدد من إجمالي الدراسات التي تم الحصول عليها بإجمالي ٩٣ دراسة ونسبة ٦٦.٢ %، حيث وصل عدد المقالات باللغة الإنجليزية إلى ٧١ دراسة بنسبة ٥٠ % من إجمالي الدراسات التي تم الحصول عليها.
- جاءت الرسائل العلمية في المركز الثاني من أشكال الدراسات بعد المقالات بعدد ٢٨ دراسة ونسبة ١٩.٧ %.
- عدد رسائل الماجستير التي تم الحصول عليها أكبر من عدد رسائل الدكتوراه، حيث تم الحصول على ٢٤ رسالة ماجستير بنسبة ١٦.٩ % من إجمالي الدراسات و ٤ رسائل دكتوراه بنسبة ٢.٨ %.
- الرسائل العلمية التي تم الحصول عليها باللغة العربية أكبر عددا من الرسائل باللغة الإنجليزية، حيث بلغ عدد الرسائل العربية بنوعها (ماجستير ، دكتوراه) ٢٣ رسالة بنسبة ١٦.٢ %، بينما الرسائل الإنجليزية ٥ رسائل بنسبة ٣.٥ %.
- أقل الأشكال التي تم الحصول عليها كان من نصيب المواقع الإلكترونية بعدد دراسة واحدة.
- أن ارتفاع نسبة الرسائل يدل على الاهتمام الأكاديمي بالموضوع سواء على المستوى العربي أو الأجنبي.
- وارتفاع عدد المقالات يدل على انتشار الأبحاث وتطور أبعاد الموضوع بشكل سريع مما يؤدي إلى ضرورة سرعة نشر الجديد وملاحقته في الدوريات.

شكل (٤) نسب أشكال الدراسات



#### ٥. السمات الفكرية:

تهتم السمات الفكرية بتوضيح المميزات المرتبطة بمؤلفين الدراسات وتضم السمات الفكرية ثلاثة أوجه :

أ. الأصل الفكري: التركيز والتعرف على طبيعة مؤلف الدراسة وظيفته سواء كان مؤلف أو مترجم.

ب. أنماط التأليف: التعرف على عدد المؤلفين المشتركين في إعداد الدراسة.

ت. أكثر المؤلفين اهتماما وكتابة في موضوع الدراسة تبعا للتقسيم الموضوعي السابق ذكره.

وفيما يلي عرض لأوجه السمات الفكرية الثلاثة:

أ. الأصل الفكري:

يوضح الجدول التالي النسب والاعداد

جدول (٥) نسب واعداد الدراسات وفقا للأصل الفكري

النسبة المئوية	العدد	الأصل الفكري
٩٩.٣ %	١٤١	تأليف
٠ %	0	ترجمة
٠.٧ %	١	ساعد في جمع البيانات
١٠٠ %	142	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن أغلبية الدراسات التي تم الحصول عليها والمهتمة بجوانب موضوع الدراسة جميعها أعدت من قبل مؤلفيها وعددها ١٤١ دراسة بنسبة ٩٩.٣ % من إجمالي الدراسات ولا يوجد أي ترجمة عن عمل بلغة أخرى وجميعها يتسم بالأصل الفكري.

### ب. أنماط التأليف:

تتوزع أنماط التأليف بين الدراسات ما بين مؤلف ومؤلفين وأكثر من اثنين وهيئات كما يوضح الجدول التالي:

جدول (٦) نسب واعداد الدراسات وفقاً لبيان التأليف

النسبة المئوية	عدد الدراسات		بيان التأليف
	باللغة الإنجليزية	باللغة العربية	
٧٦.٨ %	٥٨	٥١	مؤلف واحد
١٢ %	١٢	٥	مؤلفين
١٠.٥ %	١٥		أكثر من اثنين
٠.٧ %	١		هيئة
	٨٦	٥٦	المجموع

ويستنتج من الجدول السابق:

- أن أغلبية الدراسات التي تم الحصول عليها هي أعمال فردية لمؤلف واحد حيث وصلت عدد الدراسات ١٠٩ دراسة بنسبة ٧٦.٨ % ، مما يشير إلى قلة العمل الجماعي.
- أقل نسبة ٠.٧ % جاءت من نصيب الهيئات وهي دراسة وحيدة باللغة الإنجليزية.
- تميزت الدراسات العربية بطابع الفردية وعدم الاهتمام بالعمل الجماعي هو الاتجاه العام على مستوى العالم العربي، حيث وجد ٥١ دراسة من إجمالي ٥٦ دراسة قام بإعدادهم مؤلف واحد بنسبة ٩١.١ % وهي نسبة مرتفعة.
- على صعيد الدراسات الإنجليزية التي تم الحصول عليها يوجد تنوع حيث تضمنت الدراسات جميع أنواع أنماط التأليف وبالرغم من احتلال دراسات المؤلف الواحد النسبة الأكبر ٦٧.٤ %، إلا أن الدراسات التي اشترك فيها أكثر من مؤلف جاء بنسبة ١٧.٥ %، تلتها الدراسات ثنائية المؤلف بنسبة ١٣.٩ % وأخيراً دراسة وحيدة بنسبة ١.٢ % من نصيب الهيئات.

### ج. المؤلفون الأكثر إسهاماً في الإنتاج الفكري:

يستعرض هذا العنصر أكثر المؤلفين اهتماماً بموضوع الدراسة ومحاورة الموضوعية في الدراسات التي تم الحصول عليها من الإنتاج الفكري، حيث تم حساب نسبة إسهام كل مؤلف من إجمالي الأعمال التي تم الحصول عليها تبعاً للغة وجاءت النتائج كالتالي:

▪ الإنتاج الفكري العربي:

يوضح الجدول التالي أسماء المؤلفين الأكثر إسهاما في الدراسات التي تم الحصول عليها باللغة العربية وأعداد اسهاماتهم والنسب.

جدول (٧) المؤلفون الاكثر اسهاما في الدراسات العربية

المؤلف	عدد الاسهامات	النسبة من اجمالي الدراسات العربية
حمد بن إبراهيم العمران	٣	% ٥.٤
شريف كامل شاهين	٢	% ٣.٦
يونس أحمد إسماعيل الشوابكة	٢	% ٣.٦

يبلغ إجمالي عدد مؤلفين الدراسات التي تم الحصول عليها باللغة العربية ٦١ مؤلف لعدد ٥٦ دراسة وجاءت نسبة الإسهامات كالتالي:

- ٥٨ مؤلف مشاركتهم جاءت بدراسة واحدة فقط.
- ٣ مؤلفين تكررت مشاركتهم بين دراستين وثلاثة ويوضح الجدول السابق أسمائهم وعدد الاسهامات والنسب.

ونستنتج من الجدول السابق:

- أن أعلى عدد إسهامات جاء من نصيب (حمد بن إبراهيم العمران) بعدد ٣ دراسات من إجمالي ٥٦ دراسة وبنسبة ٥.٤ % من إجمالي الدراسات العربية التي تم الحصول عليها.

- تساوى عدد إسهامات (شريف كامل شاهين ، يونس أحمد إسماعيل الشوابكة) بعدد دراستين لكل منهما وبنسبة ٣.٦ % من إجمالي الدراسات العربية التي تم الحصول عليها.

▪ الإنتاج الفكر الأجنبي:

يوضح الجدول التالي أسماء المؤلفين الأكثر إسهاما في الدراسات التي تم الحصول عليها باللغة الإنجليزية وأعداد اسهاماتهم والنسب.

جدول (٧) المؤلفون الاكثر اسهاما في الانتاج الفكري الاجنبي

المؤلف	عدد الاسهامات	النسبة من اجمالي الدراسات
--------	---------------	---------------------------

الانجليزية		
٢٠.٩ %	١٨ دراسة	Carol Kuhlthau
٧ %	٦ دراسة	Anthony J. Onwuegbuzie
٧ %	٦ دراسة	Qun G. Jiao
٣.٥ %	٣ دراسة	Ethelene Whitmire
٢.٣ %	٢ دراسة	Robert S. Taylor
٢.٣ %	٢ دراسة	Sharon L. Bostick

يبلغ إجمالي عدد مؤلفي الدراسات التي تم الحصول عليها باللغة الإنجليزية ٩٦ مؤلف لعدد ٨٦ دراسة وجاءت نسبة الإسهامات كالتالي:

- ٩٠ مؤلف مشاركتهم جاءت بدراسة واحدة فقط.
- ٦ مؤلفين تكررت مشاركتهم بين دراستين وثلاثة ويوضح الجدول السابق أسمائهم وعدد الاسهامات والنسب.

ويستنتج من الجدول السابق:

- أن أعلى عدد إسهامات جاء من نصيب (Carol Kuhlthau) بعدد ١٨ دراسات من إجمالي ٨٦ دراسة ونسبة ٢٠.٩ % من إجمالي الدراسات الإنجليزية التي تم الحصول عليها.
- تساوى عدد إسهامات (Qun G. Jiao، Anthony J. Onwuegbuzie) بعدد ٦ دراسات لكل منهما ونسبة ٧ % من إجمالي الدراسات الإنجليزية التي تم الحصول عليها.
- ساهم (Ethelene Whitmire) بعدد ٣ دراسات بنسبة ٣.٥ % من إجمالي الدراسات الإنجليزية التي تم الحصول عليها.
- تساوت عدد إسهامات (Sharon L. Bostick ، Robert S. Taylor) بعدد دراستين لكل منهما ونسبة ٢.٣ % من إجمالي الدراسات الإنجليزية التي تم الحصول عليها.

#### الاتجاهات الموضوعية للدراسات:

أن الدافعية لاستخدام المكتبة يرتبط ارتباطا وثيقا بالتعليم والاهتمام بمنح المعرفة الإنسانية والنضج الفكري للطلاب، على الرغم من أن الكثير من الباحثين يعتقدون خلاف ذلك، حيث يعتقد البعض أن عدم الاهتمام باستخدام المكتبة يرتبط بالضغط النفسي، الأمر



الذي يؤدي إلى زيادة القلق والخوف المرضى والخوف والإجهاد والتوتر والخوف وعدم اليقين وهزيمة الذات والأفكار الغير مترابطة. وفي هذه الدراسة تتناقض ملامحة وجهة نظرهم النظرية مع الباحثين الذين يعتمدون على تصنيف بلوم لتوضيح تأثير طرق التدريس على التعليم. فزيادة التعليم والبراعة الفكرية يؤثران على زيادة الدافعية للبحث عن المعلومات من المكتبة وتجديد المعرفة.

ولاستكشاف هذا الدافع، تم عرض دراسات بعض الباحثين مثل ميلون وقد فسر مقاومة الطلاب الجامعيين ما بين (٧٥%-٨٥%) بالجامعة في استخدام المكتبة للحالة النفسية السلبية والتي يُستدل عليها بالقلق والشعور بالرهبة من مبنى المكتبة و سوء معاملة موظفي المكتبة للمستفيدين.

وتحدد الدراسة العلاقة بين سلوكيات البحث عن المعلومات والقلق من استخدام المكتبة وتعليم الطالب فاستيعاب العلاقة يحتاج إلى فهم مفصل حول إيجاد واستخدام المعلومات والقنوات المستخدمة للوصول إليها والقضايا التي تعيق أو تعزز استخدامها.

في سياق علم المكتبات، يوضح هذا العلم كيفية تعلم الطلاب لتعليمات المكتبة وعلم الأرشفة وقواعد البيانات الببليوغرافية والحفظ وإرشاد القراء والمراجع والفهرسة والتصنيف وتكنولوجيا المعلومات وعمل أمين المكتبة أما دافعية الطالب لاقتناء المعرفة وتعزيز التعليم في ذلك فيتم تشكيله من خلال الحاجة إلى المعلومات والبحث عن المعلومات وتبادل المعلومات واستخدام المعلومات.

كما توضح الدراسة أن سلوكيات البحث عن المعلومات يتأثر بالحاجة إلى المعلومات التي يتم تعريفها في العلوم المعرفية كحاجة يتم الشعور بها وإدراك ذلك يسمح للطلاب بتحديد نوعية ونوع وصنف المعرفة المطلوبة والطلب عليها يتم تعزيزه في الذهن، الأمر الذي يشجعه على البحث عن المعرفة والمبادرة في الإجراءات لاقتناء هذه المعرفة بالإضافة إلى احتياجه الذي يشعر به لمثل هذه المعرفة والذي يتجلى في تصرفاته المسخرة لتحقيق هدف محدد، مثل إتقان علم الأرشفة.

لذلك، من الواضح أن هذه التجربة الذاتية تؤدي إلى تحقيق الهدف ويفسر (باودن، ٢٠٠٦) فهم المؤلف للذاتية من وجهة نظر ثلاثة دوافع رئيسية مثل الدوافع الفسيولوجية ودوافع عدم التعلم والدوافع والاجتماعية، والذي قام (كوبون، ٢٠٠٨) بتحليلهم من وجهة نظر معرفية أو إدراكية ووجدانية وفسيولوجية. ويرتبط الدافع بسلوك البحث عن المعلومات، الذي يوجهه حاجة الطالب إلى المعلومات وهذا ما يجعله يصل إلى المكتبة

---

ومصدر المعرفة اكتساب قدرات ومهارات جديدة، مما يؤدي إلى تحقيق التميز الأكاديمي فمثل هذه النتيجة تدل على إشباع حاجته ويرتبط هذا الدافعية بنظرية الإشباع، موضحا كيفية اختياره لوسائل معينة لتلبية احتياجات التعلم والتي يُشار إليها باسم الاحتياجات الوجدانية.

ويفترض التحليل أن الطلاب التي لديهم المعرفة بالموضوع ولكن ليس لديهم الاهتمام في استخدام المكتبة لإيجاد الكتب وقراءتها وتعلم المزيد لتحقيق البراعة الفكرية. وعدم الاهتمام يرتبط بالعديد من الأسباب، منها حجم المكتبة وسلوك الموظفين فيها والإجراءات المتبعة للبحث والحصول على الكتب، بصرف النظر عن أوجه القصور الفكرية.

الأسباب السابقة تعيق قدرات الطلاب في فهم اختيار الكتب والفصل الذي يفترض قراءته مبينا أهمية التجربة التربوية الإيجابية والتعلم الفعال يعتبران الأساس لسلوكيات البحث عن المعلومات للطلاب فهما يحفزانه على الاستفادة من المكتبة والبحث عن مصادر المعلومات فيها وتحليل محتوياتها واختيار الكتب والأبحاث والدراسات ذات الصلة ومعالجة مشكلة ما الأمر الذي يجعل من الممكن بالنسبة له حل هذه المشكلة.

والتحليل سالف الذكر يساعد الدراسة الراهنة في توضيح السبب وراء وجود علاقة بين كلا من تعليم الطلاب وبحثهم عن المعلومات الهادفة واقتناء مصادر المعلومات من المكتبة. فالإجابة على هذا السؤال من الممكن أن يساعد في تخفيف الاعتماد على التفكير التقليدي وتحويل التركيز من التقليد وهذا يدعو إلى تفسير تصنيف بلوم (والذي يوضح أن التعلم الفعال يشكل سلوكيات الطلاب في البحث عن المعرفة فقد ربط التعلم الفعال بثلاثة مجالات، مثل المجالات المعرفية والوجدانية والنفسية).

والعوامل المذكورة أعلاه تشير إلى نتائج القدرة الذهنية للطلاب لتحدي الذكاء والتعليم فعند تغذية هذه القدرات العقلية، يتم تعزيز الشغف في اكتساب واقتناء المعرفة والتعليم وتعزيز ذلك يؤدي به إلى الوصول إلى مستودعات المعرفة مثل المكتبات وتقييم مصادر المعلومات التي يحتاج إليها واختيار وتحديد وعرض المصادر ذات الصلة بموضوعه والوصول إلى ذلك يزيد من قدراته على التفكير بطريقة مختلفة والتصرف بحكمة، الأمر الذي يعزز فائدة التعليم وتراكم المعرفة الجديدة. ففهم الطالب لمفهوم ما يعتمد على النتائج، والذي يدل عليه الاستيعاب وتحقيق ذلك مدعوم باهتمامه بالاستفادة من المكتبة، فالدافع لاستخدامها يعتمد على كيفية التوجيه والتدريب على أنظمة المكتبة وإجراءاتها، والذي يمكنه من الفهارس والكشافات. والحافز لاستخدام المكتبة والتعليم

بشكل مستقل يعتمد على التجربة التربوية والتي تركز على ثلاثة مجالات، مثل الناحية البشرية والمعرفية والحسية.

ومن الجدير بالذكر ملاحظة أن التعلم والمعرفة الذي يعتمد على التعليم يتطلب من الطالب الاستكشاف فمشاركته الهادفة في البحث تكون ذات جدوى عندما يشجعه الأستاذ أو المحاضر في الجامعة على استخدام المكتبة وقراءة الكتب ذات الصلة وتلك يتم التدرب عليها في البرامج التدريبية في المكتبة وفهم المفاهيم واستيعاب كيفية تطبيقها للكشف عن مدى انتشار مشكلة والقضاء عليها وتصبح حقيقة عندما يتضمن المنهج الدراسي في المرحلة الجامعية تعليمات المكتبة الأمر الذي يعزز مهارته في استخدام الفهارس والأنظمة لإيجاد مصادر المعلومات المختلفة والتعلم بشكل مستقل فهي توفر أساس للتعلم والاستيعاب.

وإن اكتساب مستويات المعرفة المذكورة أعلاه ضرورية لتعزيز قدرات الطالب على استيعاب أسباب وقوع حدث ما، مثل الشعور بالقلق لدى الطلاب عند استخدام المكتبة لأن الدافع لاستخدام المكتبة وإيجاد المعرفة مرتبط بشكل مباشر بمعرفته المسبقة التي تتطوي على موضوع معين مثل علم المكتبات وأن الرغبة للمعرفة الجديدة يجعله يبحث ويعزز الفهم الأعمق حول المفاهيم المتنوعة والوصول إليها يجعل من الممكن استيعاب الأفكار المتنوعة واستخدامها لابتكار اتجاه ونماذج جديدة.

فالتجربة الإيجابية تزيد اهتمامه لاستيعاب النظريات وتذكرها لتطوير أفكار جديدة واستغلالها لإيجاد حلول جديدة لمشكلة ما، الأمر الذي يُستدل به بقدراته على إقامة علاقات عادية بين العوامل المتنوعة ومكوناتها. وهذا النضج الفكري يجسد تسلسل المعلومات التي يتم العثور عليها من المكتبة واستخدامها بصورة فعالة.

## قائمة المراجع والمصادر

### أولا المراجع والمصادر العربية:

١. أبا الخيل، عبدالوهاب بن محمد (٢٠٠٧). سلوك المستفيدين في البحث عن المعلومات : دراسة لاستخدام الطلاب في مرحلة البكالوريوس بجامعة الملك سعود. مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - العلوم الإنسانية والاجتماعية. ع ٢. ١٣٠-١٧٠.
٢. أحمد، فايزة دسوقي (٢٠٠٥). الممارسات غير السوية للمستفيدين في المكتبات وطرق تقويمها إداريا. مجلة المكتبات والمعلومات العربية. ٢٥ (٢). ص ص ١٦٧-١٨١.

٣. آل معجبة، مهدي ظافر (٢٠٠٨). الوعي المعلوماتي لدى الباحثين والطلاب بكلية التربية بمدينة الرياض : دراسة ميدانية. أطروحة (ماجستير). جامعة الإسكندرية. كلية الآداب.
٤. بصفر، شروق عبد العزيز سالم (٢٠١٣). سلوكيات البحث عن المعلومات في البيئة الرقمية لدى طالبات التعليم العام. رسالة (ماجستير). كلية الآداب والعلوم الإنسانية . جامعة الملك عبد العزيز.
٥. بطوش، كمال (٢٠٠٧). الباحث والمعلومات العلمية التقنية بالمكتبة الجامعية : الحاجة، السلوك وإسهامات التأسيس لمجتمع المعلومات : دراسة ميدانية بالمكتبات الجامعية الجزائرية. في مؤتمر الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، السادس عشر. تونس : المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.
٦. بلعباس، عبد الحميد (٢٠٠٧). إتاحة واستنداء مصادر المعلومات الإلكترونية : دراسة لاستنداء مصادر المعلومات الإلكترونية من قبل طلبة الدراسات العليا بالمكتبة الجامعية. أطروحة (ماجستير). جامعة الجزائر. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. قسم علم المكتبات والتوثيق.
٧. توفيق، أمنية خير (٢٠٠٤). الوعي المعلوماتي لدى الباحثين في محافظة الإسكندرية : دراسة ميدانية لتحليل الاتجاهات والمشكلات. أطروحة (ماجستير) جامعة الإسكندرية.
٨. حافظ، عبد الرشيد بن عبد العزيز (٢٠٠٥). اتجاهات طلاب البكالوريوس بجامعة الملك عبد العزيز بجدة نحو استخدام الإنترنت. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. ١٢ (٢٤) ص ١٢٣-١٥٢.
٩. الحمود، نهلاء (٢٠١٠). الوعي المعلوماتي : دراسة تطبيقية على المجتمع الأكاديمي في كلية التربية الأساسية. في المؤتمر الدولي الرابع للعلوم الاجتماعية بكلية العلوم الاجتماعية بجامعة الكويت : بعنوان "حلول عملية لقضايا مجتمعية" في الفترة من (٢٩ نوفمبر حتى ١ ديسمبر). الكويت : جامعة الكويت.
١٠. الحنفي، سهام (٢٠٠٤). تأثير استخدام موديولات تعليمية إثرانية على تنمية مهارات البحث والاستقصاء في المواد الفلسفية والاجتماعية لدى طلاب الصف الأول الثانوي. مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية. ع ٢. ١٠٢-١٤٨.
١١. الحولي، فادي عبد الله سليمان (٢٠٠٩). استخدام الباحثين الأكاديميين لمصادر المعلومات الإلكترونية في فلسطين : دراسة تقييمية على جامعات قطاع غزة. رسالة (ماجستير) جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم المكتبات والمعلومات وتقنية المعلومات. ٢٥٠ ص.

١٢. الختعمي، مسفرة (٢٠١١). السلوكيات المعلوماتية لطالبات المرحلة الثانوية في البحث عن المعلومات حول التخصصات الجامعية. مجلة أعلم. ع ٨. ٤٥-٧٠.
١٣. الديبان، موسى بنت إبراهيم (٢٠٠٥). إفادة الباحثات في الجامعات السعودية من الإنترنت في الحصول على المعلومات. الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، عمادة البحث العلمي. ٣٠٠ ص.
١٤. دياب، مفتاح محمد (٢٠٠٧). محو الأمية المعلوماتية : المفهوم والأهداف والخصائص. العربية ٣٠٠٠. س ٧. ص ص ٦٧-٨٥.
١٥. السريحي، مي (٢٠٠٠). سلوكيات طلاب الدراسات العليا في الحصول على المعلومات في كلية الآداب والاقتصاد بجامعة دمشق. رسالة (ماجستير). جامعة دمشق. متاح في: <http://www.maissar.4t.com/m01.htm>
١٦. سليم، إيمان سامي محمود (٢٠١٥). أثر استخدام استراتيجيات تدريب مقترحة وفقاً لتطبيقات الجيل الثاني للويب في تنمية مهارات استرجاع المعلومات من المكتبات الأكاديمية لطلاب الدراسات العليا. أطروحة (دكتوراه) جامعة القاهرة. معهد الدراسات التربوية، تخصص تكنولوجيا التعليم. ٣١٦ ص.
١٧. السيد، مروة (٢٠١٦). الوعي المعلوماتي في جامعة الجوف : دراسة تطبيقية. متاح في: [http://drmarwaamasha.blogspot.com.eg/2016/04/blog-post\\_42.html](http://drmarwaamasha.blogspot.com.eg/2016/04/blog-post_42.html)
١٨. الشافعي، داليا يحيى حسن (٢٠٠٦). الأمية المعلوماتية في المجتمع الجامعي بالقاهرة : دراسة ميدانية. أطروحة (ماجستير). جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.
١٩. شاهين، شريف كامل (٢٠٠١). أثر انتشار استخدام شبكة الإنترنت على استخدام المكتبة الجامعية : دراسة ميدانية لطلاب وطالبات المرحلة الجامعية الأولى (البكالوريوس) بكليات جامعة الملك عبد العزيز. مجلة المكتبات والمعلومات العربية. ٢١ (٤).
٢٠. شاهين، شريف كامل (٢٠٠٧). استراتيجيات البحث عن المعلومات ومصادرها. مكتبات. نت. ٨ (١). ص ص ٤-١٤.
٢١. شاهين، شريف كامل (٢٠١٤). مجتمع المعرفة وقضاياها المعاصرة. الجزء الأول. القاهرة : دار الجوهرة للنشر والتوزيع .
٢٢. شاهين، محمد (٢٠١٠). دوافع استخدام الشبكة العنكبوتية لدى الطلاب في جامعة القدس المفتوحة. مجلة اتحاد الجامعات العربية. ع ٥٦. ٤٧٩-٥١٠.

٢٣. شريف، محمد عبد الجواد (٢٠٠٦). التربية المكتبية بمراحل التعليم. ط ٢. القاهرة : الدار المصرية اللبنانية. ٢٣٦ ص.
٢٤. شريف، هاشم (٢٠٠٦). الأمية المعلوماتية في مجتمع جامعة البصرة. أطروحة (دكتوراه). الجامعة المستنصرية. قسم المعلومات والمكتبات.
٢٥. الشهري، منصور بن علي (٢٠٠٩). سلوكيات البحث عن المعلومات والحاجات المعلوماتية لطلاب الدراسات العليا بالكليات النظرية في جامعة الملك سعود : دراسة تحليلية. أطروحة (دكتوراه) . جامعة الملك سعود كلية الآداب.
٢٦. الشوابكة، يونس أحمد إسماعيل (٢٠٠٦). اتجاه طلبة السنة الأولى في جامعة الإمارات العربية المتحدة نحو برنامج الثقافة المعلوماتية في مكتبات الجامعة / ساعد في جمع البيانات وليد حاج علي. في مؤتمر جمعية المكتبات المتخصصة - فرع الخليج العربي، الثاني عشر. ٤١ ص.
٢٧. الشوابكة، يونس أحمد إسماعيل (٢٠٠٧). دور المكتبات الجامعية في تزويد الطلبة بثقافة المعلومات : نماذج عالمية وعربية. رسالة المكتبة. ٤٢ (٣، ٤). ص ص ١٩٧-٢٣٢.
٢٨. صحة، عائشة عفاف (٢٠٠٥). تعامل طلبة الجامعة الجزائرية مع المعلومات العلمية والتقنية : دراسة ميدانية بالمركز الجامعي لولاية الوادي نموذجا. أطروحة (ماجستير) - جامعة منتوري. ٢٣٣ ص.
٢٩. الطلحي، يحيى محمد موسى (٢٠١٢). سلوكيات البحث عن المعلومات لدى طلبة كلية الآداب بجامعة عمر المختار
٣٠. طه، فرج عبد القادر (٢٠٠٥). موسوعة علم النفس والتحليل النفسي.
٣١. العازمي، نايف غزلان (٢٠١٣). الوعي المعلوماتي لدى طلاب جامعة الكويت : دراسة تقييمية. أطروحة (ماجستير) جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات. ٣٠١ ص.
٣٢. عبد الحميد، إبراهيم شوقي (٢٠٠٤). اتجاهات طلبة الجامعات نحو الإنترنت واستخدامه في علاقتهما بالتحصيل الدراسي : دراسة مقارنة بين الجنسين. مجلة كلية الآداب. جامعة القاهرة. فرع بني سويف (٧). ص ص ٩١-١١٧.
٣٣. عبد العال، أيمن وجدي أحمد (٢٠٠٦). تأثير استخدام الإنترنت على أداء العاملين بمكتبات جامعة أسيوط ومدى إفادة الباحثين منها : دراسة وصفية تحليلية. في المؤتمر العلمي الخامس لمركز خدمة المجتمع وتنمية البيئة : كلية الآداب، جامعة بني سويف. ٤٢ ص.

٣٤. عبد الهادي، محمد فتحي (٢٠١٠). الانتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات (٢٠٠٥-٢٠٠٧). الرياض : مكتبة الملك فهد الوطنية.
٣٥. عبد الهادي، محمد فتحي (٢٠٠٦). ثقافة البحث عن المعلومات في بيئة رقمية. مكتبات. نت. ٧ (٤).
٣٦. عبد الوهاب، بشري (٢٠٠٠). سلوك المستفيدين في البحث عن المعلومات لدى طلبة الدراسات العليا في أقسام اللغة الإنجليزية. أطروحة (ماجستير). الجامعة المستنصرية.
٣٧. العجيزي، أحمد عادل (٢٠٠٨). مدى توافر المهارات المعلوماتية لدى طلاب المرحلة الجامعية الأولى : دراسة تقويمية. أطروحة (ماجستير). جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
٣٨. عرعار، بهية (٢٠٠٧). واقع استخدام شبكة الإنترنت كمصدر معلومات عند الطلبة الجامعيين في المدرسة العليا للتجارة. أطروحة (ماجستير). جامعة الجزائر. كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. قسم المكتبات والمعلومات.
٣٩. عسكر، غادة السيد (٢٠١٣). فاعلية بيئة تعلم شخصية محددة المصدر في تنمية بعض عناصر الوعي المعلوماتي لدى تلميذات المرحلة الإعدادية. أطروحة (ماجستير). جامعة القاهرة. معهد الدراسات التربوية. قسم تكنولوجيا التعليم.
٤٠. عطية، نادية (٢٠٠١). تقييم فعالية وسائل البحث في المكتبات الجامعية من وجهة نظر المستفيدين : دراسة حالة المكتبة المركزية لجامعة منتوري. أطروحة (ماجستير). جامعة منتوري. ١٠٣ ص.
٤١. علي، أسامة حامد (٢٠٠٦). استخدام اختصاصي المكتبات لشبكة الإنترنت بمكتبات الجامعات المصرية : دراسة ميدانية. مجلة كلية الآداب، جامعة بنها. ع ١٤. ص ص ١٦٩١-١٧٣٨.
٤٢. العمران، حمد بن إبراهيم (٢٠٠٦). تجربة مراكز مصادر التعلم في المملكة العربية السعودية ودورها في تنمية معرفة وثقافة المتعلم. في مؤتمر جمعية المكتبات المتخصصة - فرع الخليج العربي، الثاني عشر. مسقط. ٢٤ ص.
٤٣. العمران، حمد بن إبراهيم (٢٠١٠). السلوكيات المعلوماتية لدى طلاب الدراسات العليا في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة المكتبات والمعلومات العربية. ٣٠ (٣).
٤٤. العمران، حمد بن إبراهيم (٢٠٠٨). الوعي المعلوماتي والحكمة / هديل شوكت العبيدي. الرياض : مكتبة الرشد. ص ٣٣.

٤٥. العمودي، هدى محمد (٢٠٠٨). الوعي المعلوماتي في المجتمع الأكاديمي : دراسة تطبيقية على طالبات الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز / فوية فيصل السلمي. مجلة دراسات المعلومات، ع ٣ . ص ص ١٦١-٢٢٤.
٤٦. الغانم، منى (٢٠١٢). سلوكيات طالبات الدراسات العليا بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في البحث عن مصادر المعلومات. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية. ١٩ (١).
- ٣٨٩-٤٣٣.
٤٧. غراف، نصر الدين (٢٠٠٤). البحث عن المعلومات العلمية والتقنية من خلال الويب الخفي : دراسة ميدانية بجامعة فرحات عباس . أطروحة (ماجستير). جامعة قسنطينة. ٢٧٧ ص.
٤٨. غربية، منى ميلود (٢٠٠٧). الأمية المعلوماتية وانعكاساتها على المستفيدين بمركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية. أطروحة (ماجستير). جامعة الفاتح. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
٤٩. الغلبان، ثروت يوسف (٢٠٠٧). استخدام الطلاب للإنترنت : دراسة ميدانية على طلاب جامعة طنطا. العربية ٣٠٠٠. س ٧ . ص ص ٣١-٦٦.
٥٠. الفرحان، ليلي (٢٠٠٥). مشكلات اكتساب مهارات المعلومات من وجهة نظر طلبة المرحلة الثانوية في دولة قطر. مجلة المكتبات والمعلومات العربية. ٢٥ (٣). ٦٠-٧٨
٥١. القحطاني، محمد بن مهدي (٢٠٠٧). برنامج تدريب المستفيدين على استخدام المكتبات الجامعية بمدينة الرياض : دراسة تقييمية وخطة مقترحة. أطروحة (ماجستير). جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. كلية العلوم الاجتماعية. قسم المكتبات والمعلومات.
٥٢. متولي، ناريمان إسماعيل (٢٠٠٧). أثر استخدام شبكة الإنترنت على دور المكتبة الجامعية في ضوء آراء طالبات مركز دراسة الطالبات بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية : دراسة ميدانية (١). مجلة المكتبات والمعلومات العربية. ٢٧ (٢). ص ص ٦١-٨٢.
٥٣. مجلد، رباب عبد الرحمن (٢٠٠٥). دور الشبكة العنكبوتية في دعم الاحتياجات البحثية لطالبات الدراسات العليا بكلية العلوم بجامعة الملك عبد العزيز بجدة. أطروحة (ماجستير). جامعة الملك عبد العزيز. كلية العلوم الاجتماعية. قسم المكتبات والمعلومات.
٥٤. المحروقي، حمير بن ناصر (٢٠٠٦). واقع استخدام الإنترنت مصدرا للمعلومات من قبل طلبة كلية الآداب والعلوم الاجتماعية بجامعة السلطان قابوس واتجاهاتهم نحوها. أطروحة (ماجستير). جامعة السلطان قابوس. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
٥٥. المليحي، رضا إبراهيم (٢٠١١). معجم المصطلحات في الإدارة التربوية والمدرسية. القاهرة : دار الجامعة الجديدة.



٥٦. المهدي، نيفين محمد (٢٠٠٦). استخدام طلاب الجامعات لشبكة الإنترنت : دراسة ميدانية على جامعتي القاهرة وعين شمس. أطروحة (ماجستير). جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات. ٢٨١ ص.
٥٧. الهلالي، محمد مجاهد يوسف (٢٠٠٧). دور المكتبات العامة في تنمية الوعي المعلوماتي / جمال بن مطر بن يوسف السالمي. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. ع ٢٧ . ص ص ٣٥-٦١.
٥٨. الهنائي، خالصة عبد الله (٢٠٠٧). واقع مراكز مصادر التعلم في إثراء الوعي المعرفي لدى الطلبة من خلال تقنية الأقراص المدمجة / خلود خالد سليمان السالمي. في مؤتمر جمعية المكتبات المتخصصة- فرع الخليج العربي، الثالث عشر. المنامة. ٢١ ص.
٥٩. هوارى، معراج (٢٠٠٣). شيوع استخدام الإنترنت وخدماتها لدى طلبة كلية العلوم الاقتصادية بجامعة عمار التليجي بالأغواط : دراسة ميدانية استطلاعية / يوسف وينتن. مجلة المعلومات العلمية والتنمية. مج. ١٣.
٦٠. الوكيل، سامي بن صالح (٢٠٠٥). التعليم الجامعي والمعلوماتية. أحوال المعرفة. ١٠ (٣٩). ص ص ٣٤-٣٧.
٦١. بيونس، عبد الباقي (٢٠٠٤). تقييم خدمات البحث في قواعد المعلومات الإلكترونية : دراسة سلوك المستفيدين واحتياجاتهم. أطروحة (دكتوراه). جامعة النيلين.

### ثانياً: المراجع والمصادر الأجنبية:

1. Adler, P.S. (1996). The Dynamic Relationship Between Tacit and Codified Knowledge: Comments on Ikujiro Nonaka's, "Managing Innovation as an Organizational Knowledge Creation Process". International Handbook of Technology Management, Amsterdam: North-Holland, Retrieved from <https://msbfile03.usc.edu/digitalmeasures/padler/intellcont/Tacit%20to%20explicit%20draft-1.pdf>
2. Ajiboye, J.O. & Tella, A. (2007). University Undergraduate Students' Information Seeking Behavior: Implications for Quality in Higher Education in Africa. The Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET, 6 (1), Article 4, 40-52, Retrieved from <http://www.tojet.net/articles/v6i1/614.pdf>
3. Anwar, M. A., Al-Kandari, N. M., & Al-Qallaf, C. L. (2004). Use of Bostick's Library Anxiety Scale on undergraduate biological sciences students of Kuwait

- 
- 
- University. *Library & Information Science Research*, 26(2), 266–283. doi:10.1016/j.lisr.2004.01.007.CrossRefGoogle Scholar
4. Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives. Vol. 1: Cognitive Domain*. New York: McKay.
  5. Bostick S.L. (1992). *The development and validation of the library anxiety scale*, PhD Thesis, Wayne State University.
  6. Carlile, H. (2007). The implications of library anxiety for academic reference services: A review of literature. *Australian Academic & Research Libraries*, 38(2), 129–147. doi:10.1080/00048623.2007.10721282.CrossRefGoogle Scholar
  7. Chatzilia, M., & Sylaiou, S. (2013). Assessing Information Literacy Skills among Undergraduate Students at the Alexander Technological Educational Institute of Thessaloniki. In *Worldwide Commonalities and Challenges in Information Literacy Research and Practice* (pp. 450–457). Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-319-03919-0\_60.
  8. Cleveland, A. (2004). Library anxiety: A decade of empirical research. *Library Review*, 53(3), 177–185. doi:10.1108/00242530410526583.CrossRefGoogle Scholar
  9. Clougherty, L. (1998). The University of Iowa Libraries' undergraduate user needs assessment. *College and Research Libraries* 59, (6), 572-584.
  10. Conole, G. & Dyke, M. & Oliver, M. & Seale, J. (2004). Mapping pedagogy and tools for effective learning design. *Computers & Education*. 43, 17–33, Elsevier, Retrieved from [https://moodle.elac.edu/pluginfile.php/61196/mod\\_resource/content/0/toolsandtheories\\_1\\_.pdf](https://moodle.elac.edu/pluginfile.php/61196/mod_resource/content/0/toolsandtheories_1_.pdf)
  11. Crosetto, A., Wilkenfeld, P., & Runnestrand, D. (2007). Responding to the Needs of Our Graduate Students: A Pilot Information Literacy Course in Graduate Education. In T. Jacobson & T. Mackey (Eds.), *Information Literacy Collaborations That Work* (pp. 33-55). New York: Neal-Schuman

- 
- 
12. Deng, H. (2010). Emerging patterns and trends in utilizing electronic resources in a higher education environment, *An Empirical Analysis*, *New Library World*, 111 (3/4), 87-103, Emerald Group Publishing Limited  
<http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1847010>
  13. De Rosa Cathy and others (2006). *College Students' Perceptions of Libraries and Information Resources. A Report to the OCLC Membership.* [www.oclc.org/reports/pdfs/studentperceptions.pdf](http://www.oclc.org/reports/pdfs/studentperceptions.pdf) (accessed August 14, 2008).
  14. Dervin, B. (1998). Sense-making theory and practice: an overview of user interests in knowledge seeking and use. *Journal of Knowledge Management*, 2 (2), 36-46, Ohio State University, Retrieved from <http://communication.sbs.ohio-state.edu/sense-making/zennez/zennezdervin98km.pdf>
  15. Ellis, J. & Salisbury, F. (2004). Information literacy milestones: Building upon the prior knowledge of first-year students. *The Australian Library Journal*, 53(4), 383–396. doi:10.1080/00049670.2004.10721685. CrossRefGoogle Scholar
  16. Eskola, E-L. (1998). University students' information seeking behavior in a changing learning environment. *Information Research*, 4 (2), Retrieved <http://www.serprofessoruniversitario.pro.br/m%C3%B3dulos/educa%C3%A7%C3%A3o-na-sociedade-de-informa%C3%A7%C3%A3o/university-students-information-seeking-behaviour-changi#.Uanuf9I3Bc0>
  17. Faibisoff, S.G. & Ely, D.P. (1976). *Information and Information Needs, Information Reports And Bibliographies.* Educational Resource Information Centre. 5 (5), 2-16, , Retrieved from [http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?\\_nfpb=true&\\_ERICExtSearch\\_SearchValue\\_0=ED100311&ERICExtSearch\\_SearchType\\_0=no&accno=ED100311](http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp?_nfpb=true&_ERICExtSearch_SearchValue_0=ED100311&ERICExtSearch_SearchType_0=no&accno=ED100311)
  18. Gaston, Nicole (2013). *Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behaviour* (3rd ed.). *The Electronic Library*, Vol. 31 Iss: 6, pp.813 - 814

- 
- 
19. Guldbaek, J. & Vinkel, H.B. & Broens, M.G. (2011). Transforming pedagogical ethos into an effective learning environment. *CELE Exchange*, 3, 1-6.
  20. Gwyer, R. & Stubblings, R. & Walton, G. (2012). *The Road to Information Literacy: Librarians as Facilitators of Learning*. IFLA. Berlin, Boston: de Gruyter.
  21. Hughes, Hilary (2010). International Students' Experiences of University Libraries and Librarians, *Australian Academic & Research Libraries*, 41:2, 77-89, DOI: 10.1080/00048623.2010.10721446 To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/00048623.2010.10721446>
  22. Hyldegård, J. (2009). Beyond the search process – Exploring group members' information behavior in context. *Information Processing and Management*. 45, 142–158, Elsevier, Retrieved from <http://www.journals.elsevier.com/information-processing-and-management>
  23. Inskip, C. (2014). Information literacy is for life, not just for a good degree: a literature review, Chattered Institute of Library and Information Professionals, London, available at: [www.cilip.org.uk/sites/default/files/documents/IL%20in%20the%20workplace%20literature%20review%20Dr%20C%20Inskip%20June%202014.%20doc.pdf](http://www.cilip.org.uk/sites/default/files/documents/IL%20in%20the%20workplace%20literature%20review%20Dr%20C%20Inskip%20June%202014.%20doc.pdf) (accessed 22 January 2015).
  24. Jiao, Q. G. & Onwuegbuzie, A. J. (1997). Antecedents of library anxiety. *The Library Quarterly*, 64(4), 372–389. CrossRef Google Scholar
  25. Jiao, Q. G. & Onwuegbuzie, A. J., & Lichtenstein, A. A. (1996). Library anxiety: Characteristics of 'at-risk' college students. *Library & Information Science Research*, 18(2), 151–163. doi:10.1016/S0740-8188(96)90017-1. CrossRef Google Scholar
  26. Jiao, Q. G. & Onwuegbuzie, A. J. (1998). The relationship between library anxiety and learning styles among graduate students: Implications for library instruction. *Library & Information Science Research*, 20(3), 235-249.

- 
- 
27. Jiao, Q. G. & Onwuegbuzie, A. J. (1998). Perfectionism and library anxiety among graduate students. *The Journal of Academic Librarianship*. 24(5), 365-371.
  28. Kakai, M. & Ikoja–Odongo, R. & and Kigongo–Bukonya, I.M.N. (2004). A study of the information seeking behavior of undergraduate students of Makerere University, Uganda. *World Libraries*, 14 (1), Retrieved from [http://www.worlib.org/vol14no1/kakai\\_v14n1.shtml](http://www.worlib.org/vol14no1/kakai_v14n1.shtml)
  29. Kathleen M.T. Collins & Robin E. Veal (2004). Off-campus adult learners' levels of library anxiety as a predictor of attitudes toward the Internet. *Library & Information Science Research*. Volume 26, Issue 1, Winter 2004, Pages 5–14
  30. Kuhlthau, carol (2008). Considerations for learning in the 21st century. Public lecture at the University of Gothenburg, Linnaeus Centre for Research on Learning, Interaction and Mediated Communication in Contemporary Society (LinCs).
  31. Kuhlthau, carol (1989). *Designing Library Programs for Academic Students*. NJ Independent School Association, Rutgers Preparatory School, Somerset, NJ.
  32. Kuhlthau, carol (1988). *Facilitating Information Seeking Through Cognitive Modeling of the Search Process*. American Society for Information Science, Atlanta, GA.
  33. Kuhlthau, carol (2012). *Facilitating Learning through Guided Inquiry*, Keynote at the Satellite preconference of the International Federation of Library Associations (IFLA), Tampere, Finland.
  34. Kuhlthau, carol (2012). *Guided Inquiry: A Framework for Independent Learning*, Lecture at Summer School, University of Tampere, Finland.
  35. Kuhlthau, carol (2008). *Guided Inquiry: Learning in the 21st century*. Keynote at Learning, Innovation and the use of Information conference, Aalborg University Library, Aalborg, Denmark.
  36. Kuhlthau, carol (2009). *Guided Inquiry: Learning in the 21st Century*, Keynote at the International Association of School Librarians (IASL), Padua, Italy.

- 
37. Kuhlthau, carol (1993). Information Search Process: Report of Research into the User's Perspective of Information Seeking. The Royal School of Librarianship, Copenhagen, Denmark.
  38. Kuhlthau, carol (1989). Information Search Process: A Summary of Research and Implications for School Library Media Programs. SLMQ. (18).
  39. Kuhlthau, carol (1989). Inside the Library Research Process: Users' Thoughts and Feelings as They Seek Information." Association of College and Research Libraries, Cincinnati, OH.
  40. Kuhlthau, carol (1991). Inside the Search Process: Information Seeking from the User's Perspective. Journal of the American Society for Information Science, 42(5), 361-371, John Wiley & Sons, Retrieved from <http://ptarpp2.uitm.edu.my/silibus/insidesearch2.pdf>
  41. Kuhlthau, carol (1989). Invitation to Research: Team Teaching the Library Research Process. with Mary Jane McNally. American Association of School Librarians National Conference, Salt Lake City, Utah.
  42. Kuhlthau, carol (1988). The Information Search Process from Theory to Practice. Educational Media Association of NJ, New Brunswick.
  43. Kuhlthau, carol (1993). The Information Search Process: Skills for Life-long Learning. John P. and Alice McCarthy Commons Centennial Lectureship in Children's Librarianship, The University of Texas at Austin.
  44. Kuhlthau, carol (1989). Process Approach to Library Skills Instruction. Cleveland Area Metropolitan Library System, Case Western Reserve University, Cleveland, OH.
  45. Kuhlthau, carol (1989). Relationship Between Library Instruction and Critical Thinking. Library Instruction Round Table. American Library Association Annual Conference, Dallas, TX.
  46. Kuhlthau, carol (1989). Research on the Information Search Process: Implications for Academic Libraries. William Paterson College, Wayne, NJ.
  47. Kuhlthau, carol (2009). Using Guided Inquiry to Accomplish 21st Century Learning Standards, with Leslie Maniotes and Ann Caspari, American Association for School Librarians (AASL) Charlotte, NC.

- 
- 
48. Limberg, L. (1999). Three conceptions of information seeking and use. In T. D. Wilson & D.K. Allen (Eds.), *Exploring the contexts of information behavior. Proceedings of the Second international conference on research in Information Needs, seeking and use in different contexts.* 13/15 August 1999. Sheffield, UK, 116-135, London: Taylor Graham  
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.99.8919&rep=rep1&type=pdf>
49. Martin, C.K. & Maxey-Harris, C. & Graybill, J.O. & Rodacker-Borgens, E.K. (2009). *Closing the Gap: Investigating the Search Skills of International and US Students: An Exploratory Study*, *Library Philosophy and Practice*, Retrieved from <http://unllib.unl.edu/LPP/martin-maxeyharris-graybill-rodackerborgens.htm>
50. Maughan, P. D. (2001). *Assessing information literacy among undergraduates: A discussion of the literature and the University of California-Berkeley assessment experience.* *College & Research Libraries*, 62(1), 71–85. doi:10.5860/crl.62.1.71.CrossRefGoogle Scholar
51. Mellon, C. A. (1986). *Library anxiety: A grounded theory and its development.* *College & Research Libraries*, 47(2), 160–165.CrossRefGoogle Scholar
52. Molopyane, J.M. (2014). *A framework to promote workplace information literacy in academic settings. Central University of Technology, Free State as a case study. masters dissertation, University of Pretoria, Pretoria.*
53. Morrison, Charles D. (2012). *Boyer Reconsidered: Fostering Students' Scholarly Habits of Mind and Models of Practice.* *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning.* (6) 1, Article 16. Available at: <https://doi.org/10.20429/ijstl.2012.060116>
54. Nicholas, D. & Huntington, P. & Jamali, H.R. & Watkinson, A. (2006). *The information seeking behavior of the users of digital scholarly journals.* *Information Processing and Management.* 42, 1345–1365, Elsevier, Retrieved from

- 
- 
- [http://scholar.google.com/scholar?q=information+seeking+behaviour+of+undergraduate+students+&btnG=&hl=en&as\\_sdt=0%2C5&as\\_vis=1](http://scholar.google.com/scholar?q=information+seeking+behaviour+of+undergraduate+students+&btnG=&hl=en&as_sdt=0%2C5&as_vis=1)
55. Onwuegbuzie, A. J., & Jiao, Q. G. (2004). Information search performance and research achievement: An empirical test of the Anxiety-Expectation Mediation model of library anxiety. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 55(1), 41–54. doi:10.1002/asi.10342.CrossRefGoogle Scholar
  56. Onwuegbuzie, A. J. & Jiao, Q. G. & Bostick, S. L. (2004). *Library anxiety: Theory, research, and applications*. Lanham, Massachusetts and Oxford: The Scarecrow Press. Google Scholar
  57. Patton, B. A. (2002). *International students and the American university library*. MA Thesis, Biola University.
  58. Roldan, M., & Wu, Y.D. (2004). Building context-based library instruction. *Journal of Education for Business*, 79(6), 323–327
  59. Skowronek, D. & Duerr, L. (2009). The convenience of nonprobability survey strategies for small academic libraries. *College & Research Libraries News*, 70(7), 412–415. Google Scholar
  60. Song, Z. & Zhang, S. & Clarke, C. P. (2014). Library anxiety among Chinese students: Modification and application of LAS in the context of Chinese academic libraries. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(1), 55–61. doi:10.1016/j.acalib.2013.10.014.CrossRefGoogle Scholar
  61. Świgoń, M. (2011). Library anxiety among Polish students: Development and validation of the Polish Library Anxiety Scale. *Library & Information Science Research*, 33(2), 144–150. doi:10.1016/j.lisr.2010.09.003.CrossRefGoogle Scholar
  62. Seiden, P. & Szymborski, K. & Norelli, B. (1997). *Undergraduate Students in the Digital Library: Information Seeking Behavior in a Heterogeneous Environment*, ACRL  
<http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/nashville/seidenszymborski>



- 
- 
63. Shen, Y. (2007). Information Seeking in Academic Research: A Study of the Sociology Faculty at the University of Wisconsin-Madison. *Information Technology And Libraries*. 4-13, Retrieved from <https://136.167.2.46/ojs/index.php/ital/article/download/3284/2897>
64. van Kampen, D. J. (2004). Development and validation of the multidimensional library anxiety scale. *College & Research Libraries*, 65(1), 28–34. doi:10.5860/crl.65.1.28
65. Weiler, A. (2004). Information-Seeking Behavior in Generation Y Students: Motivation, Critical Thinking, and Learning Theory. *The Journal of Academic Librarianship*. 31 (1), 46–53, Retrieved from <http://146.186.15.14/users/j/m/jmd394/saw4/infoseek/infoseekinggenx.pdf>
66. Xu, Y.A.C. & Tan, C.Y.B. & Yang, L. (2006). Who Will You Ask? An Empirical Study of Interpersonal Task Information Seeking. *Journal of the American Society for Information Science And Technology*. 57(12), 1666–1677