

## مؤشرات التنافسية ومحددات الطلب الخارجي على البرتقال المصري

احمد عشري العيسوي- إبراهيم يوسف إسماعيل - فكري سعد الدسوقي  
قسم الاقتصاد والارشاد الزراعي - كلية التكنولوجيا والتنمية - جامعة الزقازيق - مصر.

### مقدمة:

تهتم السياسات الإقتصادية والسياسات الزراعية بقضية تنمية الصادرات الكلية والصادرات الزراعية بصفة خاصة، بإعتبارها ذات أهمية وأولوية خاصة للإقتصاد المصري، وذلك لتحسين وسد العجز في الميزان التجارى، وتوفير فائض من العملات الأجنبية اللازمة لسد احتياجات التنمية، وخلق فرص عمل وخوض نسب البطالة في المجتمع المصري، حيث أن الإنتاج الزراعي من البرتقال لا يعتبر وسيلة لتحقيق الهدف الاستهلاكي فقط، وإنما هو وسيلة هامة لتحقيق المزايا المتعلقة بالتصدير للخارج. وبعد البرتقال من أهم الحاصلات الزراعية التصديرية التي تلعب دوراً هاماً في سد العجز بالموازين التجارية، حيث بلغت قيمة صادرات مصر من البرتقال حوالي 860 مليون دولار عام 2017، تمثل حوالي 31% من قيمة الصادرات الزراعية المصرية بهذا العام. وتمثل حوالي 3.32% من إجمالي قيمة الصادرات الكلية للدولة هذا العام، وهي تعتبر نسبة كبيرة جداً وتدل على الدور الذي يلعبه محصول البرتقال كأحد أهم الصادرات المصرية بشكل عام.

### مشكلة البحث:

على الرغم من تتمتع مصر بميزة نسبية في تصدير محصول البرتقال، إلا أنه في كثير من الأحيان تفقد تلك الميزة في السوق العالمي، الأمر الذي أدى إلى تذبذب معدلات نمو كمية وقيمة الصادرات الزراعية المصرية. وهذا بالإضافة إلى التذبذب الشديد في الكمية المصدرة من البرتقال الأمر الذي أدى لفقدان البرتقال المصري مكانه بالعديد من أسواقه الخارجية، ويلاحظ ذلك بشكل ملحوظ في السنوات الأخيرة.

### اهداف البحث:

يمثل الهدف الرئيسي التعرف على أوجه القصور والمشاكل المؤثرة سلباً على التسويق الخارجي لصادرات البرتقال المصري ،وذلك من خلال:  
1- دراسة أوضاع ومؤشرات السوق العالمي للبرتقال المصري من خلال التعرف على أهم الدول المصدرة والمستوردة.

- 2- التعرف على معدل تطور النصيب السوقى ومعدل اختراق الأسواق للبرتقال المصرى بالأسواق الخارجية والأسعار العالمية لتصدير البرتقال.
- 3- بيان القدرة التنافسية للبرتقال المصرى في مواجهة صادرات الدولى المنتجة والمصدرة.
- 4- التعرف على العوامل المؤثرة على الطلب الخارجى للبرتقال المصرى بأهم أسواقه الخارجية.
- 5- وضع الحلول للمشاكل التى تواجه تصدير البرتقال المصرى.

يوجد العديد من المؤشرات الاقتصادية المستخدمة فى القياس ومنها:

- 1- الرقم القياسي للميزة النسبية الظاهرية: يشير معامل الميزة النسبية الظاهرية إلى نسبة نصيب صادرات الدولة من السلعة إلى نسبة نصيب صادرات العالم من السلعة، وإذا كانت قيمة هذا الرقم أكبر من 100 دل ذلك على وجود ميزة نسبية للسلعة، أما في حالة إذا كانت قيمة هذا الرقم أقل من 100 فإن ذلك يدل على عدم وجود ميزة نسبية للسلعة<sup>1</sup>.

الرقم القياسي للميزة النسبية الظاهرية =

$$\frac{\text{قيمة صادرات السلعة للدولة}}{\text{قيمة الصادرات الكلية العالمية}} \times \frac{\text{إجمالي قيمة صادرات العالم من السلعة}}{\text{قيمة الصادرات الإجمالية للدولة}} \times 100$$

- 2- الأسعار النسبية : وهو عبارة عن النسبة بين متوسط سعر التصدير للسلعة في الدولة المنافسة إلى سعر تصدير السلعة في الدولة موضوع الدراسة.

$$\text{السعر النسبي} = \frac{\text{متوسط سعر التصدير للدولة المنافسة}}{\text{متوسط سعر تصدير السلعة المصرى}}$$

ويدل إرتفاع قيمة هذا المؤشر عن الواحد الصحيح إلى زيادة القدرة التنافسية لجمهورية مصر العربية في الأسواق الخارجية، أما في حالة إنخفاض قيمة المؤشر عن الواحد فهذا يعني ضعف القدرة التنافسية السعرية في الأسواق العالمية.

- 3- الإنتاج النسبي : هو عبارة عن إنتاج الدولة منسوب إلى الإنتاج العالمي من السلعة ويتم حسابه من خلال :

$$\text{النسبة بين إنتاج الدولة من السلعة والإنتاج العالمي} = \frac{\text{إنتاج الدولة من السلعة}}{\text{الإنتاج العالمي من السلعة}}$$

---

<sup>(1)</sup> Research in formation sector , Ministry Of Economy , Government of Egypt ,*the International Competitiveness of Egypt in perspective*, first report,1998.

4- **معامل اختراق السوق<sup>2</sup>**: وهو أكثر معايير التنافسية استخداماً وإنشاراً في قياس التنافسية، وذلك لأنّه يعتبر مقياساً لمدى قدرة إستيعاب السلعة المصدرة في الأسواق الخارجية، ومدى قدرة التوسيع في الصادرات في هذه الأسواق.

**حجم صادرات الدولة المصدرة للسلعة**

**حجم إنتاج الدولة المستوردة + وارداتها من نفس السلعة - صادرات الدولة المستوردة**

5- **مؤشر معدل النمو السنوي في كمية الصادرات**: ويتم تقديره عن طريق تقدير دالة النمو (الدالة الأسيّة) أو من خلال قسمة معامل الإنحدار في الدالة الخطية على المتوسط السنوي وذلك عن طريق إستخدام بيانات فترة الدراسة. وبالإعتماد على المعنوية في التقدير.

6- **مؤشر النصيب السوقي**: إرتفاع هذا المؤشر يعد أحد الأهداف الرئيسية التي تسعى الدولة لتحقيقه وذلك لأنّه يدل على حجم مبيعات الدولة الخارجية، حيث أنه يعبر عن نسبة صادرات الدولة من سلعة معينة إلى إجمالي واردات الدولة المستوردة لنفس السلعة<sup>3</sup>.

$$\text{النصيب السوقي} = \frac{\text{كمية الصادرات لدولة ما لسلعة معينة}}{\text{إجمالي كمية الواردات لهذا السوق من السلعة}} \times 100$$

**أولاً: مؤشرات تطور الصادرات من البرتقال:**

1- **تطور كمية الصادرات من البرتقال المصري**:

يبين جدول رقم (1) أن متوسط كمية الصادرات من البرتقال خلال فترة الدراسة (2001-2017) قد بلغت حوالي 727.2 ألف طن ، وذلك بحد أقصى بلغ نحو 1363 ألف طن عام 2017، حيث تمثل حوالي 43.3% من إنتاج نفس العام، ويمكن أن يعزى التذبذب في الكمية المصدرة إلى عدم اتباع الدولة سياسات تصديرية واضحة وإعتماد الدولة على تصدير الفائض من الإنتاج، وليس الإنتاج من أجل التصدير. وتبيّن المعادلة رقم (1) بالجدول (2) أن كمية صادرات مصر من البرتقال المصري تزداد بقدر سنوي معنوي إحصائياً بلغ نحو 89.94 ألف طن، وتمثل الزيادة حوالي 6.04% من متوسط كمية الصادرات من البرتقال

(<sup>2</sup>) مني صالح إمام محمد (دكتور)، دراسة اقتصادية للقدرة التنافسية للصادرات المصرية من البرتقال في أهم الأسواق الخارجية ، المجلة المصرية للإقتصاد الزراعي ، المجلد السابع والعشرون ، العدد الثاني ، يونيو ، 2017

(<sup>3</sup>) طارق توفيق الخطيب(دكتور)، أحمد محمد فراج قاسم(دكتور)، القررة التنافسية لأهم السلع الزراعية المصرية في الأسواق العالمية ، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية، المجلد السادس، العدد الخامس، 2015.

المصرى خلال فترة الدراسة، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.61 مما يعنى أن نحو 61% من المتغيرات التى طرأت على كمية محصول البرتقال المصرى خلال فترة الدراسة (2001-2017) ترجع إلى العوامل التى يعكسها الزمن.

## 2- تطور قيمة الصادرات من البرتقال المصرى:

يظهر جدول رقم (1) تذبذب قيمة الصادرات المصرية من البرتقال خلال فترة الدراسة (2001-2017)، بمتوسط عام للفترة بلغ نحو 367.4 مليون دولار يمثل نحو 1.6% من إجمالي قيمة الصادرات الكلية المصرية، ونحو 15.18% من إجمالي قيمة الصادرات الزراعية، وذلك يبين إستحواذ البرتقال المصرى على نسبة كبيرة من قيمة الصادرات الكلية المصرية والصادرات الزراعية المصرية، ويعد البرتقال المصرى أعلى المحاصيل التصديرية المصرية من حيث قيمة الصادرات، وبلغ الحد الأدنى لقيمة صادرات البرتقال المصرى نحو 27 مليون دولار عام 2002، وبلغ الحد الأقصى نحو 896 مليون دولار عام 2016. ويتبين من المعادلة رقم (2) بالجدول (2) أن قيمة صادرات محصول البرتقال تزداد بمقادير سنوى معنوى إحصائياً بلغ نحو 55.71 مليون دولار، كما بلغ معامل التحديد حوالى 0.88 مما يعنى أن نحو 88% من المتغيرات التى طرأت على كمية محصول البرتقال المصرى خلال فترة الدراسة ترجع إلى العوامل التى يعكسها الزمن.

## 3- تطور متوسط سعر التصدير للبرتقال المصرى:

يشير جدول رقم (1) إلى التباين الملحوظ فى متوسط أسعار تصدير طن البرتقال خلال فترة الدراسة، حيث تراوحت بين نحو 196 دولار/طن عام 2001 كحد أدنى، وبين حوالى 670 دولار/طن عام 2016. وتشير المعادلة رقم (3) بالجدول(2) أن سعر تصدير الطن من محصول البرتقال تزداد بمقادير سنوى معنوى إحصائياً بلغ نحو 25.98 دولار/طن خلال نفس الفترة، بلغ معامل التحديد حوالى 0.91 مما يعنى أن نحو 91% من المتغيرات التى طرأت على سعر تصدير محصول البرتقال المصرى خلال فترة الدراسة ترجع إلى العوامل التى يعكسها الزمن.

## 4- تطور تكاليف إنتاج الفدان:

يوضح جدول رقم (1) أن متوسط تكاليف إنتاج الفدان من البرتقال خلال فترة الدراسة (2001-2017) بلغ نحو 11987 جنيه، تزايدت بحد أدنى بلغ نحو 4828 جنيه عام 2001، وحد أقصى بلغ نحو 22785 جنيه عام 2017. تبين من المعادلة (4) فى جدول (2) أن تكاليف إنتاج الفدان أخذت إتجاهًا عام متزايد بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ نحو 1202.22 جنيه، يمثل نحو 10.03% من متوسط تكاليف إنتاج الفدان خلال فترة الدراسة، وبلغ معامل التحديد نحو 0.93 مما

**جدول (1): تطور قيمة وكمية الصادرات وسعر التصدير للر تعال المصري خلال الفترة (2001-2017) بملايين دولار**

السنة	قيمة الصادرات الجديدة	قيمة الصادرات الزراعية	كمية الصادرات من البريدل	كمية الصادرات من البريدل	% انتاج البريدل	قيمة الصادرات الكلية	% القيمة الكلية من الصادرات الزراعية	سعر التصدير بملايين جنية	نحوتة الصادرات الزراعية	سعر التصدير بملايين جنية	نحوتة الصادرات الزراعية	السعر المزدوج
2001	4143	530.2	15.21	258	1696	530.2	100	4828	9.62	1.23	51	534.75
2002	4678	671	12.7	127	1809	671	100	5178	4	0.58	27	664.5
2003	6166	776.3	16.7	1768	1768	776.3	100	5636	5	0.63	39	714.25
2004	7678	1104.6	22.2	1850	1850	1104.6	100	6261	6	0.86	66	738.75
2005	10643	917.9	21.4	1940	1940	917.9	100	6581	8.2	0.70	75	793.75
2006	13715	855.2	2120	2120	13.35	283	100	6901	7.6	0.47	65	872.25
2007	16180	1202.5	2055	2055	13.19	271	100	7431	8.2	0.61	99	1069
2008	26258	2089.7	2138	2138	29.83	638	100	7780	18.3	1.45	382	804.25
2009	24206	2967.6	2372	2372	34.65	822	100	9369	16.7	2.04	495	922.75
2010	27359	3131.4	2401	2401	34.19	821	100	12470	15.7	1.8	492	967.5
2011	31550	3025.7	2578	2578	40.42	1042	100	14753	17.8	1.71	538	1019.5
2012	29264	2683.7	2786	2786	47.44	1322	100	16854	15.7	1.44	420	1007.5
2013	28696	2867	2855	2855	38.81	1108	100	19175	17.2	1.72	493	1040
2014	27542	2952.8	3136	3136	36.00	1129	100	18492	16	1.72	473	1050
2015	21986	2852.2	3238	3238	36.94	1238	100	18899	27.2	3.52	775	1193.25
2016	22502	2929.6	3351	3351	45.52	1338	100	20399	30.6	3.98	896	1027.75
2017	23900	2774.3	3148	3148	43.30	1363	100	22785	31	3.32	860	1686.5
2018	19321.5	2019.5	2408	2408	30.19	727.2	100	944.69	15	1.6	3674	944.69

المصدر: 1- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، مركز المعلومات وإتخاذ القرار، بيانات غير مدققة.  
 2- موقع منظمة الأغذية والزراعة www.fao.org  
 3- وزارة الزراعة الربية وإصلاح الأراضي، قطاع التأمين الاقتصادي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد متفرقة.

يعنى أن 93% من التغيرات الحادثة فى تكاليف إنتاج الفدان ترجع للعوامل التى يعكس أثرها الزمن والباقي لعوامل أخرى لم تؤخذ فى الإعتبار.

**جدول (2):** معادلات الإتجاه الزمنى العام لنطمور كمية وقيمة وسعر التصدير للبرتقال المصرى خلال فترة (2001-2017)

F	R <sup>2</sup>	% معدل التغيير	المتوسط	المعادلة	المتغير( التابع)	m
23.3**	0.61	6.04	430	$\hat{Y}_1 = -82.24 + 89.94X$ (1.08) (12.05)**	كمية صادرات البرتقال	1
107.8**	0.88	15.18	367	$\hat{Y}_2 = -134 + 55.71X$ (2.44)* (10.38)**	قيمة صادرات البرتقال	2
145.2**	0.91	12.37	727	$\hat{Y}_3 = 196 + 25.98X$ (3.55) **(4.82)**	سعر التصدير	3
72**	0.93	10.03	11988	$\hat{Y}_3 = 1167.8 + 1202.22X$ (1.37) (14.49)**	تكاليف إنتاج الفدان	4
40.2**	0.73	4.63	944.69	$\hat{Y}_4 = 551.13 + 43.11X$ (7.79)** (6.34)**	متوسط الأسعار المزرعية	5

X: القيمة التقديرية للمتغير التابع الزمن

Y: المتغير المستقل (الزمن)

R<sup>2</sup>: معامل التحديد

معدل التغيير% = (ميل الدالة/المتوسط الحسابي) × 100

F: معنوية النموذج

عند مستوى خطأ .0.01

\*: التقدير معنوى إحصائياً عند مستوى خطأ 0.05

المصدر: جمعت وحسبت المستخدم

\*\*: التقدير معنوى إحصائياً من بيانات جدول رقم (2)

## 5- تطور متوسط الأسعار المزرعية:

يبين الجدول رقم (1) أن متوسط الأسعار المزرعية للبرتقال خلال فترة الدراسة(2001-2017) بلغ نحو 944.69 جنيه للطن، وقد تبدلت الأسعار بين الزيادة والنقصان وذلك بحد أدنى بلغ نحو 534.75 جنيه عام 2001، وحد أقصى بلغ نحو 1686.5 جنيه عام 2017. تبين من المعادلة (5) في جدول (2) أن متوسط الأسعار المزرعية أخذ إتجاهًا عام متزايد بمعدل سنوى معنوى إحصائياً بلغ نحو 43.11 جنيه، يمثل نحو 4.63% من متوسط الأسعار المزرعية للبرتقال خلال فترة الدراسة، وبلغ معامل التحديد نحو 0.73 مما يعنى أن 73% من التغيرات الحادثة فى الأسعار المزرعية ترجع للعوامل التى يعكس أثرها الزمن والباقي لعوامل أخرى لم تؤخذ فى الإعتبار.

ثانياً: أهم المؤشرات الاقتصادية لل الصادرات المصرية من محصول البرتقال:

1- الميزة النسبية الظاهرية: تشير بيانات جدول (3) أن مقياس الميزة النسبية الظاهرية لمحصول البرتقال المصري خلال الفترة(2006-2017) يزداد عن

**جدول (3): الميزة النسبية الظاهرية للبرتقال المصرى فى الأسواق الخارجية**

القيمة: مليون دولار

السنة	قيمة الصادرات المصرية من البرتقال	قيمة الصادرات الزراعية العالمية من البرتقال	قيمة الصادرات الزراعية العالمية من البرتقال	مؤشر الميزة النسبية الظاهرية
2006	65	855.2	2732	20.07
2007	99	1202.5	3174	22.65
2008	382	2089.7	3809	51.23
2009	495	2967.6	4114	38.56
2010	492	3131.4	4516	37.74
2011	538	3025.7	4817	48.73
2012	420	2683.7	4688	44.65
2013	493	2867	4859	49.43
2014	473	2952.8	4460	50.82
2015	775	2852.2	4447	77.26
2016	896	2929.6	4644	84.14
2017	860	2774.3	5100	85.18
المتوسط	499	2528	4280	50.87
المصدر: موقع منظمة الأغذية والزراعة <a href="http://www.fao.org">www.fao.org</a>				

الواحد الصحيح، مما يؤكد على وجود ميزة نسبية لهذا المحصول في الأسواق الخارجية حيث يقدر متوسطها بحوالي 50.87، وبلغت أعلى قيمة لها حوالي 85.18 في عام 2017، وأقل قيمة حوالي 20.07 عام 2006.

## 2- تطور النصيب السوقى لأهم منافسین مصر على تصدير البرتقال بأهم الأسواق الإستيرادیة خلال الفترة (2013-2017):

**أ- السوق السعودى:** يشير جدول رقم (4) إلى النصيب السوقى لكمية الصادرات المصرية من البرتقال داخل أهم أسواقه الإستيرادية خلال الفترة (2013-2017)، ومنه يتضح أن مصر تحتل المركز الأول من حيث النصيب السوقى في دولة السعودية بمتوسط بلغ حوالي 60.74 %، وذلك بعد ادنى بلغ حوالي 56.64 % عام 2017، وحد اقصى بلغ حوالي 65.05 % عام 2015 وذلك خلال فترة الدراسة. يليها كل من جنوب إفريقيا ، إسبانيا، تركيا، بمتوسط بلغ حوالي 19.86 ، 0.88 % على الترتيب من متوسط إجمالي كمية واردات السعودية من البرتقال خلال فترة الدراسة.

**ب- السوق الإماراتى:** يتضح من جدول رقم (4) أن مصر تحتل المركز الثاني من حيث النصيب السوقى في دولة الإمارات، بمتوسط نصيب سوقى بلغ حوالي

**جدول (4): النصيب السوقي لمصر والمنافسين في سوق السعودية والإمارات وهولندا للمحصول البرتقالي خلال الفترة**

(2013-2017)

السوق		السوسيية		الإمارات		دولتا		السوق	
السوسيية	السوق								
تونس									
لبنان									
إيطاليا									
تركيا									
مصر									
السوسيية									
2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013
57.56	57.56	57.56	57.56	57.56	57.56	57.56	57.56	57.56	57.56
24.82	24.82	24.82	24.82	24.82	24.82	24.82	24.82	24.82	24.82
1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57	1.57
0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24
36.75	36.75	36.75	36.75	36.75	36.75	36.75	36.75	36.75	36.75
50.42	50.42	50.42	50.42	50.42	50.42	50.42	50.42	50.42	50.42
3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93	3.93
11.12	11.12	11.12	11.12	11.12	11.12	11.12	11.12	11.12	11.12
0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46	0.46
0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31
45.32	45.32	45.32	45.32	45.32	45.32	45.32	45.32	45.32	45.32
4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21	4.21
11.84	11.84	11.84	11.84	11.84	11.84	11.84	11.84	11.84	11.84
0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11	0.11
0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65	0.65
0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31
43.97	43.97	43.97	43.97	43.97	43.97	43.97	43.97	43.97	43.97
4.55	4.55	4.55	4.55	4.55	4.55	4.55	4.55	4.55	4.55
13.2	13.2	13.2	13.2	13.2	13.2	13.2	13.2	13.2	13.2
0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03
44.17	44.17	44.17	44.17	44.17	44.17	44.17	44.17	44.17	44.17
2.99	2.99	2.99	2.99	2.99	2.99	2.99	2.99	2.99	2.99
0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29	0.29
13.54	13.54	13.54	13.54	13.54	13.54	13.54	13.54	13.54	13.54
1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02
4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88	4.88
51.31	51.31	51.31	51.31	51.31	51.31	51.31	51.31	51.31	51.31
34.14	34.14	34.14	34.14	34.14	34.14	34.14	34.14	34.14	34.14
0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88
2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68	2.68
19.86	19.86	19.86	19.86	19.86	19.86	19.86	19.86	19.86	19.86
60.74	60.74	60.74	60.74	60.74	60.74	60.74	60.74	60.74	60.74
القسطنطينية									

**المصدر:** جمعت وحسبت من 1 - بيانات منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (fao.org) - بيانات هولندا للمحصول البرتقالي 2013-2017  
بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، بيانات غير منشورة.

%34.14، وذلك بحد أدنى بلغ حوالي 19.14% عام 2017، وحد أقصى بلغ %40.23 عام 2016، وتحتل جنوب أفريقيا المركز الأول بمتوسط لفترة الدراسة بلغ حوالي 51.31%， ثم يأتي بعد مصر كل من إسبانيا، تركيا بمتوسط لفترة الدراسة بلغ حوالي 4.88%， على الترتيب من متوسط إجمالي واردات البرتغال لدولة الإمارات خلال فترة الدراسة (2013-2017).

**ت-السوق الهولندي:** تبين من الجدول (4) أن مصر تحتل المركز الأول في السوق الهولندي بمتوسط نصيب سوقى بلغ حوالي 13.54%， وذلك بحد أعلى بلغ حوالي 19.96% عام 2016، وحد أدنى بلغ حوالي 11.12% عام 2013، يليها في الترتيب الأوروغواي، البرازيل، إسرائيل بمتوسط نصيب سوقى بلغ حوالي 02.99%， 0.21% من متوسط إجمالي كمية واردات السوق الهولندي من البرتغال.

**ث-السوق الأوكرانى:** يظهر جدول (5) أن تركيا تحتل المركز الأول من حيث متوسط النصيب السوقى لكمية واردات البرتغال للسوق الأوكرانى بحوالي 40.59%， ثم تأتى مصر في المرتبة الثانية من حيث متوسط النصيب السوقى بمتوسط عام لفترة الدراسة بلغ حوالي 39.87% وذلك بحد أدنى بلغ حوالي 25.54% عام 2016، وحد أقصى بلغ حوالي 57.47 عام 2013، ويجب الإشارة إلى أن مصر كانت تحتل المركز الأول من حيث النصيب السوقى بالسوق الأوكرانى حتى عام 2015 ثم فقدت هذه الميزة خلال عامى (2016، 2017) ثم يأتي بعد مصر كل من جنوب أفريقيا، بولندا، إسبانيا بمتوسط نصيب سوقى بلغ حوالي 9.02%， 6.03%， 1.05% على الترتيب.

**ج-السوق الروسي:** يوضح جدول (5) أن مصر تحتل المرتبة الأولى من حيث متوسط النصيب السوقى لكمية واردات السوق الروسي من البرتغال خلال الفترة (2013-2017)، حيث بلغ حوالي 59.58% عام 2016، وحد أدنى بلغ حوالي 28.54% عام 2017. ويلاحظ الإنخفاض الملحوظ للنصيب السوقى لمصر داخل السوق الروسي خلال عام 2017 ، حيث نزل النصيب السوقى من حوالي 59.58% عام 2016 إلى حوالي 28.54% عام 2017 اي حوالي نصف قيمته، وهنا يجب التدخل السريع للدولة لحل المشاكل التي تسببت في ذلك، لمنع تكرار هذا الإنخفاض. ويليها كل من جنوب أفريقيا، تركيا، المغرب وذلك بمتوسط نصيب سوقى بلغ حوالي 21.02%， 18.72%， 3.54% على الترتيب.

**ح- السوق البريطاني:** يشير جدول (5) إلى النصيب السوقى لكمية الصادرات المصرية من البرتغال داخل السوق البريطاني، حيث تحتل مصر المركز الأول من حيث النصيب بمتوسط بلغ حوالي 20.02% وذلك بحد أعلى بلغ حوالي 26.44% عام 2016، ثم تهبط قيمة النصيب السوقى للحد الأدنى لها عام 2017 بحوالي

**جدول (5): النصيب السوقى لمصر والمنافسين فى سوق أوكرانيا وروسيا وبريطانيا لمصروف البريد**  
**خلال الفترة 2013-2017**

**بيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء** بيانات غير منشورة.

**المصدر** جمعت وحسبت من 1 - بيانات مذكورة في الـ [www.fao.org](http://www.fao.org)

9.54 %، وذلك يدل على الإنخفاض الشديد للنصيب السوقى المصرى بهذا العام، ثم يلى مصر كل من إسرائيل، هولندا، البرازيل، الأورو جواى بمتوسط نصيب سوقى بلغ حوالى 10.1%， 4.4%， 1.82%， 0.97% على الترتيب.

#### 1- معدل إختراق الأسواق:

يبين جدول (6) معدل إختراق الصادرات من البرتقال فى أهم الأسواق المستوردة خلال الفترة (2006-2017) وبدراسة بيانات الجدول يتضح وجود تذبذب فى معدل الإختراق فى أهم الأسواق المدروسة، وقد حقق معدل الإختراق فى السوق السعودى أعلى قيمة خلال المتوسط العام لفترة الدراسة بحوالى 0.513، وذلك بحد أدنى بلغ حوالى 0.03 عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالى 0.81 عام 2015، يليه فى الأهمية السوق الأوكرانى بمتوسط عام للفترة قدر بحوالى 0.51، وذلك بحد أقصى بلغ حوالى 0.81 عام 2010، وحد أدنى بلغ حوالى 0.12 عام 2006، ثم يليها كل من الكويت، عمان، روسيا الاتحادية، قطر، البحرين، فنلندا، المملكة المتحدة، هولندا، بنجلادش، ماليزيا بمتوسط عام بلغ حوالى 0.43، 0.42، 0.35، 0.34، 0.34، 0.32، 0.31، 0.19، 0.17، 0.13، 0.12 على الترتيب. ثم تأتى الهند فى المؤخرة بمتوسط عام لفترة الدراسة بلغ حوالى 0.003 وذلك يرجع لإرتفاع الإنتاج المحلى للهند من البرتقال مما يؤدى إلى إنخفاض معدل الإختراق لها على الرغم من إستيرادها كميات كبيرة من البرتقال من مصر فى الفترة الأخيرة بالفترات التى يقل تواجد البرتقال المحلى فى أسواقها.

#### 2- الإنتاج النسبي:

يتضح من بيانات جدول (7) أن الإنتاج النسبي لمصر من البرتقال المصرى لمتوسط فترة الدراسة (2001-2017) يقدر بحوالى 3.53% من الإنتاج العالمى للبرتقال، بينما حققت كل من البرازيل، الصين، إسبانيا، أمريكا، المكسيك إنتاج نسبي أعلى من مصر حيث بلغ فى كل منها حوالى 26.25%， 7.49%， 4.49%， 11.98%， 6.17% على الترتيب لمتوسط العام لفترة الدراسة، فى حين حققت كل من أستراليا، اليونان، المغرب، إسرائيل، إيطاليا، باكستان، جنوب إفريقيا، تركيا، الأورو جواى، إيران إنتاج نسبي أقل من مصر حيث بلغ فى كل منها حوالى 1.21%， 1.32%， 0.62%， 0.19%， 0.93%， 2.15%， 2.32%， 2.13%， 2.95% على الترتيب.

جدول (6) مدخل إخراج أهم الأسلوبية للمحصول الرئيسي خلال الفترة (2006-2017)

السنوات	السعودية	إيلات	الكويت	البرتغال	اليمن	عمان	لبنان	روسيا	فنلندا	تونس	نجلاند	المملكة المتحدة	لوكسمبورغ	مالطا	اللهب
2006	0.05	0.08	0.02	0.04	0.06	0.10	0.12	0.06	0.02	0.08	0.13	0.02	0.08	0.05	0.04
2007	0.03	0.07	0.02	0.04	0.08	0.14	0.14	0.08	0.04	0.06	0.09	0.04	0.13	0.11	0.03
2008	0.09	0.11	0.02	0.05	0.07	0.19	0.20	0.14	0.07	0.13	0.15	0.07	0.22	0.22	0.08
2009	0.04	0.06	0.02	0.03	0.07	0.20	0.20	0.14	0.07	0.17	0.20	0.07	0.27	0.25	0.09
2010	0.10	0.12	0.02	0.03	0.07	0.33	0.33	0.18	0.12	0.25	0.35	0.04	0.44	0.31	0.08
2011	0.06	0.08	0.02	0.03	0.07	0.13	0.13	0.10	0.05	0.09	0.16	0.03	0.33	0.38	0.02
2012	0.05	0.07	0.02	0.03	0.06	0.14	0.14	0.10	0.05	0.09	0.14	0.04	0.48	0.49	0.05
2013	0.09	0.10	0.02	0.04	0.07	0.19	0.19	0.13	0.06	0.10	0.15	0.05	0.56	0.32	0.09
2014	0.04	0.06	0.02	0.03	0.05	0.14	0.14	0.10	0.05	0.09	0.13	0.04	0.42	0.50	0.04
2015	0.08	0.09	0.02	0.04	0.06	0.20	0.20	0.15	0.07	0.11	0.16	0.05	0.57	0.55	0.07
2016	0.05	0.06	0.02	0.03	0.05	0.15	0.15	0.10	0.05	0.09	0.14	0.04	0.40	0.40	0.04
2017	0.06	0.07	0.02	0.03	0.05	0.19	0.19	0.14	0.06	0.10	0.15	0.05	0.57	0.57	0.06
2018	0.07	0.08	0.02	0.04	0.06	0.21	0.21	0.15	0.07	0.12	0.17	0.06	0.62	0.62	0.07
2019	0.08	0.09	0.02	0.05	0.07	0.22	0.22	0.16	0.08	0.13	0.18	0.07	0.68	0.68	0.08
2020	0.09	0.10	0.02	0.06	0.08	0.23	0.23	0.17	0.09	0.14	0.20	0.08	0.75	0.75	0.09
2021	0.10	0.11	0.02	0.07	0.09	0.24	0.24	0.18	0.10	0.15	0.21	0.09	0.82	0.82	0.10
2022	0.11	0.12	0.02	0.08	0.10	0.25	0.25	0.19	0.11	0.16	0.22	0.10	0.89	0.89	0.11
2023	0.12	0.13	0.02	0.09	0.11	0.26	0.26	0.20	0.12	0.17	0.23	0.11	0.96	0.96	0.12
2024	0.13	0.14	0.02	0.10	0.12	0.27	0.27	0.21	0.13	0.18	0.24	0.12	1.03	1.03	0.13
2025	0.14	0.15	0.02	0.11	0.13	0.28	0.28	0.22	0.14	0.19	0.25	0.13	1.10	1.10	0.14
2026	0.15	0.16	0.02	0.12	0.14	0.29	0.29	0.23	0.15	0.20	0.26	0.14	1.17	1.17	0.15
2027	0.16	0.17	0.02	0.13	0.15	0.30	0.30	0.24	0.16	0.21	0.27	0.15	1.24	1.24	0.16
2028	0.17	0.18	0.02	0.14	0.16	0.31	0.31	0.25	0.17	0.22	0.28	0.16	1.31	1.31	0.17
2029	0.18	0.19	0.02	0.15	0.17	0.32	0.32	0.26	0.18	0.23	0.29	0.17	1.38	1.38	0.18
2030	0.19	0.20	0.02	0.16	0.18	0.33	0.33	0.27	0.19	0.24	0.30	0.18	1.45	1.45	0.19
2031	0.20	0.21	0.02	0.17	0.19	0.34	0.34	0.28	0.20	0.25	0.31	0.19	1.52	1.52	0.20
2032	0.21	0.22	0.02	0.18	0.20	0.35	0.35	0.29	0.21	0.26	0.32	0.20	1.59	1.59	0.21
2033	0.22	0.23	0.02	0.19	0.21	0.36	0.36	0.30	0.22	0.27	0.33	0.21	1.66	1.66	0.22
2034	0.23	0.24	0.02	0.20	0.22	0.37	0.37	0.31	0.23	0.28	0.34	0.22	1.73	1.73	0.23
2035	0.24	0.25	0.02	0.21	0.23	0.38	0.38	0.32	0.24	0.29	0.35	0.23	1.80	1.80	0.24
2036	0.25	0.26	0.02	0.22	0.24	0.39	0.39	0.33	0.25	0.30	0.36	0.24	1.87	1.87	0.25
2037	0.26	0.27	0.02	0.23	0.25	0.40	0.40	0.34	0.26	0.31	0.37	0.25	1.94	1.94	0.26
2038	0.27	0.28	0.02	0.24	0.26	0.41	0.41	0.35	0.27	0.32	0.38	0.26	2.01	2.01	0.27
2039	0.28	0.29	0.02	0.25	0.27	0.42	0.42	0.36	0.28	0.33	0.39	0.27	2.08	2.08	0.28
2040	0.29	0.30	0.02	0.26	0.28	0.43	0.43	0.37	0.29	0.34	0.40	0.28	2.15	2.15	0.29
2041	0.30	0.31	0.02	0.27	0.29	0.44	0.44	0.38	0.30	0.35	0.41	0.29	2.22	2.22	0.30
2042	0.31	0.32	0.02	0.28	0.30	0.45	0.45	0.39	0.31	0.36	0.42	0.30	2.29	2.29	0.31
2043	0.32	0.33	0.02	0.29	0.31	0.46	0.46	0.40	0.32	0.37	0.43	0.31	2.36	2.36	0.32
2044	0.33	0.34	0.02	0.30	0.32	0.47	0.47	0.41	0.33	0.38	0.44	0.32	2.43	2.43	0.33
2045	0.34	0.35	0.02	0.31	0.33	0.48	0.48	0.42	0.34	0.39	0.45	0.33	2.50	2.50	0.34
2046	0.35	0.36	0.02	0.32	0.34	0.49	0.49	0.43	0.35	0.40	0.46	0.34	2.57	2.57	0.35
2047	0.36	0.37	0.02	0.33	0.35	0.50	0.50	0.44	0.36	0.41	0.47	0.35	2.64	2.64	0.36
2048	0.37	0.38	0.02	0.34	0.36	0.51	0.51	0.45	0.37	0.42	0.48	0.36	2.71	2.71	0.37
2049	0.38	0.39	0.02	0.35	0.37	0.52	0.52	0.46	0.38	0.43	0.49	0.37	2.78	2.78	0.38
2050	0.39	0.40	0.02	0.36	0.38	0.53	0.53	0.47	0.39	0.44	0.50	0.38	2.85	2.85	0.39
2051	0.40	0.41	0.02	0.37	0.39	0.54	0.54	0.48	0.40	0.45	0.51	0.39	2.92	2.92	0.40
2052	0.41	0.42	0.02	0.38	0.40	0.55	0.55	0.49	0.41	0.46	0.52	0.40	2.99	2.99	0.41
2053	0.42	0.43	0.02	0.39	0.41	0.56	0.56	0.50	0.42	0.47	0.53	0.41	3.06	3.06	0.42
2054	0.43	0.44	0.02	0.40	0.42	0.57	0.57	0.51	0.43	0.48	0.54	0.42	3.13	3.13	0.43
2055	0.44	0.45	0.02	0.41	0.43	0.58	0.58	0.52	0.44	0.49	0.55	0.43	3.20	3.20	0.44
2056	0.45	0.46	0.02	0.42	0.44	0.59	0.59	0.53	0.45	0.50	0.56	0.44	3.27	3.27	0.45
2057	0.46	0.47	0.02	0.43	0.45	0.60	0.60	0.54	0.46	0.51	0.57	0.45	3.34	3.34	0.46
2058	0.47	0.48	0.02	0.44	0.46	0.61	0.61	0.55	0.47	0.52	0.58	0.46	3.41	3.41	0.47
2059	0.48	0.49	0.02	0.45	0.47	0.62	0.62	0.56	0.48	0.53	0.59	0.47	3.48	3.48	0.48
2060	0.49	0.50	0.02	0.46	0.48	0.63	0.63	0.57	0.49	0.54	0.60	0.48	3.55	3.55	0.49
2061	0.50	0.51	0.02	0.47	0.49	0.64	0.64	0.58	0.50	0.55	0.61	0.49	3.62	3.62	0.50
2062	0.51	0.52	0.02	0.48	0.50	0.65	0.65	0.59	0.51	0.56	0.62	0.50	3.69	3.69	0.51
2063	0.52	0.53	0.02	0.49	0.51	0.66	0.66	0.60	0.52	0.57	0.63	0.51	3.76	3.76	0.52
2064	0.53	0.54	0.02	0.50	0.52	0.67	0.67	0.61	0.53	0.58	0.64	0.52	3.83	3.83	0.53
2065	0.54	0.55	0.02	0.51	0.53	0.68	0.68	0.62	0.54	0.59	0.65	0.53	3.90	3.90	0.54
2066	0.55	0.56	0.02	0.52	0.54	0.69	0.69	0.63	0.55	0.60	0.66	0.54	3.97	3.97	0.55
2067	0.56	0.57	0.02	0.53	0.55	0.70	0.70	0.64	0.56	0.61	0.67	0.55	4.04	4.04	0.56
2068	0.57	0.58	0.02	0.54	0.56	0.71	0.71	0.65	0.57	0.62	0.68	0.56	4.11	4.11	0.57
2069	0.58	0.59	0.02	0.55	0.57	0.72	0.72	0.66	0.58	0.63	0.69	0.57	4.18	4.18	0.58
2070	0.59	0.60	0.02	0.56	0.58	0.73	0.73	0.67	0.59	0.64	0.70	0.58	4.25	4.25	0.59
2071	0.60	0.61	0.02	0.57	0.59	0.74	0.74	0.68	0.60	0.65	0.71	0.59	4.32	4.32	0.60
2072	0.61	0.62	0.02	0.58	0.60	0.75	0.75	0.69	0.61	0.66	0.72	0.60	4.39	4.39	0.61
2073	0.62	0.63	0.02	0.59	0.61	0.76	0.76	0.70	0.62	0.67	0.73	0.61	4.46	4.46	0.62
2074	0.63	0.64	0.02	0.60	0.62	0.77	0.77	0.71	0.63	0.68	0.74	0.62	4.53	4.53	0.63
2075	0.64	0.65	0.02	0.61	0.63	0.78	0.78	0.72	0.64	0.69	0.75	0.63	4.60	4.60	0.64
2076	0.65	0.66	0.02	0.62	0.64	0.79	0.79	0.73	0.65	0.70	0.76	0.64	4.67	4.67	0.65
2077	0.66	0.67	0.02	0.63	0.65	0.80	0.80	0.74	0.66	0.71	0.77	0.65	4.74	4.74	0.66
2078	0.67	0.68	0.02	0.64	0.66	0.81	0.81	0.75	0.67	0.72	0.78	0.66	4.81	4.81	0.67
2079	0.68	0.69	0.02	0.65	0.67	0.82	0.82	0.76	0.68	0.73	0.79	0.67	4.88	4.88	0.68
2080	0.69	0.70	0.02	0.66	0.68	0.83	0.83	0.77	0.69	0.74	0.80	0.68	4.95	4.95	0.69
2081	0.70	0.71	0.02	0.67	0.69	0.84	0.84	0.78	0.70	0.75	0.81	0.69	5.02	5.02	0.70
2082	0.71	0.72	0.02	0.68	0.70	0.85	0.85	0.79	0.71	0.76	0.82	0.70	5.09	5.09	0.71
2083	0.72	0.73	0.02	0.69	0.71	0.86	0.86	0.80	0.72	0.77	0.83	0.71	5.16	5.16	0.72
2084	0.73	0.74	0.02	0.70	0.72	0.87	0.87	0.81	0.73	0.78	0.84	0.72	5.23	5.23	0.73
2085	0.74	0.75													

**جدول رقم (7): الإنتاج النسبي لمصر من البرتقال المصرى بالنسبة للإنتاج العالمى  
فترة الدراسة (2001-2017)**

الدولة	م	المتوسط (بالألف طن)	الأهمية النسبية %
البرازيل	1	17879	26.25
أمريكا	2	8160	11.98
الصين	3	5099	7.49
المكسيك	4	4199	6.17
أسبانيا	5	3059	4.49
مصر	6	2401	3.53
إيران	7	2006	2.95
إيطاليا	8	1995	2.93
تركيا	9	1580	2.32
باكستان	10	1462	2.15
جنوب إفريقيا	11	1448	2.13
اليونان	12	901	1.32
المغرب	13	824	1.21
أستراليا	14	419	0.62
أوروغواي	15	142	0.21
إسرائيل	16	129	0.19
العالم		68100	100

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)

#### **5- الأهمية النسبية ل الصادرات البرتقال المصرى من متوسط إجمالي صادرات العالم من البرتقال لمتوسط الفترة (2001-2017) :**

يبين جدول (8) أن صادرات البرتقال المصرى تمثل حوالي 12.21% من متوسط إجمالي صادرات العالم من البرتقال، وتأتى مصر فى المرتبة الثالثة لأهم الدول المصدرة للبرتقال فى العالم خلف كل من أسبانيا، جنوب إفريقيا، والتى تمثل صادراتهم حوالي 24.86%， على الترتيب، من متوسط إجمالي صادرات العالم من البرتقال، ويأتى خلف مصر كل من دولة أستراليا، البرازيل، الصين، اليونان، المغرب، إسرائيل، إيطاليا، باكستان، تركيا، أمريكا، أوروغواي، المكسيك، إيران، بحوالى 2.21%， 0.75%， 0.62%， 0.47%， 0.327%， 0.21%， 0.13%， 0.09%， 0.088%， 0.0426%， 0.03% على الترتيب.

#### **6- معدل النمو السنوى فى كمية الصادرات من البرتقال المصرى بالمقارنة مع أهم الدول المصدرة للبرتقال خلال فترة (2001-2017) :**

يتضح من بيانات جدول (9) أن مصر تأتى فى المرتبة الثالثة بمعدل نمو 11%， بينما تأتى الصين فى المرتبة الاولى بمعدل 22%， وباكستان فى المرتبة الثالثة بمعدل 13%， ثم باقى الدول أقل فى معدلات النمو عن مصر.

**جدول رقم (8): الأهمية النسبية ل الصادرات البرتقال المصري من متوسط إجمالي صادرات العالم من البرتقال لمتوسط الفترة (2001-2017)**

الأهمية النسبية	المتوسط (ألف طن)	الدولة	م
24.86	1484	أسبانيا	1
16.23	969	جنوب إفريقيا	2
12.21	729	مصر	3
9.88	590	أمريكا	4
5.06	302	اليونان	5
4.26	254	تركيا	6
3.27	195	المغرب	7
2.21	132	أستراليا	8
1.99	119	إيطاليا	9
1.09	65	أوروغواي	10
1.06	63	الصين	11
0.75	45	البرازيل	12
0.47	28	المكسيك	13
0.47	28	إسرائيل	14
0.13	8	إيران	15
0.03	185	باكستان	16
100	5969	العالم	

**المصدر:** جمعت وحسبت من بيانات منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)

#### **7- مؤشر التنافسية السعرية لل الصادرات المصرية من البرتقال داخل أهم الأسواق الخارجية خلال فترة (2006-2017):**

- سوق السعودية: تم اختيار كل من جنوب إفريقيا، إسبانيا، تركيا كأهم الدول المنافسة لمصر في السوق السعودي. ويتبين من جدول (10) أن قيم مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال الجنوبي أفريقي بالنسبة لأسعار البرتقال المصري أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على وجود ميزة تنافسية سعرية للبرتقال المصري عن برتأقال جنوب إفريقيا خلال فترة (2006-2010) كان المؤشر أقل من الواحد الصحيح مما يدل على عدم وجود ميزة تنافسية سعرية للبرتقال المصري عن برتأقال جنوب إفريقيا بهذه الفترة، أما خلال فترة (2011-2017) كانت النسبة أكبر من الواحد الصحيح مما يدل على وجود ميزة تنافسية سعرية للبرتقال المصري عن برتأقال جنوب إفريقيا خلال هذه الفترة، بينما تبين أن قيم مؤشر التنافسية للبرتقال الأسباني والتركي بالنسبة لأسعار تصدير البرتقال المصري أكبر من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة، مما يدل على أن سعر البرتقال المصري له ميزة تنافسية سعرية عن البرتقال الأسباني

**جدول رقم (9):** معدل النمو السنوى فى كمية الصادرات من البرتقال المصرى بالمقارنة بمعدل النمو السنوى لأهم الدول المصدرة للبرتقال خلال فترة (2001-2017)

F	R <sup>2</sup>	معدل التغير %	المتوسط	المعادلة	المتغير ( التابع )	م
**8.44	0.36	22	63108	$\hat{Y}_4 = 26199 + 14101X$ (1.8) (2.91)*	الصين	1
4.89	0.25	13	1849	$\hat{Y}_9 = -243 + 232X$ (0.23) (2.2)	باكستان	2
**144.98	0.91	11	729345	$\hat{Y}_1 = -76235 + 89509X$ (1) ** (12.04)**	مصر	3
**29.64	0.66	10	28335	$\hat{Y}_{15} = 1769 + 2952X$ (0.32) (5.44)**	المكسيك	4
**13.37	0.74	9	44522	$\hat{Y}_3 = 81723 - 413X$ (7.06)** (3.66)*	البرازيل	5
**2.37	0.14	8	7680	$\hat{Y}_{16} = 13042 - 596X$ (3.29) ** (1.54)	إيران	6
**70.65	0.83	7	254491	$\hat{Y}_{12} = 105289 + 16578X$ (5.2) ** (8.41)**	تركيا	7
**31.59	0.68	5	194606	$\hat{Y}_6 = 290894 - 10699X$ (14.9) ** (5.62)**	المغرب	8
**65.8	0.81	3	968861	$\hat{Y}_{10} = 677962 + 32322X$ (16.61) ** (8.11)**	جنوب إفريقيا	9
*2.29	0.3	2	131905	$\hat{Y}_2 = 107709 + 2688X$ (8.99) ** (2.3) *	أستراليا	10
2.31	0.13	2	301987	$\hat{Y}_5 = 249947 + 5782X$ (6.4) ** (1.5)	اليونان	11
0.75	0.05	2	27988	$\hat{Y}_7 = 34186 - 689X$ (4.18) ** (0.86)	إسرائيل	12
14.5	0.49	2	1484174	$\hat{Y}_{11} = 1218079 + 29566X$ (15.32) ** (3.8)	أسبانيا	13
4.08	0.21	2	65270	$\hat{Y}_{14} = 78195 - 1436X$ (10.73) ** (2.02)	أوروغواي	14
0.67	0.04	1	119419	$\hat{Y}_8 = 110241 + 1020X$ (8.65) ** (0.82)	إيطاليا	15
0.72	0.05	1	589991	$\hat{Y}_{13} = 552352 + 4182X$ (10.95) ** (0.85)	أمريكا	16
**111.79	0.88	3	5968685	$\hat{Y}_{17} = 4468123 + 166729X$ (27.7) ** (10.57)**	العالم	

**المصدر:** جمعت وحسبت من بيانات منظمة الأغذية والزراعة .www.fao.org

والتركي، وقد بلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية خلال فترة الدراسة حوالي 2.16 بالنسبة لأسبانيا، 1.38 بالنسبة لتركيا.

**ب- سوق الإمارات:** تم اختيار كل من جنوب أفريقيا، إسبانيا، تركيا كأهم الدول المنافسة لمصر في تصدير البرتقال للسوق الإماراتي. ويتبين من جدول (10) أن مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال الإسباني بالنسبة لأسعار تصدير البرتقال المصري أكبر من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة مما يدل على أن أسعار البرتقال المصري لها ميزة تنافسية سعرية عن البرتقال الإسباني، وقد بلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية حوالي 1.82، بينما تبليغ قيم مؤشر التنافسية السعرية لأسعار البرتقال الجنوب أفريقي والتركي بالنسبة للبرتقال المصري خلال فترة الدراسة، ويلاحظ أن البرتقال المصري فقد الميزة التنافسية السعرية خلال عام 2017، بالرغم من أن مؤشر التنافسية السعرية أكبر من الواحد الصحيح لمتوسط الفترة والذي يقدر بحوالي 1.05، 1.17 على الترتيب.

**جدول (10): مؤشر التنافسية السعرية لأسعار تصدير البرتقال المصري والمنافسين بسوقى السعودية والإمارات:**

سوق الإمارات			سوق السعودية			
سعر تركيا / سعر مصر	سعر إسبانيا / سعر مصر	سعر جنوب أفريقيا / سعر مصر	سعر تركيا / سعر مصر	سعر إسبانيا / سعر تركيا	سعر جنوب أفريقيا / سعر مصر	السنوات
0.00	2.78	1.50	1.02	2.32	0.90	<b>2006</b>
1.15	3.13	1.45	1.08	1.97	0.76	<b>2007</b>
0.97	1.85	0.78	1.15	2.20	0.66	<b>2008</b>
1.19	1.78	0.64	1.15	1.32	0.70	<b>2009</b>
0.97	1.68	0.91	1.24	1.63	0.94	<b>2010</b>
1.45	1.86	1.23	1.59	1.95	1.21	<b>2011</b>
1.01	1.08	0.68	1.56	2.01	1.15	<b>2012</b>
1.54	2.36	1.20	2.12	2.80	1.45	<b>2013</b>
1.44	2.05	1.31	2.11	3.18	1.87	<b>2014</b>
1.44	2.25	1.42	1.59	2.28	1.37	<b>2015</b>
1.34	2.43	1.62	1.31	2.64	1.60	<b>2016</b>
0.61	1.27	0.89	1.12	2.93	1.85	<b>2017</b>
1.17	1.82	1.05	1.38	2.16	1.13	<b>المتوسط</b>

المصدر: 1- موقع منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)  
 2- موقع منظمة الامم المتحدة [www.comtrad.un.org](http://www.comtrad.un.org)

**ج- سوق روسيا:** بالنسبة لمؤشر التنافسية السعرية لسوق روسيا فإنه تم اختيار كل من المغرب، جنوب أفريقيا، إسبانيا، تركيا، الأرجنتين. وتشير بيانات جدول (11) أن قيم مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال الإسباني بالنسبة للبرتقال المصري أكبر من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة، مما يدل على وجود ميزة تنافسية سعرية للبرتقال المصري، أما مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال

التركي بالنسبة للبرتقال المصرى فإنه كان مساوى للواحد الصحيح، ويلاحظ تناقص مؤشر التنافسية السعرية فى أعوام 2012، 2014، 2015، 2017، بينما كان مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال المغربي بالنسبة للبرتقال المصرى أقل من الواحد الصحيح خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية حوالي 0.93، ويلاحظ التناقص خلال أعوام 2012، 2014، 2015، 2016، 2017، وفيما يتعلق بمؤشر التنافسية السعرية لأسعار برتقال كل من جنوب أفريقيا، الأرجنتين فقد تبين أنها أقل من الواحد الصحيح فى معظم سنوات الدراسة، بما يعنى أنه لا توجد لمصر ميزة تنافسية سعرية فى تصدير البرتقال مقارنة بجنوب أفريقيا، الأرجنتين، حيث بلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية نحو 0.82، 0.87 على الترتيب.

**ج-سوق بريطانيا:** تم اختيار كل من البرازيل، إسرائيل، إيطاليا، هولندا، الأورو جوای كاهم الدول المنافسة لمصر بهذا السوق. ويتبع من جدول (11) أن قيم مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال البرازيل وإسرائيل والأورو جوای بالنسبة لأسعار البرتقال المصرى، كانت أقل من الواحد الصحيح خلال معظم سنوات الدراسة، وبلغ متوسط قيمة مؤشر التنافسية السعرية حوالي 0.83، 0.84 على الترتيب، مما يدل على عدم إمتلاك البرتقال المصرى ميزة تنافسية سعرية فى مواجهتهم، بينما كانت قيمة مؤشر التنافسية السعرية للبرتقال المصرى بالنسبة لأسعار البرتقال الإيطالى والهولندى اكبر من الواحد الصحيح خلال جميع سنوات الدراسة، مما يدل على وجود ميزة تنافسية للبرتقال المصرى فى سوق بريطانيا عن البرتقال الهولندى حوالي 1.77 والإيطالى حوالي 2.20.

**ج-سوق أوكرانيا:** بالنسبة لمؤشر التنافسية السعرية فى السوق الأوكرانى تم اختيار كل من بولندا، جنوب أفريقيا، إسبانيا، تركيا كاهم الدول المنافسة لمصر فى هذا السوق. يظهر جدول (12) أن قيم مؤشر التنافسية السعرية لأسعار تصدير مصر للبرتقال مقابل أسعار تصدير بولندا أكبر من الواحد الصحيح، مما يدل على وجود ميزة نسبية تنافسية لمصر ، وبلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية خلال فترة الدراسة 1.11، أما مؤشر التنافسية لأسعار تصدير إسبانيا كان أكبر من الواحد الصحيح خلال معظم سنوات الدراسة ماعدا 2013، 2014، 2016، 2017 وبلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية خلال فترة الدراسة 1.09 ، بينما كانت قيم مؤشر التنافسية السعرية لأسعار تصدير البرتقال جنوب أفريقيا وتركيا بالنسبة للبرتقال المصرى أقل من الواحد الصحيح خلال

**جدول (11): مؤشر التنافسية السعرية لأسعار تصدير البرتقال المصري والمنافسين**

**بسوق روسيا وبريطانيا:**

السنوات	سوق روسيا		سوق بريطانيا		السنوات	
	سعر المغرب / مصر	جنيه / مصر	سعر إسبانيا / مصر	دولار / مصر		
2006	1.07	1.31	1.94	1.05	2006	1.02
2007	1.09	1.09	2.02	1.17	2007	0.83
2008	1.12	1.12	1.67	1.67	2008	1.15
2009	1.18	1.18	0.74	1.20	2009	1.03
2010	1.13	1.13	0.88	1.50	2010	1.12
2011	1.19	2011	1.09	1.28	2011	1.03
2012	0.75	2012	0.69	0.88	2012	0.88
2013	1.13	2013	1.13	1.90	2013	1.04
2014	2014	0.65	0.52	1.03	2014	0.61
2015	0.80	2015	0.89	0.97	2015	0.59
2016	0.84	2016	0.89	0.90	2016	0.72
2017	0.46	2017	0.80	0.63	2017	0.59
2018	0.93	2018	0.93	0.87	2018	0.84

المصدر: 1 - موقع منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)  
 2 - موقع منظمة الأمم المتحدة [www.comtrad.un.org](http://www.comtrad.un.org)

معظم سنوات الدراسة وبلغ متوسط التنافسية السعرية خلال فترة الدراسة لجنوب أفريقيا حوالي 0.78، وتركيا حوالي 0.89 على الترتيب.

**ح-سوق هولندا:** بالنسبة لمؤشر التنافسية السعرية في سوق هولندا فإنه تم اختيار كل من أستراليا، البرازيل، اليونان، إسرائيل، جنوب أفريقيا، الأورو جواي كأهم الدول التي تتنافس مصر في تصدير البرتقال لهذا السوق. ويوضح جدول (12) أن قيمة مؤشر التنافسية السعرية لأسعار برتقال أستراليا وإسرائيل أكبر من الواحد الصحيح خلال جميع سنوات الدراسة، وبلغ متوسط قيمة مؤشر التنافسية السعرية حوالي 2.22، 2.19 على الترتيب، أما مؤشر التنافسية السعرية لأسعار اليونان كان أكبر من الواحد الصحيح في معظم سنوات الدراسة ماعدا 2010، 2012، 2014، 2017 وبلغ متوسط مؤشر التنافسية السعرية حوالي 1.20، مما يدل على وجود ميزة تنافسية سعرية للبرتقال المصري عن البرتقال الأسترالي والإسرائيلي واليوناني بهذا السوق، بينما كانت قيمة مؤشر التنافسية السعرية للبرازيل، جنوب أفريقيا، الأورو جواي أقل من الواحد الصحيح، حيث بلغت قيمة متوسط مؤشر التنافسية السعرية حوالي 0.76، 0.89، 0.91 على الترتيب، مما يدل على عدم وجود ميزة تنافسية سعرية للبرتقال المصري عن البرتقال البرازيلي والجنوب أفريقي، والأورو جواي في السوق الهولندي.

#### **التقدير الإحصائي لدوال الطلب الخارجي على البرتقال المصري النماذج الرياضية المستخدمة في تقدير دوال الطلب:**

تم الإعتماد على أسلوب الإنحدار البسيط بين كمية صادرات جمهورية مصر العربية من البرتقال لأهم أسواقه الإستيرادية خلال فترة (2006-2017) مع أهم المتغيرات التي يعتقد تأثيرها عليها، وذلك لتجنب مشكلة الإزدواج الخطى، وجود إرتباط قوى بين غالبية العوامل الداخلة في التحليل، وبالتالي الحصول على تقدير غير دقيق لأنثر كل متغير من المتغيرات المستقلة على المتغير التابع من خلال الإنحدار المتعدد. ثم تم الإستناد إلى أسلوب الإنحدار المرحلي اللوغاريتمي (stepwise) لكل العوامل المؤثرة مجتمعة للوقوف على أهم محددات الطلب الخارجي على الصادرات المصرية من البرتقال.

وقد تم تقسيم العوامل المحددة للطلب الخارجي إلى ثلاثة مجموعات:  
أولاً: المتغيرات الخاصة بالدولة المصدرة. وهي إجمالي الناتج المحلي من  
البرتقال، سعر الصرف.

**جدول (12): مؤشر التنافسية السعرية لأسعار تصدير البرتقال المصري والمنافسين بسوق  
أوكريانيا و هولندا**

السنوات	السوق الأوكراني						السوق الهولندي					
	سعر جنوب إفريقيا / مصر	سعر تونسيا / مصر	سعر البرازيل / مصر	سعر اليونان / مصر	سعر إسرائيل / مصر	سعر جنوب إفريقيا / مصر	سعر جنوب إفريقيا / مصر	سعر تونسيا / مصر	سعر البرازيل / مصر	سعر اليونان / مصر	سعر إسرائيل / مصر	
2006	1.00	1.48	1.05	1.10	1.10	1.48	1.00	2007	1.00	1.25	1.12	1.12
2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2008
2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	2009
2009	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010	2010	2010
2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2010	2011	2011	2011	2011	2011
2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2011	2012	2012	2012	2012	2012
2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2012	2013	2013	2013	2013	2013
2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2013	2014	2014	2014	2014	2014
2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2014	2015	2015	2015	2015	2015
2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2016	2016	2016	2016	2016
2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2016	2017	2017	2017	2017	2017
2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط	المتوسط
المتوسط	1.11	0.78	0.78	1.09	0.89	2.22	0.76	1.20	2.19	0.89	0.91	0.89

**ثانياً: المتغيرات الخاصة بالدولة المستوردة:** وهى إجمالي كمية واردات الدولة من البرتقال ، عدد السكان، متوسط دخل الفرد بها.

**ثالثاً: المتغيرات الخاصة بأسعار التصدير:** وهى أسعار المنافسين بالأسواق المستهدفة من الدراسة . ومن المتوقع أن يكون تأثيرها طردياً على كمية صادرات مصر من البرتقال، وذلك وفقاً لقانون الطلب بإعتبارها أسعار السلع البديلة. حيث أن ارتفاع أسعار برتقال الدولة المنافسة سيخفض من صادراتها إلى الدولة المستوردة، ويؤدى إلى زيادة صادرات البرتقال المصرى وذلك عندما يكون المستهلك فى الدولة المستوردة يفرق ويميز بين نوعى البرتقال، أما إذا كانت العلاقة سلبية فإن ذلك يكون بسبب أن المستهلك لا يفرق ولا يميز بين نوعى البرتقال ويكون سلوكه واحداً بالنسبة لأنواع البرتقال خاصة إذا كانت أسعارها متقاربة.

**أ- بالنسبة للسوق الروسي:**  
**أولاً: التقدير الإحصائى لمحددات الطلب الروسي على البرتقال المصرى خلال الفترة (2006-2017).**

1- **المتغيرات الخاصة بجمهورية مصر العربية:** تشير المعادلة رقم (3) بالجدول (13) والتى جاءت نتائجها متفقة مع المنطق الاقتصادي وثبتت المعنوية إحصائياً والعلاقة الطردية بين زيادة الإنتاج المحلى من البرتقال وزيادة كمية صادرات البرتقال للسوق الروسي ولم تظهر المعنوية الأحصائية للعلاقة الطردية بين زيادة سعر صرف الجنيه المصرى وزيادة كمية الصادرات المصرية لروسيا .

2- **المتغيرات الخاصة بالسوق الروسي:** تظهر المعادلة رقم (1) بجدول (13) العلاقة الطردية بين عدد السكان الروس و كمية صادرات البرتقال المصرى لروسيا، ولم تظهر المعنوية الإحصائية لتأثير كل من متوسط دخل الفرد وإجمالي واردات الدولة من البرتقال.

3- المتغيرات الخاصة بأسعار التصدير للدول المنافسة: وتبين المعادلات رقم(6)، (8)، (11) بجدول (13) العلاقة الطردية بين زيادة أسعار تصدير كل من سعر تصدير العالم، و دولة جنوب أفريقيا، والأرجنتين مع كمية

**جدول (13): تأثير أهم محددات الطلب على الصادرات المصرية من البرتقال للسوق الروسي خلال الفترة (2006-2017).**

F	R <sup>2</sup>	المتوسط	المعادلة	المتغير (التابع)	n
18.78**	0.65	144	$\hat{Y}_i = -0.007 + 72922.45X_1$ (4.26) (4.33)**	عدد السكان	1
2.87	0.22	11	$\hat{Y}_i = 41999 + 124554.97X_2$ (0.5) (1.69)	متوسط دخل الفرد	2
14.02**	0.58	2657	$\hat{Y}_i = -48371 + 1 X_3$ (2.72) (3.75) **	الانتاج المحلي من البرتقال	3
0.69	0.07	484975	$\hat{Y}_i = 428498 - 0.514 X_4$ (1.42) (0.83)	واردات الدولة من البرتقال	4
3.84	0.28	7	$\hat{Y}_i = 94906 + 11284.9 X_5$ (2.02) (1.96)	سعر الصرف	5
14.02**	0.58	663	$\hat{Y}_i = -48370.14 + 999.15 X_6$ (2.72) * (3.74)**	سعر تصدير العالم للبرتقال	6
0.38	0.04	531	$\hat{Y}_i = 235673.6 - 106.87 X_7$ (2.47) * (0.612)	سعر تصدير المغرب	7
11.38**	0.53	469	$\hat{Y}_i = -127885.44 + 653.7 X_8$ (16.61) (8.11)**	سعر تصدير جنوب أفريقيا	8
2.52	0.2	662	$\hat{Y}_i = 233138.3 - 81.8 X_9$ (5.87) ** (1.59)	سعر تصدير إسبانيا	9
0.9	0.08	573	$\hat{Y}_i = 75451 + 180.65 X_{10}$ (0.68) (0.948)	سعر تصدير تركيا	10
13.31**	0.57	498	$\hat{Y}_i = -248673.1 + 858.46 X_{11}$ (2.1) (3.65)**	سعر تصدير الأرجنتين	11

$\hat{Y}_i$ : القيمة التقديرية للمتغير التابع وهو كمية صادرات مصر من البرتقال إلى السوق الروسي بالطن  
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات بيانات منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)

الصادرات البرتقال لروسيا، حيث أن زيادة أسعار المنافسين تؤدي إلى زيادة الإقبال على شراء البرتقال المصري من المستهلك الروسي.

ثانياً: التقدير المرحلي اللوغاريتمي لنموذج محددات الطلب الخارجي على البرتقال المصري بالسوق الروسي خلال الفترة (2006-2017).  
توضح نتائج المعادلة التالية:

$$\log \hat{y}_I = -11.47 + 3.67 \log x_6 + 1.85 \log x_3 \\ (1.85)** (5.87)** (3.38)** R^2 = 93 F = 69.12**$$

والعلاقة اللوغاريتمية المزدوجة بـاستخدام الإنحدار المرحلي لمحددات الطلب الخارجي على البرتقال المصرى فى السوق الروسى. حيث تشير التقديرات إلى أن سعر تصدير العالم للبرتقال هو أعلى العوامل تأثيراً على طلب المستهلك الروسى على البرتقال المصرى وبإشارة موجبة، وبلغت المرونة الإجمالية لهذا العامل نحو 3.67، حيث أن الزيادة بـمقدار 10% من أسعار تصدير العالم تؤدى إلى زيادة كمية الصادرات المصرية للسوق الروسى بمعدل 36.7%， حيث يرجع نحو 72% من التغيرات الحادثة فى كمية صادرات مصر من البرتقال إلى السوق الروسى خلال الفترة (2006-2017) إلى هذا العامل، ثم يأتي فى المرتبة الثانية عامل الإنتاج المحلى من البرتقال، وبلغت المرونة الإجمالية له نحو 1.85، حيث أن الزيادة فى الإنتاج المحلى من البرتقال بـمقدار 10% تؤدى إلى زيادة الصادرات المصرية من البرتقال بنحو 18.5%， ويرجع حوالى 21% من التغيرات الحادثة فى كمية الصادرات المصرية من البرتقال لهذا العامل. وفقاً لمعاملات الإرتباط الجزئي، ويبلغ معامل التحديد المعدل للمعادلة 93%.

#### **بـ بالنسبة للسوق السعودى:**

#### **اولاً: التقدير الإحصائى لمحددات الطلب السعودى على البرتقال المصرى خلال الفترة (2006-2017).**

- 1- **المتغيرات الخاصة بـجمهورية مصر العربية:** تظهر المعادلة رقم (3) بالجدول (14) العلاقة الطردية بين كمية إنتاج مصر من البرتقال و كمية صادرات مصر من البرتقال للسوق السعودى، وثبتت المعنوية الإحصائية لهذه العلاقة، وبالنسبة للعلاقة الطردية لتأثير سعر صرف الجنيه لم تثبت المعنوية الإحصائية له.
  - 2- **المتغيرات الخاصة بالسوق السعودى:** تظهر المعدلات رقم (1)، (2)، (4) بـجدول (14) العلاقة الطردية بين كل من عامل عدد السكان، ومتـوسط دخـل الفرد، و إجمالي واردات السوق السعودى من البرتقال وزيادة كمية صادرات البرتقال المصرى للسعودية، وثبتت المعنوية الإحصائية لتأثيرهم.
  - 3- **المتغيرات الخاصة بـأسعار التصدير للدول المنافسة:** تشير المعادلة رقم (6)، (7) بـجدول (14) إلى العلاقة الطردية بين أسعار تصدير العالم من البرتقال وأسعار تصدير دولة جنوب إفريقيا مع كمية صادرات البرتقال المصرى للسعودية، حيث ثبتت المعنوية الإحصائية لتأثير العامل، حيث أن زيادة أسعار المنافسين تؤدى إلى زيادة الإقبال على شراء البرتقال المصرى من المستهلك السعودى، بينما لم تثبت المعنوية الإحصائية لكل من أسعار تصدير إسبانيا، تركيا.
- ثانياً: التقدير المرحلى اللوغاريتمى لمحددات الطلب السعودى على البرتقال المصرى خلال الفترة (2006-2017):**

توضيح نتائج المعادلة التالية:

$$\log \hat{Y}_I = -4.776 + 3.72 \log X_1$$

**جدول (14): تأثير أهم محددات الطلب على الصادرات المصرية من البرتقال للسوق السعودي خلال الفترة (2006-2017).**

F	R <sup>2</sup>	المتوسط	المعادلة	المتغير ( التابع )	m
26.45**	0.73	29	$\hat{Y}_I = -545973 + 25484.9X_1$ (3.81) (5.15)**	عدد السكان	1
15.71**	0.61	21	$\hat{Y}_I = -214732 + 19388X_2$ (2.09) (3.96)**	متوسط دخل الفرد	2
21.6**	0.68	663247	$\hat{Y}_I = -244667 + 162.6 X_3$ (2.6) (4.6)**	الإنتاج المحلي من البرتقال	3
9.66*	0.49	358143	$\hat{Y}_I = -317246 + 1.41 X_4$ (1.94) (3.11)*	واردات الدولة من البرتقال	4
2.42	0.16	7	$\hat{Y}_I = 105584 + 10969 X_5$ (1.83) (1.56)	سعر الصرف	5
18.19**	0.65	663	$\hat{Y}_I = -61510 + 1219.48 X_6$ (3.27) (4.26)**	سعر تصدير العالم للبرتقال	6
33.3**	0.77	477	$\hat{Y}_I = -129602 + 664 X_7$ (2.3) (5.77)**	سعر تصدير جنوب إفريقيا	7
2.6	0.21	909	$\hat{Y}_I = -81117 + 295.4 X_8$ (0.48) * (1.62)	سعر تصدير أسبانيا	8
2.56	0.2	582	$\hat{Y}_I = 34076 + 263.4 X_9$ (0.35) * (1.6)	سعر تصدير تركيا	9

$\hat{Y}_I$ : القيمة التقديرية للمتغير التابع وهو كمية صادرات مصر من البرتقال إلى السوق السعودي بالطن.

**المصدر:** جمعت وحسبت من بيانات بيانات منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)

$$(2.79)^* (5.79)^{**} R^{-2} = 75 \quad F = 33.6^{**}$$

أن العلاقة اللوغراريتمية المزدوجة باستخدام الإنحدار المرحلي لمحددات الطلب الخارجي على البرتقال المصري في السوق السعودي، حيث تشير التقديرات إلى أن زيادة أعداد سكان السعودية هو أعلى العوامل تأثيراً على طلب المستهلك للبرتقال المصري في السوق السعودي، وقد بلغت المرونة الإجمالية لهذا العامل نحو 3.72، حيث أن زيادة أعداد سكان السعودية بنحو 1% يؤدي ذلك إلى زيادة كمية صادرات مصر للسعودية بمعدل 3.72%， حيث يرجع نحو 75% من التغيرات الحادثة في كمية صادرات مصر من البرتقال إلى السوق السعودية إلى زيادة أعداد السكان السعودية.

ج- بالنسبة للسوق الإماراتي:

## أولاً: التقدير الإحصائى لمحددات الطلب الإمارتى على البرتقال المصرى خلال الفترة (2006-2017).

- 1- المتغيرات الخاصة بجمهورية مصر العربية: تشير المعادلتان رقم (3)، (5) بالجدول (15) والتي جاءت نتائجها متقدمة مع المنطق الاقتصادي وثبتت المعنوية إحصائياً والعلاقة الطردية بين الإنتاج المحلى من البرتقال، وسعر صرف الجنيه من جهة، وكمية صادرات البرتقال للسوق الإمارتى.
  - 2- المتغيرات الخاصة بالسوق الإمارتى: تشير المعادلة رقم (1)، (4) بجدول (15) إلى العلاقة الطردية بين عدد السكان الإمارتى، إجمالى كمية الواردات من البرتقال للدولة وكمية صادرات البرتقال المصرى للإمارات، وهذا يتحقق مع المنطق الاقتصادي وثبتت المعنوية الإحصائية لذلك. ولم تظهر المعنوية الإحصائية لتأثير متوسط دخل الفرد على كمية الصادرات المصرية من البرتقال.
  - 3- المتغيرات الخاصة بأسعار التصدير للدول المنافسة: وتبين المعادلات رقم (6)، (7) بجدول (15) العلاقة الطردية بين زيادة أسعار تصدير كل من أسعار تصدير العالم ، وأسعار تصدير دولة جنوب أفريقيا، مع كمية صادرات البرتقال الإمارتى وهذا يتحقق مع المنطق الاقتصادي، وبنقدير معنوى إحصائياً، بينما لم تثبت المعنوية الإحصائية لتأثير كل من عامل أسعار تصدير أسبانيا، وأسعار تصدير تركيا.
- ثانياً: التقدير المرحلي اللوغاريتمي لنموذج محددات الطلب الخارجى على البرتقال المصرى بالسوق الأamarتى خلال الفترة (2006-2017).
- توضح نتائج المعادلة التالية:

$$\log \hat{y}_I = -1.61 + 3.98 \log x_6 + 0.5 \log x_3$$

$$(1.71) \quad F = 203.44^{**} \quad R^2 = 97 \quad (12.3)^{**} \quad (0.04)^*$$

العلاقة اللوغاريتمية المزدوجة بإستخدام الإنحدار المرحلي لمحددات الطلب الخارجى على البرتقال المصرى فى السوق الإمارتى. حيث تبين التقديرات إلى أن عدد سكان الإمارتات هو أعلى العوامل تأثيراً على طلب المستهلك الإمارتى على البرتقال المصرى وبإشارة موجبة، وبلغت المرونة الإجمالية لهذا العامل نحو 3.98، حيث أن الزيادة بمقدار 1% في أعداد سكان الإمارتات تؤدى إلى زيادة كمية الصادرات المصرية للسوق الإمارتى بمعدل 3.98%， ثم يأتي في المرتبة الثانية عامل كمية واردات الإمارتات من البرتقال، وبلغت المرونة الإجمالية له نحو 0.5، حيث أن الزيادة في واردات البرتقال بمقدار 1% تؤدى إلى زيادة الصادرات المصرية من البرتقال بنحو 5%， وتشير قيمة معامل التحديد المعدل أن حوالي 97% من التغيرات التي تتطرأ على

كمية صادرات مصر من البرتقال للسوق الإمارati خلال فترة الدراسة (2006-2017) ترجع للعوامل المستقلة التي يشملها النموذج.

**جدول (15): تأثير أهم محددات الطلب على الصادرات المصرية من البرتقال للسوق الإمارati خلال الفترة (2006-2017).**

F	R <sup>2</sup>	المتوسط	المعلة	المتغير ( التابع )	m
71.5**	0.88	8	$\hat{Y}_i = -123099 + 22131X_1$ (5.59) (8.46)**	عدد السكان	1
0.42	0.04	40	$\hat{Y}_i = 128038 - 1671X_2$ (1.22) (0.65)	متوسطدخل الفرد	2
8.13*	0.5	663247	$\hat{Y}_i = -194130 + 0.38 X_3$ (2.17) (2.85)*	الإنتاج المحلي من البرتقال	3
18.24**	0.65	189081	$\hat{Y}_i = -41316 + 0.54 X_4$ (1.68) (4.27)**	واردات الدولة من البرتقال	4
5*	0.33	7	$\hat{Y}_i = 20234 + 5426 X_5$ (1.02) (2.24)*	سعر الصرف	5
8.11*	0.49	663	$\hat{Y}_i = -1943827 + 389.53 X_6$ (2.16) (2.85)*	سعر تصدير العالم للبرتقال	6
30.99**	0.76	477	$\hat{Y}_i = -58261 + 249.22 X_7$ (2.66) (5.57)**	سعر تصدير جنوب أفريقيا	7
0.72	0.07	904	$\hat{Y}_i = -149754 - 98.53 X_8$ (1.42)*(0.85)	سعر تصدير أسبانيا	8
3.08	0.24	519	$\hat{Y}_i = 19190 + 79.93 X_9$ (0.76)*(1.76)	سعر تصدير تركيا	9

$\hat{Y}_i$ : القيمة التقديرية للمتغير التابع وهو كمية صادرات مصر من البرتقال إلى السوق الإمارati بالطن.

**المصدر:** جمعت وحسبت من بيانات منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)

وبدراسة أهم العوامل المؤثرة على الطلب الخارجى بسوق روسيا والسعودية والإمارات فإن ذلك يشير إلى أن:

- سياسة تخفيض الأسعار التصديرية للبرتقال إلى هذه الأسواق سيكون له أثراً فعالاً في زيادة كمية صادرات البرتقال المصرية إلى هذه الأسواق، نظراً للعلاقة الطردية بين أسعار المنافسين وزيادة كمية الصادرات المصرية بالأسواق الخارجية.
- يتميز البرتقال المصرى بأهمية كبيرة داخل أسواق كل من السعودية والإمارات نظراً للمرنة العالية لتأثير زيادة عدد السكان على زيادة الطلب على صادرات البرتقال المصرى إلى هذه الأسواق، حيث أن الزيادة بمقدار 10% من عدد السكان تؤدى لزيادة الطلب على البرتقال بمقدار 37.2 %، 39.8 % على الترتيب.

**الملخص:**

تمثل مشكلة البحث في إنخفاض وتذبذب الكمية المصدرة من البرتقال لأهم الأسواق الإستيرادية للبرتقال المصري في الأعوام الأخيرة، وإسهدف البحث التعرف على الأسباب المؤدية لحدوث هذا المشكلة من خلال دراسة أهم مؤشرات التنافسية والعوامل المؤثرة على الطلب الخارجي للبرتقال المصري بأهم الأسواق الخارجية، وذلك حتى يمكن تحديد أسباب هذه المشكلة ووضع الحلول المناسبة لها. وبالنسبة لأسعار تصدير البرتقال المصري فقد أخذ إتجاهًا عاماً متزايداً خلال الفترة (2001-2017)، وقد بلغ معدل تزايد سنه سنويًا بحوالى 25.98 دولار للطن. وأخذ كل من السعر المزرعى وتكليف إنتاج الطن من البرتقال إتجاهًا عاماً متزايداً خلال الفترة (2001-2017)، وبلغ معدل تزايدهما سنويًا 43.11 جنيه للطن، 1202 جنيه للدان على الترتيب. بالنسبة للنصيب السوقى بأهم الأسواق الإستيرادية للبرتقال فتم إستخلاص بعض المؤشرات خلال الفترة (2013-2017) وهى إحتلال البرتقال المصرى المرتبة الأولى فى سوق روسيا، بريطانيا، السعودية بالنسبة للمنافسين. وإتسام النصيب بالتناوب الشديد خلال فترة الدراسة. يتراجع النصيب السوقى فى أهم الأسواق الإستيرادية بالفترة الأخيرة، نتيجة إنخفاض كمية الصادرات مصر من البرتقال بهذه الأسواق، بسبب إرتفاع أسعار تصدير البرتقال بالنسبة للمنافسين، ويرجع إرتفاع أسعار التصدير إلى إرتفاع كل من التكاليف الإنتاجية والتسويفية للبرتقال المصرى وتزايد الأسعار المزرعية بشكل ملحوظ. وقد تراجع النصيب السوقى بشكل ملحوظ خلال عام 2017 بشكل خطير. ويلاحظ وجود ميزة تنافسية سعرية لمصر بسوقى السعودية والإمارات خلال معظم سنوات الدراسة، وفي المتوسط العام، وذلك يرجع لقرب الأسواق العربية من مصر مما يؤدى إلى تقليل تكاليف النقل، وأيضاً وجود الإتفاقيات والمعاهدات بين مصر ودول مجلس التعاون الخليجي مما يعمل على إزالة العوائق أمام الصادرات المصرية سواء عوائق جمركية أو ضرائب ورسوم، ويجب الإشارة إلى فقدان مصر الميزة التنافسية السعرية خلال عام 2017 بالنسبة لمعظم المنافسين داخل هذه الأسواق نظراً لإرتفاع أسعار تصدير البرتقال المصرى. ويلاحظ بالنسبة لسوق روسيا مواجهة البرتقال المصرى منافسة كبيرة بالنسبة لأسعار تصدير الدول المنافسة لمصر، نظراً لإرتفاع تكاليف النقل للبرتقال المصرى بالنسبة للمنافسين. وفي ظل إرتفاع التكاليف الإنتاجية والتسويفية للبرتقال المصرى مما يؤدى لرفع أسعار تصديره مقابل المنافسين. أوضح التقدير الإحصائى المرحلى اللوغاريتmic لمودج محددات الطلب الخارجى على البرتقال المصرى بالسوق الروسى خلال الفترة (2006-2017) أن أكبر العوامل تأثيراً على الطلب الخارجى هي أسعار تصدير العالم، ثم الإنتاج المحلى من البرتقال وبإشاره موجبة، ومروره بلغت 3.67 على الترتيب. حيث أن الزيادة بحوالى 10% من هذه العوامل يؤدى إلى زيادة كمية الصادرات بحوالى 36.7%， 18.5% على الترتيب. وفي السوق السعودى أكبر العوامل تأثيراً على الطلب الخارجى هو عدد السكان

ال سعودى بإشارة موجبة، ومرنة بلغت 3.72. حيث أن الزيادة بحوالى 10% من هذا العامل يؤدى إلى زيادة كمية الصادرات بحوالى 37.2%. وفي السوق الإمارتى أكبر العوامل تأثيراً على الطلب الخارجى هى عدد السكان، ثم إجمالي واردات الدولة من البرتقال وبإشارة موجبة، ومرنة بلغت نحو 0.5، على الترتيب. حيث أن الزيادة بحوالى 10% من هذه العوامل يؤدى إلى زيادة كمية الصادرات بحوالى 39.8%، على 5% على الترتيب.

#### النوصيات:

- 1- ضرورة إتباع الدولة سياسة سعرية وتصديرية تساعد على تحقيق ميزة تنافسية عالية فى الأسواق الخارجية، فى ظل زيادة أسعار البرتقال المصرى بالفترة الأخيرة بالنسبة للمنافسين.
- 2- توفير مستلزمات الإنتاج الزراعى بأسعار مناسبة وذلك لمساعدة المنتجين على الإنتاج، وتقليل السعر المزروعى.
- 3- زيادة دعم صادرات البرتقال المصرى لمساعدة المصدرین على تقليل أسعارهم لزيادة قدرتهم على المنافسة الخارجية.
- 4- تشجيع إتباع سياسة الإنتاج من أجل التصدير، وذلك لمراعاة توافر المواصفات والمعايير القياسية الدولية في السلعة المصدرة.
- 5- توفير المعلومات السوقية عن الأسواق الخارجية.

#### المراجع:

- 1- الجهاز المركزى للتتعبئة العامة والإحصاء، بيانات غير منشورة، أعداد متفرقة.
- 2- الموقع الإلكترونى منظمة الأغذية والزراعة [www.fao.org](http://www.fao.org)
- 3- الموقع الإلكترونى لقاعدة بيانات التجارة الخارجية لمنظمة الامم المتحدة [www.comtrad.un.org](http://www.comtrad.un.org)
- 4- طارق توفيق الخطيب(دكتور)، أحمد محمد فراج قاسم(دكتور)، القدرة التنافسية لأهم السلع الزراعية المصرية في الأسواق العالمية ، مجلة المنصورة للعلوم الزراعية، المجلد السادس، العدد الخامس، 2015.
- 5- منى صالح إمام محمد (دكتور) ، دراسة إقتصادية لقدرة التنافسية للصادرات المصرية من البرتقال في أهم الأسواق الخارجية ، المجلة المصرية للإconomics الزراعي ، المجلد السابع والعشرون ، العدد الثاني ، يونيو ، 2017 .
- 6- وزارة الزراعة وإصلاح الأراضى، قطاع الشئون الإقتصادية، الإدارية المركزية للإقتصاد الزراعي، نشرة الإحصاءات الزراعية، أعداد متفرقة.
- 7- Research In Formation Sector , Ministry Of Economy , Government Of Egypt ,The International Competitiveness Of Egypt In Perspective, First Report,1998.

## **INDICATORS OF COMPETITIVENESS AND DETERMINANTS OF EXTERNAL DEMAND FOR THE EGYPTIAN ORANGE**

**A.A. R. Alesawy ; I. Y. Ismail ; F. S. El Dsouky**

*Department of Economics and Agricultural Extension, Faculty of  
Technology and Development, Zagazig University, Egypt.*

*e.mail: ahmedashry247@gmail.com*

### **ABSTRACT**

*The research problem was the decrease and fluctuation of the quantity exported of oranges to the most important import markets for Egyptian oranges in recent years. The research aimed to identify the reasons leading to the occurrence of this problem by studying the most important indicators of competitiveness and factors affecting the external demand of Egyptian oranges in the most important external markets. That the causes of this problem can be identified and appropriate solutions resolved. As for the prices of exporting Egyptian oranges, it has taken a growing general trend during the period (2001-2017), and its growth rate has reached 25.98 dollars per year. The farm price and the costs of producing tons of oranges, increased general trend during the period (2001-2017), and the rate of its increase reached about 43.11 pounds per ton, 1202 pounds per acre. As for the market share of the most important import market for oranges, some indicators were extracted during the period (2013 – 2017), which is the takeover of the Egyptian orange ranked first in the market of Russia, Britain, Saudi Arabia in relation to competitors. The share was really fluctuated during the period of the study.*

*The market share in the most important markets has declined in the recent period, due to the decrease in the amount of Egyptian exports of oranges in these markets, due to the high export prices of oranges respect to the competitors, the increase in export prices due to the increase in both production and marketing costs of Egyptian orange and the increase in farm prices significantly. The share has decreased significantly during 2017. It is noticed that there is a competitive price advantage for Egypt in the Saudi and UAE markets during most of the study years, and in the general average, due to the proximity of Arab markets to Egypt, which leads to reduced transportation costs, and also the presence of agreements and treaties between Egypt and the Gulf Cooperation Council countries, which works to remove obstacles to Egyptian exports*

*Whether customs barriers or taxes and fees, it must be pointed out that Egypt lost its competitive price advantage during 2017 for most competitors in these markets due to the high prices of Egyptian orange exports. It is noted for the Russian market that Egyptian oranges face fierce competition in relation to export prices of competing countries to Egypt, given the high costs of transportation for Egyptian oranges relative to competitors. In light of the high production and marketing costs of the Egyptian orange, this leads to raising its export prices against competitors.*

*The logistical statistical estimate of the logarithmic model of determinants of external demand for Egyptian oranges in the Russian market during the period (2006-2017) showed that the biggest factors influencing external demand are world export prices, then domestic production of oranges with a positive signal, and flexibility reached 3.67 and 1.85, respectively. As the increase of about 10% of these factors leads to an increase in the amount of exports by about 36.7% and 18.5%, respectively. In the Saudi market, the biggest factor affecting external demand is the Saudi population, with a positive signal, and elasticity of 3. 72. As the increase of about 10% of this factor leads to an increase in the amount of exports by about 37. 2%. In the UAE market, the most influencing factors on external demand are the population, then the country's total imports of oranges with a positive signal, and flexibility reached about 3. 98, 0. 5, respectively. As an increase of about 10% of these factors leads to an increase in the amount of exports by about 39. 8%, 0. 5%, respectively.*

***Conclusively, it could be concluded as follows:***

- 1- *The necessity of the state adopting a price and export policy that helps to achieve a high competitive advantage in foreign markets, in light of the increase in the prices of Egyptian oranges in the recent period for competitors.*
- 2- *Providing agricultural production requirements at reasonable prices to help producers produce and reduce farm prices.*
- 3- *Increasing support for Egyptian orange exports to help exporters reduce their prices to increase their ability to compete abroad.*
- 4- *Encouraging the production policy for export, in order to take into account the availability of international standards and specifications in the exported commodity.*
- 5- *Providing market information about foreign markets.*

**Keywords:** Indicators of competitiveness, determinants, external demand, Egyptian orange