تأثير استخدام التعلم البنائى على المكونات البدنية وتعلم بعض مهارات الريشة الطائرة

د. محمد أحمد عبد الله
أستاذ رياضات المضرب ورئيس قسم نظريات وتطبيقات رياضات المضرب
كلية التربية الرياضية بنين
جامعة الزقازيق.
د. هيثم فتح الله عبد الحفيظ
أستاذ بقسم نظريات وتطبيقات الرياضات الجماعية
كلية التربية الرياضية بنين
جامعة الزقازيق.
د.محمود عبد العزيز أحمد
مدرس مساعد بقسم نظريات وتطبيقات رياضات المضرب
كلية التربية الرياضية بنين
جامعة الزقازيق.

مشكلة البحث وأهميته:

يتسم العصر الذي نعيشه الآن بالثورة العلمية والتكنولوجية، حيث يتوالى تراكم النظريات وتطبيقاتها التكنولوجية بصورة لم تشهدها البشرية من قبل، إننا نعيش عصر المعلوماتية الذي يحمل في طياته تغيرات عديدة في جميع نواحي الحياة، ونتيجة لهذه التغيرات كان من الضروري الإستجابة لها من خلال تطوير مؤسسات المجتمع بكافة أنواعها وأشكالها وأحجامها، وتعد مؤسسات التربية في أي مجتمع هي الأولى بالتطوير لمواكبة طبيعة العصر والإستجابة للتحولات التي تشمل مجالات الحياة المختلفة. وتعتبر رياضة الريشة الطائرة من الرياضات التي يتم تدريسها في كليات التربية الرياضية وتكمن أهميتها في متطلبات هذه الرياضة من مكونات بدنية ومهارية ومعرفية يجب أن تتوافر لدى الطلاب والممارسين للوصول الى أفضل مستوى من الأداء الفني مما يستدعي الاهتمام بها من حيث أساليب وطرق التدريس والتعلم لما تتسم به من مهارات متنوعة ومشوقة. فرياضة الريشة الطائرة من الرياضات التى تتسم بتنوع الأداء الفنى طوال زمن المباراة ولعل ذلك الأداء الفنى هو الذى أضاف الإثارة والتميز لهذه الرياضة ولكون هذا الأداء ضروريا لإحراز النقاط والفوز بنتيجة المباراة فى إطار ما يكفله قانون رياضة الريشة الطائرة.

وبالرغم من بساطة المهارات الحركية لرياضة الريشة الطائرة إلا أنها تقدم وجبة متنوعة من الحركات البدنية التى تشمل الجسم كله، فالحركة المستمرة تؤدى إلى عمل المجموعات العضلية الكبيرة، وبالتالى فهى مناسبة للصغار والكبار، كما يمكن ممارستها على مساحات صغيرة من الأرض داخل الصالات وفى الهواء الطلق كالحدائق والمتنزهات أو الملاعب.(٤٣:٢)،(١٧:٦)

وتُعد رياضة الريشة الطائرة Badminton إحدى رياضات المضرب التى تمارس بنظام الفردى والزوجى للرجال والسيدات والزوجى المختلط، وكذلك بطولة الفرق لكل من الرجال والسيدات ويفوز بالمباراة اللاعب الحاصل على شوطين من أشواط المباراة الثلاث.(١٩)

وكل مهارة فى الريشة الطائرة تحتاج إلى قدر محدد من الصفات البدنية حتى يمكن لهذه المهارة أن تؤدى بالشكل الصحيح وتلعب الحالة البدنية للناشئ دوراً هاماً فى أداء الناشئ للمهارات الأساسية بالسرعة والقوة المناسبة وكلما تحسنت الحالة البدنية للاعب استطاع أن يقتصد فى المجهود أثناء المباريات.ويعتبر الإعداد البدني من الجوانب الهامة للأداء الفنى فى رياضة الريشة الطائرة إذ يتأسس عليه أداء اللاعبين فى التدريب والمنافسة ويعمل على سرعة تعلم وإتقان المهارات الجديدة .

ويعد أسلوب التعليم البنائي في التدريس من أكثر الأساليب إبداعاً في التربية العلمية خلال السنوات الماضية، وأنه سيكون من أكثر وسائل الربط للقنوات المختلفة في البحث في التربية العلمية (٤: ٤٣٨)

وتعتبر النظرية البنائية أن المعرفة لا يمكن أن توجد خارج الفرد ولكنها بناء للواقع، وتحدث نتيجة البناء العقلي الإيجابي، وأن الإدراك ينتج من خلال تفاعل بين المعرفة السابقة المبنية على الخبرة المكتسبة والمعرفة الجديدة، ويحدث لها ثبات عن طريق الممارسة، ولكي تكون عملية التعلم بنائية نشطة يجب أن تكون غرضية التوجيه، فالتعلم من وجهة نظر الفلسفة البنائية تعلم غرضي يسعى خلاله الفرد لتحقيق أغراض معينة تسهم في حل مشكلة يواجهها، أوتجيب عن أسئلة محيرة لديه أو ترضى نزعة ذاتية داخلية لديه نحو تعلم موضوع ما، هذه الأغراض هي التي تواجه أنشطة المتعلم وتكون بمثابة قوة الدفع الذاتي له، وتجعله مثابرا في تحقيق أهدافه. (٢٣: ١٢)

بناءاً على ذلك فالمتعلم لا يمتص المعرفة ولكن يبنيها من خلال الخبرات وتنظيم المعلومات بطريقة معرفية، فالمتعلم نشط فعّال خلال عملية التعلم، ويشارك بإيجابية في استدعاء المعرفة السابقة من أجل بناء المعنى. كما أن للبنائية أوجه متعددة ربما يتسنى للفرد إدراك المعنى والمغزى اللذين يرمى إليهما هذا الفكر التربوي بالتأمل في ملامح كل منهما، ويؤكد الكثيرون على أن البنائية نظرية في التعلم "Learning Theory" وليست مجرد مدخل تدريسي ، حيث يتمكن المعلمون من التدريس لطلابهم بطرق يطلق عليها بنائية، إذا كانوا على دراية ووعى بالكيفية التي يتعلم بها هؤلاء الطلاب، تلك الكيفية التي حظيت بالعديد من الرؤى. (٢٢: ٣٥) (٤: ٤٩)

ويعد نموذج التعلم البنائي " The constructivist Learning Model " أحد الأساليب التعليمية القائمة على الفلسفة البنائية التي تؤكد على التعلم ذو المعنى القائم على الفهم من خلال المشاركة الفكرية للطلاب واكتساب الفرد للمعرفة عن طريق خبرته، بجانب أن التعلم البنائي يراعى الفروق الفردية عند التطبيق، بالإضافة إلى تقديم التغذية الراجعة عبر المراحل الأربعة وهى (الدعوة، الإكتشاف، إقتراح التفسير والحلول، إتخاذ الإجراءات)، ويناسب نموذج التعلم البنائي جميع الأعمار والمستويات ويعطى مجالاً واسعاً لتنمية المعرفة والابتكار لدى الطلاب. (٤: ١٠٧،١٠٨)

ويؤكد "دوفى Duff" (١٩٩١) أن نموذج التعلم البنائى يتيح الفرصة أمام المتعلمين للتفكير فى أكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة مما يؤدى إلى التنمية فى المعرفة والفكر والثقافة لدى المتعلمين. (٢٣: ١٢)

ويرى الباحثون ضرورة إعادة تخطيط برامج التربية الرياضية بشكل يعتمد على استخدام نموذج التعلم البنائي كأحد أساليب تكنولوجيا التعليم لجعل الطالب إيجابياً ونشطاً فى العملية التعليمية وتعويده على التفكير المنطقى وتنمية قدراته لتنظيم وترتيب الحقائق والمعلومات لتحسين وتطوير المهارات الأساسية فى الريشة الطائرة.وقد لاحظ الباحثون خلال قيامهم بالتدريس بالكلية أن أغلب القائمين على عملية التدريس يعتمدون فى تعليم المهارات الأساسية للريشة الطائرة على طريقة الشرح والعرض، وهى الطريقة التقليدية والمعتادة فى التدريس مما دفع الباحثون إلى محاولة القراءة المستفيضة فى أساليب التعلم فى محاولة منهما للتوصل إلى الأسلوب الأمثل لتعليم مهارات الريشة الطائرة.

ولقد آثر الباحثون استخدام أسلوب التعلم البنائى حيث يعتبر من أكثر النماذج المتبعة فى التربية التعليمية والعلمية خلال السنوات الأخيرة الماضية – فى حدود علم الباحثون- حيث يشير إلى الدور النشط للطلاب والتجارب العلمية التى يقومون بها ضمن مجموعات أو فرق لبناء مفاهيم ومعارفهم العلمية والتعليمية، ومن خلال المسح المرجعى الذى قام به الباحثون للدراسات والمراجع العلمية التى تناولت أساليب التدريس المختلفة، إتضح أن نموذج التعلم البنائى يضم المراحل الأربعة (الدعوة – الإستكشاف والإبتكار – إقتراح التفسيرات وإيجاد الحلول – إتخاذ الإجراءات) والذى يعتمد على كل من أسلوب "الإكتشاف الموجه والتطبيق الذاتى وحل المشكلات" وهى من الأساليب غير المباشرة فى التدريس، والتى تعتمد على مشاركة المتعلم بشكل إيجابى فعال فى بناء خبراته معتمداً فى ذلك على معلوماته السابقة،كما يحسن من مستوى المكونات البدنية اللازمة للأداء الفني، كما يراعى الفروق الفردية ويعطى مجالاً واسعاً للإبداع والإبتكار وذلك بجانب إستخدام تكنولوجيا التعلم فى مرحلة الدعوة. لذا يرى الباحثون الإستعانة بنموذج التعلم البنائى فى تعلم بعض المهارات الأساسية فى الريشة الطائرة بطريقة سهلة ومبسطة وغير تقليدية مما يتيح الفرصة للطلاب التفكير والإبداع والإبتكار، ولبناء المعارف والمفاهيم العلمية، مما دعى الباحثون للتعرف على تأثير استخدام نموذج التعلم البنائى على مكونات اللياقة البدنية وعلى تعلم بعض المهارات الأساسية للريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق.

أهداف البحث:

يهدف البحث الى تصميم البرنامج التعليمي باستخدام نموذج التعلم البنائي للتعرف على:-

١. تأثير استخدام التعلم البنائي على المكونات البدنية لطلاب كلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق.
٢. تأثير استخدام التعلم البنائي على تعلم مستوى أداء بعض مهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق.
٣. الفروق بين القياسين البعديين لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على المكونات البدنية وعلى تعلم بعض مهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق .

فروض البحث:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في المكونات البدنية لطلاب كلية التربية الرياضية بنين – جامعة الزقازيق ولصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية على تعلم بعض مهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية بنين- جامعة الزقازيق ولصالح القياس البعدى.
- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين البعديين لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى المكونات البدنية وعلى تعلم بعض مهارات الريشة الطائرة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

نموذج التعلم البنائي: نموذج تعليمي يتم وفق أربعة مراحل متتالية وهى (الدعوة ، الإستكشاف والابتكار، إقتراح التفسيرات وإيجاد الحلول، إتخاذ الإجراءات) مع التأكيد على ربط العلم بالتكنولوجيا في المراحل الأربعة، ويتم ذلك بأسلوب غير مباشر خلال العملية التدريسية. (١١: ١٠)

الدراسات السابقة:

أجرى على محمد عبد المجيد (٢٠٠٠) (١١) دراسة بعنوان "إستراتيجية تدريسية مقترحة إعتماداً على نموذج التعلم البنائي وأثرها على الإبتكار الحركي لتلاميذ المرحلة الإبتدائية" بهدف تصميم إستراتيجية تدريسية مقترحة إعتماداً على نموذج التعلم البنائي والتعرف على أثرها على التعلم الحركي وعلى تعليم مهارة كرة السلة لتلاميذ الصف الخامس الإبتدائى والعينة قوامها ٧٦ تلميذ من الصف الخامس الإبتدائى، وقسمت إلى مجموعتين متساويتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة ، وأشارت النتائج إلى صلاحية إستخدام الإستراتيجية البنائية المقترحة في تعليم مهارات كرة السلة وتنمية الإبتكار الحركي ووجود فروق إحصائية ذات دلالة لصالح المجموعة التجريبية التي إستخدمت الإستراتيجية البنائية في تعلم مهارات كرة السلة.

أجرت سمية مصطفى أحمد (٢٠٠١) (٥) دراسة بعنوان "إستراتيجية التعلم البنائي وأثرها على تعليم مهارات كرة السلة وبعض الحصائل المعرفية لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهره" بهدف تصميم إستراتيجية التعلم البنائي لمهارات كرة السلة والتعرف على أثرها على تعلم هذه المهارات لطالبات الفرقة الثانية وتزويدهن بالجانب المعرفي في كرة السلة وكانت العينة ٦٢ طالبة من طالبات الفرقة الثانية قسمن على مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة- أسفرت النتائج عن صلاحية إستخدام إستراتيجية التعلم البنائي في كل من مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفي، وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبي.

أجرت عائشة محمد الفاتح (٢٠٠٥) (٨) دراسة بعنوان" فاعلية إستخدام التعلم البنائي على المفاهيم المعرفية ومستوى الأداء لبعض الهجمات في رياضة المبارزة" بهدف التعرف على فاعلية إستخدام التعلم البنائي على تنمية وتحسين المفاهيم المعرفية في رياضة المبارزة على مستوى الأداء المهارى لعينة البحث وأختيرت العينة من طالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة وبلغ عددهن ٥٢ طالبة و أشارت نتائج البحث إلى فاعلية نموذج التعلم البنائي وصلاحيته من حيث تقدم مستوى الأداء المهارى وتقدم مستوى التحصيل المعرفي في رياضة المبارزة لطالبات الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة.

أجرت غادة جلال عبد الحكيم (٢٠٠٨) (١٢) دراسة بعنوان "تأثير نموذج التعلم البنائي على التفكير الناقد والمهارات الحركية في درس التربية الرياضية لتلميذات الصف الخامس الإبتدائى" بهدف تصميم برنامج تعليمي مقترح بإستخدام نموذج التعلم البنائي والتعرف على تأثيره على التفكير الناقد والمهارات الحركية في درس التربية الرياضية لتلميذات الصف الخامس وبلغ عدد أفراد العينة ٧٨ تلميذة بالصف الخامس الإبتدائى قسموا إلى مجموعتين كل منها ٣٩ تلميذة، وأشارت نتائج البحث إلى صلاحية نموذج التعلم البنائي وإستخدامه للتعرف على مستوى التفكير الناقد والمهارات الحركية للعينة وتوجد فروق دالة إحصائياً بين المجموعتين في القياسات البعدية ولصالح المجموعة التجريبية.

التعليق على الدراسات السابقة:

أُجريت هذه الدراسات فى الفترة من عام ٢٠٠٠م إلى عام ٢٠٠٨م واستهدفت معظم الدراسات التعرف على تأثير إستخدام التعلم البنائي ومقارنته بالطريقة التقليدية، ومعرفة تأثيره على النواحي المهارية. كما استخدمت معظم الدراسات المنهج التجريبي لمناسبته لإجراء تلك الدراسات. واستخدمت الدراسات عينات عمدية مختلفة من (تلاميذ التعليم الأساسي وطلاب وطالبات التعليم الجامعي) والتي تراوحت أعدادهم ما بين ٥٢-٧٨ ، واستخدمت (الاختبارات البدنية والاختبارات المهارية - المسح المرجعى واستمارات استطلاع أراء الخبراء والبرنامج التعليمي –- والأجهزة والوسائط المتعددة - اختبار الذكاء) كأدوات ووسائل لجمع البيانات كما استخدمت المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى ومعامل الارتباط واختبار"ت ونسب التحسن" لمعالجة بيانات البحث وأشارت أهم النتائج إلى إتفاق أغلب الدراسات على فاعلية استخدام أساليب التدريس الحديثة في المجال الرياضي ومنها نموذج التعلم البنائي، لتأثيره الإيجابي على تحسين مستوى الأداء المعرفى والابتكارى والمهارى لعينة البحث.

أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة:

- اختيار عينة البحث.
- تحديد المنهج المستخدم في البحث.
- التعرف على أهم الاختبارات والأجهزة الميدانية المقننة وكيفية استخدامها وإجراء المعاملات العلمية لها لتحقيق أهداف الدراسة.
- استخدام المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة ومتغيرات وأهداف وفروض الدراسة.
- الاستفادة من هذه الدراسات في بناء الإطار النظري لتلك الدراسة.
- الاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في مناقشة وتفسير وتعضيد نتائج الدراسة الحالية.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدم الباحثون المنهج التجريبي باستخدام التصميم التجريبي للقياس القبلي والبعدي لمجموعتين ،إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة.

مجتمع وعينة البحث:

يتكون مجتمع البحث من طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق والبالغ عددهم ٣٠٠ طالب للعام الجامعي ٢٠١٣/٢٠١٤م، وتم اختيار عدد ٥٠ طالب عمدياً من مجتمع البحث، كما قام الباحثون باختيار عدد ١٠ طلاب عشوائياً لإجراء الدراسة الاستطلاعية عليهم وبذلك تصبح العينة الأساسية ٤٠ طالب مقسمين إلى مجموعتين إحداهما تجريبية وقوامها ٢٠ طالب والأخرى ضابطة وقوامها ٢٠ طالب، كما بجدول (١) توصيف عينة البحث

م	العينة الكلية	العينة الاستطلاعية	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة
١	٥٠	١٠	٢٠	٢٠

أسباب اختيار عينة البحث:

تم اختيار العينة من طلبة الفرقة الثانية لقيام الباحثين بتدريس مقرر الريشة الطائرة خلال الفصل الدراسي الأول وعدم ممارستهم لرياضة الريشة الطائرة من قبل، بالاضافة الى توافر العينة والأدوات بالكلية وموافقة ادارة الكلية على إجراء التجربة خلال الفصل الدراسي الأول ٣٠١٣ م على طلبة الكلية.

اعتدالية توزيع العينة:

للتأكد من خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الإعتدالية قام الباحثون بعد حساب المعاملات العلمية لمتغيرات البحث في الفترة من ٢٠١٣/١٠/١ م الى ٢٠١٣/١٠/٣ م بحساب المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الوسيط، معامل الالتواء قيد البحث وهى:

- معدلات النمو (الطول – العمر الزمني – الوزن).
- الذكاء كأحد القدرات العقلية.
- المتغيرات البدنية (المرونة – القدرة العضلية للرجلين – القدرة العضلية للذراعين – الرشاقة – الدقة). مرفق (٢)
- اختبارات مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث. مرفق (٣)

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء لعينة البحث

ن=٥٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء
١	العمر	سنة	١٩,٨٧	٠,٥٨	٢٠,١٠	-٠,٨٨
٢	الطول	سم	١٧٥,٣	٣,٣٦	١٧٥,٣٠	٠,٨٥
٣	الوزن	كجم	٧٠,٢٦	٣,١٩	٧٠,٠٠	-٠,٧١
٤	الذكاء	درجة	٤٣,٢٧	٥,٦٧	٤٣,٠٠	٠,١٤
٥	اختبار المرونة	سم	٠,٣٩	٣,٥٧	١,٠٠	-٠,١١
٦	اختبار القدرة العضلية للرجلين	سم	٤١,٢٤	٢,٤٠	٤٠,٨٠	٠,١٣
٧	اختبار القدرة العضلية للذراعين	متر	١٨,١٦	١,١٥	١٨,٢٠	٠,١١
٨	اختبار الرشاقة	ث	٦,٢٧	٠,٦٢	٦،١٢	٠,٩٩
٩	اختبار الدقة	درجة	٢,٤١	٠,٥٧	٢,٠٠	-٠,٣١
١٠	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٤٩	٠,٥٠	٠,٠٠	٠,٠٤
١١	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠،٥٩	٠,٤٩	١,٠٠	-٠,٣٦
١٢	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٥٧	٠,٥١	١,٠٠	-٠,٢٩
١٣	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٣٥	٠,٤٨	٠,٠٠	٠,٦٤
١٤	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٤٧	٠,٤٩	٠,٠٠	٠,١٢
١٥	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٤٣	٠,٥٠	٠,٠٠	٠,٢٨

يوضح جدول (٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة معامل الالتواء لعينة البحث في متغيرات (النمو- البدنية – المهارية) قيد البحث حيث يتضح أن قيم معاملات الالتواء لعينة البحث انحصرت ما بين (صفر ، ±٣) مما يشير إلى إعتدالية توزيع العينة وتجانسها في هذه المتغيرات، وقد قام الباحثون بإجراء التجانس لعينة البحث في المتغيرات البدنية والمهارية كما يوضح جدول (٢).

كما قام الباحثون بإجراء التكافؤ بين مجموعتى البحث التجريبية والضابطة كما بالجدول (٣)

جدول (٣)
دلالة الفروق بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة فى القياسات القبلية فى الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث ن١= ن٢= ٢٠

م	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار المرونة	سم	١,١٥	٠,٣٧	٢,٣٠	٠,٢١	٠,٠١
٢	اختبارالقدرة العضلية للرجلين	سم	٤١,٥٧	٢,٤٨	٤٠,٩٥	٢,٣٦	٠,٤٢
٣	اختبار القدرة العضلية للذراعين	متر	١٨,١٢	١,٢١	١٨,٢١	١,١٣	٠,٨١
٤	اختبار الرشاقة	ث	٦,٣٣	٠,٦٣	٦,٢٩	٠,٦١	٠,٨٥
٥	اختبار الدقة	درجة	٢,٣٠	٠,٦٦	٢,٤٥	٠,٥١	٠,٤٢
٦	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٦٥	٠,٤٧	٠,٤٥	٠,٥١	٠,٢١
٧	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٥١	٠,٥٢	٠,٥٠	٠,٥١	١,١٠
٨	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٤٥	٠,٥١	٠,٥٥	٠,٥١	٠,٥٤
٩	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٤٥	٠,٥١	٠,٣٥	٠,٤٩	٠,٥٣
١٠	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٥٢	٠,٥١	٠,٥٠	٠,٥١	١,٢٠
١١	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٤٠	٠,٥٠	٠,٦٤	٠,٤٩	٠,٢٢

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥=٢,٠٢

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة فى المتغيرات البدنية والمهارية، مما يشير الى تكافؤهما في هذه الاختبارات.

أدوات ووسائل جمع البيانات:

أولا:الاختبارات البدنية: مرفق (٢)

قام الباحثون بإجراء مسح مرجعى للدراسات السابقة والمراجع العلمية المتخصصة التى تناولت المكونات البدنية التى لها الأولوية فى الريشة الطائرة والإختبارات التى تقيسها لإجراء التجانس لمجتمع البحث وكذلك تكافئ أفراد المجموعة. وتم عرضها فى صورة استمارة استبيان على الخبراء فى مجالى طرق التدريس ورياضات المضرب مرفق (١) وقد تم اختيار متغيرات البحث التى حصلت على نسبة ٨٠% فأكثر والجدولين (٤) و(٥) يوضحا ذلك .

جدول (٤)
النسبة المئوية لآراء الخبراء فى تحديد أهم مكونات اللياقة البدنية للريشة الطائرة

م	مكونات اللياقة البدنية	النسبة المئوية
١	القدرة العضلية للذراعين	%٩٥
٢	القدرة العضلية للرجلين	%٨٥
٣	الرشاقة	%٩٨
٤	المرونة	%٩٠
٥	الدقـة	%١٠٠

جدول (٤) نتائج استطلاع أراء الخبراء فى تحديد المكونات البدنية وقد أرتضى الباحثون بنسبة ٨٠% فأكثر لقبول المتغيرات البدنية عندها حيث أسفر ذلك عن المتغيرات التالية: القدرة العضلية للذراعين – القدرة العضلية للرجلين – الرشاقة – المرونة – الدقـة.

جدول (٥)
النسبة المئوية لآراء الخبراء لتحديد أفضل الأختبارات التى تقيس مكونات اللياقة البدنية المختارة

م	المكونات البدنية	اسم الاختبار	النسبة المئوية
١	(القدرة العضلية للذارعين)	رمى كرة يد وزن ٨٠٠ جم لأقصى مسافة. رمى كرة يد بالوثب لأقصى مسافة. دفع كرة طبية (٣ كجم) باليدين	%٩٥ %٧٠ %٤٠
٢	(القدرة العضلية للرجلين)	الوثب العمودى لسار جنت. الوثب العريض من الثبات.	%٨٥ %٧٠
٣	المرونة	اختبار ثنى الجذع أماماً من الوقوف اختبار ثنى الجذع أماماً من الجلوس الطويل	%٩٠ %٥٥
٤	الدقـة	التصويب على الدوائر المتداخلة اختبار التصويب على المستطيلات المتدخلة	%٦٥ %١٠٠
٥	الرشاقة	اختبار بارو للرشاقة اختبار الجرى المكوكى ٤ × ١٠م اختبار الجري والدوران اختبار الانبطاح المائل من الوقوف	%٩٨ %٦٠ %٤٠ %٧٥

يوضح جدول (٥) نتائج استطلاع أراء الخبراء فى تحديد الأختبارات التى تقيس المكونات البدنية وقد أرتضى الباحثون بنسبة ٨٠% فأكثر لقبول المكونات البدنية

حيث أسفر ذلك عن الأختبارات التالية:
١. اختبار القدرة العضلية للذراعين.
٢. اختبار ثنى الجذع من الوقوف.
٣. اختبار القدرة العضلية للرجلين.
٤. اختبار الدقة
٥. اختبار الرشاقة.

ثانيا:الإختبارات المهارية مرفق(٣)
قام الباحثون بتحديد المهارات قيد البحث وذلك وفق منهج الريشة الطائرة المقررعلى الفرقة الثانية لطلبة كلية التربية الرياضية بنين وتلك المهارات هى (الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من على الشبكة - الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة - الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف - الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف - الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة - الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة).

وقد قام الباحثون باجراء مسح مرجعى للدراسات السابقة والمراجع العلمية(٢) ، (٣) ،(٥) ، (٨) ، (١٠) ، (١٢) ، (١٣) ، (١٥) ، (١٧) ، (١٩) ، (٢١) ، (٢٤) ، (٢٥) ، كما قام الباحثون بتحليل مكونات الأداء المهارى الخاصة بكل مهارة من المهارات الفنية قيد البحث وذلك لتصميم الأختبارات المهارية من قبل الباحثين لقياس أداء كل مهارة من المهارات المستخدمة قيد البحث، كما تم عرضها على السادة الخبراء فى مجالى طرق التدريس ورياضات المضرب، وحساب المعاملات العلمية لتلك الأختبارات، وذلك لتحديد الأختبارات الخاصة لمبتدىء الريشة الطائرة مرفق (١) والجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)
النسبة المئوية لأراء الخبراء فى تحديد أفضل الأختبارات التى تقيس المهارات قيد البحث

م	المهارة	الاختبار	النسبة المئوية
١	الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	اختبار (١)	١٠٠%
٢	الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	اختبار (٢)	١٠٠%
٣	الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	اختبار (٣)	١٠٠%
٤	الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	اختبار (٤)	١٠٠%
٥	الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	اختبار (٥)	١٠٠%
٦	الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	اختبار (٦)	١٠٠%

يوضح جدول(٦) نتائج استطلاع أراء الخبراء فى تحديد الأختبارات التى تقيس المتغيرات المهارية وقد أرتضى الباحثون بنسبة ٨٠% فأكثر لقبول المتغيرات البدنية حيث أسفر ذلك عن عدد (٦) أختبارات.

الدراسات الأستطلاعية:

الدراسة الأستطلاعية الأولى:

أُجريت الدراسة الأستطلاعية الأولى فى الفترة من الثلاثاء ٢٠١٣/١٠/١م إلى الخميس ٢٠١٣/١٠/٣م بهدف حساب المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) باستخدام الأختبارات البدنية والمهارية.

الصــدق:

قام الباحثون بحساب صدق التمايز للأختبارات البدنية والمهارية لعينة البحث الإستطلاعية وعددهم ١٠ طلاب من نفس المجتمع وخارج عينة البحث الأساسية، ومقارنتها بمجموعة أخرى من الطلاب المميزين من الفرقة الرابعة وعددهم ١٠ طلاب.

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة في المتغيرات البدنية والمهارية ن= ٢٠

م	المتغيرات	وحده القياس	المجموعة المميزة		المجموعة غير المميزة		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار المرونة	سم	-٣,٢٠	١,٦٠	٣,٦٠	٢,٤٠	*٦,٠٧
٢	اختبار القدرة العضلية للرجلين	سم	٤٣,٥٠	١,٨٠	٣٩,٢٠	١,٩٠	*٦,٥٠
٣	اختبار القدرة العضلية للذراعين	متر	٢٠,٣٠	٢,٠٤	١٦,٤٠	١,٢٠	*٥,٨٤
٤	اختبار الرشاقة	ث	٦,٢٠	٠,٦٧	٨,٩٠	٠,٧٥	*٨,٢٩
٥	اختبار الدقة	درجة	٢,٨٠	٠,٤٢	٠,٧٠	٠,٤٨	*٥,١٩
٦	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٢,٨٠	٠,٤٢	٠,٦٠	٠,٧٠	*٩,٨٧
٧	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٢,٩٠	٠,٣٢	٠,٦٠	٠,٥٢	*٤,٩٧
٨	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٢,٨٠	٠,٤٢	٠,٧٠	٠,٤٨	*٥,١٩
٩	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٢,٦٠	٠,٥٢	٠,٦٠	٠,٨٤	*٥,٠٥
١٠	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٢,٧٠	٠,٤٨	٠,٨٠	٠,٧٩	*٤,١٥
١١	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٢,٧٠	٠,٤٨	٠,٦٠	٠,٦٩	*٣,٤٢

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى عند ٠,٠٥ = ٢,١٠

يوضح جدول (٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين المجموعة المميزة والمجموعة غير المميزة في المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث، حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائيا ولصالح المجموعة المميزة في جميع الاختبارات البدنية والمهارية، مما يشير إلى صدق هذه الاختبارات المستخدمة.

الثبــات:

قام الباحثون بحساب الثبات خلال الفترة من ٢٠١٣/١٠/١ م الى ٢٠١٣/١٠/٣م بفارق زمنى يوم واحد باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه Test re-test على عينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (١٠) طلاب من نفس الفرقة وخارج عينة البحث الأساسية، حيث تم تطبيق نفس الاختبارات وتحت نفس الظروف وباستخدام نفس الأدوات والمساعدين، وقد تم حساب الثبات بإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني والجدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٨)
معامل الثبات للمتغيرات البدنية والمهارية

م	المتغيرات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		معامل الارتباط
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار المرونة	سم	-١,٩٠	٢,٤٦	-١,٦	٢,٠٦	*٠,٩٣
٢	اختبار القدرة العضلية للرجلين	سم	٤٢,٠٤	١,٩٥	٤٢,٩٧	٢,١٩	*٠,٩٠
٣	اختبار القدرة العضلية للذراعين	متر	١٨,٣٨	١,١٩	١٨,٩٣	١,٣٦	*٠,٨٥
٤	اختبار الرشاقة	ث	٦,١٤	٠,٤٢	٦,٣٩	٠,٣١	*٠,٦٨
٥	اختبار الدقة	درجة	٢,٢٠	٠,٧٩	٢,١٠	٠,٥٦	*٠,٦٩
٦	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٥٠	٠,٥٣	٠,٧٠	٠,٤١	*٠,٦٥
٧	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٤٠	٠,٥٣	٠,٥٠	٠,٥٣	*٠,٨٢
٨	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٦٠	٠,٥٢	٠,٧٠	٠,٤٣	*٠,٨٠
٩	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٥٠	٠,٥٣	٠,٦٠	٠,٥٢	*٠,٨١
١٠	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٤٠	٠,٥٢	٠,٦٠	٠,٥٢	*٠,٦٧
١١	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٥٠	٠,٥٢	٠,٧٠	٠,٤٤	*٠,٦٥

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى عند ٠,٠٥ =٠,٦٣٢

يوضح جدول (٨) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائيا بين التطبيق الأول والثاني للمتغيرات البدنية والمهارية، مما يشير إلى ثبات هذه الاختبارات المستخدمة.

بناء البرنامج المقترح:

تحديد الهدف العام للبرنامج:

قام الباحثون بتحديد الأهداف العامة للبرنامج فى هدفين طبقاً لجوانب التعلم فيما يلى :

هدف عام معرفى :

إكساب طلبة الفرقة الثانية المعلومات (مفاهيم – حقائق – قوانين – تطور تاريخى) لرياضة الريشة الطائرة والمحتوى المهارى للمهارات (الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة – الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة – الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف – الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف – الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة – الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة)، بعض مواد القانون.

الأهداف المهارية العامة :

إكساب طلبة الفرقة الثانية كيفية أداء المهارات التالية باتقان ودقة وسرعة وتوقيت سليم :

الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة.

الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة.

الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف.

الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف.

الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة.

الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة.

صياغة الأهداف العامة فى صورة سلوكية :

تم صياغة الأهداف العامة للبرنامج فى صورة أهداف سلوكية يمكن ملاحظتها وقياسها ووصفها وصفاً دقيقاً يوضح أشكال الأداء المختلفة والمتوقعة من الطلبة فى كل وحدة تعليمية وتمثلت فيما يلى :

الأهداف المعرفيـة :

- يكتسب الطالب المعلومات والمعارف عن التطور التاريخى للريشة الطائرة.
- يكتسب الطالب معلومات عن دخول الريشة الطائرة الدورات الأولمبية.
- يكتسب الطالب معلومات عن إقامة أول بطولة للريشة الطائرة بانجلترا.
- يكتسب الطالب معلومات عن إقامة أول اتحاد دولى للعبة.
- يكتسب الطالب حقائق عن قانون الريشة الطائرة.
- يكتسب الطالب معلومات ومعارف عن مساحة ملعب الريشة الطائرة.
- يكتسب الطالب معلومات ومعارف عن مقاسات مواصفات الريشة الطائرة.
- أن يكتسب الطالب معلومات عن مواصفات مضرب الريشة الطائرة.

أسس وضع البرنامج :

- مراعاة خصائص الطلاب واحتياجاتهم البدنية والنفسية والمهارية.
- تناسب محتوى البرنامج مع قدرات الطلاب.
- يتسم بالبساطة والسهولة.
- أن يتناسب محتوى البرنامج مع الهدف الموضوع.
- أن يساعد البرنامج على تحقيق مبدأ التفاعلية بين الطلاب.
- أهمية توفير المكان الملائم.
- مراعاة توفير الإمكانيات المناسبة لتنفيذ البرنامج.
- مراعاة عوامل الأمن والسلامة حرصاً على سلامة الطلاب.
- يراعى البرنامج البعد عن الملل والتميز بالإثارة والتشويق .
- يتيح البرنامج فرص الاشتراك والممارسة لكل الطلاب فى وقت واحد.
- يراعى مبدأ التدرج فى محتوى البرنامج من السهل إلى الصعب، ومن البسيط إلى المركب.

محتـوى البرنامـج :

- تعتبر عملية تحديد محتوى البرنامج من العمليات الصعبة والتى تمثل أهمية كبيرة جداً، وتتمثل تلك الصعوبة فى اختيار الخطوات الفنية والتعليمية والتدريبات على كل مهارة من المهارات الأساسية المقررة على طلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الزقازيق، وكذلك تحديد الأدوات والوسائل التعليمية والذى نستعرض من خلال هذا البرنامج.
- الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من على الشبكة.
- الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف.
- الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف.
- الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة.
- الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة.

الإمكانات اللازمة لتنفيذ البرامج :
عدد من أجهزة الكمبيوتر بالمواصفات التالية :
جهاز حاسب إلى متوافق مع IBM .
معالج طراز بنتيوم ٤ بسرعة ١٥٠٠ ميجاهيرتز أو أسرع.
نظام ويندوز Windows Xp يدعم اللغة العربية.
قرص صلب ٨٠ جيجا.
بطاقة شاشة ٦٠٠ × ٨٠٠ ذات تحليل لونى ٦٤ Bit فما فوق.
مشغل أسطوانات مضغوطة CD-ROM .
ذاكرة مؤقتة ١٢٨ أو أكثر.
لوحة مفاتيح ، فارة .
شاشة ملونة ١٤ بوصة.

أدوات أخـرى :

- حجرة دراسية بالكمبيوتر.
- ملعب الريشة الطائرة.
- عدد من الريش الخاص بالريشة الطائرة.
- أقماع.
- كرات طبية.
- مقعد سويدى.
- مضارب الريشة الطائرة.
- شبكة الرشة الطائرة.

إعداد الدليل : وينقسم إلى:
إعـداد دليل المعلم :
حتى يتمكن الباحثون من تطبيق البرنامج المقترح بإستخدام نموذج التعلم البنائى على الوحدات التعليمية للمهارات الأساسية للريشة **قام الباحثون بإعداد دليل المعلم متضمناً الجوانب الآتية :**

- تحديد الأهداف السلوكية لكل وحدة تعليمية تحديداً إجرائياً حتى يتمكن من تحقيقها أثناء الأداء فى الوحدة التعليمية.
- الأدوات والأجهزة التى تتطلبها كل وحدة تعليمية بحيث يمكن أن يستخدمها الطلاب بأنفسهم.

يتم تحقيق الأهداف السلوكية من خلال إتباع نموذج التعلم البنائى والذى يعتمد على المراحل الأربعة التى يمر بها الطلاب وهى (الدعوة – الإستكشاف والإبتكار- إقتراح التفسيرات وإيجاد الحلول – إتخاذ الإجراءات).

ويشمل الدليل على أسئلة تقويمية أثناء المراحل المختلفة لكل وحدة تعليمية، حيث يرتبط كل سؤال بمفهوم حركى واحد ومحدد يدفع الطلاب إلى الحركة والاستكشاف للوصول إلى إستجابة حركية صحيحة مع مراعاة أن يتدرج السؤال عند إلقائه من السهل إلى الصعب، ومن البسيط إلى المركب لكى يتيح للطلاب الملاحظة والمقارنة والإستنتاج، كما يجب أن يكون السؤال فى مستوى خبرة الطلاب السابقة ويدفعهم لإكتساب خبرات جديدة.

إعداد دليل الطالب :

فى ضوء ما سبق من خلال تحديد الأهداف السلوكية وتحليل المهارات الأساسية للريشة تم إعداد دليل الطالب كالتالى :

يحتوى على المهارات الأساسية المقررة والنقاط الفنية لكل مهارة من هذه المهارات فى الريشة والتى تم تحديدها .

صياغة مهارات الوحدة التعليمية وفقاً للمراحل الأربعة لنموذج التعلم البنائى (الدعوة – الإستكشاف والإبتكار – إقتراح التفسيرات الحلول – إتخاذ الإجراءات) مع التأكيد فى كل مرحلة من المراحل السابقة على ربط العلم بالتكنولوجيا.

يشتمل على عدد كبير من الأنشطة المختلفة عن طريق التجريب والتى يكون من السهل على الطلاب القيام بها.

يشتمل الدليل على عدد من الأسئلة المتنوعة تعمل على اكتشاف الطلاب للنقاط الفنية للمهارة، وكذلك الدليل المصور لأداء المهارات.

أسلوب التعليم (التدريس) :

يتم تدريس الوحدة التعليمية بإستخدام خطوات (مراحل) نموذج التعلم البنائى، وذلك من خلال إثارة مشكلة على الطلاب عن طريق جهاز العرض المرئى والدليل المصور للمهارات الأساسية (قيد البحث) للريشة، وطرح المعلم لبعض الأسئلة التى تدعوا الطلاب للتفكير وحثهم على حلها من خلال التجريب فى الأنشطة التطبيقية المدونة بورقة العمل التى توزع على كل منهم، وتتم عملية المناقشة والحوار بين المعلم والطلاب فيما توصلوا إليه من نتائج خلال الأداء فى كل مرحلة مع توجيه عدة أسئلة ترتبط بالنقاط الفنية للمهارة المؤداه لحث الطلاب على إختيار الإجابة الأفضل وتطبيقها فى المواقف الأخرى المشابهة.

الإطار العام لتنفيذ البرنامج:

يتم تنفيذ البرنامج من خلال وحدات تعليمية، وذلك بواقع وحدتين أسبوعياً لمدة (٦) ستة أسابيع وبذلك يتضمن البرنامج (١٢) اثني عشر وحدة تعليمية، وزمن تنفيذ الوحدة (٩٠) تسعون دقيقة وهى زمن محاضرة الريشة الطائرة بكلية التربية الرياضية بنين جامعة الزقازيق، وتفاصيل الوحدة التعليمية على النحو التالى:

- ٥ دقائق أعمال إدارية.
- ١٠ دقائق إحماء.
- ١٥ دقيقة إعداد بدني.
- ٥٥ دقيقة تطبيق المهارة.
- ٥ دقائق ختام. مرفق (٤)

الدراسة الاستطلاعية الثانية:

أجريت هذه الدراسة الاستطلاعية في الفترة من الأربعاء ٢٠١٣/١٠/٥ إلى الخميس ٢٠١٣/١٠/٧م على عينة اختيرت بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقة الثانية من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية وقوامها(١٠) طلاب وذلك بهدف التعرف على مدي ملاءمة استخدام نموذج التعلم البنائي للطلاب من حيث المحتوى والزمن ومفردات البرنامج من

حيث السهولة والصعوبة والفهم ومدى ملاءمة فقرات محتوى البرنامج وقدرة استيعاب الطلاب لمحتوى البرنامج وكذلك الصعوبات التي قد تواجه الباحثون أثناء تطبيق البرنامج التعليمي.

وقد أسفرت نتائج الدراسة الإستطلاعية للبرنامج التعليمي عن:

- ملائمة إستخدام نموذج التعلم البنائي للطلاب وسهولة تطبيقه.
- ملائمة المكان الخاص بتطبيق الدراسة الأساسية.
- العمل على تبسيط الأسئلة في مرحلة الدعوة والإستكشاف.
- تم تعديل وتوضيح بعض المصطلحات والتدريبات.
- تحديد محتوى أجزاء البرنامج وزمن الأداء المناسب لكل جزء من أجزاء الوحدة التعليمية.

الدراسة الأساسية:

القياس القبلي:

قام الباحثون بإجراء القياس القبلي على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة للإختبارات البدنية والمهارية يوم السبت ٢٠١٣/١٠/١٢م مع مراعاه شروط الأداء الخاصة بكل اختبار وتوحيد القياسات والقائمين بعملية القياس ووقت القياس للمجموعتين التجريبية والضابطة.

إجراء وتطبيق البرنامج :

قام الباحثون بتطبيق البرنامج التعليمي المقترح على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في الفترة من ٢٠١٣/١٠/١٣م وحتى ٢٠١٣/١١/٢٤م ولمدة (٦) أسابيع وبواقع (٢) وحدتين تعليميتين أسبوعياً بزمن قدره (٩٠) دقيقة للوحدة الواحدة، وقد إستخدمت المجموعة التجريبية البرنامج التعليمى باستخدام نموذج التعلم البنائى، أما المجموعة الضابطة فقد إستخدمت البرنامج التقليدى المتبع فى التدريس مع مراعاة توحيد نفس ظروف تطبيق البرنامج للمجموعتين.

القياس البعدى:

قام الباحثون بإجراء القياس البعدى على المجموعتين التجريبية والضابطة(قيد البحث) في الفترة من ٢٠١٣/١٠/٢٥م وحتى ٢٠١٣/١١/٢٦م حيث تم تطبيق نفس الاختبارات التي تم قياسها في القياس القبلي وبنفس الظروف والشروط وتم تفريغ البيانات في جداول معدة لذلك تمهيداً لمعالجتها إحصائياً.

المعالجات الإحصائية:

المتوسط الحسابي (Mean)، الوسيط (Median)، الانحراف المعياري (Standard Deviation)، معامل الارتباط البسيط (Correlation coefficient)، معامل الالتواء (Skewness) ، اختبار (ت) (T.test).

عرض ومناقشة النتائج

عـرض النتائج:

جدول(٩)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي البعدي للمجموعة التجريبية في المكونات البدنية ن=٢٠

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار المرونة	سم	٢,٣٠	٠,٢١	٥,٢٠	١,٣٨	*٥,٠٧
٢	اختبار القدرة العضلية	سم	٤٠,٩٥	٢,٣٦	٤٤,٨٧	١,٧٣	*٨,٥٠
٣	اختبار القوة	متر	١٨,٢١	١,١٣	٢١,٠٤	١,٣١	*٥,٧٠
٤	اختبار الرشاقة	ثانية	٦,٢٩	٠,٦١	٥,٢٥	٠,٠٩	*٧,٤٠
٥	اختبار الدقة	درجة	٢,٤٥	٠,٥١	٣,٢٥	٠,٣٨	*٦,٠٦

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يوضح جدول (٩) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات المكونات البدنية لطلاب الريشة الطائرة ولصالح القياس البعدي.

جدول (١٠)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي البعدى للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية ن=٢٠

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٦٥	٠,٤٩	٢,٦٥	٠,٤٩	*٨,١٩
٢	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٥٠	٠,٥٠	٢,٧١	٠,٤٧	*٧,٧٤
٣	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٤٥	٠,٥١	٢,٩٥	٠,٢٢	*٣,٣٢
٤	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٤٥	٠,٥١	٢,٩٥	٠,٢٢	*٧,٠٧
٥	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٥٤	٠,٥١	٢,٧٥	٠,٤٤	*٨,٦٨
٦	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٤٠	٠,٥٠	٢,٧٠	٠,٤٧	*٨,٧٧

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلاله ٠,٠٥ =٢,٠٢

يوضح جدول (١٠) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية لطلاب الريشة الطائرة ولصالح القياس البعدي.

جدول (١١)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي البعدي للمجموعة الضابطة في المكونات البدنية ن = ٢٠

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار المرونة	سم	١,١٥	٠,٣٧	٢,٩٥	١,٧٩	٠,٠٤
٢	اختبار القدرة العضلية	سم	٤١,٥٧	٢,٤٨	٤٤,٨٧	١,٧٣	٠,٠٤
٣	اختبار القوة	متر	١٨,١٢	١,٢١	٢١,٠٤	١,٣١	٠,٠٢
٤	اختبار الرشاقة	ثانية	٦,٣٣	٠,٦٣	٥,٢٥	٠,٠٩	٠,١٣
٥	اختبار الدقة	درجة	٢,٣٠	٠,٦٦	٣,٢٥	٠,٣٨	٠,٠٩

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يوضح جدول (١١) عدم وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات المكونات البدنية لطلاب الريشة الطائرة.

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي البعدى للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية

ن = ٢٠

م	الاختبـارات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٤٥	٠,٥١	١,٢٠	٠,٤١	*٣,٦٥
٢	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة	درجة	٠,٥٠	٠,٥١	١,٤٠	٠,٤٩	*٢,٤٨
٣	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٥٥	٠,٥١	١,٤٠	٠,٥٠	*٣,١٧
٤	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٠,٣٥	٠,٤٩	١,٣٠	٠,٤٧	*٣,٠١
٥	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٥٠	٠,٥١	١,٣٠	٠,٤٧	*٢,٢٨
٦	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٠,٦١	٠,٥٠	١,٤٠	٠,٥٠	*٢,٩

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ =٢,٠٢

يوضح جدول (١٢) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية لطلاب الريشة الطائرة ولصالح القياس البعدي.

جدول (١٣)
دلالة الفروق بين القياسين البعديين والضابطة في المكونات البدنية لكل من المجموعتين التجريبية

ن = ٢٠

م	الاختبـارات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار المرونة	سم	٢,٩٥	١,٧٩	٥,٢٠	١,٣٨	*٨,٠٥
٢	اختبار القدرة العضلية	سم	٤٤,٨٧	١,٧٣	٤٤,٨٧	١,٧٣	*٩,٠٧
٣	اختبار القوة	متر	٢١,٠٤	١,٣١	٢١,٠٤	١,٣١	*٤,٠٨
٤	اختبار الرشاقة	ثانية	٥,٢٥	٠,٠٩	٥,٢٥	٠,٠٩	*٤,٣٠
٥	اختبار الدقة	درجة	٣,٢٥	٠,٣٨	٣,٢٥	٠,٣٨	*٨,٠٦

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٩

يوضح جدول (١٣) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين البعديين لكل من المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في اختبارات المكونات البدنية لطلاب الريشة الطائرة ولصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

جدول (١٤)
دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية

ن= ٤٠

م	الاختبـارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت)
			س١	±ع١	س٢	±ع٢	
١	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من على الشبكة	درجة	٢,٦٥	٠,٤٩	١,٢٠	٠,٤١	*٢,٢٣
٢	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من على الشبكة	درجة	٢,٧٠	٠,٤٧	١,٤٠	٠,٤٩	*٢,٢٩
٣	اختبار الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٢,٩٥	٠,٢٢	١,٤٠	٠,٥٠	*٣,٨٣
٤	اختبار الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف	درجة	٢,٩٥	٠,٢٢	١,٣٠	٠,٤٧	*٩,٤٤
٥	اختبار الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة	درجة	٢,٧٥	٠,٤٤	١,٣٠	٠,٤٧	*٣,١١
٦	اختبار الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة	درجة	٢,٧١	٠,٤٧	١,٤٠	٠,٥٠	*٢,٩٧

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوي ٠,٠٥ =٢,٠٢

يوضح جدول (١٤) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والتجريبية في الاختبارات المهارية لطلاب الريشة الطائرة ولصالح المجموعة التجريبية.

مناقشة النتائج:

في ضوء ما توصل إليه الباحثين من نتائج البحث والتي تم معالجتها إحصائياً قام الباحثون بتفسير النتائج طبقاً لأهداف البحث وفروضه كما يلي:

يوضح الجدول رقم (٩) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية فى مكونات اللياقة البدنية. حيث يوضح الجدول

(٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس البعدى لمكونات اللياقة البدنية ويرجع الباحثون ذلك إلى استخدام المجموعة التجريبية نموذج التعليم البنائي والمشتمل على اساليب ووسائل متنوعة لتنمية المهارات الفنية والمرتبطة بالقدرات البدنية الخاصة بلاعبي الريشة الطائرة والمصمم للمجموعة التجريبية والذي ينمي القدرة العضلية والتي تعتبر مكون هام ويتشكل من عدة مكونات بدنية أخرى كالقوة والمرونة والرشاقة والدقة، مما كان له الأثر الجلي فى وجود تحسن ملموس فى أداء هذه الاختبارات البدنية. ويتفق ذلك مع ما أشار اليه مفتي إبراهيم (١٩٩٨م) "أن القدرة العضلية واحدة من العوامل الديناميكية للأداء الحركي وهي هامة ومؤثرة بصورة كبيرة على سرعة الأداء الحركي وإتقان المهارة المطلوبة وتعتبر سبب هام في التقدم بالأداء."(٢٠:٦٥). ويؤكد السيد عبد المقصود (١٩٩٧م) "أن تدريب القدرة العضلية وخاصة قوة الوثب والعدو يفضل أن يكون في مرحلة التدريب الأساس خاصة أثناء مرحلة المدرسة المبكرة والمستوى جيد حيث أنها من العوامل المحددة للمستوى في كثير من الأنشطة الرياضية ويجب أن تشكل احد أهداف التدريب الرئيسية." (١: ١٤١) والذي يحقق صحة الفروض للبحث والتي تشير إلى وجود فروق بين القياس القبلي والبعدى ولصالح القياس البعدى.

ويوضح جدول (١٠) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في الاختبارات المهارية (الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الشبكة- الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الشبكة- الضربة الأمامية الساحقة المستقيمة من الخلف - الضربة الخلفية الساحقة المستقيمة من الخلف- الضربة الأمامية المدفوعة المستقيمة- الضربة الخلفية المدفوعة المستقيمة) ويتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في جميع الاختبارات المهارية ولصالح القياس البعدى. ويعزو الباحثون ذلك إلى أهمية إستخدام نموذج التعلم البنائي حيث يراعى الفروق الفردية بين الطلاب عند التطبيق، كما أنه يناسب المراحل العمرية والمستويات بجانب تعويد الطلاب على التفكير العلمي المنطقي وتنمية قدراتهم لتنظيم وترتيب الحقائق والمعلومات وذلك بهدف الوصول إلى المعرفة والمعلومات الخاصة بالمهارات الهجومية ونقاطها الفنية والقوانين التي تحكمهم أثناء الأداء في الملعب وكيفية إستخدامها أثناء المواقف المتغيرة، وهنا يساعدهم على تحسين وتطوير المهارات الهجومية ، الأمر الذي أدى إلى الإرتفاع والإرتقاء بمستوى الاداء المهارى للمجموعة التجريبية، كما يرجع الباحثون ذلك إلى استخدام بعض أجهزة الفيديو أثناء عملية التعليم والتعلم مما أدى إلى تحسن مستوى الأداء المهارى لدى عينة البحث. ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " مجدي عزيز " (٢٠٠٤)، حيث أشار إلى أن التعلم بالإكتشاف يقوم على الدور النشط للمتعلم وقدرته على الإستبصار والتفكير الحدثى في بنية المادة التعليمية (١٦: ٣٩). كما يتفق ذلك مع كلاً من "أمين الخولى ومحمد الحماحمى" (١٩٩٩)، إلى أنه يمكن الإستفادة من جهاز التسجيل المرئي في تعليم المهارات الحركية.(٣: ١٧٤)

يوضح جدول (١١) عدم وجود فرود دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في جميع الاختبارات البدنية ويعزى الباحثون ذلك إلى إستخدام الأسلوب التقليدى من قبل المعلم والذى لم يؤدى إلى تحسن ملموس فى مستوى المكونات البدنية لدى عينة البحث الضابطة.

يوضح جدول (١٢) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية حيث يشير إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في جميع الاختبارات المهارية ولصالح القياس البعدى. ويرجع الباحثون ذلك التقدم إلى استخدام المعلم أسلوب الشرح والنموذج "الأسلوب التقليدي" وكذلك استخدام الطالب كنموذج أو المعلم نفسه في عملية التعليم، وتكرار التدريب والممارسة خلال فترة البرنامج كل ذلك أثر تأثيرا مباشراً على مستوى طلاب المجموعة الضابطة ورفع مستواهم المهارى للمهارات قيد البحث.

ويتفق ذلك مع "عفاف عبد الكريم" (١٩٩٤) ، حيث أن أداء المتعلم للمهارات يتوقف على قدرة المعلم على الشرح الجيد وأداء نموذج لكل من المهارات المراد تعلمها. (١٠: ١٢)
كما يتفق مع ذلك "محمد صبحي حسانين " (٢٠٠١)، حيث أن مستوى الطلاب يرتفع بشكل ملحوظ في الأنشطة الرياضية بتنمية وترقية عناصر اللياقة البدنية لهم. (١٧: ١١٣).
يوضح الجدول (١٣) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والتجريبية في الاختبارات البدنية حيث يوضح الجدول وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في جميع الاختبارات البدنية ولصالح المجموعة التجريبية. ويرجع الباحثون ذلك إلى استخدام المجموعة التجريبية نموذج التعليم البنائي والمشتمل على اساليب ووسائل متنوعة لتنمية المهارات الفنية والمرتبطة بالمكونات البدنية الخاصة بلاعبي الريشة الطائرة والمصمم للمجموعة التجريبية والذي ينمي القدرة العضلية والتي تعتبر مكون هام ويتشكل من عدة مكونات بدنية أخرى كالقوة والمرونة والرشاقة والدقة، مما كان له الأثر الجلي فى وجود تحسن ملموس فى أداء هذه الاختبارات البدنية. كما يرجع الباحثون ذلك إلى استخدام المجموعة التجريبية نموذج التعليم البنائي والمشتمل على أساليب ووسائل متنوعة لتنمية الأداء الحركي والمرتبط بالقدرات البدنية مما ساهم في ثبات مستوى الأداء الفني للمهارات الخاصة بالريشة الطائرة، وتحسن ملموس فى أداء هذه الاختبارات البدنية. ويتفق ذلك مع ما أشار اليه مفتى إبراهيم (١٩٩٨م) الى أن نجاح الأداء الحركى للاعب خلال المباراة يتوقف على درجة ومستوى ثبات واستقرار المهارات الحركية لدية ومدى إتقانه لها مهما تغيرت الظروف ومواقف اللعب أثناء المباراة. ويضيف مفتي إبراهيم "أن القدرة العضلية واحدة من العوامل الديناميكية للأداء الحركي وهي هامة ومؤثرة بصورة كبيرة على سرعة الأداء الحركي وإتقان المهارة المطلوبة وتعتبر سبب هام في التقدم بالأداء.
(٢٠: ١٩، ٦٥).
كما يشير السيد عبد المقصود (١٩٩٧م) "أن تدريب القدرة العضلية وخاصة قوة الوثب والعدو يفضل أن يكون في مرحلة التدريب الأساس خاصة أثناء مرحلة المدرسة المبكرة والمستوى جيد حيث أنها من العوامل المحددة للمستوى في كثير من الأنشطة الرياضية ويجب أن تشكل احد أهداف التدريب الرئيسية." (١: ١٤١)

كما يرجع الباحثون تقدم أفراد المجموعة التجريبية على أفراد المجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية وذلك إلى استخدام البرنامج المُعد بنموذج التعلم البنائى والتي راعت مستوى وقدرات وميول وحاجات المبتدئين والفروق الفردية بينهم، مما أدى إلى تحسن مستوى الأداء المهارى والمرتبط بمكونات اللياقة البدنية والذى ظهر جلياً من خلال أداء عينة البحث التجريبية للأختبارات البدنية.

كما يوضح الجدول رقم (١٤) المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وقيمة "ت" بين القياسين البعديين لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى المتغيرات المهارية حيث أشار الجدول إلى فروق دالة أحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية ويرجع الباحثون ذلك إلى استخدام نموذج التعلم البنائى والذى أدى إلى تحسن مستوى الأداء المعرفى والمعلومات المرتبطة بالمهارات الحركية المؤداه فى رياضة الريشة الطائرة مما أدى إلى تحسن مستوى الأداء المهارى لعينة البحث التجريبية، بينما الطريقة التقليدية (الشرح اللفظي والنموذج) لا تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين لأنه من الصعب تنويع الدرس، حيث أن هناك بعض الطلاب يتعلموا بطريقة جيدة عن طريق السمع والبعض الآخر عن طريق البصر وبعضهم يعتمد على النشاط الحركي والبعض الآخر يعتمد على التفاعل بينه وبين زملائه أو بينه وبين المعلم، ويتفق ذلك مع "عفاف عبد الكريم حسن" (١٩٩٤) إلى أن التعلم يتأثر بالطريقة التي ُينظم بها المتعلم مدخلات التعلم وكيف يربطها بخبرات سابقة.(١٠: ٦٧). كما يتفق ذلك مع ما أشار إليه "كمال زيتون" (٢٠٠٢) حيث أشار إلى أن إستثارة خبرات المتعلمين السابقة والإنطلاق منها للتدريس الجديد، والذي يجعل التدريس ناجحاً بقدر ما تعتمد خطواته على إستثارة خبرات المتعلمين وتفتيحها وبناء التعلم الجديد عليها.(١٤: ٦١). كمايتفق هذا مع "ياجر وروبر Yager & Rober" (١٩٩١) إلى أن التعلم القائم على التعلم البنائي يعتمد على وسائل كالحوار والمناقشة والإبتكار.(٢٤: ٢٣)

كما يعزو الباحثون أيضا تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهارى والمعرفي إلى أن استخدام نموذج التعلم البنائى في البرنامج التي خضعت له المجموعة التجريبية كان وراء تفوقهم على المجموعة الضابطة وذلك لأن النموذج تتضمن استخدام أكثر من وسيط في التعلم من خلال الحاسب الآلي مثل(النص المكتوب – الصورة الثابتة – الفيديو) وتعدد الوسائط في هذا البرنامج يساعد الطالب على فهم واستيعاب شكل المهارة ومسار الحركة بها ويوضح لهم المراحل المختلفة لها والنقاط الفنية بها، مما يعمل على تثبيتها ويجعل عملية التعلم سهلة وشيقة مما يكون له عظيم الأثر على تعلم المهارة بصورة جيدة والوصول بهم إلى أفضل مستوى ممكن، بينما تفتقر الطريقة التقليدية والتي خضعت لها المجموعة الضابطة على كل هذه الوسائط حيث اعتمدت على أسلوبي الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي فقط.

ويؤكد كلاً من "حسن حسين زيتون وكمال عبد الحميد زيتون" (٢٠٠٣) إلى أنه من الطرق البالغة الأهمية التي يستطيع المعلم أن يساعد بها المتعلم على فهم الأفكار وهو إستخدام الحوارات والمناقشات وذلك لأن النقاش يساعد المتعلم على التفكير وُينمى ويساعد على إستدخال وإستيعاب الأفكار، وكما أن الحوار نموذجاً للتفكير. ويؤكد" عبد العظيم

الفرجانى" (٢٠٠٠) أنه ليس من المهم أن يبذل المعلم من جهد في الشرح والإيضاح، بل المهم ما يبذله الطالب من جهد في البحث والتفكير. (٤٢:٤) (٩: ٥٤)
ويضيف "مجدى عزيز" (٢٠٠٢) أن المعرفة لا تتاح ببساطة إلى المتعلمين ولكن ينبغي على المتعلمين بعمل عقلي وفكري يستند إلى الخبرة ليضيفوا إليها معنى.(١٥: ١٢١). كما تتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسات التي تؤكد على تنوع وتعدد عملية التدريس بهذا الأسلوب، حيث يساعد تحفيز الطالب لمعرفة ما هو جديد ومحاولة الوصول إلى الهدف وتحقيق التفوق على زملائه للحصول على التعزيز، مما يساعد على بذل أقصى جهد لدى الطالب، ومن هذه الدراسات دراسة : "على محمد عبد المجيد" (٢٠٠٠) (١١)، "سمية مصطفى أحمد" (٢٠٠١) (٥)، "عائشة محمد الفاتح" (٢٠٠٥) (٨)، "غادة جلال عبد الحكيم" (٢٠٠٨) (١٢).

الاستنتاجات والتوصيات:

الاستنتاجات:

البرنامج المصمم باستخدام نموذج التعلم البنائى له تأثير دال إحصائياً على مستوى أداء المكونات البدنية لرياضة الريشة الطائرة لطلاب الفرقة الثانية.
البرنامج المصمم باستخدام نموذج التعلم البنائى له تأثير دال إحصائياً على مستوى أداء بعض مهارات الريشة الطائرة لطلاب الفرقة الثانية بكلية التربية الرياضية بنين بالزقازيق.
عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في جميع الاختبارات البدنية لطلاب الفرقة الثانية.
وجود فروق دالة إحصائياً للمجموعة الضابطة في جميع المهارات الهجومية للريشة الطائرة لطلاب الفرقة الثانية ولصالح القياس البعدى.
وجود فروق دالة إحصائياً بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدى لاختبارات المكونات البدنية وبعض مهارات الريشة الطائرة ولصالح المجموعة التجريبية.

التوصيـــات:

إستخدام برنامج التعلم البنائي في تعلم مهارات الريشة الطائرة لطلاب كليات التربية الرياضية. إجراء المزيد من البحوث التجريبية بإستخدام طرق أخرى من تكنولوجيا التعليم ومقارنتها بنموذج التعلم البنائي للوصول إلى تحقيق تعليم متميز لطلاب كلية التربية الرياضية.
أهمية الابداع والابتكار لدي القائمون على العملية التعليمية في إستخدام نموذج التعلم البنائي و إتاحة الفرص المتعددة أمام الطلاب للمشاركة والتفكير والابداع لخلق الحلول الممكنة للمشكلات وتدريبهم على كيفية الحوار والمناقشة من خلال مراحل نموذج التعلم البنائي وكيفية تناول المشكلات وايجاد الحلول المناسبة.

المراجع

أولاً : المراجع باللغة العربية :

١- السيد عبد المقصود : نظريات التدريب الرياضي " تدريب وفسيولوجيا القوة " ، مركز النشر للكتاب ، ١٩٩٧م .

٢- أمين أنور الخولى: الريشة الطائرة – التاريخ الدولى – المهارات والخطط – قواعد اللعب، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٤م.

٣- أمين أنور الخولى ، محمد محمد الحماحمى: أسس بناء برامج التربية الرياضية، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٩م.

٤- حسن حسين زيتون ، كمال عبد الحميد زيتون: التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية، ط٢، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٣م.

٥- سمية مصطفى أحمد: إستراتيجية التعلم البنائي وأثرها على تعليم مهارات كرة السلة وبعض الحصائل المعرفية لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، العدد الثامن والثلاثون، يوليو، ٢٠٠١م.

٦- طارق حمودة أمين: العاب الكرة والمضرب، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، العراق، ١٩٨٧م.

٧- طاهر مصطفى عبد الواحد: تأثير إستخدام أسلوب التعلم البنائي بالحاسب الآلي على مستوى أداء بعض مسابقات الميدان والمضمار لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بالمنيا، جامعة المنيا، ٢٠٠٨م.

٨- عائشة محمد الفاتح : فاعلية إستخدام التعلم البنائي على المفاهيم المعرفية ومستوى الأداء لبعض الهجمات في رياضة المبارزة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٥م.

٩- عبد العظيم الفرجانى: تكنولوجيا المواقف التعليمية، دار الهدى للنشر والتوزيع، المنيا، ٢٠٠٠م.

١٠- عفاف عبد الكريم حسن: التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية "أساليب - إستراتيجيات – تقويم"، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٤م.

١١- على محمد عبد المجيد: إستراتيجية تدريسية مقترحة إعتماداً على نموذج التعلم البنائي وأثرها على الإبتكار الحركي لتلاميذ المرحلة الإبتدائية، المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، العدد ٣٣، إبريل ٢٠٠٠م.

١٢- غادة جلال عبد الحكيم: تأثير نموذج التعلم البنائي على التفكير الناقد والمهارات الحركية في درس التربية الرياضية لتلميذات الصف الخامس الإبتدائى،المؤتمر العلمي الدولي الثالث "تطوير المناهج التعليمية في ضوء الإتجاهات الحديثة وسوق العمل" في الفترة من (٢٢- ٢٣) مارس، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٨م.

١٣- فاطمة سعيد غريب: تأثير إستخدام نموذج التعلم البنائي على تعلم بعض المهارات الأساسية لكرة اليد بالمرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة، جامعة حلوان،٢٠٠٤م.
١٤- كمال عبد الحميد زيتون: تدريس العلوم للفهم، رؤية بنائية، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٢م.
١٥- مجدي عزيز إبراهيم : التدريس الفعال (ماهيته – مهاراته – إدارته)، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٢م.
١٦- مجدي عزيز إبراهيم : إستراتيجيات التعليم وأساليب التعلم، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٤م.
١٧- محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم في التربية البدنية، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٠١م.
١٨- محمد محمود عبد الحافظ: أثر نموذج التعلم البنائي على إكتساب المعرفة الرياضية وبقاء أثر التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة المنوفية، ٢٠٠٥م.
١٩- محمود عبد الفتاح عنان: منهاج الريشة الطائرة، الإدارة المركزية لإعداد القادة، المجلس الأعلى للشباب والرياضة، القاهرة، ١٩٩٦م.
٢٠- مفتى إبراهيم حماد: التدريب الرياضي الحديث، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٨م.

ثانياً : المراجع باللغة الإنجليزية:

21- Aleton, K.: Analysis and Description Students Learning During Science Using A constructivist Based, Model Journal Of Research In Science Teaching, 34 (3) , 1997 .
22- Anyanechi, M.: "Teaching Science Secondary School Sousing Constructivist Model" Diss , Abst Inter , Vol , 58 , No. 4, P1237, 1997.
23- Duffy, Tom, Jonassen,D: Constructivism New implications For Instructional Technology, Educational For Technology, vol.31, No.5, 1991.
24. Yager , R.E. : The Constructivism Learning Model , Science Teaching : Vol . 58 , Nov. 1991 .
25. Zhang , Liru : Constructivism and Validation of Knowledge Test for the United States Volleyball, Association Level :Coaching Certification Volleyball, Diss, Lowa uni, Japan, 1993 .

الملخص

تأثير استخدام التعلم البنائى على المكونات البدنية وتعلم بعض مهارات الريشة الطائرة

د. محمد أحمد عبد الله
أستاذ رياضات المضرب ورئيس قسم نظريات وتطبيقات رياضات المضرب
كلية التربية الرياضية بنين
جامعة الزقازيق.
د. هيثم فتح الله عبد الحفيظ
أستاذ بقسم نظريات وتطبيقات الرياضات الجماعية
كلية التربية الرياضية بنين
جامعة الزقازيق.
د. محمود عبد العزيز أحمد
مدرس مساعد بقسم نظريات وتطبيقات رياضات المضرب
كلية التربية الرياضية بنين
جامعة الزقازيق.

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام التعلم البنائى على المكونات البدنية وتعلم بعض مهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية بنين بجامعة الزقازيق وقد استخدم الباحثون المنهج التجريبى باستخدام التصميم التجريبى القبلى البعدى لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، واشتملت عينة البحث على طلاب الفرقة الثانية لكية التربية الرياضية بنين بواقع ٤٠ طالباً حيث قسما إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بواقع ٢٠ طالب لكل مجموعة، وقد استخدمت الاختبارات البدنية والمهارية والمسح المرجعى والاستبيان وبرنامج نموذج التعلم البنائى كأدوات ووسائل لجمع البيانات، وقد استخدم المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ومعامل الالتواء واختبار "ت" ومعامل الارتباط كأساليب أحصائية لمعالجة بيانات البحث.

ومن أهم النتائج: وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلى والقياس البعدى فى المكونات البدنية وتعلم بعض مهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية ولصالح القياس البعدى، أدى استخدام برنامج التعلم البنائى إلى تحسن مستوى المكونات البدنية ومهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية، ووجود فروق دالة إحصائياً بين القياسيين البعديين لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى المكونات البدنية ومهارات الريشة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

Summary

Impact of Structural Learning Using on Physical Components and Learning Some of Badminition Skills.

Dr/ Mohamed Ahmed Abdalla
Professor and Head of theories and applications of racket sports dep
faculty of Physical education
Zagazig University.
Dr/ Haytham Fathalla Abd El-Hafie
Professor of Sports training in theories and applications of collective sports dep
faculty of Physical education
Zagazig University.
Ass. Lecturer/ Mahmoud Abd El-Aziez Ahmed
. Ass. Lecturer of theories and applications of Racket sports dep
faculty of Physical educatio
Zagazig University.

This research aimed to identify the impact of structural learning using on physical components and learning of some Badminton skills for faculty of physical education students (grade 2).

The researchers used the experimental method by the "pre-post Measurements for two groups, one control and the other is experimental.

The subject consists of (40) students and devided to (20) students for each group. The physical and skill full tests, survey, Questionnaire, and structural learning program are using as tools for Data collection. The data treated by using mean, standard deviation, skewness, correlation coefficient and T.test. The important results were there are a significant difference between the pre and post measurement in physical components and basic skills of Badminton for the faculty of physical education students for the post-measurements of experimental group.