" فعالية وحدة تعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة على نواتج تعلم مسابقة الوثب الطويل للأطفال من ٩-١٢ سنه "

م.د. هدير مصطفى محمد محمود
م.د. ريم ناشد عبد الحميد عطا
مدرس مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
قسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية للبنات
جامعة الإسكندرية

المقدمة وماهية المشكلة:

تشهد المؤسسات التربوية تطورا كبيرا في شتى مجالات المعرفة بما تستوجب إعادة النظر في المناهج وأساليب التدريس للتأكد من مواكبتها لما يستجد من تطورات واتجاهات معاصرة.ويحتم الانفجار المعرفي على النظم التربوية التعامل مع المعرفة بصيغة جديدة تتعدى المستويات الدنيا من القدرات العقلية كالحفظ، إلى تبني وسائل واستراتيجيات تنمي القدرات الفكرية لدى التلاميذ وتوظيفها وتطبيقاتها في الحياة.(نيفين بنت حمزة، ٢٠٠٨: ٥)

وأكد العديد من التربويين على أن عملية التعلم تحدث نتيجة للتفاعل بين بيئة التعلم بما تتضمنه من مناهج وطرق تدريس وأنشطة ووسائل من جهة، وبين استعدادات المتعلم وقدراته العقلية وسماته الشخصية من جهة أخرى، لهذا فان فهم المعلمين لنظريات التعلم وتطبيقها داخل الفصل من المتطلبات الأساسية للتدريس الفعال، فهي تعطى مؤشرا عن كيفية حدوث التعلم ومن ثم فإنها تساعد المعلم على اختيار الأساليب والاستراتجيات التدريسية التي تتلاءم مع قدرات المتعلم وطبيعة المادة المتعلمة. (Armstrong, 2009:54)

وتعد نظريه الذكاءات المتعددة لهوارد جارنر (Multiple Intelligences) والتي ظهرت عام (١٩٨٣) من أهم النظريات الحديثة في مجال التعليم، فهي قدمت تغييرا للنظرة التقليدية السائدة عن الذكاء كونه ثابت ومحدود في نوعين فقط هما الذكاء اللغوي والمنطقي الرياضي، إلى سبعه ذكاءات رئيسية، وتتمثل في: الذكاء الموسيقي، اللغوي، المنطقي الرياضي، المكاني البصري، الشخصي، الاجتماعي، الحركي، يستخدمها المتعلم بشكل متفاوت للنجاح في الحياة، وأضافت منى خالد (٢٠٠٨: ٤) عن ارمسترونج (٢٠٠٦) للأنماط السابقة كلا من الذكاء الطبيعي، والوجودي.

ويشير محمد عبد الهادي (٢٠٠٥: ٣٢-٣٤) إلى انه في ضوء هذه الأنماط يتضح أن الذكاء ليس أحاديا، ويجب عدم النظر إلى ذكاء المتعلم بالنظرة الأحادية القديمه، والتي تعتبر الذكاء كيان عقلي موحد. فالفرق بين المتعلمين وبعضهم ليس في مقدار ما يمتلكون من ذكاء ولكن في أنماط الذكاءات المتوفرة لديهم والتي قد لا تتساوى فيما بينهم، الأمر الذي يفتح المجال أمام المربين لكسر النظرة الموحدة للذكاء واستثمار القدرات العقلية والمعرفية التي يمتلكها المتعلمين والعمل على رعايتها.

وتعتبر هذه النظرية مدخلا تعليميا هاما لاكتشاف الأنماط التعليمية المختلفة لدى المتعلمون، وهذا بدوره يتطلب إتباع أساليب واستراتيجيات تعليمية متنوعة لتحقيق التواصل معهم، فكان علي المعلمين مراعاة التنوع بين المتعلمين من خلال تدعيم الذكاءات البارزة لديهم وإتاحة الفرص لتنميتها وتدعيمها باستخدام استراتيجيات تعليمية متنوعة.، ليقف المتعلم موقفا ايجابيا نشطا في تحقيق الأهداف التعليمية المنشودة، كلا حسب قدراته الفردية.
(Ekici, 2011: 1018)

وهذا ما أكده احمد اوزى (٢٠٠٣: ٢)علي أن نظرية الذكاءات المتعددة أحدثت ثورة – منذ ظهورها – في مجال الممارسة التربوية والتعليمية، فقد غيرت نظرة المعلمين عن متعلميهم، وأوضحت الاستراتيجيات الملائمة للتعامل معهم وفق ذكاءاتهم، حيث إن تعدد الذكاءات واختلافها لدي المتعلمين يقتضي إتباع مداخل تعليمية متنوعة، لتحقيق التواصل مع كل المتعلمين داخل الفصل، ومن ثم كان لهذه النظرية صدي في الأوساط التربوية، لما حققته من تفعيل لعملية التعلم، ووضعها في مسارها الصحيح.

ويري"لازير"(2005:2) Lazear أنه كلما زاد عدد الذكاءات التي يخاطبها الدرس، أصبح التعلم أعمق وأشمل، وأن الخبرة العملية تؤكد ضرورة تضمين ثلاثة أنماط من الذكاءات على الأقل في كل درس مما يساهم في أتاحه الفرص للمتعلمين من استغلال نقاط القوة لديهم لاستكمال أنشطة التعلم بدرجة عالية من الانجاز وعلى الرغم من أهمية تطبيق نظريه الذكاءات المتعددة في التدريس، إلا أن كثيرا من المعلمين يهملون تطبيقها، ويركزون علي المادة العلمية فقط دون مراعاة لقدرات واستعدادات المتعلمين المختلفة. في حين أن المعلمين الذين طبقوا هذه النظرية، لديهم ميزة في تطوير المناهج وطرق وأساليب التدريس، ومن ثم زيادة تحصيل المتعلمين ودافعيتهم نحو التعلم.

وهذا ما أكده كلا من"جانجى"(Gangi (2011:33،وسيرين فتحي(٢٠١١: ٥)،وصلاح الدين محمود(٢٠٠٧)على انه يلاحظ ضعف المناهج الدراسية في تنمية الذكاءات المتعددة، ويرجع ذلك إلى أن المنهج الدراسي يرتكز على ذكائين فقط هما اللغوي والمنطقي الرياضي مما يحد من الخبرات التعليمية التي يتلقاها المتعلمين، إذا تبين تأثير كل ذكاء من الذكاءات المتعددة بالأساليب والوسائل التي يتم بها المنهج، مما يساعد المتعلمين على تطوير المهارات التي يحتاجونها للتفاعل بنجاح مع بيئتهم ليصبحوا متعلمين أكفاء وفعالين، بما يتناسب مع الذكاءات الأكثر تميزا لديهم.

كما أضاف محمد امزيان (٢٠٠٤ :٩) إن نظرية الذكاءات المتعددة هي بمثابة منظور جديد لقدرات الفرد المتعددة والمتنوعة، كونها تعيد النظر في الأفكار والتصورات الجاهزة التى كوناها عن الطفل الذكي وعن الذكاء بشكل عام، فالمخزون البشري يزخر بطاقات واستعد ٢ متنوعة ومختلفة، ولا يمكن حصرها بأية حال في القدرات اللغوية والمنطقية الرياضية، ب

المنظور يعيد الاعتبار لقدرات لم تحظ بقدر الاهتمام الذي حظيت به القدرات اللغوية والقدرات المنطقية الرياضية والحقيقة أن القدرات الأخرى الجسمية الحركية، والمكانية ، والموسيقية..الخ ليست أقل قيمة من نظيرتها المنطقية، الرياضية، اللغوية.

وبالرغم من الأهمية التربوية لتلك النظرية إلا أن الدراسات التي تناولتها في مجال الأنشطة الرياضية محدودة، والتي أكدت نتائجها جميعا على أن استخدام نظريه الذكاءات المتعددة كمدخل للتدريس ساهم في رفع مستوى تحصيل المتعلمين، وتحسين مستوى أدائهم في الأنشطة الرياضية المختلفة.

حيث أكدت دراسة كلا من "جانجى"(Gangi(2011:47، و"موران" و"جاردنر"(Moran & Gardner (2006:25، و"ماك برايد" (McBride (2004:39، على أهميه استخدام استراتيجيات متنوعة في التدريس لإحداث تغيرات ايجابية في أداء المتعلمين، وذلك لان استخدام إستراتيجية واحدة لا تتناسب والعمل الفعلي مع جميع المتعلمين داخل الفصل الواحد، غير أن الثقافات المختلفة تتحيز نحو أنماط معينة من هذه الذكاءات، وقد أدى هذا التحيز إلى محدودية تطوير المناهج، واستراتيجيات التعليم والطرق المستخدمة في التقويم، بما في ذلك قياس الذكاء.

ومن خلال العمل كمشرفتين للتدريب الميداني على مدار(٥) سنوات بالمدارس الابتدائية المختلفة، لوحظ قصور في استخدام معلمي التربية الرياضية لاستراتيجيات التدريس الحديثة بوجه عام، والاستراتيجيات التعليمية التي تعتمد على نظريه الذكاءات المتعددة بوجه خاص، فمعرفه نمط ذكاء المتعلم على جانب كبير من الأهمية والتي من خلالها يتم اختيار استراتيجيات التدريس المناسبة للموقف التعليمي لضمان استمرارية المتعلم في التعلم ومن ثم تحقيق أهداف العملية التعليمية. وقد اتضح ذلك جليا أيضا عند تتبع أداء الاطفال الملتحقين بمدرسه العاب القوى بالكلية بمرحله من (٩-١٢) سنه، اتضح أن هناك أتباع للطرق التقليدية في التدريس دون مراعاة مبدأ الاختلاف في القدرات والاستعدادات بين الاطفال، ومن ثم عدم استمرارية الاطفال في الإقبال علي الحضور المنتظم للأنشطة الرياضية بتلك المدرسة.

ومن ثم تم اقتراح البحث الحالي لتصميم وحدة تعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة لتعليم مسابقة الوثب الطويل، حيث يشير بسطويسى احمد (١٩٩٧: ٢٨٨) إلى أن مسابقة الوثب الطويل تعد من أحب المسابقات وأكثرها شيوعا بين اطفال هذه المرحلة من حيث سهوله أدائها وارتفاع مستوى الانجاز الرقمي بها، وعلى ذلك يقبل الاطفال على أدائها بدون معلم. وقد تم اختيار المرحلة السنية من (٩-١٢) سنه لمجتمع البحث،حيث أشار احمد أمين (٢٠٠٣: ٦٢) إنها انسب مرحلة للتعلم الحركي بصفه عامه، ومسابقات الميدان والمضمار بصفه خاصة، ومن أهم خصائصها الجسمية والبدنية نمو العضلات الصغيرة والكبيرة ٣ بالنشاط الزائد وتعلم المهارات الجسمية والحركية اللازمة للألعاب والأنشطة المختلفة، وبيجة لنمو العضلات الكبيرة يزداد النشاط لدى اطفال هذه المرحلة نحو أنشطة الجري والقفز.

كما أن تطبيق الذكاءات المتعددة في التعلم باختلاف إستراتيجيتها، ساهم في مراعاة مبدأ الفروق الفردية وأنماط التعلم لكل طفل من خلال مخاطبة أنماط الذكاءات المتعددة لديه، ليشمل تعددية في الأنشطة التعليمية بما يتلاءم مع جميع الاطفال. حيث أثبتت نتائج العديد من الدراسات فعالية التعلم باستخدام الذكاءات المتعددة بصفه عامه كدراسة إيمان على واحمد محمد(٢٠١٤)، وسيرين فتحي(٢٠١٤)، وحنان محمد ومهرة عبد القادر(٢٠١٢)، وعلى بن عبد الله (٢٠٠٩)، ونيفين بنت حمزة(٢٠٠٨)، وفضلون سعد(٢٠٠٦)، أما في مجال الأنشطة الرياضية فجاءت بعض الدراسات كدراسة عبد الناصر احمد (٢٠١٣)،وغادة عمر(٢٠١٣)، وعبد اللطيف سعد(٢٠١٢)، وفاء محمود(٢٠١٢)، وفاء محمود (٢٠١٢)، ويحيى محمد(٢٠١٢)،واحمدالجرايحى(٢٠١١)،و"ايكيتشى"(2011)Ekici،و"جانجى"(2011) Gangi،ودلال نايف(٢٠١١)،وعصام سامي(٢٠١١)،ومصطفى محمد،واحمد يوسف(٢٠١٠)، و"روزداينتوا" (2006) Roesdiyanto، ومنال محمد(٢٠٠٦). وجميعها أثبتت فعالية التعلم باستخدام الذكاءات المتعددة على جوانب التعلم بصفه عام، والأنشطة الرياضية المختلفة على وجه الخصوص، كما أوصت جميع البحوث علي أهميه استخدام الذكاءات المتعددة كإحدى المداخل التدريسية الفعالة في العملية التعليمية، حيث يملك المتعلمين أنماطاً فريدة من نقاط القوة والضعف في القدرات المختلفة، وعليه يصبح من الضروري فهم وتطوير أدوات مناسبة لكل متعلم لتحقيق ناتج التعلم. وبالرغم من تعدد وتنوع الدراسات التي اهتمت بتطبيق الذكاءات المتعددة في الأنشطة المختلفة، إلا أن الباحثتان لم تستدل على أي دراسة تناولت تصميم وحدة تعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة لتعليم جوانب التعلم لمسابقة الوثب الطويل للاطفال من(٩-١٢) سنه على وجه الخصوص. ومن ثم تم اقتراح هذا البحث، للتعرف على فعالية وحدة تعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة على نواتج تعلم مسابقه الوثب الطويل للاطفال من (٩-١٢) سنه.

هدف البحث:

التعرف على فعالية وحدة تعليميه باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة على نواتج تعلم مسابقة الوثب الطويل للاطفال من (٩-١٢) سنه، من خلال الاتى:

- تحديد أنماط الذكاءات المتعددة الأكثر ارتباطا بالاطفال من (٩-١٢) سنه.
- تصميم وحدة لتعليم مسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة والاستراتيجيات التعليمية الأكثر ارتباطا بها للاطفال من (٩-١٢) سنه.
- قياس فعالية الوحدة التعليمية علي التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء.

فروض البحث:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية على بعض نواتج تعلم(التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي) مسابقة الوثب الطويل، ولصالح القياس البعدي.
٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة على بعض نواتج تعلم(التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي) مسابقة الوثب الطويل، ولصالح القياس البعدي.
٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى على بعض نواتج تعلم(التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي) مسابقة الوثب الطويل، ولصالح المجموعة التجريبية.

أهميه البحث:

- تفتح المجال أمام المعلمين لمراعاة الفروق الفردية لدى المتعلمين من خلال اكتشاف أنماط الذكاءات المتعددة والاستراتيجيات المناسبة لها، والتي تساهم في رفع مستوى التحصيل المعرفي والانجاز الرقمي للاطفال في المسابقة قيد البحث.
- تساعد معلمي التربية الرياضية بوجه عام، وفي مسابقات الميدان والمضمار على وجه الخصوص على إيجاد استراتيجيات تعليمية مبتكرة وهادفة.

إجراءات البحث:

أولاً: منهج البحث:

تم استخدم المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة البحث. باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين أحداهما تجريبية والأخرى ضابطه باستخدام القياس القبلي البعدى للمجموعتين.

ثانيا: مجالات البحث :

١- المجال الزمني: اجري البحث في الفترة من ٢٠١٤/٨/١١ إلي ٢٠١٤/٩/٣٠.
٢- المجال المكاني :مدرسة العاب القوى بكلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية .
٣- المجال البشرى: الاطفال من (٩-١٢) سنه .

ثالثا: عينه البحث:

بلغ إجمالي عينة البحث (٩٦) طفل بالمرحلة السنية من(٩ إلى١٢) سنة تم اختيارهم بالطريقة العمدية من المسجلين بمدرسة العاب القوى بكلية التربية الرياضية بنات ٢٠١، وقد تم تقسمهم عشوائيا بحيث أجريت الدراسات الاستطلاعية على(٧٦) طفل، جريت الدراسة الأساسية على (٢٠) متعلم، وتم تقسيمهم عشوائيا إلى مجموعتين احدهما تجريبية وقوامها(١٠) اطفال، وطبق عليها الوحدة المقترحة باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة، والأخرى ضابطه وقوامها(١٠) اطفال، وطبق عليها الوحدة المتبعة بالشرح وعرض النموذج الحركي.

رابعا: أدوات البحث: واشتملت على:

١. قائمه مسح الذكاءات المتعددة المصورة للاطفال من ٩-١٢ سنه.(إعداد الباحثتين) مرفق(٢أ)،(٢ب) .
٢. اختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل. مرفق(٣) .
٣. الاختبار المعرفي لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء للاطفال من ٩-١٢سنه.(إعداد الباحثتين) مرفق(٤)
٤. الوحدة التعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة في تعليم مسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء. مرفق (٥)

١- قائمة مسح الذكاءات المتعددة المصورة للاطفال من (٩-١٢) سنه : مرفق(٢أ)

بعد الرجوع لقوائم الذكاءات المتعددة المصورة وأشهرها التي قدمها "تيلى"(Teele(1999 ، وكذلك قوائم المؤشرات المكتوبة منها، عبد الناصر احمد(٢٠١٣)، و"ارمسترونج (Armstrong (2009 ، ومنال محمد (٢٠٠٦)، و"جرايد"(Grid (2002، و"ماكينزى"(Mckenzi (2000، وفى ضوء ذلك، تم أعداد قائمة المسح المصورة الحالية للاطفال من (٩-١٢) سنه في(٧) سبع محاور وذلك بعد حذف كلا من الذكائين الطبيعي والوجودي لصعوبة قياسهما، لتمثل الصورة المبدئية للقائمة على النحو التالي: الذكاء (اللغوي– المنطقي- المكاني– الحركي– الموسيقى– الاجتماعي– الشخصي)، وتضمنت (٧٠) مؤشر سلوكي، روعي في صياغتها سهوله ألفاظها، ووضوح الصور المستخدمة للتعبير عن كل مؤشر سلوكي للمرحلة السنية لعينه البحث الحالي.

المعاملات العلمية لقائمة مسح الذكاءات المتعددة المصورة :

أ - صـدق قائمه مسح الذكاءات المتعددة المصورة:

- صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب صدق الاتساق الداخلي عن طريق حساب معامل الارتباط بين كل مؤشر بالمحور(نمط الذكاء) الذي ينتمي إليه. ويوضحه جدول (١)

جدول (١)

معاملات الارتباط لمؤشرات قائمة الذكاءات المتعددة مع المحاور الخاصة بها

(ن =١٥)

رقم العبارة / المحور	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧
الذكاء اللغوي	*٠,٥٦٨	*٠,٦٨٧	*٠,٧٥٨	*٠,٧٧٩	*٠,٨٧٥	*٠,٨٦٧	*٠,٧٨٥	*٠,٦٨٩	*٠,٨٨٩	*٠,٧٨٩	*٠,٨٨٧	*٠,٨٦٧	*٠,٨٠٢	*٠,٨٤٢	*٠,٦٥٨	*٠,٦٦٩	*٠,٦٧٨
الذكاء البصري /المكاني	*٠,٧٤٢	*٠,٦٩٨	*٠,٥٨٧	*٠,٦٦٩	*٠,٧٧٤	*٠,٧٥٢	*٠,٧٥٦										
الذكاء الحركي	*٠,٧٥٦	*٠,٨٨٥	*٠,٧١٢	*٠,٧١١	*٠,٦٥٤	*٠,٧٦٨	*٠,٦٦٩	*٠,٧١٠	*٠,٦٦٨	*٠,٦٥٨							
الذكاء الشخصي	*٠,٦٩٨	*٠,٧٥٦	*٠,٦٩٩	*٠,٥٨٨	*٠,٧٢٢	*٠,٧٣٦	*٠,٦٥٥										
الذكاء الموسيقى	*٠,٦٦٤	*٠,٥٥٨	*٠,٧٥٨	*٠,٦٥٨	*٠,٦٩٨	*٠,٥٥٤	*٠,٦٥٨	*٠,٦٦٩	*٠,٥٤٧	*٠,٥٤٨							
الذكاء الاجتماعي	*٠,٨٥٥	*٠,٤٧٨	*٠,٦٦٩	*٠,٥٥٨	*٠,٦٦٧	*٠,٦٥٩	*٠,٧٥٨	*٠,٦٦٠	*٠,٥٥٨	*٠,٦٦٤							
الذكاء المنطقي	*٠,٨٢١	*٠,٦٩٨	*٠,٦٢٥	*٠,٦٥٧	*٠,٦٩٨	*٠,٧٢٠	*٠,٦٩٢	*٠,٦٣٥	*٠,٥٦٩								

*دال عند ٠,٠٥ قيمة (ر)الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥)= ٠,٤٨٢

يتضح من جدول(١) أن معاملات الارتباط بين جميع المؤشرات وأنماط الذكاء التي تنتمي إليها دالة إحصائياً مما يدل علي صدق قائمة مؤشرات الذكاءات المتعددة.

الصدق التجريبي:

تم من خلال تطبيق قائمه الذكاءات على العينة الاستطلاعية وعددها (٦١) طفل لتحديد أنماط الذكاء الأكثر توافر لديهم. ويوضحه جدول (٢)

جدول(٢)
ترتيب نسب توافر أنماط الذكاءات المتعددة لدى الاطفال من (٩ – ١٢) سنة (ن= ٦١)

الذكاءات المتعددة	عدد العبارات	الدرجة العظمى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المجموع	نسبة الذكاء	الترتيب
الذكاء اللغوي Verbal – Linguistic Intelligence	١٧	٣١١١	٣٩,٥١	٢,٣٦	٢٤١٠	٧٧,٤٧	١
الذكاء البصري /المكاني Visual – Spatial Intelligence:	٧	١٢٨١	١٥,٨٧	١,٨٢	٩٦٨	٧٥,٥٧	٢
الذكاء الحركي Bodily – Kinesthetic Intelligence	١٠	١٨٣٠	٢١,٥٦	١,٥٢	١٣١٥	٧١,٨٦	٤
الذكاء الشخصي Intrapersonal Intelligence	٧	١٢٨١	١٥,٦٧	١,٦٣	٩٥٦	٧٤,٦٣	٣
الذكاء الموسيقى Musical :Intelligence	١٠	١٨٣٠	١٥,٩٢	١,٤٨	٩٧١	٥٣,٠٦	٥
الذكاء الاجتماعي Interpersonal Intelligence	١٠	١٨٣٠	١٤,١٠	١,٤٩	٨٦٠	٤٦,٩٩	٧
الذكاء المنطقي Logical Intelligence	٩	١٦٤٧	١٣,٣٦	١,٦٢	٨١٥	٤٩,٤٨	٦

يتضح من جدول (٢) والخاص بترتيب نسب توافر أنماط الذكاءات المتعددة لدى الاطفال.أنها تراوحت ما بين(٤٦,٩٩% إلى٧٧,٤٧%)، وكان اعلي نسبة للذكاء اللغوي (٧٧,٤٧%)، ويليه الذكاء البصري المكاني(٧٥,٥٧%)، والذكاء الشخصي(٧٤,٦٣%)، ثم الذكاء الحركي (٧١,٨٦%). وقد اعتمدت الباحثتان على الأربع ذكاءات الأولى، وهى الذكاء

اللغوي والبصري المكاني، والشخصي، والحركي. حيث بلغت نسبتهم أكثر من ٧٠% من الذكاءات الأخرى وهذا يدل على مدى توافر هذه الأنماط في عينة البحث الحالي أكثر من غيرها.

صدق المحكمين:

كما تم عرض قائمه مسح الذكاءات المتعددة المصورة للاطفال من(٩-١٢) سنه على مجموعه من الخبراء والمتخصصين في مجال علم النفس التربوي والمناهج وطرق تدريس التربية الرياضية.مرفق(١)، للاستفادة من أرائهم ومقترحاتهم حول تحديد الأهمية النسبية لمحاور قائمة الذكاءات المصورة، ومدى مناسبة المؤشرات السلوكية لما وضعت من اجله، مع حذف أو إضافة ما يرونه مناسبا من تعديلات، وفي ضوئها تم تحديد الاستراتيجيات التدريسية الملائمة لمخاطبه ذكاء كل طفل من المدخل التعليمي الذي يناسبه وبإجمالي (٧٠) مؤشر سلوكي. مرفق (٢). وفى ضوء تعديلات الخبراء بتعديل صياغة بعض المؤشرات السلوكية لتيسير فهمها للاطفال، أصبحت القائمة في صورتها النهائية تتألف من(٤) محاور خاصة بأنماط الذكاءات الأربعة المختارة، وهى الذكاء (اللغوي- المكاني- الحركي – الشخصي)، وبأجمالي (٤١) مؤشر سلوكي. ويوضحه جدول (٣)

جدول (٣)
نسبة موافقة الخبراء على أهميه محاور قائمه مسح الذكاءات المتعددة المصور لعينه البحث

(ن =١٢)

م	أنماط الذكاء	نسبة الموافقة
١	اللغوي : القدرة على استخدام الكلمات بفاعلية كترتيب الجمل والشرح والتوضيح.	١٠٠%
٢	الموسيقي: القدرة على استماع الأصوات المختلفة وإدراكها.	٤٠ %
٣	المنطقي: القدرة على استخدام الأرقام بفاعلية والتصنيف والاستنتاج.	٤٠ %
٤	البصري/المكاني: القدرة على إدراك المجال البصري بدقه كالإشكال والألوان والمساحات.	١٠٠%
٥	الحركي: القدرة على استخدام جميع القدرات الجسمية بمهارة في الاداءات الحركية.	١٠٠%
٦	الشخصي: القدرة على معرفة الذات وتقديرها وما تتمتع به من قدرات.	١٠٠ %
٧	الاجتماعي: القدرة على التعاون مع الآخرين.	٣٠ %

يتضح من جدول (٣) الخاص بدرجة موافقة الخبراء على أهميه محاور قائمه مسح الذكاءات المتعددة المصور لعينه البحث، أن الأربع ذكاءات الأولى وهى الذكاء اللغوي، والذكاء البصري المكاني، والذكاء الشخصي والذكاء الحركي، أنها الأكثر أهميه من باقي الذكاءات للاطفال من (٩-١٢) سنه، حيث بلغت نسبه الموافقة عليها أكثر من ٧٠% من الذكاءات الأخرى.

ب - ثبات قائمه مسح الذكاءات المتعددة المصورة:

قامت الباحثتان باستخدام طريقة التطبيق وإعادة التطبيق على عينه قوامها (١٥) طفل من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية – بفارق زمني أسبوع. ويوضحها جدول (٤)

جدول (٤)
دلاله الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لإيجاد ثبات الذكاءات المتعددة لمسابقة الوثب الطويل

(ن = ١٥)

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
الذكاء اللغوي	٤٠,١٥	١,٥٠	٤٠,٣٥	١,٥٠	٠,٢٠	١,١٧	٠,١٦	٠,٨٩
الذكاء البصري /المكاني	١٧,١٠	١,٣٣	١٧,١٥	١,٣٠	٠,٠٥	٢,١١	٠,٤١	٠,٨٩
الذكاء الحركي	٢٤,٠٠	١,٢٣	٢٤,١٠	١,١٣	٠,١٠	٠,١٩	٠,٢٥	٠,٨٧
الذكاء الشخصي	١٧,٣٥	١,١٣	١٧,٣٠	١,١٠	٠,٠٥	٠,٧٢	٠,٤٥	٠,٩١

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٤

يتضح من جدول(٤) وجود فروق غير معنوية بين التطبيق الأول والثاني حيث تراوحت قيمه (ت) عند مستوى معنوية (٠,٠٥) (٠,١٦ إلى٠,٤٥) وهى غير داله إحصائيا، كما بلغ ثبات القائمة ما بين (٠,٨٧ إلى٠,٩١) مما يعطى دلاله مباشرة على ثبات قائمه الذكاءات المتعددة للمسابقة قيد البحث.

الدراسة الاستطلاعية الأولى: أجريت في الفترة من (١٢- ٢٠١٤/٨/١٧) على(٦١) طفل من المجتمع الأصلي وخارج عينه البحث الأساسية، وهدفت إلى التعرف على أنماط الذكاءات الأكثر توافرا لدى الاطفال من (٩-١٢) سنه، وأسفرت النتائج عن احتلال كلا من أنماط الذكاء اللغوي والمكاني والحركي والشخصي أعلى نسبة توافر لدى اطفال عينة البحث.

٢- اختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل: (مرفق ٣)

من خلال الاطلاع على المراجع العلمية الخاصة بمسابقة الوثب الطويل منها عبد الحليم محمد وآخرون(٢٠٠٢)، وسمير عباس وآخرون(٢٠٠٠)، وعبد الرحمن عبد الحميد(٢٠٠٠)، وقاسم حسن(١٩٩٩)، تم تحديد المكونات البدنية الخاصة بمسابقة الوثب الطويل والاختبارات الخاصة بقياسها، وقد تم تطبيق التجربة الاستطلاعية على عينة قوامها(١٥) طفل من مجتمع البحث، ومن خارج عينة البحث الأساسية، لإيجاد المعاملات العلمية للاختبارات .

- الدراسة الاستطلاعية الثانية: أجريت في الفترة من(٢١- ٢٦/ ٨/٢٠١٤)على (١٥) طفل من المجتمع الأصلي وخارج عينه البحث الأساسية، وهدفت إلى تحديد المعاملات العلمية لكلا من اختبارات القدرات البدنية والمستوى الرقمي والتحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الطويل، وأسفرت النتائج عن ان الاختبارات ثابتة وصادقة وتقيس ما وضعت من اجله.

- **المعاملات العلمية لاختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل:**

أ - صدق الاختبار :

تم إيجاد دلاله الفروق بين مجموعة الأرباع الأعلى ومجموعة الأرباع الأدنى لإيجاد صدق اختبارات القدرات البدنية، والمستوى الرقمي للمسابقة قيد البحث. ويوضحه جدول(٥)

جدول (٥)

دلاله الفروق بين مجموعه الأرباع الأعلى والأدنى لإيجاد صدق ١١ اختبارات القدرات البدنية والمستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل

المتغيرات	الدلالات الإحصائية	مجموعة الأرباع الأعلى ن = ٥		مجموعة الأرباع الأدنى ن = ٥		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الصدق
		س	±ع	س	±ع			
اختبارات القدرات البدنية	القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات) (سم)	١٩,٠٠	٠,٩٥	١٥,١٤	٠,٣٦	٣,٨٦	*١٧,٤٣	٠,٩٩
	القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) (سم)	١٢٣,١٤	٥,٢٧	١١٠,٥٧	٤,٨٣	١٢,٥٧	*٨,٠٦	٠,٩٤
	السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) (ثانية)	٦,١٤	٠,٣٠	٦,٨١	٠,١٠	٠,٦٧	*٩,٥٩	٠,٩٦
	الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) (عدد)	٣,٢٢	٠,٣٨	٢,٢١	٠,٢٥	١,٠١	*١٠,١٢	٠,٩٦
	المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) (سم)	١٠,٧١	٠,٤٦	٧,٥٧	٠,٥١	٣,١٤	*٢٠,٩٨	٠,٩٩
المستوي الرقمي لمسافة الوثب الطويل(متر)		١٥٥,٠٠	١٣,٦٩	١١٣,٥٧	٥,٩٥	٤١,٤٣	*١٢,٧٢	٠,٩٨

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٣١

يتضح من جدول (٥) وجود فروق ذات دلاله إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين مجموعه الأرباع الأعلى والأدنى، لصالح مجموعة الأرباع الأعلى حيث بلغت قيمة (ت)المحسوبة ما بين (٨,٠٦ إلى ٢٠,٩٨)، وهذه القيم معنوية عند مستوى(٠,٠٥). كما بلغ معامل الصدق ما بين(٠,٩٤ إلى٠,٩٩) مما يؤكد أن (الاختبارات البدنية والمستوى الرقمي) لمسابقة الوثب الطويل تتسم بالصدق التمييزي، وأنها تقيس ما وضعت من اجله.

ب - ثبات الاختبار:

تم إيجاد دلال الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني ومعامل الارتباط بـ ١٢ يقين لإيجاد ثبات (الاختبارات البدنية والمستوى الرقمي) للمسابقة قيد البحث. ويوضحه .)

جدول (٦)
دلاله الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لإيجاد ثبات اختبارات القدرات البدنية والمستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل

(ن = ١٥)

المتغيرات	الدلالات الإحصائية	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	معامل الثبات
		س	±ع	س	±ع	س	±ع		
اختبارات القدرات البدنية	القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات) (سم)	١٧,٠٦	١,٨٧	١٧,٠٧	١,٦٠	٠,٠٢	٢,١٧	٠,٠٦	٠,٩١
	القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) (سم)	١١٧,٠٠	٧,٢٢	١١٧,٢٦	٦,٠٨	٠,٢٦	٩,١٣	٠,٢١	٠,٨٧
	السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) (ثانية)	٦,٥١	٠,٣٦	٦,٥٤	٠,٣٠	٠,٠٤	٠,٣٩	٠,٦٥	٠,٨٩
	الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) (عدد)	٢,٧٦	٠,٦١	٢,٨٠	٠,٦١	٠,٠٤	٠,٨٩	٠,٣٥	٠,٩٢
	المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) (سم)	٩,١٩	١,٤٨	٩,٢٢	١,٢٧	٠,٠٤	١,٧٥	٠,١٦	٠,٩٠
المستوي الرقمي لمسافة الوثب الطويل(متر)		١٣٤,٦٣	٢٠,٧١	١٣٤,٨١	١٧,٣٥	٠,١٩	٢٤,١٣	٠,٠٦	٠,٩٣

- معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٤

يتضح من جدول (٦) عدم وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين التطبيق الأول والثاني. حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ما بين (٠,٠٦ إلى ٠,٦٥)، وهذه القيم غير معنوية عند مستوى(٠,٠٥). كما بلغ معامل الثبات ما بين (٠,٨٧ إلى٠,٩٣) مما يؤكد أن (اختبارات القدرات البدنية والمستوى الرقمي) تتسم بالثبات، وأنها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف .

٣- الاختبار المعرفي لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء للاطفال من ٩-١٢سنه.(مرفق٤)

تم إعداد الاختبار المعرفي لقياس مستوى التحصيل المعرفي للمسابقة قيد البـ ١٣ تقنينه بطريقة موضوعية وفقا للخطوات التالية:

تحديد الهدف من الاختبار:

في ضوء أهداف البحث تم تحديد الهدف العام للاختبار المعرفي بصورة يمكن قياسها وملاحظتها لمحتوى مقرر المسابقة قيد البحث.

إعداد التخطيط العام لمحتوي الاختبار المعرفي، واشتمل على:

- تحليل وتحديد محتوى مادة الاختبار، بعد الرجوع للمراجع العلمية وعرضها على الخبراء في الأتي: (نبذه تاريخية – القانون- المراحل الفنية).
- صياغة مفردات الاختبار، وإعداد الصورة الأولية له وتعليماته وتقديرات الدرجات، وعرضها على الخبراء، وبعد التعديلات اللازمة أصبح الاختبار صالحا للتطبيق.
- تم تطبيق التجربة الاستطلاعية على عينة قوامها(١٥) طفل من مجتمع البحث، ومن خارج عينة البحث الأساسية، لحساب المعاملات العلمية والثوابت الإحصائية للاختبار(معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار المعرفي). ويوضحها جدول(٧) .

جدول (٧)
معامل السهولة والصعوبة ومعامل التمييز لمفردات الاختبار المعرفي لمسابقة الوثب الطويل ١٤

(ن = ١٥)

المحور	رقم السؤال	معامل السهولة	معامل الصعوبة	التمييز

اختبار التحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الطويل	١	٠,٤١	٠,٥٩	٠,٥٥
	٢	٠,٥٤	٠,٤٦	٠,٤١
	٣	٠,٤٥	٠,٥٥	٠,٥٠
	٤	٠,٤٧	٠,٥٣	٠,٤٨
	٥	٠,٤٤	٠,٥٦	٠,٥١
	٦	٠,٥٥	٠,٤٥	٠,٤٠
	٧	٠,٣٨	٠,٦٢	٠,٥٨
	٨	٠,٣٩	٠,٦١	٠,٥٧
	٩	٠,٣٩	٠,٦١	٠,٥٧
	١٠	٠,٣٤	٠,٦٦	٠,٦٤
	١١	٠,٣٧	٠,٦٣	٠,٦٠
	١٢	٠,٤٢	٠,٥٨	٠,٥٤
	١٣	٠,٤٠	٠,٦٠	٠,٥٦
	١٤	٠,٥٢	٠,٤٨	٠,٤٣

يوضح جدول(٧) أن تراوح معامل السهولة ما بين (٠,٣٤إلى ٠,٥٥)، في حين تراوح معامل الصعوبة ما بين(٠,٤٥ إلى٠,٦٦)، ولذلك جاء معامل التمييز ما بين (٠,٤٠ إلى ٠,٦٤). وهذه القيم تعتبر قيم مقبولة ومناسبة لصعوبة وسهولة ومعامل تمييز الاختبار المعرفي لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث.

ب- إيجاد المعاملات العلمية للاختبار المعرفي:

- **صدق التمايز:**

تم إيجاد صدق التمايز للاختبار المعرفي للمسابقة قيد البحث بحساب الفرق بين الأرباع الأدنى والأعلى عند مستوى معنوية(٠,٠٥). ويوضحها جدول (٨) .

جدول (٨)
دلاله الفروق بين الأرباع الأعلى ومجموعة الأرباع الأدنى لإيجاد الصدق التجريبي للاختبار المعرفي لمسابقة الوثب الطويل

الدلالات الإحصائية	مجموعة الأرباع الأعلى ن = ٥		مجموعة الأرباع الأدنى ن = ٥		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الصدق
المتغيرات	س	±ع	س	±ع			

درجة الاختبار المعرفي	٧,٧٨	٠,٨٥	٥,٠٠	٠,٥٥	٢,٧٨	١٢,٦٢ *	٠,٩٨

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٣١

يتضح من جدول (٨) وجود فروق ذات دلاله إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين مجموعة الأرباع الأعلى والأدنى، حيث بلغت قيمة ت (١٢,٦٢)، وهى قيمه معنوية عند مستوى (٠,٠٥) ، كما بلغ معامل الصدق (٠,٩٨)، مما يؤكد أن الاختبار المعرفي صادق. وإنه يقيس ما وضع من اجله.

- **ثبات الاختبار:**

باستخدام طريقة التطبيق وإعادة التطبيق– بفارق زمني أسبوع لحساب ثبات ودرجة الاختبار المعرفي للمسابقة قيد البحث. ويوضحه جدول(٩)

جدول (٩)
دلاله الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لإيجاد ثبات الاختبار المعرفي لمسابقة الوثب الطويل

(ن = ١٥)

الدلالات الإحصائية المتغيرات	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	معامل الثبات
	س	±ع	س	±ع	س	±ع		
درجة الاختبار المعرفي	٦,٣٠	١,٤٠	٦,١٩	١,٠٣	٠,١٢	١,٤٤	٠,٦١	٠,٨٨

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٤

يتضح من جدول(٩) وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين التطبيق الأول والثاني حيث بلغت قيمه (ت)عند مستوى (٠,٠٥)(٠,٦١) وهى غير داله إحصائيا، كما بلغ ثبات الاختبار (٠,٨٨) مما يعطى دلاله مباشرة على ثبات الاختبار المعرفي للمسابقه قيد البحث.

تحديد زمن الاختبار وإعداده في صورته النهائية :

من خلال حساب متوسط زمن الاطفال الذين يمثلون الأرباع الأقل والأ ١٦ ٠ ناَ، وفي ضوء ذلك تم تحديد زمن الاختبار وهو (٢٠) دقيقة، وبعد التأكد من المعاه ١٦ ' حصائية للاختبار أصبح في صورته النهائية صالحا للتطبيق.

٤- الوحدة التعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة في تعليم مسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء . مرفق (٥)

بـالاطلاع علـى الدراسـات السـابقة كدراسـة سـيرين فتحـي(٢٠١٤)، وعبـد الناصـر احمد(٢٠١٣)، واحمد الجرايحى(٢٠١١)، وعصام سامي (٢٠١١)، ومصطفى محمد واحمد يوسـف(٢٠١٠)، نيفـين بنـت حمـزة (٢٠٠٨)، ومنـال محمـد(٢٠٠٦)، وبـالرجوع إلـى أراء الخبراء في مجال مناهج وطرق تدريس مسابقات الميدان والمضمار. مرفق(١)، تم التوصل إلي الصورة الحالية للوحدة التعليمية وإتباع الخطوات التالية:

أ- تحديد الأهداف العامة:

التعرف على فعاليه الوحدة التعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة علي كلا من التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لتعلم مسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء للاطفال من(٩-١٢) سنه.

ب- تحديد المحتوى التعليمي:

تضمنت الوحدة الدراسية بعض المعلومات عن التاريخ، والقواعد الفنية والقانونية لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء.

ج- الإطار العام لتنفيذ الوحدة التعليمية:

تم تطبيق الوحدة التعليمية في(٣) أسابيع وهو الزمن المقرر لتدريس المسابقة بمدرسة العاب القوى بالكلية، بواقع درسين أسبوعيا، زمن الدرس (٩٠) دقيقة، وقد تم التوزيع الزمني للدرس طبقا لجدول (١٠)

جدول (١٠)
التوزيع الزمني للدرس

م	عناصر الدرس	التوزيع الزمني
١	الإحمـاء	١٠ ق
٢	الإعداد البدني	١٥ق
٣	النشاط التعليمي: - الجانب المعرفي	٥٥ ق ١٥ ق

	– الجانب المهاري	٤٠ ق
٤	الختـــام	١٠ ق
	الزمن الكلـــى	٩٠ ق

د- تحديد الاستراتيجيات التدريسية المناسبة : مرفق (٦)

بعد الرجوع إلى الخبراء في مجال مناهج وطرق تدريس مسابقات الميدان والمضمار مرفق(١)، تم تحديد الاستراتيجيات التدريسية المناسبة لنمط كل ذكاء من الذكاءات الأربعة الأكثر توافرا لدى عينه البحث الحالي، ويوضحها جدول(١١) .

جدول (١١)
الاستراتيجيات التدريسية المناسبة لبعض أنماط الذكاءات في تعليم الوحدة المقترحة

نوع الذكاء	استراتيجيات التدريس	نسبة اتفاق الخبراء
اللغوي	العصف الذهني، كتابة الجرائد، النشر.	%١٠٠
البصري	التخيل والتصور – الإيحاءات اللونية.	%٩٥
الحركي	الإجابات عن طريق الجسم – المفاهيم الحركية .	%١٠٠
الشخصي	جلسة تحديد الهدف – الشعور/ أسلوب اللحظة.	%٩٣

هـ- اختيار الوسائط التعليمية المناسبة للموقف التعليمي وتصميم اللازم منها :

- شريط فيديو للمسابقة في موضع منافسة: ويعرض الأداء الكلي للمسابقة في ١٨ م منافسة بين اللاعبين، يعرض الأداء بسرعات مختلفة للعرض(بالسرعة العادية ثم البطيئة تم بالتوقف على بعض اللقطات الهامة في الأداء الحركي للمسابقة قيد البحث).
- شريط الفيديو التعليمي: يعرض تمرينات التدرج التعليمي الخاص بتعليم مراحل الأداء الفني لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء.

و- مرحلة التقويم:

للتأكد من مدى فعالية الوحدة المقترحة تم التقويم لكلا من الجانبين المعرفي والرقمي في المسابقة قيد البحث، من خلال القياس البعدي للجانب المعرفي باستخدام الاختبار المعرفي، وكذا قياس المستوي الرقمي للوقوف على مستوى كل طفل في المسابقة قيد البحث.

خامسا: الدراسة الاستطلاعية:

أجريت في الفترة من (٨/٢٨- ٢٠١٤/٩/٢) علي (٣٠) طفل من المجتمع الأصلي وخارج عينه البحث الأساسية، وهدفت إلى تجريب استخدام الوحدة المقترحة مرفق (٢)، باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة والاستراتيجيات المناسبة لكل نمط .مرفق(٦)، وأسفرت النتائج عن ملائمة الأنشطة الموضوعة لكل درس في تحقيق أهدافه، ومناسبة الأدوات المستخدمة في العلم للمرحلة السنية قيد البحث، ومناسبة زمن الجزء الرئيسي بشقيه (المعرفي والمهاري) لأنشطة التعلم المقترحة.

سادسا: الدراسة الأساسية:

أ- القياس القبلي :

تم إجراء القياسات القبلية في متغيرات البحث الأساسية في الفترة من (٢٠١٤/٩/٤) إلى (٢٠١٤/٩/٩).

تجانس عينة البحث الإجمالية:

تم حساب تجانس عينة البحث الأساسية والبالغ عددها(٢٠) متعلم في المتغيرات الأساسية السن والطول والوزن، وفى أنماط الذكاءات الأكثر توافرا لدى الاطفال من (٩-١٢) سنة، وهى الذكاء(اللغوي-المكاني–الحركي- الشخصي)، وكذلك أهم القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل. ويوضحها جدول **(١٢)** .

جدول (١٢)

الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات الأساسية والذكاءات المتعددة واختبارات القدرات البدنية والاختبار المعرفي والمستوي الرقمي ١٩

لمسافة الوثب الطويل لعينة البحث الإجمالية قبل التجربة

المتغيرات	الدلالات الإحصائية	ن=٢٠				
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل التفلطح	معامل الالتواء	معامل الاختلاف%
المتغيرات الأساسية	السن (سنة)	١٠,٦٥	٠,٤٤	٠,٨٣	-١,١٤	٤,١٣
	الطول (سم)	١٤٢,٩٩	٢,٢٠	٢,٨٢	-١,٢٠	١,٥٤
	الوزن (كجم)	٤٤,٢٥	٠,٩١	١,٩٢	-١,٠٢	٢,٠٦
الذكاءات	الذكاء اللغوي(درجة)	٤٣,١٥	١,٥٥	٢,٣٥	-١,١٧	٣,٥٩

المتعددة	الذكاء البصري/المكاني (درجة)	١٧,٢٠	١,٨٣	١,٨٥	٠,١٤-	١٠,٦٤
	الذكاء الحركي(درجة)	٢٥,٠٠	١,٦٣	١,٦٩	٠,١٦-	٦,٥٢
	الذكاء الشخصي(درجة)	١٧,٧٥	١,٣٣	١,٦٥	٠,٥٧	٧,٤٩
اختبارات القدرات البدنية	القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات) (سم)	١٧,٠٥	١,٨٢	١,٥٦	١,٢٠-	١٠,٦٧
	القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) (سم)	١١٧,٠٥	٢,٠١	١,٠١	١,٤٥	١,٧٢
	السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) (ثانية)	٦,٥٢	٠,٣٥	٠,٧٦	٠,١٠	٥,٣٧
	الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) (عدد)	٢,٦٨	٠,٢٤	٠,٧٧	١,٧٢-	٨,٩٦
	المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) (سم)	٩,٢٠	١,٤٤	١,٢٤	١,٢٩-	١٥,٦٥
الاختبار المعرفي (درجة)		٦,٠٠	٠,٩٢	٠,٥٦	٠,٦٩-	١٥,٣٣
المستوي الرقمي لمسافة الوثب الطويل(متر)		١٣٩,٠٠	٢,٨٣	١,٨٤	٠,٠١	٢,٠٤

يتضح من جدول(١٢) تجانس بيانات عينة البحث فى القياسات الأساسية، حيث تراوحت معاملات الالتواء مابين(-١،٢٠ إلى ١،٤٥) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الإعتدالية حيث أن قيم معامل الالتواء الإعتدالية تتراوح مابين (± ٣) وتقترب من الصفر، كما بلغ معامل الاختلاف ما بين (١،٥٤ إلى ١٥،٦٥) وهذا يعنى إن تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لأعلى ولا لأسفل مما يؤكد تجانس أفراد العينة الإجمالية في المتغيرات الأولية للبحث.

التكافؤ بين المجموعتين:

تم حساب التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في كلا من القياسات الأساسية وأنماط الذكاءات المتعددة الأكثر توافرا لدى الاطفال من (٩-١٢) سنه، و ٢٠ ي القدرات البدنية الأكثر ارتباطا بمتعلم المرحلة السنية للمسابقة قيد البحث. ويوضحها جدول (1) .

جدول (١٣)

الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات الأساسية والذكاءات المتعددة واختبارات القدرات البدنية والاختبار المعرفي والمستوي الرقمي لمسافة الوثب الطويل بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة قبل التجربة

(ن= ٢٠)

الدلالات الإحصائية	المجموعة التجريبية ن = ١٠	المجموعة الضابطة ن = ١٠	الفرق بين المتوسطين	قيمة ت

المتغيرات		س	±ع	س	±ع		
المتغيرات الأساسية	السن (سنة)	١٠,٧٦	٠,٩٢	١٠,٥٥	٠,٧٧	٠,٢٠	٠,٥٤
	الطول (سم)	١٤٣,٤٦	٤,٦٥	١٤٢,٥٢	٥,١٨	٠,٩٣	٠,٤٢
	الوزن (كجم)	٤٤,٧٤	٣,٨٨	٤٣,٧٦	٤,١٠	٠,٩٩	٠,٥٥
الذكاءات المتعددة	الذكاء اللغوي(درجة)	٤١,٨٤	٠,٦٦	٤١,٨٩	٠,٨٥	٠,٠٥	٠,١٥
	الذكاء البصري/المكاني (درجة)	١٦,٦٥	٠,٥٨	١٦,٥٣	٠,٢٨	٠,١٢	٠,٥٧
	الذكاء الحركي(درجة)	٢٣,٤٩	٠,٨٣	٢٣,٧١	٠,٩٦	٠,٢٢	٠,٥٥
	الذكاء الشخصي(درجة)	١٦,٨١	٠,٦٤	١٦,٨٤	٠,٨٦	٠,٠٣	٠,٠٩
اختبارات القدرات البدنية	القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات) (سم)	١٦,٩٠	١,٧٩	١٧,٢٠	١,٩٣	٠,٣٠	٠,٣٦
	القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) (سم)	١١٧,٩٠	٤,٧٠	١١٦,٢٠	٨,٩٤	١,٧٠	٠,٥٣
	السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) (ثانية)	٦,٥٢	٠,٣٦	٦,٥١	٠,٣٦	٠,٠١	٠,٠٦
	الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) (عدد)	٢,٦٥	٠,٢٤	٢,٧٠	٠,٢٦	٠,٠٥	٠,٤٥
	المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) (سم)	٩,٤٠	١,٤٣	٩,٠٠	١,٤٩	٠,٤٠	٠,٦١
الاختبار المعرفي (درجة)		٥,٨٠	١,٠٣	٦,٢٠	٠,٧٩	٠,٤٠	٠,٩٧
المستوي الرقمي لمسافة الوثب الطويل(متر)		١٣٨,٠٠	١٥,٣١	١٤٠,٠٠	١٩,٠٠	٢,٠٠	٠,٢٦

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من جدول (١٣) عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين عند مستوى(٠,٠٥) حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٠،٠٦ إلى ٠،٩٧) و هذه القيم غير معنوية مما يدل على أن هناك تكافؤ بين مجموعتي البحث في جميع المتغيرات قبل التجربة.

ب- تطبيق الوحدة :

أجريت الدراسة الأساسية الخاصة بتطبيق الوحدة المقترحة في الفترة من (٢٠١٤/٩/١١)، إلى (٢٠١٤/٩/٢٥) على(٢٠) متعلم، تم تقسيمهم عشوائيا إلى ٢١ مجموعتين احدهما تجريبية ويطبق عليها البرنامج المقترح وقوامها(١٠) اطفال، والأخرى ضابطة وتتبع أسلوب الشرح والعرض وقوامها (١٠) اطفال.

وتم تطبيق الوحدة كما يلي: بعد الانتهاء من الإعمال الإدارية، تم تقسيم الدرس إلى جانبين معرفي ومهاري. تناول الجانب المعرفي من خلال مناقشة الاطفال في الواجبات المكلفين بها من قبل المعلم كواجبات تحضيريه خاصة بمحتوى الدرس الحالي، وتقييم الاطفال فيها طبقا لمعيار تقييم الأنشطة. مرفق(٧)، وقد تم مناقشتها بإتباع استراتيجيات الأنسب لكل ذكاء والتي تتناسب مع كل جزء يتم مناقشته بين الاطفال وبعضهم وبينهم وبين المعلم، أما الجانب المهارى للمسابقة فتم تعلمه من خلال تقسيم المسابقة إلى مراحلها الفنية وتناول كل مرحلة بما يناسبها من الذكاءات والاستراتيجيات وأنشطه التعلم المناسبة لها.

ج- القياس البعدي :

بعد الانتهاء من المدة المحددة لتنفيذ الوحدة، تم إجراء القياس البعدي في الفترة من(٢٠١٤/٩/٢٨) إلي(٢٠١٤/٩/٣٠)، في اختبارات القدرات البدنية والتحصيل المعرفي والمستوى الرقمي للمسابقة قيد البحث.

سابعا: المعالجات الإحصائية

تمت المعالجة الإحصائية عن طريق استخدام الحاسب الآلي (برنامج SPSS) لتحليل النتائج للحصول على:

- المتوسط الحسابي. - الانحراف المعياري. - معامل الالتواء.
- معامل التفلطح. - معامل الاختلاف. - معامل الارتباط.
- معامل الصدق . - معامل الثبات . - النسبة المئوية.
- اختبار " ت " الفروق بين مجموعتين - اختبار " ت " الفروق بين قياسين

عرض ومناقشة النتائج :

أولا : عرض النتائج :

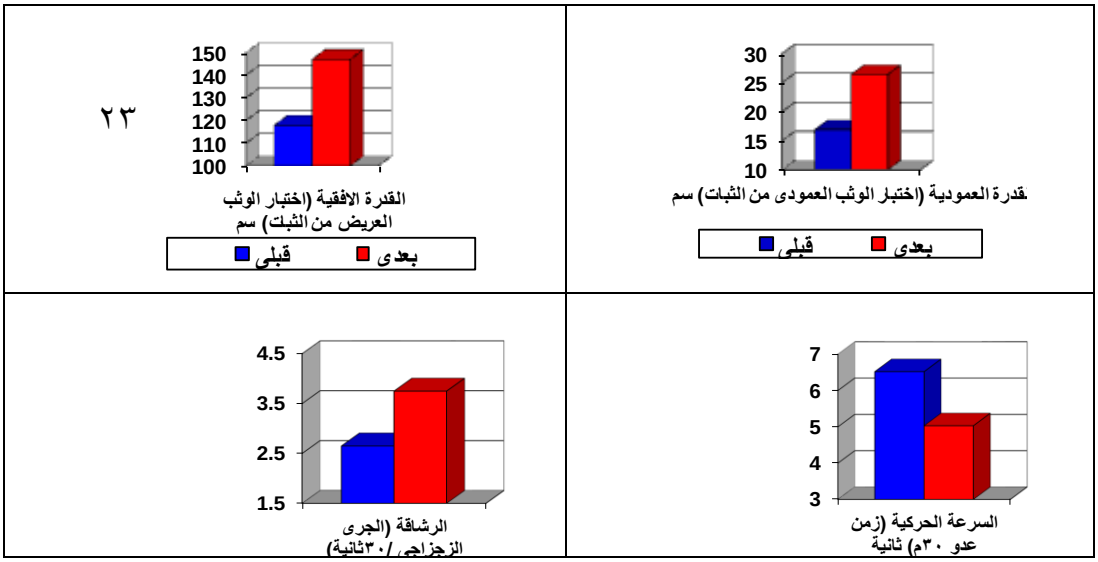
- **عرض النتائج الخاصة بالمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة:**

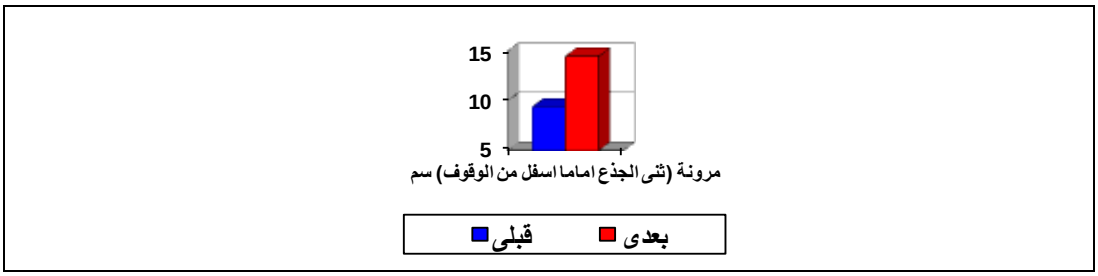
جدول (١٤)
دلاله الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في اختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل
(ن = ١٠)

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		متوسط الفروق	انحراف الفروق	قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع				
القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات)	١٦,٩٠	١,٧٩	٢٦,٤٠	١,٩٠	٩,٥٠	١,٧٢	*١٧,٥١	٥٦,٢١

(سم)								
القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) (سم)	١١٧,٩٠	٤,٧٠	١٤٧,١٠	٩,١٦	٢٩,٢٠	٩,٣٤	*٩,٨٨	٢٤,٧٧
السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) (ثانية)	٦,٥٢	٠,٣٦	٥,٠٣	٠,٩٤	١,٤٩	٠,٩٩	*٤,٧٩	٢٢,٩٠
الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) (عدد)	٢,٦٥	٠,٢٤	٣,٧٥	٠,٢٦	١,١٠	٠,٣٢	*١١,٠٠	٤١,٥١
المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) (سم)	٩,٤٠	١,٤٣	١٤,٥٠	١,٤٣	٥,١٠	١,٦٦	*٩,٧٠	٥٤,٢٦

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦





شكل (١)

المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية
في اختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل

يتضح من جدول (١٤)، وشكل(١)، وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي عند مستوى (٠,٠٥) في جميع الاختبارات البدنية لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (٤,٧٩ إلى١٧,٥١) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (٢٢,٩٠% إلى ٥٦,٢١%).

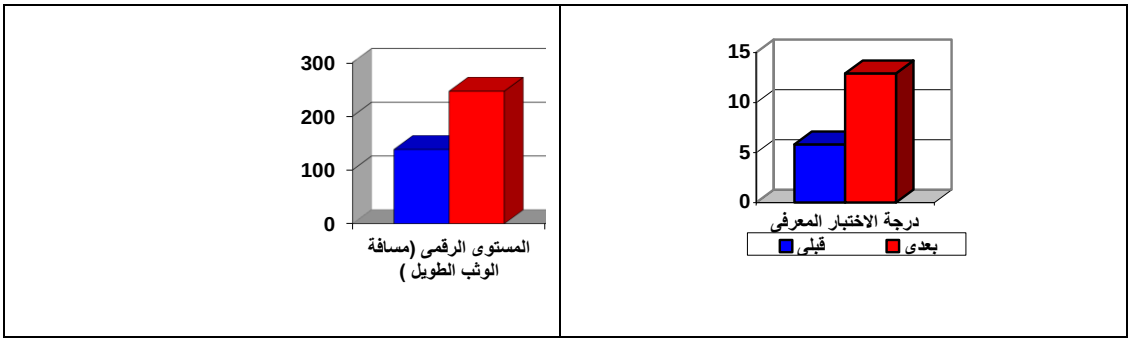
جدول (١٥)

دلاله الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية
(درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي) لمسابقة الوثب الطويل

(ن = ١٠)

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		متوسط الفروق	إنحراف الفروق	قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع				
درجة الاختبار المعرفي	٥,٨٠	١,٠٣	١٢,٩٠	٠,٨٨	٧,١٠	١,١٠	*٢٠,٤٠	١٢٢,٤١
المستوى الرقمي لمسافة الوثب الطويل	١٣٨,٠٠	١٥,٣١	٢٤٦,٣٠	٨,٤٣	١٠٨,٣٠	١٧,٩٨	*١٩,٠٥	٧٨,٤٨

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦



شكل (٢)
المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية
في (درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي) لمسابقة الوثب الطويل

يتضح من جدول (١٥)، وشكل(٢)، وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عند مستوى(٠,٠٥) في درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (١٩,٠٥ إلى٢٠,٤٠)، وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (٧٨,٤١% إلى ١٢٢,٤١%)

جدول (١٦)
دلاله الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في الذكاءات المتعددة

(ن = ١٠)

الدلالات الإحصائية / الذكاءات المتعددة	القياس القبلي		القياس البعدي		متوسط الفروق	انحراف الفروق	قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع				
الذكاء اللغوي(درجة)	٤١,٨٤	٠,٦٦	٤٩,٩٠	٠,٩٩	٨,٠٦	١,٣٣	*١٩,١٦	١٩,٢٦
الذكاء البصري/المكاني (درجة)	١٦,٦٥	٠,٥٨	٢٠,٥٠	٠,٥٣	٣,٨٥	٠,٨٢	*١٤,٨٨	٢٣,١٢
الذكاء الحركي(درجة)	٢٣,٤٩	٠,٨٣	٢٩,١٠	٠,٧٤	٥,٦١	١,١٦	*١٥,٣١	٢٣,٨٨

الذكاء الشخصي(درجة)	١٦,٨١	٠,٦٤	٢٠,٨٠	٠,٤٢	٣,٩٩	٠,٨٢	*١٥,٤٤	٢٣,٧٤

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من جدول (١٦)، وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي عند مستوى (٠,٠٥) في جميع الذكاءات المتعددة لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (١٤,٨٨ إلى١٩,١٦) وهذه القيم اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (١٩,٢٦% إلى ٢٣,٨٨%).

- **عرض النتائج الخاصة بالمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة :**

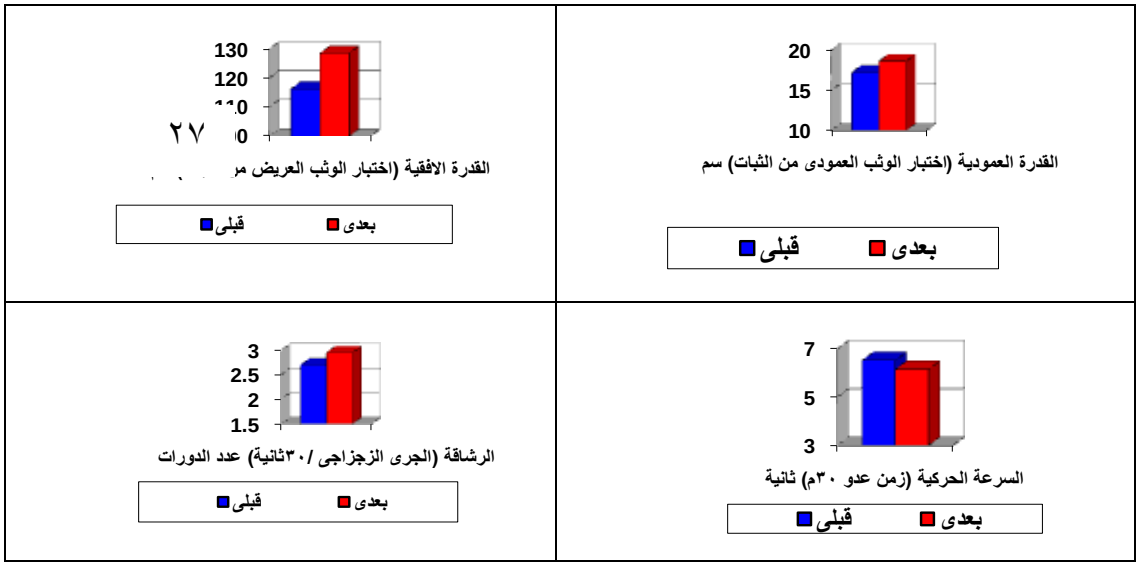
٢٦

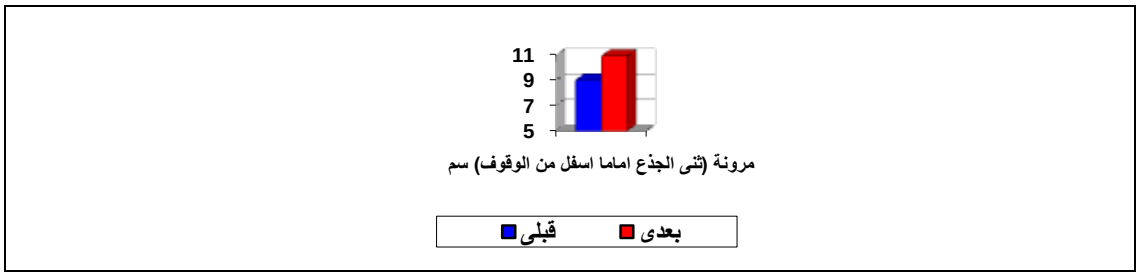
جدول (١٧)
دلاله الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في اختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل
(ن = ١٠)

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		متوسط الفروق	انحراف الفروق	قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع				
القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات) (سم)	١٧,٢٠	١,٩٣	١٨,٦٠	١,٩٦	١,٤٠	١,٢٦	*٣,٥٠	٨,١٤

القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) (سم)	١١٦,٢٠	٨,٩٤	١٢٨,٤٠	٨,٨٢	١٢,٢٠	١١,٢٧	*٣,٤٢	١٠,٥٠
السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) (ثانية)	٦,٥١	٠,٣٦	٦,١٤	٠,٣١	٠,٣٧	٠,١٩	*٦,٠١	٥,٦٨
الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) (عدد)	٢,٧٠	٠,٢٦	٢,٩٥	٠,٢٨	٠,٢٥	٠,٢٦	*٣,٠٠	٩,٢٦
المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) (سم)	٩,٠٠	١,٤٩	١٠,٩٠	٠,٨٨	١,٩٠	٠,٧٤	*٨,١٤	٢١,١١

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦





شكل (٣)

المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة
في اختبارات القدرات البدنية لمسابقة الوثب الطويل

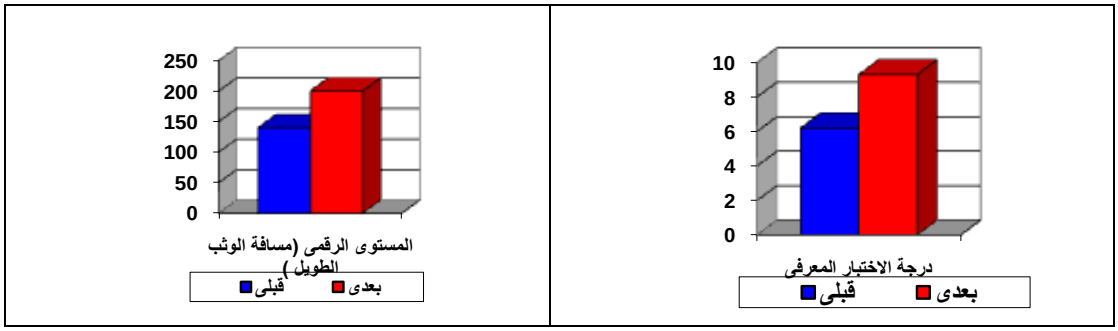
يتضح من جدول (١٧)، والشكل (٣)، وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي عند مستوى (٠,٠٥) في جميع اختبارات القدرات البدنية لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (٣,٠٠ إلى ٨,١٤)، وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (٥,٦٨% إلى ٢١,١١%)

جدول (١٨)
دلاله الفـروق بين القياسين القبلـي والبعدي للمجمـــوعة الضابطة ٢٨
(درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي) لمسابقة الوثب الط
(ن = ١٠)

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		متوسط الفروق	انحراف الفروق	قيمة ت	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع				
درجة الاختبار المعرفي	٦,٢٠	٠,٧٩	٩,٣٠	٠,٦٧	٣,١٠	٠,٩٩	*٩,٨٦	٥٠,٠٠
المستوى الرقمي	١٤٠,٠٠	١٩,٠٠	٢٠٠,١٠	٧,٦٨	٦٠,١٠	٢٢,٥١	*٨,٤٤	٤٢,٩٣

(مسافة الوثب الطويل)								

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٦



شكل (٤)

المتوسط الحسابي للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في (درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي) لمسابقة الوثب الطويل

يتضح من جدول (١٨)، وشكل (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي عند مستوى (٠,٠٥) في درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (٨,٤٤ إلى ٩,٨٦) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (٤٢,٩٣% إلى٥٠%).

جدول (١٩)

دلاله الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في الذكاءات المتعددة

(ن = ١٠ ، ٠.١ ٢٩ ت)

الدلالات الإحصائية / الذكاءات المتعددة	القياس القبلي		القياس البعدي		متوسط الفروق	انحراف الفروق	"ت"	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع				
الذكاء اللغوي(درجة)	٤١,٨٩	٠,٨٥	٤٤,٢٠	٠,٧٩	٢,٣١	١,٠٥	*٦,٩٨	٥,٥١
الذكاء البصري/المكاني (درجة)	١٦,٥٣	٠,٢٨	١٧,٢٠	٠,٦٣	٠,٦٧	٠,٧٩	*٢,٦٦	٤,٠٣

الذكاء الحركي(درجة)	٢٣,٧١	٠,٩٦	٢٥,٨٠	٠,٦٣	٢,٠٩	١,٢١	*٥,٤٧	٨,٨١
الذكاء الشخصي(درجة)	١٦,٨٤	٠,٨٦	١٧,٤٠	٠,٥٢	٠,٥٦	٠,٩٣	١,٩٠	٣,٣٣

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من جدول (١٩)،وجود فروق بين القياسين القبلي والبعدي عند مستوى (٠,٠٥) في جميع الذكاءات المتعددة لصالح القياس البعدي، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (١,٩٠ إلى٦,٩٨) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (٣,٣٣% إلى ٨,٨١%).

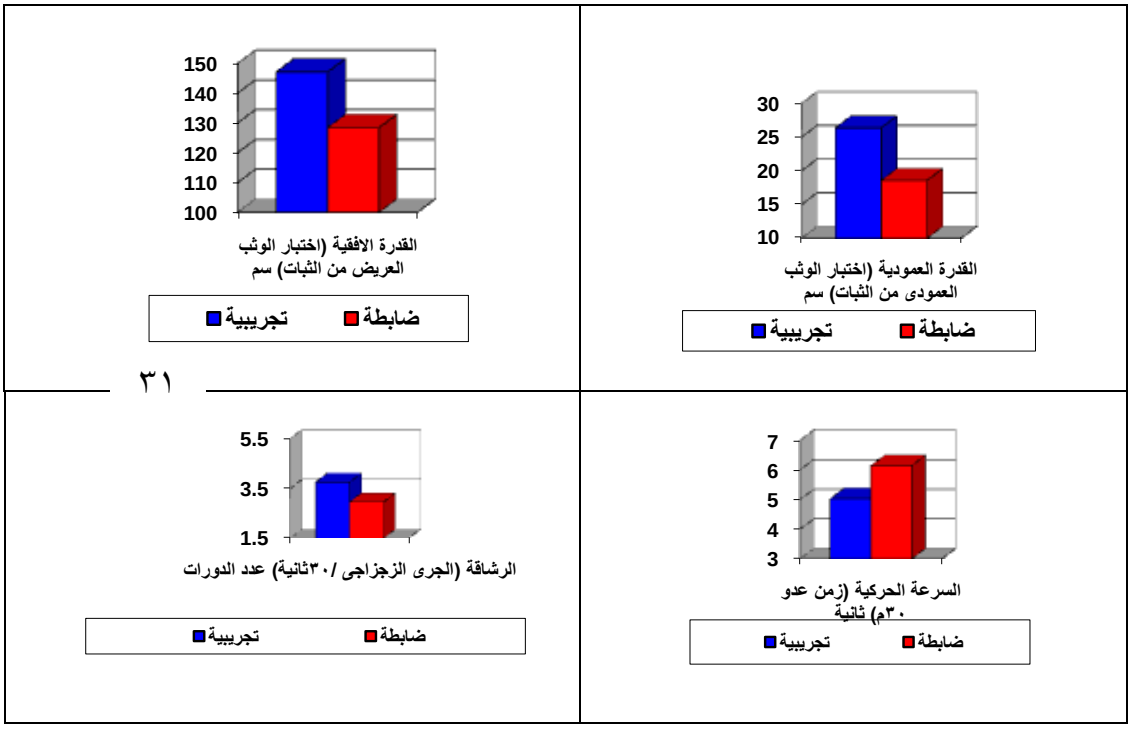
- **عرض النتائج الخاصة بالمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة :** ٣٠

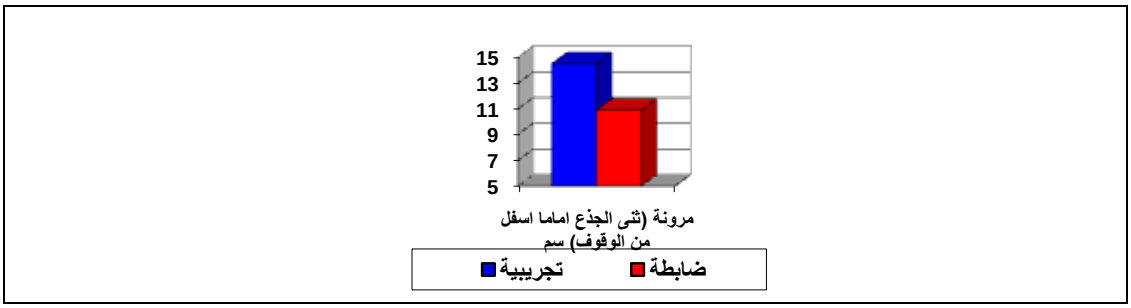
جدول (٢٠)
دلاله الفروق بين متوسطي القياسين للمجموعتين التجريبية والضابطة في (الاختبارات البدنية) لمسابقة الوثب الطويل

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ١٠		المجموعة الضابطة ن = ١٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق %
	س	±ع	س	±ع			
القدرة العمودية (اختبار الوثب العمودي من الثبات) سم	٢٦,٤٠	١,٩٠	١٨,٦٠	١,٩٦	٧,٨٠	*٩,٠٥	٤١,٩٤

القدرة الأفقية (اختبار الوثب العريض من الثبات) سم	١٤٧,١٠	٩,١٦	١٢٨,٤٠	٨,٨٢	١٨,٧٠	*٤,٦٥	١٤,٥٦
السرعة الحركية (زمن عدو ٣٠م) ثانية	٥,٠٣	٠,٩٤	٦,١٤	٠,٣١	١,١١	*٣,٥٤	١٨,١٣
الرشاقة (الجري الزجزاجى /٣٠ثانية) عدد الدورات	٣,٧٥	٠,٢٦	٢,٩٥	٠,٢٨	٠,٨٠	*٦,٥٣	٢٧,١٢
المرونة (ثنى الجذع أماما أسفل من الوقوف) سم	١٤,٥٠	١,٤٣	١٠,٩٠	٠,٨٨	٣,٦٠	*٦,٧٨	٣٣,٠٣

- معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠





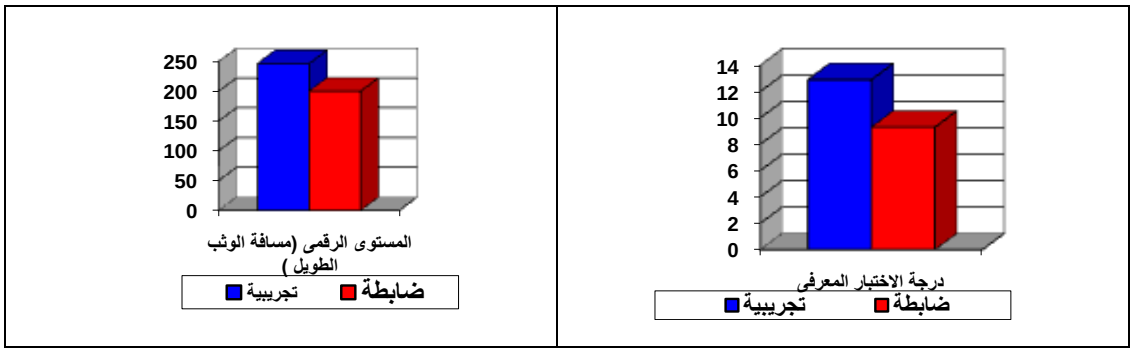
شكل (٥)
المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في اختبارات القدرات البدنية بعد التجربة

يتضح من جدول(٢٠)، وشكل(٥)، وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة عند مستوى (٠,٠٥) في الاختبارات البدنية لمسابقة الوثب الطويل ولصالح المجموعة التجريبية، حيث تراوحت قيمة ت مابين (٣,٥٤ إلى ٩,٠٥)، وهذه القيم اكبر من قيمة(ت) الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين مابين(١٤,٥٦% إلى ٤١,٩٤%).

جدول (٢١)
دلاله الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي بعد التجربة

الدلالات الإحصائية / المتغيرات	المجموعة التجريبية ن = ١٠		المجموعة الضابطة ن = ١٠		الفرق بين المتوسطين	قيمه ت	نسبة الفروق %
	س	±ع	س	±ع			
درجة الاختبار المعرفي	١٢,٩٠	٠,٨٨	٩,٣٠	٠,٦٧	٣,٦٠	*١٠,٣٠	٣٨,٧١
المستوى الرقمي (مسافة الوثب الطويل)	٢٤٦,٣٠	٨,٤٣	٢٠٠,١٠	٧,٦٨	٤٦,٢٠	*١٢,٨١	٢٣,٠٩

- معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠



شكل (٦)
المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والضابطة في
(درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي) بعد التجربة

يتضح من جدول (٢١)، وشكل (٦) والخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي في (درجة الاختبار المعرفي والمستوى الرقمي) وجود فروق بين المجموعتين عند مستوى (٠,٠٥)، في جميع القياسات لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة ت مابين (١٠,٣٠ إلى١٢,٨١)، وهذه القيم اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥)، كما بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين مابين (٢٣,٠٩% إلى ٣٨,٧١%).

جدول (٢٢)
دلاله الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة
في الذكاءات المتعددة بعد التجربة

الدلالات الإحصائية / الذكاءات المتعددة	المجموعة التجريبية ن = ١٠		المجموعة الضابطة ن = ١٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"	نسبة التحسن%
	س	±ع	س	±ع			
الذكاء اللغوي(درجة)	٤٩,٩٠	٠,٩٩	٤٤,٢٠	٠,٧٩	٥,٧٠	*١٤,٢٠	١١,٤٢
الذكاء البصري/المكاني (درجة)	٢٠,٥٠	٠,٥٣	١٧,٢٠	٠,٦٣	٣,٣٠	*١٢,٦٨	١٦,١٠

الذكاء الحركي(درجة)	٢٩,١٠	٠,٧٤	٢٥,٨٠	٠,٦٣	٣,٣٠	*١٠,٧٤	١١,٣٤
الذكاء الشخصي(درجة)	٢٠,٨٠	٠,٤٢	١٧,٤٠	٠,٥٢	٣,٤٠	*١٦,١٣	١٦,٣٥

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٠

يتضح من جدول (٢٢)، وجود فروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة عند مستوى (٠,٠٥) في جميع الذكاءات المتعددة لصالح المجموعة التجريبية، حيث تراوحت قيمة ت ما بين (١٠,٧٤إلى١٦,١٣) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى(٠,٠٥)، كما تراوحت نسبة التحسن ما بين (١١,٣٤% إلى ١٦,٣٥%).

مناقشة النتائج :

في ضوء فروض البحث وأهدافه، وفى حدود العينة وخصائصها، والدراسات النظرية والسابقة، وفى ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، ومن خلال معالجتها إحصائيا تم مناقشة النتائج وتفسيرها على النحو التالي:

مناقشة نتائج الفرض الأول :

يتضح من جدول (١٤)، وشكل (١)، وجدول(١٥)، وشكل (٢)، وجدول ١٦/، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة التـ ٣٤ لوحدة التعليمية باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة للاطفال من (٩-١٢) سنه، على نواتج تعلم (التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي) مسابقة الوثب الطويل، ولصالح القياس البعدي.

وترجع الباحثتان تحسن القياس البعدى على القبلي للمجموعة التجريبية في كلا من التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي إلى أن تزويد المتعلم بطرق متنوعة تتفق وأنماط الذكاء لديهم جعلهم أكثر اهتماما وقبولا لتعلم مسابقة الوثب الطويل، مما ساهم في إثراء عملية التعلم وزيادة دافعيه المتعلمين نحو التعلم، وانعكس ايجابيا علي زيادة عملية التعلم لكلا من الجانبين التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي في القياس البعدى للمسابقة قيد البحث.

وفى هذا الصدد يذكر صلاح الدين محمود (٢٠٠٦: ٢٤٩) أن استراتيجيات التدريس المنبثقة من نظرية الذكاءات المتعددة تلاقى إقبالاً متزايداً من المعلمين والمتعلمين لما لتطبيقها فى العملية التعليمة من انعكاسات واضحة على طرق التدريس والتعلم، وهذا ما اتفق مع توصيه

دراسة ثناء محمد (٢٠١١ :١٣٣) بضرورة تضمين استراتيجيات الذكاءات المتعددة في كافة جوانب التدريس والتعلم.

كما أشار هوارد جاردنر (٢٠٠٥: ١٠٢) انه كلما كانت بيئة التعلم ثرية بأنواع الذكاءات بما يوفره المعلمون من تنوع في الموارد، وأنشطة التعلم وأساليبه واستراتيجياته المستخدمة في الدراسة ازدادت كفاءة الأفراد حيث يتم تنمية الذكاءات المهملة وتنشيطها.

وأكد عبد الله خطايبة، وعدنان على(٢٠٠٩: ١١١)، على أن التعلم باستخدام استراتيجيات التدريس القائمة على نظرية الذكاءات المتعددة يوفر مناخاً ملائماً للتعلم النشط والمتمركز حول المتعلم، كما يوفر الإطار الضروري لتعزيز رد فعل المعلم لمعرفه نقاط الضعف والقوة لدى المتعلمين مما يساهم في توسيع قدراتهم التدريسية، كما ان انتقال المعلم خلال الحصة الدراسية الواحدة من إستراتيجية تدريس إلى أخرى، وباستخدام واحدة أو أكثر من الاستراتيجيات الفرعية التابعة لكل إستراتيجية من استراتيجيات الذكاءات المتعددة بما يتوافق مع أساليب وطرق تعلم المتعلمين، وهذا يساهم في زيادة قدرة المتعلم على التحصيل الدراسي بمستوياته المختلفة.

وأضاف "هور" Hoerr (2002)، أن التعددية في الذكاءات واختلافها لدى المتعلمين وسيلة مناسبة للتعرف على التنوع في أساليب تعلمهم، مما يقتضي من المعلمين إتباع طرائق واستراتيجيات تعليمية متنوعة تتناسب مع تعدد الذكاءات وتنوع أنماط التعلم، بهدف تحقيق أعلى درجة من التواصل في الغرفة الصفية، ومراعاة كافة مستويات المتعلمين وقدراتهم وخصائصهم، والإمكانات التعليمية المتاحة في الموقف التعليمي.

وتشير كلا من حنان محمد ومهرة عبد القادر (٢٠١٣: ١٤)، إلى أن هناك استراتيجيات قد تتفق مع فئة من الناس ولا تتناسب مع أناس آخرين لوجود فروق في القدرات و ٣٥ وان انجح الاستراتيجيات هي تلك التي يختارها المعلم بعد دراسة وتقييم المتعلم، وذلك حتى تكون الإستراتيجية المستخدمة موافقة لطبيعة المتعلم.

كما أكدت كلا من إيمان على، واحمد محمد (٢٠١٤: ٣٤) على إن فهم كيفية تعلم المتعلم يعد متطلبا سابقًا لعملية اختيار استراتيجيات التعليم، ولها فإن معرفة الأنماط المميزة لتعلّم كل متعلم، والذكاءات التي يتمتع بها، تتيح الفرصة لجميع المتعلمين للتعلم وفق لتفضيلاتهم التعليمية، وبالتالي تحسن تعلمهم.

وهذا ما اتفق علية نتائج الدراسات التربوية بوجه عام منها دراسة على بن عبد الله (٢٠٠٩)، عبد الله خطايبة وعدنان البدور(٢٠٠٩)، نيفين بنت حمزة (٢٠٠٨)،على أهميه توافر الذكاءات المتعددة للمتعلمين داخل الدرس، وضرورة معرفة مستوى ذكاء كل متعلم ونوع الذكاء المسيطر علية لتوجيهه في نوع النشاط الذي يتناسب معه.

كما ترجع الباحثتان تحسن أداء المجموعة التجريبية في ناتج اختبار التحصيل المعرفي في بعض المعلومات عن التاريخ والقواعد الفنية والقانونية للمسابقة قيد البحث وكذلك تحسن المستوى الرقمي لها بصفه خاصة إلى ما توفره الوحدة التعليمية من مقابلة أنماط الذكاء (اللغوي والبصري والحركي والشخصي) باستراتيجيات أكثر ملائمة لنمط كل ذكاء، وهذا ما أكدته كل من دراسة ، سيرين فتحي(٢٠١٤)، وفضلون الدمرداش (٢٠٠٦)، و"ريدل"Reidel(2003) ، و"يوهلر" Uhlir(2003)، و"كووب"Cobb(2002)، على أهميه الذكاءات المتعددة في تنميه التحصيل للمواد الدراسية المختلفة بوجه عام.

أما في مجال الأنشطة الرياضية، فأكد محمد عبد العزيز (٢٠٠١: ٢٨٩- ٢٩٠) إلى إن النجاح المتميز في الاداءات الرياضية الحركية سواء التي تكون داخل درس التربية الرياضية أو غيرها تتطلب درجات متفاوتة من الذكاء فالمتعلمين الذين يتميزون بالذكاء اقدر على التعلم وأسرع فيه من غيرهم واقدر على التصرف الجيد وبلوغ الأهداف.

كما أوضح احمد أمين (٢٠٠٣: ٦٢) إلى إن المتعلمين من (٩-١٢) سنه يميلون إلى النشاط الذي يتسم بالجرأة والشجاعة بما لديهم من قدرات حركية وكذلك تحسن أداء الجهاز الحسي لديهم، مما يساهم فى إمكانية الاستمرار والتركيز في النشاط مدة أطول.

وهذا ما اتفق مع نتائج دراسة كلا من "روز داينتوا" Roesdiyanto(2014) ، وغادة عمر(٢٠١٣)، وعبد اللطيف سعد (٢٠١٢)، واحمد الجرايحي(٢٠١١)، ودلال نايف (٢٠١١)، وعصام سامي (٢٠١١)، ومصطفى محمد واحمد يوسف(٢٠١٠)، واحمد علـ ٢٠٠٦)، ومنال الجندي(٢٠٠٦)، على أهميه توافر الذكاءات المتعددة للمتعلمين داخ ٣٦ ، التربية الرياضية، ومعرفة مستوى ذكاء كل متعلم ونوع الذكاء المسيطر علية داخل الدرس التربية الرياضية من اجل استخدام استراتيجيات تدريسية تقوم على إشباع احتياجات المتعلمين فتحول الصف الدراسي إلى عالم حقيقي للمتعلمين يصبحوا فيه أكثر فعالية في العملية التعليمية، وهذا ما اتفق مع نتائج البحث الحالي. وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول.

مناقشة نتائج الفرض الثاني :

يتضح من جدول (١٧)، وشكل (٣)، وجدول(١٨)، وشكل (٤)، وجدول (١٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسيين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة باستخدام الشرح والعرض للاطفال من (٩-١٢) سنه، على نواتج تعلم (التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي) مسابقة الوثب الطويل، ولصالح القياس البعدي.

وترجع الباحثتان ذلك التحسن إلى إن التدريس باستخدام الشرح والعرض (أسلوب الأوامر) أدى إلى حدوث تقدم في مستوى التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل، حيث يعتمد هذا الأسلوب على التقديم اللفظي للمهارة وشرحها، ثم تقديم نموذج حركي

لها من قبل المعلم أو إحدى الطلاب المميزين، وشرح لأهم النقاط الفنية والخطوات التعليمية، ثم تقديم التغذية الراجعة وتصحيح أخطاء الأداء للمتعلمين داخل الحصة.

وفى هذا الصدد تشير كلا من سامية فرغلى، ونياديه عبد القادر (٢٠٠٢ :١٦٤) على إن أسلوب الشرح والعرض من الأساليب المسيطرة على تدريس التربية الرياضية، وهو دائما ما يستخدم في المراحل الأولى من تعليم مهارة جديدة، وقد يرجع ذلك إلى سهولة استخدامه فهو يقدم من خلال الكلمة المنطوقة والوصف اللفظي للمهارة الحركية، بالإضافة إلى التقديم المرئي لنموذج للأداء الحركي بدقة مع توجيه الانتباه للنقاط الفنية الهامة فيه بالإضافة إلى تقديم التغذية الراجعة التصحيحية لكل المتعلمين.

كما أضاف كلا من محمود عبد الحليم (٢٠٠٦: ٢٤٨)، وفكري حسن (٢٠٠٤: ١٢٧ - ١٢٨) بأنه من الأساليب التي تصلح مع المهارات البسيطة غير المعقدة التي تحتاج إلى الشرح اللفظي والإلقاء مع تقديم النموذج من جانب المعلم، الذي يعتبر صانع القرار والمتحكم الأساسي في العملية التعليمية.

كما أكد كلاً من عثمان مصطفى وهشام عبد الحليم (٢٠٠٣: ٣١)، ومعين الجملان (٢٠٠٢: ٥٩) على إن الانتظام في الممارسة العملية مع قيام المعلم بتقديم مجموعة من التمرينات المتدرجة من السهل إلى الصعب يتيح فرصة للمتعلمين جيدة للتعلم ، وإن التعلم الذي يعتمد على هذا الأسلوب يبقى أساس عملية التعلم النظري والعملي. ٣٧

كما ترجع الباحثتان التحسن في كلا من الجانبين المعرفي والرقمي باستخدام أسلوب الأوامر للمسابقة قيد البحث إلى الاعتماد على طريقة الشرح بتقديم المعلومات عن التاريخ والقواعد الفنية والقانونية للمسابقة قيد البحث وكذلك النموذج الحركي لها ، مما كان له أثرا ايجابيا على تحسن نواتج التعلم في القياس البعدى للمجموعة الضابطة. وهذا ما اتفق مع العديد من الدراسات السابقة التي أكدت على أهمية أسلوب الشرح والعرض في تدريس الأنشطة الرياضية، ومنها دراسة غادة عمر(٢٠١٣)، ويحيى محمد(٢٠١٢)، ومصطفى محمد، واحمد يوسف(٢٠١٠ :١٦٥)،حيث اتفقوا على أن أسلوب التعلم المتبع الشرح والعرض أدى إلى تحسن مستوى أداء المتعلمين في الأنشطة الرياضية المختلفة حيث يعتمد هذا الأسلوب على التقديم اللفظي للمهارة وشرح النقاط الفنية لها مع التصحيح الجماعي للأخطاء الشائعة مع انتظام الممارسة الفعلية كان له تأثيرا إيجابيا في تعلمهم، مما انعكس على تحسن نواتج المجموعة الضابطة. وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني.

مناقشه نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول (٢٠)، وشكل(٥)، وجدول (٢١)، وشكل (٦)، وجدول (٢٢)، وجود فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة على نواتج تعلم(التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي) مسابقة الوثب الطويل، ولصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

وترجع الباحثتان تحسن المجموعة التجريبية على الضابطة في الناتج المعرفي والمستوى الرقمي إلى إن استخدام استراتيجيات التدريس الملائمة لأنماط الذكاءات الأكثر توافرا لدى المتعلمين، وإشراكهم في أنشطة التعلم المختلفة التي تتفق وأنماط الذكاءات لديهم، قد جعل المتعلمين أكثر اهتماما بتعلم مسابقة الوثب الطويل وأكثر ايجابية وقبولا على تعلمها، وظهر ذلك واضحا من خلال بقاء اثر التعلم واسترجاع المعلومات سريعا عند الإجابة على أسئلة اختبارات ناتج التعلم، وكذا ناتج الاختبار التطبيقي، مما ساهم بنتائج ايجابية في تحسن ناتج المجموعة التجريبية على الضابطة في نواتج التعلم المستهدفة.

وفى هذا الصدد تشير دراسة كلا من ثناء محمد(٢٠١١)، وعبد الله خطايبة، وعدنان البدور(٢٠٠٩:٢)، إلى إن وجود الذكاءات المتعددة واختلافها لدى المتعلمين في الفصل الدراسي الواحد يقتضي إتباع أساليب وطرائق تعليمية تعلميه متنوعة لتحقيق التواصل مع كل المتعلمين الموجودين في الفصل الدراسي والذي كان النظام التعليمي يهمل العديد من قدراتهم وإمكاناتهم التعليمية.

وأضاف"جاردنر" Gardner (2006:43)، إن استخدام المعلمين لإستراتـ ٣٨ دريس جديدة تسمح باستهداف عدد من الذكاءات لدى المتعلمين ومن ثم تفعيل اهتمامهم وإسرـهم في عملية التعلم، ومنحهم المزيد من الفرص للتفاعل مع محتوى المادة.

كما أشار كلا من "ماكووج "McCoog(2007:25-28)، و"لازير"(Lazer(2005:2، إلى إن يجب على المعلم في بداية العملية التعليمية ضرورة الكشف عن أنماط الذكاءات الأكثر قوة لدى المتعلمين، وإيجاد كافة السبل لتنفيذ الدروس والأنشطة المختلفة التي تتيح لجميع المتعلمين التعلم من خلال أنماط الذكاءات الأكثر قوة لديهم، وتعزيز الذكاءات الأضعف لديهم. إلا انه وجد المعلمين الذين طبقوا التدريس باستخدام الذكاءات المتعددة في فصولهم إن عندما يسمح للمتعلمين باختيار أنشطه التعلم يميلون إلى اختيار تلك الأنشطة التي تعتمد على الذكاءات الأقوى لديهم، والتي بدورها تمثل دافع كبيرا لاستكمال عملهم على الوجه الأكمل، والتي من شانها تزيد من مستوى الإنجاز والنجاح لديهم.

وأوصت دراسة "ريتيج" Rettig(2005: 257-259) ، إلى استهداف واحدة أو أكثر من الذكاء في أنشطة خطة الدرس اليومي. واقترح أن العديد من المعلمين يدرجوا الذكاءات المتعددة بالفعل دون معرفة كيفية تطبيقها. ويمكن للمدرس التأكد من انه يقوم بإدماج جميع الذكاءات على مدار اليوم . ومع ذلك، الفكرة لا تقوم على إنشاء تسعة أنشطة مختلفة لنفس

المحتوى لاستيعاب كافه الذكاءات المتعددة، ولكن لتحديد عدد قليل من الذكاءات الملائمة لتحقيق هدف الدرس أو نشاط واحد من أنشطة التعلم.

كما تعزى الباحثتان التحسن في أداء المجموعة التجريبية على الضابطة في ناتج اختبار التحصيل المعرفي والمتمثل في بعض المعلومات عن التاريخ والقواعد الفنية والقانونية لمسابقة الوثب الطويل بصفه خاصة إلى ما توفره الوحدة التعليمية من مقابلة أنماط الذكاءات التي تخاطبها، فنمط الذكاء اللغوي هام جدا في درس التربية الرياضية. وفى هذا الصدد تشير منال محمد (٢٠٠٦: ٢٥) إلي أهميه هذا النوع من الذكاء داخل درس التربية الرياضية في تدريس المهارات الحركية، كأساس لاكتساب المعلومات لزيادة فعالية التعلم.

كما أضاف عصام سامي(٢٠١١: ٢٩) إلى إن الذكاء اللغوي يعتبر من العوامل الهامة في إنجاح النشاط الرياضي فلا يخلو درس تربية رياضية من نداءات المعلم للمتعلمين في تنفيذ خطوات المهارات المطلوبة كشرح المهارة. كما توفر للمتعلم سبل التوضيح اللفظي بالسؤال عن الأجزاء التي لا يفهمها من المهارة للوصول لأهداف التعلم.

وتم مقابله نمط الذكاء اللغوي بمجموعه من استراتيجيات التعلم، أهمها وانسبها لهذه المرحلة السنية استراتيجيه (العصف الذهني– كتابة الجرائد- النشر). فإستراتيجية العصف الذهني ساعدت على إطلاق الإمكانات العقلية للمتعلمين إلى أقصى طاقتها، ف ٣٩ صدد يذكر إبراهيم عبد الله(٢٠٠٦) إن هذه الإستراتيجية تساهم في سرعه عمليه التعلم م بالإثارة والتشويق وتطوير التفكير لدى المتعلم.

كما ساهمت إستراتيجية كتابة الجرائد في مساعدة المتعلمين في التعبير عن أرائهم الشخصية تجاه موضوعات محتوى مسابقة الوثب الطويل من معلومات عن التاريخ والقواعد الفنية وقانون مسابقة الوثب الطويل، مما أدى إلى تثبيت المعلومة وتبادل الآراء حول موضوعات المناقشة مما كان له أثرا كبيرا في تعزيز التفاعل بين المتعلمين.

إما إستراتيجية النشر فقد كان لها أثرا بالغا على المتعلمين من حيث مساعدتهم على نشر أرائهم واختيار صاحب أفضل تقرير عن المهارة لإلقائه على زملائه، وتجميع أفضل الأعمال في ملف ليطلع الآخرين عليها، مما انعكس على تحسين ناتج التحصيل المعرفي لمسابقة للوثب الطويل. (إسماعيل الحداد:٢٠١٣)

وهذا ما أكده صلاح الدين محمود(٢٠٠٦ :٢٤٩) على أن استراتيجيات التدريس المنبثقة من نظريه الذكاءات المتعددة تلاقى إقبالا متزايدا من المعلمين والمربين لما لها من انعكاسات واضحة على طرق التدريس والتعليم وقد تنبه الكثير من التربويين لتطبيق هذه النظرية في مجال التدريس.

وأضاف محمد عبد الهادي(٢٠٠٣: ٢٤) إلى إن من الفوائد التربوية لنظريه الذكاءات المتعددة هي زيادة القدرة على التحصيل الدراسي بمستوياته المعرفية مما يساعد على اكتساب وممارسة مهارات عمليات التحصيل المعرفي لدى متعلميه.

كما أكدت ليلى السيد (٢٠٠١) علي إن قياس المعرفة في المجال الرياضي يعتبر من أهم أنواع القياس، فهي من النواحي الرئيسية التي تساهم في الارتقاء بالعملية التعليمية بالإضافة إلى إن المعلومات النظرية جزء هام لاكتمال الوحدات التطبيقية

وهذا ما اتفقت عليه العديد من الدراسات التربوية الحديثة على أهميه تطبيق التدريس بالذكاءات المتعددة وأثرها على جانب التحصيل منها دراسة كلا من" اكساي" و"لين" Xie&lin(2009)، و" كوبر" cooper (2008)، و"ريدل" و"آخرون"(2003) Reidel, at.al، و"يـــــــــــــوهلر" Uhlir (2003)، و"كـــــــــــــــووب" Cobb (2002)، و"هيكوكس"Heacox(2002:70)، وفى مجال التربية الرياضية على وجه الخصوص دراسة كلا من غادة عمر(٢٠١٣)، وعبد اللطيف سعد(٢٠١٢)، يحيى محمد(٢٠١٢)، ومصطفى محمد واحمد يوسف(٢٠١٠)، والتي أكدت جميعها على إن التدريس بالذكاءات المتعددة ساهم في زيادة درجة تحصيل المتعلمين في الاختبارات وفى تعلم أكثر فعالية، ٍوإمكانية استخدامه كمدخل للتدريس بأساليب متعددة لاستيعاب احتياجات المتعلمين للتعلم، بالمقارنة بالمجموعة الضابطة التي اعتمت على استخدام أسلوب الشرح والعرض في التدريس، دو ٤٠ ض لأي نوع من أنواع أنشطة التعلم والتي بدورها توفر الخبرات المختلفة لمقابلة الاحنيـبـــ التعليمية المختلفة للمتعلمين لزيادة تحصيل المتعلمين، بالمقارنة بالمجموعة التجريبية.

كما يرجع تحسن أداء المجموعة التجريبية في المستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل، إلى ما توفره الوحدة التعليمية من أنشطة تعليمية لمقابلة الذكاء البصري، بإستراتيجية (التخيل والتصور- الإيحاءات اللونية)، فتذكر إيناس السيد(٢٠٠٥: ١٣٨) إن ترجع أهميه الذكاء البصري إلى انه يفتح الباب أمام المتعلمين للإبداع والابتكار وهو المناخ الذي يولد فيه الفنانون والرياضيون من حيث قدرة الفرد على استغلال الصور العقلية لحل المشكلات، فالمادة التعليمية التي يتم تعلمها من خلال الاعتماد على الخيال تسهم في تذكر المتعلم للمعلومات وتحقيق التعلم الفعال.كما أضاف إسماعيل الحداد(٢٠١٣)، وجابر عبد الحميد(٢٠٠٣: ٩٦) إلى إن إستراتيجية الإيحاءات اللونية ساهمت في تدريب المتعلمين على استخدام الألوان في التعبير عن أفكارهم في أنشطتهم ومهامهم التعليمية المطلوبة منهم مثل استخدام الطباشير الملون في وضع علامات ضابطة لتحديد طريق الاقتراب في الوثب الطويل، ومن ثم بقاء اثر التعلم. كما أكد عصام سامي(٢٠١١: ٣٠) على أهمية تمتع المتعلم بالذكاء البصري المكاني في مجال تعلم الأنشطة الرياضية كونه يحتاج في تعلم أي مهارة رؤية بصريه ترسل رسائل إلى الجسم بالاستجابة الحركية، كما يحتاج إلى تنوع الاتجاهات والتشكيلات واستغلال الفراغ، مما يؤكد على أهميه مراعاة الذكاء البصري المكاني أثناء تعلم الأنشطة الرياضية المختلفة.

أما نمط الذكاء الحركي، فتم مقابلته بإستراتيجية (الإجابات عن طريق الجسم – المفاهيم الحركية)، وترجع أهميته في تعلم الأنشطة الرياضية حيث إن الجانب التطبيقي لآي مهارة متعلمة تحتاج إلى عناصر اللياقة البدنية بالإضافة إلى انه يتضمن حركات باستخدام أجزاء الجسم المختلفة وغيرها من الحركات التي تتطلب سرعه إدراك العلاقات في الأنشطة المختلفة. وأشار محمد عبد العزيز (٢٠٠١: ٢٨٩- ٢٩٠) على إن النجاح المتميز في الاداءات الرياضية الحركية سواء التي تكون داخل درس التربية الرياضية أو غيرها تتطلب درجات متفاوتة من الذكاء، فالمتعلمين الذين يتميزون بالذكاء اقدر على التعلم وأسرع فيه من غيرهم و اقدر على التصرف الجيد وبلوغ الأهداف، واتفق ذلك مع نتائج دراسة كلا من احمد علي(٢٠٠٦)، ومنال الجندي(٢٠٠٦)، على أهميه توافر الذكاءات المتعددة للتلاميذ داخل درس التربية الرياضية، وضرورة معرفة مستوى ذكاء كل متعلم ونوع الذكاء المسيطر علية وتوجيهه نحو النشاط الذي يناسبه.

وأكد كلا من "ميتشل" و"كيرنودل"(Mitchell &Kernodle(2004 :227)، ومنال الجندي(٢٠٠٦: ٥)، ومحمد عبد السلام (٢٠٠١: ٢٣) انه يتم إهمال ملايين المتعلمين الذين يتمتعون بذكاء حركي وذلك لأننا لا نستخدم مداخل تدريسية تعتمد على الحركة ثم تكمن المشكلة في استخدام مداخل تدريسية لا تناسب ذكائهم، مما يؤثر سلبا في تنميه مهاراتهم، والدافع للإنجاز. ٤١

كما ترجع الباحثتان التحسن أيضا في أداء المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي في مسابقة الوثب الطويل إلى ما ساهم به الذكاء الشخصي، بإستراتيجية (جلسة تحديد الهدف – أسلوب اللحظة)، في إثراء عملية التعلم وزيادة دافعيه المتعلمين نحو التعلم، فيشير كلا من عصام سامي(٢٠١١: ١٣٦)، واحمد أمين(٢٠٠٣ : ٦١) إلى إن المتعلمين أصحاب الذكاء الذاتي يفضلون ممارسة الأنشطة الفردية التي تتميز بالاستقلال في التفكير، ولديهم أراء تختلف عن أراء الغير، ويحبون التعلم بطريقة فردية، وهذا ما توافر في أنشطة التعلم التي قدمها المعلم لمتعلمي المجموعة التجريبية من أنشطة تساعد المتعلمين على التعلم الذاتي، وإظهار قدراتهم الخاصة في أداء المهارات بحريه، ومن ثم الإقبال على التعلم وتحقيق النتائج المستهدفة.

ومما سبق نستخلص إن التعلم باستخدام بعض أنماط الذكاءات المتعددة واستراتيجياتها المختلفة قد ساهم في تحسن نواتج التعلم للمسابقة قيد البحث بالمقارنة الطريقة التقليدية التي اتبعها المعلم في التدريس والتي تعتمد على الإلقاء والتلقين.

وفى هذا الصدد تشير حنان محمد ومهرة عبد القادر(٢٠١٣: ٥) إلى أن الطريقة التقليدية التي يسير بها التعليم في مؤسساتنا التعليمية تعتمد على الإلقاء والتلقين وتجعل المتعلم متلقيا سلبيا، وتنمى الجانب المعرفي في أدنى مستوياته (التذكر)، وتهمل باقي جوانب التعلم، مما يعيق التفكير لديه ويقوده إلى الاعتماد على الآخرين في تدبير أموره.

وبالمقارنة بين طريقة التدريس بالتلقين والتدريس بالذكاءات المتعددة، يتضح الفرق في إن هناك استراتيجيات قد تتفق مع فئة من المتعلمين ولا تتناسب مع متعلمين آخرين لوجود فروق في القدرات والميول، وان انجح الاستراتيجيات هي تلك التي يختارها المعلم بعد دراسة وتقييم المتعلم، وذلك حتى تكون الإستراتيجية المستخدمة موافقة لطبيعة المتعلم. (حنان محمد، ومهرة عبد القادر،٢٠١٣: ٥)

كما يضيف عبد الله خطايبة، وعدنان البدور(٢٠٠٩ : ١٣)، وجابر عبد الحميد(٢٠٠٣)، إلى أن جاءت نظرية الذكاءات المتعددة ليس فقط لعلاج محدد لجوانب تعلم ثانوية، بل لتنظيم ووضع جميع الابتكارات التي كانت ستهمل في ضوء الطريقة السائدة في التعلم، كما إن وجود الاختلافات بين المتعلمين يحتم على المعلمين استخدام طيف واسع من إستراتيجيات التدريس، لتتلاءم مع الذكاءات المتعددة التي يتمتعوا بها، مع التأكيد على المعلمين بأن ينوعوا من عروضهم وأن ينتقلوا من عرض إلى آخر من أجل إمداد المتعلمين بالوقت الكافي للتعلم لزيادة فعاليه عمليه التعلم.وهذا ما اتفقت علية نتائج العديد من ٤٢ ات منها دراسة "روز داينتوا" (Roesdiyanto(2014 ، وغادة عمر(٢٠١٣)، وع ف سعد (٢٠١٢)، وفاء محمود(٢٠١٢)، واحمد الجرايحى (٢٠١١)، ودلال نايف (٢٠١١)، وعصام سامي (٢٠١١)، ومصطفى محمد واحمد يوسف(٢٠١٠)، واحمد على(٢٠٠٦)، ومنال الجندي(٢٠٠٦)، على أهميه توافر الذكاءات المتعددة للمتعلمين في تعلم الأنشطة الرياضية المختلفة، ومعرفة مستوى ذكاء كل متعلم ونوع الذكاء المسيطر علية داخل الدرس التربية الرياضية من اجل استخدام استراتيجيات تدريسية تقوم على إشباع احتياجاتهم فتحول الصف الدراسي إلى عالم حقيقي يصبحوا فيه أكثر فعالية في العملية التعليمية. وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث.

الاستخلاصات:

- إستراتيجية التدريس القائمة على بعض أنماط الذكاءات المتعددة لها تأثير ايجابي على تحسن التحصيل المعرفي والمستوى الرقمي لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء للاطفال من (٩-١٢) سنه.

التوصيات:

١-استخدام أداة مسح الذكاءات المتعددة للتعرف على أنواع الذكاءات التي يتمتع بها الاطفال قبل التعلم.
٢- تدريب المعلمين /قبل الخدمة / وإثنائها على نماذج تصميم الدروس التعليمية وفق استراتيجيات الذكاءات المتعددة لجميع المراحل التعليمية.

المراجع

أولا: المراجع العربية

١-إبراهيم عبد الله (٢٠٠٦): اثر برنامج في الذكاءات المتعددة لمعلمي العلـ ٤٣ نمية مهارات التدريس الإبداعي ومهارات حل المشكلة لدى تلاميذهم، مجلة التربية العلمية، المجلد التاسع، العدد الرابع، ديسمبر، الجمعية المصرية للتربية العلمية، المجلد التاسع ، العدد الرابع، جامعة عين شمس ص ٢٧ – ٩٠.

٢- احمد أمين فوزي (٢٠٠٣): مبادئ علم النفس الرياضي (المفاهيم –التطبيقات)، الطبعة الثانية، دار الفكر العربي، القاهرة.

٣- احمد اوزى (٢٠٠٣): من ذكاء الطفل إلى ذكاءات للطفل، مقاربة سيكولوجية جديدة لتفعيل العملية التعليمية، مجلة كلية التربية، العدد الثاني عشر، جامعه البحرين، ص ١٤٥-١٧٨

Available at: http//www.bayynat.org.lb/Arabic/ousra/Zakaa.htm (12/9/2012)

٤- احمد على حجاج يوسف (٢٠٠٦): مؤشرات الذكاء الإداري الرياضي في ضوء نظريه الذكاءات المتعددة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه حلوان.

٥- احمد الجرايحى على عبد الحليم (٢٠١١): تأثير استراتيجيات تعلم وفقا للذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفي ودرجة أداء بعض المهارات الأساسية للمبتدئين في رياضة الهوكي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعه بورسعيد.

٦- إسماعيل الحداد (٢٠١٣):استراتيجيات التدريس وفق نظريه الذكاءات، المشروع القومي صفر لجودة التعليم.

Available at: http://projectzero.gov.eg/main/ArticlesDetails/5 (12/7/2013

٧- إيمان على زيتون، وأحمد محمد المقدادي(٢٠١٤): برنامج تدريسي قائم على دمج الذكاءات المتعددة وأنماط التعلم في قدرة الطالبات على حل المشكلات الرياضية

ودافعيتهن لتعلم الرياضيات، " بحث منشور"، مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد واحد وأربعون، العدد الأول، عمادة البحث العلمي ، الجامعة الأردنية، ص٣٢-٤٥.
Availableat:https://journals.ju.edu.jo/DirasatEdu/article/viewFile/6160/3697A (7/4/2014)
٨- إيناس السيد محمد احمد(٢٠٠٥): إعداد برنامج تليفزيوني في ضوء نظريه الذكاءات المتعددة وقياس فاعليته في تحقيق أهداف رياض الأطفال، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد الدراسات التربوية، جامعه القاهرة.
٩- بسطويسى أحمد (١٩٩٧): سباقات المضمار ومسابقات الميدان (تعليم – تكنيك - تدريب)، دار الفكر العربي، القاهـــرة.
١٠- ثناء محمد حسن احمد (٢٠١١): فاعلية استخدام أنشطة الذكاءات المتعددة على تنمية مهارات القراءة الناقدة والكتابة الإبداعية والدافع للإنجاز لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي، المجلة التربوية، العدد ثلاثون ٤٤ ، كلية التربية، جامعه سوهاج.
١١- جابر عبد الحميد (٢٠٠٣): الذكاءات المتعددة والفهم: تنمية وتعميق، القاهرة، دار الفكر العربي.
١٢-حنان محمد على، ومهرة عبد القادر الزهراني (٢٠١٢): أثر التدريس وفق نظرية الذكاءات المتعددة في تكوين اتجاه إيجابي نحو مادة العلوم لدى طالبات الصف الثاني متوسط، الإدارة العامة للتربية والتعليم منطقة جيزان ، وزارة التربية والتعليم، المملكة العربية السعودية، ص ١-٥١.
Available at: http://t1t.net/book/save.php?action=saveattach&id=428 (2014 / 5/ 10)
١٣- دلال نايف الجحرف(٢٠١١): تأثير برنامج مقترح للمهارات الأساسية باستخدام احد وسائل تكنولوجيا التعليم على مستوى الأداء وعلاقته بالذكاءات المتعددة لتلاميذ المرحلة الابتدائية بدوله الكويت، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، جامعه حلوان.
١٤- سامية فرغلى منصور، ونادية محمد عبد القادر (٢٠٠٢): التدريس والتدريب الميداني في التربية الرياضية، مكتبة دار الحكمة، الإسكندرية.
١٥- سمير عباس عمر وآخرون(٢٠٠٠): نظريات وتطبيقات مسابقات الميدان والمضمار (الجزء الأول)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
١٦- سيرين فتحي حسن أبو حمد (٢٠١٤): اثر استخدام إستراتيجية قائمة على نظرية الذكاءات المتعددة في تحصيل طلبة الصف السادس الأساسي في المدارس الحكومية في محافظة نابلس في محتوى منهاج اللغة العربية وفى تنمية مهارات التفكير الناقد لديهم، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعه النجاح الوطنية، نابلس.

Availableat:http://scholar.najah.edu/sites/default/files/Sirin%20Abu%20hamad.pdf. (15/6/2014)

١٧- صلاح الدين محمود عرفة(٢٠٠٦): تفكير بلا حدود رؤى تربويه معاصرة في تعليم التفكير وتعلمه، عالم الكتب، القاهرة.

١٨- ـــــــ (٢٠٠٧): التقويم التربوي البديل (أسسه النظرية والمنهجية وتطبيقاته الميدانية)، دار الفكر العربي، القاهرة.

١٩- عبد الحليم محمد عبد الحليم وآخرون(٢٠٠٢): نظريات وتطبيقات مسابقات الميدان والمضمار (الجزء الثاني)، مكتبة ومطبعه الإشعاع الفنية، الإسكندرية.

٢٠- عبد الرحمن عبد الحميد زاهر(٢٠٠٠): فسيولوجيا مسابقات الوثب والقفز، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

٢١- عبد الناصر احمد محمد سفين(٢٠١٣): اثر استخدام وحدة تدريسية قائمه على الذكاءات المتعددة في تنمية الدافعية وتعلم بعض مهارات كرة اليد لتلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعه جنوب الوادي.

٢٢- عبد اللطيف سعد سالم حبلوص(٢٠١٢): أساليب تدريس قائمه على الذكاءات المتعددة وأثرها على تعلم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية البدنية لتلاميذ مرحلة التعليم الأساسي بالجماهيرية الليبية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه الإسكندرية.

٢٣- عبد الله خطايبة، وعدنان البدور(٢٠٠٩): اثر استخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة في تدريس العلوم في اكتساب طلبة الصف السابع الأساسي لعمليات التعلم ، مجلة رسالة الخليج العربي ، العدد التاسع والتسعون، كلية التربية ، جامعه السلطان قابوس، جامعه اليرموك.
Availableat:http//old.abegs.org/sites/Research/DocLib2/1-99.doc (3/9/2013)

٢٤-عثمان مصطفى عثمان، وهشام محمد عبد الحليم (٢٠٠٣):اثر برنامج تعليمي باستخدام الرسوم المتحركة بواسطة الحاسب الآلي على تعلم بعض المهارات الحركية بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الأولى من التعليم الأساسي، " بحث منشور"، مجله نظريات وتطبيقات، العدد الثامن والأربعون، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه الإسكندرية.

٢٥- عصام سامي السعيد راشد (٢٠١١) : مستويات الذكاءات المتعدد لدى تلاميذ المرحلة الأولى من التعليم الأساسي وعلاقتها بأساليب التعلم في بعض الأنشطة الرياضية المختلفة ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه الإسكندرية.

٢٦- على بن عبد الله المرزوقي(٢٠٠٩): أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثاني عشر بمدرسة كعب بن برشة للتعليم العام بسلطنة عمان وعلاقتها بتحصيلهم واتجاهاتهم نحو مادة الكيمياء، جامعه مؤتة.

Availableat:htp://e-thesis.mutah.edu.jo/index.php/faculty-of-educational-sciences/dept-of-curricula-and-instruction/644-2012-05-05-11-16-19.pdf. (4/12/2013)
٢٧- غادة عمر محمد (٢٠١٣): تأثير الذكاءات المتعددة على نواتج التعلم في منهاج المبارزة، مجلة نظريات وتطبيقات، المجلد الأول، العدد الثالث، مارس، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه الإسكندرية.ص ٣٦-,٥٣
٢٨- فضلون سعد الدمرداش (٢٠٠٦): أثر برنامج في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة على التحصيل في النحو لدى طلاب الصف الأول الثانوي العام، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الزقازيق.
٢٩- فكرى حسن ريان(٢٠٠٤): التدريس " أهدافه- أسسه- أساليبه- تقويم نتائجه - ٤٦ نه"، عالم الكتب، القاهرة.
٣٠- قاسم حسن حسين(١٩٩٩): فعاليات الوثب والقفز، دار الفكر للطباعة والنشر،عمس.
٣١- ليلى السيد فرحات (٢٠٠١): القياس المعرفي الرياضي، دار المعارف، القاهرة.
٣٢- محمد امزيان(٢٠٠٤): الذكاءات المتعددة وحل المشكلات لدى عينة من الأطفال المغاربة بالتعليم الأولي، مجلة الطفولة العربية، الجمعية الكويتية، العدد١٨، ص٨-٢٥.
٣٣- محمد عبد العزيز سلامه (٢٠٠١): مقدمه في سيكولوجية التعلم الحركي،الطبعة الثانية، كلية التربية الرياضية للبنين، الإسكندرية.
٣٤- محمد عبد السلام سالم(٢٠٠١): متغيرات البعد المهاري للذكاء الشخصي، "دراسة استطلاعية"، فبراير، المجلة المصرية للدراسات النفسية.
٣٥- محمد عبد الهادي حسين (٢٠٠٥): مدخل إلى نظريه الذكاءات المتعددة، دار الكتاب الجامعي، غزة، فلسطين.
٣٦- ـــــــ (٢٠٠٣" أ") : قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة، الطبعة الثانية، عمان، دار الفكر.
٣٧- محمود عبد الحليم عبد الكريم(٢٠٠٦):ديناميكية تدريس التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
٣٨- معين حلمي الجملان (٢٠٠٢): التعليم عن بعد بين ممارسات الواقع وتوجهات المستقبل، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد الثالث، العدد الأول، كلية التربية، جامعة البحرين.
٣٩- مصطفى محمد نصر الدين، واحمد يوسف محمد عاشور(٢٠١٠): تأثير برنامج تعليمي وفقا للذكاءات المتعددة على درجة التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض المهارات الأساسية في كرة السلة، " بحث منشور"، مجلة نظريات وتطبيقات، العدد التاسع والستون، نوفمبر، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.
٤٠- منال محمد ذكى الجندي(٢٠٠٦): تدريس منهج الإيقاع الحركي المطور بإستراتيجيات قائمه على نظرية الذكاءات المتعددة وقياس أثره على نواتج التعلم،

رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعه الإسكندرية.

٤١- منى خالد محمود عياد(٢٠٠٨):اثر برنامج بالوسائط المتعددة في ضوء نظرية الذكاءات المتعددة على اكتساب المفاهيم التكنولوجية وبقاء اثر التعلم لدى طالبات الصف السابع بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ، الجامعة الإسلامية، غزة. ٤٧

Available at: http://library.iugaza.edu.ps/thesis/86881.pdf . ((4/10/2013)

٤٢- نيفين بنت حمزة البركاتى(٢٠٠٨): اثر التدريس باستخدام استراتيجيات الذكاءات المتعددة والقبعات الست وK.W.L في التحصيل والتواصل والترابط الرياضي لدى طالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعه ام القرى، المملكة العربية السعودية.

Availableat:http://libback.uqu.edu.sa:81/ArcMateViewer/viewer.aspx?fl=futxt/789.pdf(22/ 2/2014)

٤٣- وفاء محمود عبد اللطيف بكير(٢٠١٢): تأثير استخدام بعض أساليب التدريس المختلفة وفقا لأنواع الذكاء على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة والرضا الحركي، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعه حلوان.

٤٤- هوارد جاردنر، ترجمه عبد الحكيم احمد الخزامى (٢٠٠٥): الذكاء المتعدد في القرن الحادي والعشرين، الطبعة الثانية، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة.

٤٥- يحيى محمد عبد الرحمن محمد(٢٠١٢): تأثير استراتيجيات تعليمية باستخدام الحاسب الآلي وفقا لبعض الذكاءات المتعددة على التحصيل المعرفي ودرجة أداء الكاتا(هيان- شودان) للمبتدئين من (١٢-١٤) سنه في رياضة الكاراتيه، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعه بورسعيد.

ثانيا: المراجع الأجنبية:-

46- Armstrong, T. (2009). Multiple intelligences in the classroom, 3 rd edition. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development .Arbor. Michigan. USA. Retrieved Jun 2, 2013, from: http://www.ascd.org/publications/books/109007.aspx

47- Cobb, B. (2002). The Effect of Multiple Intelligences Teaching Strategies on the Reading Achievement Grade Elementary School Student, D. A. I., Vol. 62

48- Cooper, F.(2008). An examination of the impact of Multiple Intelligence and metacognition on the achievement of mathematics student.Capella University.

49 - Ekici S. (2011). Multi intelligence levels of physical education and sports school students (Full Length Research Paper), Educational Research and Review. 6 (21), pp. 1018-1 026, DOI: 10.5897/ERR11.176ISSN 1990-3839 © 2008 Academic Journals. Retrieved July 10, 2013, from: http:// www.academicjournals.org/ERR

50-Gang, S. (2011). Differentiating Instruction using Multiple Intelligences in the Elementary School Classroom: A Literature Review A Research Paper Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Science Degree in Education, University of Wisconsin-Stout.Retrieved July 22, 2013. from: http: // www2.uwstout.edu/content/lib/thesis/2011/2011gangis. pdf(1-60)

51 -Gardner, H. (2006).Multiple Intelligences; New horizons. New York. NY. Basic Books. Retrieved March 25, 2013. from: http://psycnet.apa.org/psycinfo/2006-21200-000

52- Gardner, H, & Moran, S.(2006). The science of multip leintelligences theory: A response to Lynn Waterhouse. Educational Psychologist, 41(4), 227-232. 10.1207/s15326985ep41 04_2. Retrieved May 25, 2013. from http://alliance.la. asu.edu/temporary/students/katie/ Multiple Intelligences Gardner.pdf

53- Grid, B.(2002). Multiple Intelligence, (on line), Retrieved Jan 25, 2013. From: http://www.bgfl.org/ bgfl/custom/ resources_ ftp/client_ftp/ks3/ict/multiple_int/index.

54- Heacox, D. (2002). Differentiating instruction in the regular classroom: How to reach and teach all learners, grades 3-12. Minneapolis, MN. Free Spirit Publishing. Retrieved Jan 25,2013.from:http://www.etfo.ca/

ProfessionalDevelopment/ETFOsBookClubs/Facilitator_ Guides/ differentiated_CR.pdf

55- Hoerr, T. (2002). Applying MI in Schools, John Hopkens school of Education, Retrieved May 15, 2013. From http:// education.jhu.edu/PD/newhorizons/strategies/topics/mi/ hoerr2.htm

56- Lazer, D. (2005).Higher- order thinking the multiple intelligence way, Chicago, IL: Zephyr Press. ISBN 10:190442483x. RetrievedFeb.12,2013.From:http://www.crownhous.co. uk/publications/look_inside/9781904424833.pdf

57- McBride, B. (2004). Data-driven instructional methods: One strategy fits all doesn't work in real classrooms. [Electronic version]. THE Journal, 31(11), 38-39.

58- McCoog, I. (2007). Integrated instruction: Multiple intelligences and technology. [Electronic version]. The Clearing House, 81(1), 25-28. Retrieved July 25, 2013. from: http:// cedu521-of07.pbworks.com/f/McCoog%20article .pdf

59- Mckenzie, W. (1999) Multiple Intelligences Inventory (on line). Retrieved Feb 10, 2013.from:http://surfaquarium.com/ MI/inventory.htm

60- Mitchell, M. & Kernodle, M. (2004) .Using Multiple Intelligences to Teach Tennis The Theory of Multiple Intelligences Has Wide Application, but Few Articles Have Discussed How to Use It to Improve the Teaching of a Specific Unit in Physical Education, in JOPERD--The Journal of Physical Education, Recreation & Dance. Retrieved July 2, 2013. From: https://www.questia.com/read/1G1-124000504/using-multiple-intelligences-to-teach tennis-th

61- Reidel, J. et. al.(2003): Improving Student academic reading Achievement Through The use of Multiple Intelligences Teaching Strategies , Master of Arts , Action Research Project , Saint Xavier University & Sky Light , Professional . Development Field – Based Master, s Project, Chicago, I llion. Retrieved April 20, 2013.From:http://library.iugaza.edu.ps/thesis/90208.pdf

62- Rettig, M.(2005):Using the multiple intelligences to enhance instruction for young children and young children with disabilities. Early Childhood Education Journal, 32(4), 255-259. ISSN-1082-3301. Retrieved March 20, 2013. From: http://eric.ed.gov/?id=EJ732295

63- Roesdiyanto. (2006).the Influence of Multiple Intelligence Approach on the Physical Education Learning towards for Character Improvement, Asian Social Science, 10(5), 2014, Published by Canadian Center of Science and Education, ISSN 1911-2017.Online Published: February 28, 2014, doi:10.5539/ass.v10n5p91. Retrieved May 22, 2014. From: http://www.Ccsenet .org/journal/index.php/ass/article/download/34746/1985/

64-Teele, S.(1999).Rainbows of Intelligence: Exploring How Students Learn..Retrieved Jan 22, 2013. from:http://www. google.com.eg/books

65- Uhiler, P. (2003): Improving Student academic reading Achievement Through The Use of Multiple Intelligences Teaching Strategies.Retrieved July 22, 2012. from: http://files. eric.ed.gov/fulltext/ED479204.pdf