

الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في خلال

الفترة من ٢٠٠٥ إلى ٢٠١٤م والمتاحة عبر قاعدة البيانات

Pro-Quest Dissertations & Theses Global

دراسة تحليلية

د. محمد يوسف مراد

أستاذ مشارك ورئيس وحدة الجودة

قسم علم المعلومات - كلية الآداب - جامعة الملك سعود

مستخلص

هذه دراسة تحليلية للرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في العشر سنوات الأخيرة من عام ٢٠٠٥م إلى عام ٢٠١٤م، والمتاحة عبر قاعدة البيانات الشهيرة Pro-Quest Dissertations & Theses Global، وذلك بهدف التعرف على الاتجاهات العددية والنوعية للرسائل الجامعية المجازة في خلال هذه الفترة، والمتاحة عبر أشهر قواعد البيانات البليوجرافية العالمية في مجال الرسائل الجامعية وأكثرها استخداماً من جانب الدارسين والباحثين، والتي تعكس بالطبع التوجهات العالمية الحديثة من جانب مدارس المكتبات والمعلومات وكذلك الباحثين في إعداد رسائل الماجستير والدكتوراه، والتي يمكن الاسترشاد بها في برامج الدراسات العليا في أقسام المكتبات والمعلومات في عالمنا العربي. ولتحقيق هذا الهدف الرئيس السابق ذكره يحاول هذا البحث الإجابة على عدة تساؤلات تتصل بعدد الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة وتوزيعاتها اللغوية، والجغرافية، والزمنية، وتبعاً للدرجة العلمية، ومستوى التغطية الموضوعية (مستخلص أو نص كامل)، والموضوعية تبعاً لرؤوس الموضوعات، وأخيراً تبعاً للجامعات التي أجازت هذه الرسائل الجامعية.

وقد استخدم الباحث في هذه الدراسة منهج القياسات البليوجرافية المعتمد على التحليل الكلي للإنتاج الفكري تحليلاً كمياً وفقاً لتوزيعات عدة موضوعية، وشكلية، وجغرافية، وزمنية وغيرها، وذلك من خلال حصر التسجيلات البليوجرافية الخاصة

بالرسائل الجامعية المجازة في المجال في السنوات العشر الأخيرة والمتاحة عبر قاعدة بيانات الرسائل الجامعية الشهيرة المذكورة، وتحليل الاتجاهات العددية والنوعية لهذه الرسائل للتعرف على التوجهات البحثية العالمية في هذا الصدد، والتي يمكن الاستفادة بها في أقسامنا الأكاديمية التخصصية في عالمنا العربي.

وقد انتهت هذه الدراسة إلى عدة نتائج هامة أجابت على أسئلتها المطروحة، لعل من أبرزها أن عدد التسجيلات الببليوجرافية للرسائل الجامعية المجازة في موضوع الدراسة في خلال الفترة المذكورة قد بلغ ٥٧٥ تسجيلية ببليوجرافية، النسبة الغالبة فيها رسائل باللغة الإنجليزية (٩٨,٧٨% من الإجمالي)، وأجيزت معظم هذه الرسائل الجامعية من جامعات أمريكية (٨٨,١٧% من الإجمالي)، وأن أغلبها رسائل دكتوراه (٨٩,٥٦% من الإجمالي)، وأن هذه الرسائل الجامعية قد غطت موضوعات ومجالات عديدة في التخصص، ولعل أهمها من حيث عدد الرسائل المجازة فيها كانت بالترتيب الموضوعات والمجالات التالية: سلوك البحث عن المعلومات ومهاراته، وتوعية المعلومات، والمكتبات الرقمية، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والمكتبات العامة، والبحث عن المعلومات على الوب، وتقييم المعلومات واستخدامها، والمكتبات الأكاديمية، وما وراء البيانات، وأخيراً الخدمات المرجعية الإلكترونية (الرقمية)، وقد حظت هذه المجالات العشرة السابقة بنسبة مئوية قدرها ٣٧,٥٦% من إجمالي الرسائل المجازة، أي ما يزيد على ثلث عدد هذه الرسائل.

أما فيما يتصل بالجامعات التي أجازت هذه الرسائل الجامعية فهي جامعات عديدة من شتى الدول، وإن كانت هناك عشر جامعات فقط قد استحوذت على نسبة مئوية قدرها ٤٠% من إجمالي عدد الرسائل المجازة، وهذه الجامعات العشر هي: إلينوي أربانا شامبين، ورتجرز ولاية نيوجيرسي، ونورث تكساس، وكليفرنيا، وولاية فلوريدا، ونورث كارولينا، وبتسرج، ومرييلاند، وويسكنسنمديسون، وواشنطن.

الكلمات الدالة:

الرسائل الجامعية (مكتبات ومعلومات) - قواعد البيانات الببليوجرافية - القياسات الببليوجرافية

أولاً: المقدمة المنهجية

١/١ مشكلة البحث:

تعتبر الرسائل الجامعية من أهم مصادر المعلومات الأولية بالنسبة للباحثين في المجالات التخصصية المختلفة، لأهميتها القصوى في إطلاعهم على ما تم إعداده من دراسات منهجية أصيلة في مجالاتهم المعرفية، ولكي يبدؤوا من حيث انتهى الآخرون. وبالطبع هناك رصيد من الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات على المستويين العربي والدولي، وإن كان هذا الرصيد يتفوق وبدرجة كبيرة - كما وكيفاً - لصالح مدارس التخصص وأقسامه في الدول المتقدمة عنه في الدول النامية، وذلك يرجع لعوامل عديدة تتصل بنشأة التخصص وتطوره، والمقومات المادية والبشرية المتاحة وغيرها في مدارس التخصص وأقسامه في الدول النامية والمتقدمة. وعلى الرغم من ذلك فهناك حاجة ماسة لرصد وتحليل الإنتاج الفكري المتخصص - سواء الصادر في الدول المتقدمة أم النامية - والتعرف على اتجاهاته العددية والنوعية ومدى الإفادة من محتواه من جانب الدارسين والباحثين، من أجل التعرف على نواحي القوة ومواطن الضعف في هذا الإنتاج لتصحيح توجهات التأليف والبحث بما يتماشى مع التوجهات الدولية الحديثة في المجال. وبالطبع كانت - ولا تزال - الرسائل الجامعية في مجال التخصص محط اهتمام العديد من دراسات القياسات الببليوجرافية دولياً وعربياً، سواء على مستوى التحليل الكلي للإنتاج المتخصص ورصد خصائصه واتجاهاته العددية والنوعية، أم على مستوى مدى الإفادة من محتوى هذا الإنتاج اعتماداً على تحليل الاستشهادات المرجعية للوثائق الواردة بها.

ونظراً لوجود أوجه اتفاق واختلاف بين الإنتاج الفكري المتخصص في المجال - دولياً وعربياً - على مستوى الرسائل الجامعية المجازة، ولأهمية التعرف على التوجهات البحثية الدولية فيه للاسترشاد بها في أقسام المكتبات والمعلومات في عالمنا العربي، عند تطوير برامجها الأكاديمية والبحثية، بالإضافة إلى أهمية رصد وتحليل خصائص هذا الإنتاج الفكري المتخصص الصادر في الفترة الأخيرة والمتاح عبر أشهر قواعد بيانات الرسائل الجامعية، وقع اختيار الباحث على قاعدة بيانات Pro-Quest Dissertations and Theses Global التي تعد أشهر قواعد البيانات في هذا المجال على المستوى الدولي، لكي يحلل التسجيلات الببليوجرافية الواردة بها في مجال علم المكتبات والمعلومات في

خلال فترة العشر سنوات الأخيرة من عام ٢٠٠٥ إلى عام ٢٠١٤م للتعرف على اتجاهاتها العددية والنوعية.

٢/١ أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى تقديم دراسة تحليلية للرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في العشر سنوات الأخيرة من عام ٢٠٠٥م إلى عام ٢٠١٤م والمتاحة عبر قاعدة البيانات الشهيرة Pro-Quest Dissertations & Theses Global، وذلك بهدف التعرف على الاتجاهات العددية والنوعية للرسائل الجامعية المجازة في خلال هذه الفترة، والمتاحة عبر أشهر قواعد البيانات الببليوجرافية العالمية في مجال الرسائل الجامعية وأكثر استخداماً من جانب الدارسين والباحثين، والتي تعكس بالطبع التوجهات العالمية الحديثة من جانب مدارس المكتبات والمعلومات وكذلك الباحثين في إعداد رسائل الماجستير والدكتوراه، والتي يمكن الاسترشاد بها في برامج الدراسات العليا في أقسام المكتبات والمعلومات في عالمنا العربي. ويتفرع عن هذا الهدف الرئيس عدة أهداف فرعية، وهي:

١. معرفة عدد الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة.
٢. معرفة التوزيع اللغوي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة.
٣. معرفة التوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة.
٤. معرفة التوزيع الزمني لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة.
٥. معرفة توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً للدرجة العلمية (ماجستير ودكتوراه).
٦. معرفة توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً لمستوى التغطية الموضوعية (مستخلصات ونصوص كاملة).
٧. معرفة التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً لرؤوس الموضوعات.
٨. معرفة توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً للجامعات التي أجازت هذه الرسائل.

٣/١ أسئلة البحث:

- يحاول هذا البحث الإجابة عن الأسئلة الآتية:
١. ما عدد الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة؟
 ٢. ما التوزيع اللغوي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة؟
 ٣. ما التوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة؟
 ٤. ما التوزيع الزمني لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة؟
 ٥. ما توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً للدرجة العلمية؟
 ٦. ما توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً لمستوى التغطية الموضوعية؟
 ٧. ما التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً لرؤوس الموضوعات؟
 ٨. ما توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً للجامعات التي أجازت هذه الرسائل؟

٤/١ حدود البحث ومجاله:

- للبحث الحالي أربعة حدود وهي*:
١. الحدود الموضوعية: مجال علم المكتبات والمعلومات، حيث تم البحث في قاعدة بيانات الرسائل المذكورة تبعاً للبحث المتقدم advanced search تحت رأس الموضوع (Library AND Information Science).
 ٢. الحدود الزمنية: تم البحث في قاعدة البيانات المذكورة تحت الفترة الزمنية من عام ٢٠٠٥م إلى نهاية عام ٢٠١٤م.
 ٣. الحدود النوعية: تم البحث في قاعدة البيانات المذكورة تحت كلتا الدرجتين الماجستير والدكتوراه.
 ٤. الحدود اللغوية: تم البحث في قاعدة البيانات المذكورة تحت جميع اللغات.

(* أنظر ملحق الدراسة.

٥/١ منهج البحث وأدواته وخطواته:

ينتمي هذا البحث إلى النوع الأول من دراسات القياسات الببليوجرافية في المجال، الذي يهدف إلى التحليل الكلي للإنتاج الفكري تحليلاً كمياً وفقاً لتوزيعات عدة موضوعية، وشكلية، وجغرافية، وزمنية، وغيرها، وباستخدام بعض الطرق والأساليب الإحصائية الخاصة بذلك.

وللقيام بالدراسة التحليلية للرسائل الجامعية المجازة في علم المكتبات والمعلومات في خلال الفترة من ٢٠٠٥م إلى ٢٠١٤م والمتاحة عبر قاعدة البيانات الشهيرة في مجال الرسائل الجامعية Pro-Quest Dissertations & These Global، فقد استعان الباحث بموقع هذه القاعدة وصفحاتها على شبكة الوب كأداة رئيسية في تجميع مادة هذا البحث وذلك وفقاً للخطوات الآتية:

١. البحث في صفحة البحث المتقدم Advanced Search في قاعدة البيانات المذكورة وذلك بتاريخ ١٦/٣/٢٠١٥م، حيث تم البحث باستخدام رأس الموضوع علم المكتبات والمعلومات (Library AND Information Science)، وتحديد الفترة الزمنية بدءاً من العام ٢٠٠٥م إلى عام ٢٠١٤م، وتحديد التغطية النوعية لكلا النوعين من درجتي الرسائل الجامعية (الماجستير والدكتوراه)، والتغطية اللغوية لجميع اللغات، بالإضافة إلى أنه قد تم تحديد فرز نتائج التسجيلات المعروضة من الأقدم إلى الأحدث، وبواقع ١٠٠ تسجيلة في الصفحة الواحدة*.

٢. أسفر ناتج البحث عن التسجيلات الببليوجرافية المتاحة في هذه القاعدة في مجال موضوع الدراسة ووفقاً لمتغيرات البحث السابقة عن وجود ٥٧٥ تسجيلة ببليوجرافية.

٣. طباعة جميع صفحات ناتج هذا البحث تمهيداً لإجراء الدراسة التحليلية عليها.

٤. تفرغ البيانات الإحصائية الخاصة بها في شكل جداول ورسوم إحصائية، تعكس التوزيعات اللغوية، والجغرافية، والزمنية، والموضوعية وغيرها، بلغ عدد هذه الجداول سبعة جداول تم ترتيب محتوياتها ترتيباً تنازلياً تبعاً لعدد التكرارات الواردة فيها، واستخدمت فيها النسب المئوية والترتيبات النسبية.

(* أنظر ملحق الدراسة).

٥. مناقشة نتائج الدراسة التحليلية وتفسيرها، ومقارنة نتائج البحث بأهم نتائج الدراسة السابقة.

٦/١ مراجعة الإنتاج الفكري:

حظيت دراسات القياسات البليوجرافية للإنتاج الفكري المتخصص في مجال علم المكتبات والمعلومات باهتمام الباحثين دولياً وعربياً، وأفرز ذلك الاهتمام العديد من الدراسات سواءً المعنية بالتحليل الكلي للإنتاج الفكري تحليلاً كمياً وفقاً لتوزيعات عدة موضوعية، وشكلية، وجغرافية، وزمنية وغيرها (تحليل الاتجاهات العددية والنوعية لهذا الإنتاج الفكري)، أو تلك الدراسات المعنية بتحليل محتوى هذا الإنتاج من المصادر والمراجع المستشهد بها بهدف التعرف على مدى الإفادة من محتوى هذا الإنتاج. وبالطبع فإن لكلا النوعين من دراسات القياسات البليوجرافية أهميته في التعرف على خصائص الإنتاج الفكري المتخصص وتطوره وتشتته وتوجهاته، وتوجهات الدارسين والباحثين فيه، وبيان أهم المجالات الموضوعية المطروحة فيه بالدراسة والبحث، وتلك التي لم تحظ بالاهتمام، وكذلك أبرز الدوريات استشهداً في أعمال الباحثين، وأبرز المؤلفين إنتاجاً في المجال إلى غير ذلك، بما يسهم في تطوير مؤسسات التخصص الميدانية منها فيما يتصل بقضايا اختيار الدوريات وترشيد الاقتناء، أو الأكاديمية فيما يتصل بتطوير البرامج الدراسية والبحثية.

وعلى مستوى دراسات القياسات البليوجرافية في مجال علم المكتبات والمعلومات، وبالتحديد فيما يتصل بالرسائل الجامعية المجازة فيه، فقد أعدت عدة دراسات عربية وأجنبية تناولت كلا النوعين من الدراسات (التحليلي الكلي للإنتاج، وتحليل المحتوى). وبمراجعة الإنتاج الفكري المتخصص في هذا الصدد في السنوات العشر الأخيرة اختار الباحث تسع دراسات هامة، ثلاث دراسات منها أعدت باللغة العربية، وست دراسات أعدت باللغة الإنجليزية. فعلى مستوى الدراسات الثلاث الصادرة باللغة العربية، فجميعها أعدت عن الرسائل الجامعية في المملكة العربية السعودية (الشويش، ٢٠١٠^(١)، العمودي، ٢٠١٠^(٢)، والعنبي، ٢٠١١^(٣)). وقد هدفت دراسة الشويش إلى التعرف على الاتجاهات الكمية والموضوعية والمنهجية في رسائل الماجستير والدكتوراه المجازة من أقسام المكتبات والمعلومات بجامعة الملك عبد العزيز بجدة، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن بالرياض. وقد أظهرت هذه الدراسة من بين نتائجها أن رسائل الماجستير تمثل النسبة الغالبة فيما تمت إجازته من رسائل في

أقسام هذه الجامعات الثلاث (٨١% من الإجمالي)، وأن التوزيع الموضوعي للرسائل المجازة في هذه الأقسام قد أظهر أن خدمات المعلومات كانت أكثر الموضوعات طرحاً فيها (٦,١٣% من الإجمالي)، ثم تلتها في المرتبة الثانية تقنيات المعلومات (٩,١% من الإجمالي) والمكتبات النوعية (٩,١% من الإجمالي)، وكانت أقل الموضوعات طرحاً في هذه الرسائل المجازة من نصيب مراكز مصادر التعلم، والمنظمات المهنية، والمصطلحات⁽⁴⁾.

في حين هدفت دراسة العمودي إلى تحليل وتقويم قاعدة مستخلصات الرسائل العلمية المجازة بجامعة الملك عبد العزيز المتاحة عبر شبكة الإنترنت، من خلال تحقيق هدفين اثنين أولهما نظري تحليلي تمثل في وصف قاعدة البيانات والتعرف على الحدود التي تغطيها وإمكاناتها البحثية والاسترجاعية، وثانيهما تقييمي نقدي تمثل في تقييم هذه القاعدة من خلال التعامل معها للتعرف على نقاط القوة والضعف فيها، وقياس مدى اكتمال تغطية هذه القاعدة لرسائل الماجستير والدكتوراه المجازة في فترات التغطية، بالتطبيق على كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالجامعة⁽⁵⁾.

وقد انتهت هذه الدراسة إلى عدد من النتائج لعل منها أن إجمالي عدد الرسائل العلمية المسجلة في هذه القاعدة ٢٣٢٦ رسالة موزعة على ١٣ كلية و ٦٢ قسماً، وأن رسائل الماجستير تمثل النسبة الغالبة في هذه القاعدة (٩٧,٩٨% من الإجمالي)، فضلاً عن عدم اكتمال تغطية القاعدة لبيانات الرسائل العلمية المجازة في فترة التغطية⁽⁶⁾.

أما الدراسة العربية الثالثة (الأخيرة) التي أعدها العتيبي، فقد هدفت إلى التعرف على الاتجاهات النوعية والعددية واللغوية والزمنية لمصادر المعلومات الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات، المستشهد بها في الأطروحات التي أجازتها الجامعات السعودية في الفترة من ٢٠٠٠ إلى ٢٠٠٨م⁽⁷⁾.

أما على مستوى الدراسات الست الصادرة باللغة الإنجليزية، فأقدمها أعدت عن الرسائل الجامعية في مجال علم المكتبات والمعلومات في إحدى الجامعات الماليزية (Keat and Kaaru, 2008)⁽⁸⁾، ثم تلتها دراسة أخرى عن الرسائل المجازة في المجال في إحدى الجامعات النيجيرية (Aliyau and Abbda, 2009)⁽⁹⁾، ثم تلتها دراسة أخرى تحليلية عن بحوث الدكتوراه التي تم إعدادها في المجال بمعرفة المتخصصين الباكستانيين (Samdaniand Bhatti, 2011)⁽¹⁰⁾، ثم تلتها دراسة ببيومترية أعدت عن رسائل الماجستير والدكتوراه المنشورة في الولايات المتحدة وتايوان في مجال توعية المعلومات

التي أعدها ثلاثة من الباحثين (Hsieh, Chuang and Wang, 2013)⁽¹¹⁾، ثم تلتها دراسة أعدها أحد الباحثين العرب عن برامج رسائل الماجستير والدكتوراه الإلكترونية (السالمي، ٢٠١٤)⁽¹²⁾. أما أحدث هذه الدراسات جميعها، فقد أعدت عن تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في رسائل الدكتوراه في المجال في إحدى الجامعات الهندية (Ravichandran, Sivaprasad and Manoharan, 2015)⁽¹³⁾.

فبالنسبة للدراسة الأولى الصادر باللغة الإنجليزية، فقد هدفت إلى فحص الإنتاج الفكري المستشهد به في الرسائل المقدمة للحصول على درجة الماجستير في علم المكتبات والمعلومات بجامعة ماليا University of Malaya، حيث فحصت هذه الدراسة أربعين رسالة جامعية قدمت من قبل طلاب ماجستير علم المكتبات بجامعة ماليا في خلال الفترة من ٢٠٠٠ إلى ٢٠٠٥م. وقد انتهت هذه الدراسة إلى عدة نتائج لعل من أبرزها:

١. ورود المجالات في المرتبة الأولى من حيث كثافة الاستشهاد بها في الرسائل (٤٩,٥٩% من الإجمالي)، ثم الكتب في المرتبة الثانية (١٨,٨٤% من الإجمالي)، ثم المصادر الإلكترونية في المرتبة الثالثة (٩,٥٤% من الإجمالي)، ثم الرسائل الجامعية في المرتبة الرابعة (٨,٧٦% من الإجمالي)، في حين مثلت باقي أشكال أوعية المعلومات نسبة مئوية قدرها ١٢% من الإجمالي.

٢. وجود ثلاث لغات أظهرها التوزيع اللغوي للوثائق المستشهد بها وهي اللغة الإنجليزية التي تمثل النسبة الغالبة في الوثائق المستشهد بها (٩٣,٧٧% من الإجمالي) واللغة المالوية (٥,٨٣% من الإجمالي)، واللغة الصينية (٠,٤٠% من الإجمالي).

٣. تصدر الولايات المتحدة الأمريكية أماكن نشر الوثائق المستشهد بها (٥٢,٩٤% من الإجمالي)، ثم تلتها المملكة المتحدة في المرتبة الثانية (٢٧,٦٠% من الإجمالي)، ثم تلتها ماليزيا في المرتبة الثالثة (١١,٧٤% من الإجمالي)، أما بقية الدول وعددها ٢٠ دولة فقد مثلتها جميعها نسبة مئوية قدرها ٧,٧٢% من الإجمالي⁽¹⁴⁾.

وبالنسبة للدراسة الثانية فقد هدفت إلى تحليل رسائل ماجستير علم المكتبات المجازة بجامعة مايدو غوري بنيجيريا في خلال الفترة من ١٩٩٦م إلى ٢٠٠٨م حيث تم فحص ٣٩ رسالة ماجستير، واستخدمت الإحصاءات الوصفية لتكرارات الأعداد والنسب المئوية. وانتهت هذه الدراسة إلى نتائج لعل من أهمها أن عام ٢٠٠٩م مثل أعلى إنتاجية للرسائل في خلال فترة الدراسة (٢٣% من الإجمالي)، وأن أكثر المجالات الموضوعية المبحوثة كان علم المعلومات (١٧,٩% من الإجمالي)، وأن أكثر أنواع المكتبات بحثاً كانت

المكتبات الأكاديمية (١,٥٧% من الإجمالي)، وأن أكثر المناطق الجغرافية معالجة في الرسائل الجامعية في خلال فترة الدراسة كانت ولاية بورنو Borno State (٧,٤٦% من الإجمالي)⁽¹⁵⁾.

وهدفت الدراسة الثالثة إلى التعرف على الإنتاجية البحثية - على مستوى درجة الدكتوراه - من جانب المتخصصين الباكستانيين في مجال علم المكتبات والمعلومات منذ عام ١٩٤٧ حتى عام ٢٠١٠م. وقد اعتمدت هذه الدراسة على الاستبيان والمقابلات الشخصية المقننة كأدوات لجمع البيانات، وذلك على مستوى جميع أقسام علم المكتبات والمعلومات بالجامعات في باكستان. ومن بين النتائج الهامة التي انتهت إليها هذه الدراسة قلة الدرجات الممنوحة في مجال علم المكتبات والمعلومات من قبل هذه الجامعات على مدى هذه الفترة الزمنية الطويلة، حيث أجزيت فقط تسع رسائل جامعية لدرجة دكتوراه الفلسفة أجازتها جامعات باكستانية، وتسع عشرة رسالة جامعية لذات الدرجة منحتها جامعات أجنبية للمتخصصين في المجال، وقد أظهرت هذه الدراسة أيضاً أن موضوعات بحوث الدكتوراه تناولت المكتبات الأكاديمية، والأرشيفات، والدراسات الببليومترية، والمهنة المكتبية، وكود الفهرسة، وتنمية المجموعات وإدارتها، والتصنيف، وتاريخ المكتبات الإسلامية، وسلوك البحث عن المعلومات، والتكشيف، وتكنولوجيا المعلومات وغيرها⁽¹⁶⁾.

في حين هدفت الدراسة الرابعة إلى التحليل الببليومتري للرسائل الجامعية المجازة في مجال توعية المعلومات في الولايات المتحدة وتايوان في خلال الفترة من ١٩٨٨ إلى ٢٠١٠م. وقد طبقت هذه الدراسة منهج التحليلي الببليومتري لعدد كبير من الرسائل الجامعية بلغ ٧٦٧ رسالة ماجستير ودكتوراه⁽¹⁷⁾.

ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن تايوان قد نشرت ٥٠٢ رسالة جامعية في مجال توعية المعلومات (٦٥,٤٥% من الإجمالي) في مقابل ٢٦٥ رسالة جامعية نشرتها الولايات المتحدة في ذات المجال وذات الفترة الزمنية (٣٤,٥٥% من الإجمالي)، مع ملاحظة أن النسبة الغالبة في هذه الرسائل المجازة في تايوان هي لرسائل الماجستير (٩٨,٦٠% من الإجمالي)، في حين أن جميع الرسائل الجامعية المجازة في ذات المجال - توعية المعلومات - هي رسائل دكتوراه. وعلى مستوى الجامعات التي أجازت هذه الرسائل أظهرت هذه الدراسة أن هناك ٢٥ جامعة في الولايات المتحدة أجازت أكثر من ٩١ رسالة جامعية في مجال توعية المعلومات، وكانت أبرزها من حيث كم الرسائل

المجازة هي جامعات ولاية فلوريدا، وبتسبرج، وتمبل، وماساشوتس، في حين أن هناك ١٦ جامعة في تايوان تُعد هي الأكثر إنتاجية في الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة، وقد تراوح عدد الرسائل الجامعية المجازة فيها بين عشر رسائل كحد أدنى وتسع وعشرين رسالة كحد أقصى، وكانت أبرزها من حيث كم الرسائل الجامعية المجازة جامعات تايوان الوطنية، وكاوهسيونج الوطنية، وتايبي الوطنية، وشنغهاي الوطنية⁽¹⁸⁾.

هذا، وقد اهتمت الدراسة الخامسة ببرامج الرسائل الجامعية الإلكترونية، حيث هدفت إلى دراسة العوامل السياقية التي تؤثر في تبني برامج الرسائل الجامعية الإلكترونية في جامعات الخليج العربي. وقد اعتمدت هذه الدراسة النوعية على إجراء المسوح على الخط المباشر online surveys، وعلى المقابلات الشخصية المقننة وجهاً لوجه مع أصحاب العلاقة الرئيسية (طلاب الدراسات العليا، ومديري المكتبات، ومديري النظم، وأعضاء هيئة التدريس)، وشارك فيها ٤٥ مشاركاً من خمس جامعات خليجية وهي جامعة السلطان قابوس، وجامعة الإمارات العربية المتحدة، وجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة البحرين، وجامعة الكويت⁽¹⁹⁾.

ومن بين ما انتهت إليه هذه الدراسة أن هناك عدم وضوح لدى ممن طبقت عليهم هذه الدراسة فيما يتصل بمفهوم الانتحال أو السرقات الأدبية plagiarism بالنسبة للرسائل الجامعية، فضلاً عن أن جامعات الخليج العربي بحكم مواردها المالية الضخمة، وأعداد طلابها المحدود، وبنياتها التحتية التكنولوجية قادرة على تبني برامج الرسائل الجامعية الإلكترونية ETD⁽²⁰⁾.

أما الدراسة الأخيرة التي أعدت باللغة الإنجليزية عن الرسائل الجامعية في المجال فقد هدفت إلى تحليل الاستشهادات المرجعية الواردة في رسائل الدكتوراه في مجال علم المكتبات والمعلومات بجامعة بحارازيداسانتيروشي بالهند⁽²¹⁾، وقد أظهرت هذه الدراسة الحديثة عدة نتائج هامة لعل أبرزها الآتي:

١. بالنسبة لأشكال الأوعية: كانت أكثرها استشهاداً من جانب الباحثين هي مقالات الدوريات (٦٨,٩٠%)، ثم مقالات المصادر الإلكترونية (١٣,٠٢%)، ثم مقالات أعمال المؤتمرات (٥٩,٠٧%)، ثم الكتب (٥,٥٦%)؛ أما بقية الأشكال فقد حظت بنسب مئوية ضئيلة.

٢. بالنسبة للمجالات الموضوعية: كانت أكثرها استشهاداً علم المكتبات والمعلومات (٩٣,٥%) ثم علم الحاسب (٤,٤٢%)، ثم بقية المجالات بنسب مئوية ضئيلة.

٣. بالنسبة للمناطق الجغرافية: فقد كانت أكثر المقالات استشهداً من جانب الباحثين هي ما تخص الولايات المتحدة (٣٣%)، والمملكة المتحدة (٢٧,٤٣%)، والهند (٢٥,٤١%)، ونيوزلاند (٨,٣٤%)، أما بقية الدول وعددها ١٢ دولة فقد مثلتها جميعاً نسبة ٢%.

٤. وبالنسبة للغات: فقد كانت أكثر المقالات استشهداً من جانب الباحثين هي تلك المقالات باللغة الإنجليزية (٩٨,٧٤%)، ثم تلتها مقالات اللغة الصينية (١,٢٦%)⁽²²⁾. وعلى ضوء ما سبق ذكره من دراسات عربية وأجنبية وثيقة الصلة بموضوع الدراسة، يتضح وجود اهتمام عربي ودولي بالرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات، ودراسة وتحليل اتجاهاتها العددية والنوعية والاستشهادات المرجعية للوثائق الواردة بها، للتعرف على التوجهات البحثية في المجال ومدى الإفادة من محتوى الإنتاج الفكري في هذا المجال. ويعني ذلك أن الدراسات التي تم إعدادها على المستويين العربي والدولي قد غطت كلا النوعين من دراسات القياسات الببليوجرافية (التحليل الكلي، وتحليل المحتوى) للإنتاج الفكري.

كما أظهرت الدراسات السابقة باللغتين العربية والإنجليزية وجود اهتمام بقواعد بيانات مستخلصات الرسائل الجامعية، وبرامج الرسائل الجامعية الإلكترونية في مجال علم المكتبات والمعلومات، وكذلك وجود أوجه اتفاق واختلاف بين توزيعات الإنتاج الفكري المتخصص في المجال على المستويين العربي والدولي، ربما ترجع لعوامل عديدة تتصل بحدثة أو قدم مدارس التخصص وأقسامه وبرامجه الأكاديمية والبحثية، والمقومات المادية والبشرية المتاحة وغيرها. أما بالنسبة للرسائل الجامعية المجازة في المجال على المستوى الدولي فواضح بالطبع تصدر الولايات المتحدة جميع دول العالم على مستوى التوزيعات الجغرافية، وتصدر اللغة الإنجليزية جميع اللغات على مستوى التوزيعات اللغوية. كما أن هناك اهتماماً ملحوظاً بمجال توعية المعلومات Information Literacy في الرسائل الجامعية المجازة في المجال، يظهر ذلك كم الرسائل المجازة في هذا المجال سواء من جامعات أمريكية أو غير أمريكية.

وبالنسبة للبحث الحالي فهو ينفرد بدراسة وتحليل الرسائل الجامعية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات في خلال فترة العشر سنوات الأخيرة ٢٠٠٥م إلى ٢٠١٤م - والمتاحة عبر أشهر قواعد بيانات الرسائل الجامعية على المستوى الدولي Pro-Quest Dissertations & Theses Global، ويكمل ما سبقه من دراسات عربية أو أجنبية تهدف

إلى التعرف على خصائص الإنتاج الفكري في المجال لأهم مصادر المعلومات الأولية، ألا وهي الرسائل الجامعية المجازة من أعرق الجامعات الدولية في التخصص والمتاحة عبر هذه القاعدة الشهيرة، الأمر الي يسهم في الكشف عن التوجهات الحديثة للبحث العلمي والباحثين في المجال على المستوى الدولي. وبالطبع فإن البحث الحالي ينتمي إلى النوع الأول من دراسات القياسات البليوجرافية الذي يهتم بالتحليل الكلي للإنتاج الفكري المتخصص.

ثانياً: الدراسة التحليلية

١/٢ التوزيع اللغوي لتسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة:

يوضح الجدول رقم (١) التوزيع اللغوي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest Dissertations & Theses Global في مجال موضوع الدراسة، وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

١. أظهرت نتيجة البحث بجميع اللغات في مجال موضوع الدراسة عبر قاعدة البيانات المذكورة وجود أربع لغات فقط لتسجيلات الرسائل الجامعية وهي اللغات الإنجليزية، والفرنسية، والأسبانية، والسلوفية، وقد بلغ العدد الإجمالي لهذه التسجيلات ٥٧٥ تسجيلية بليوجرافية.

٢. أن معظم التسجيلات المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر قاعدة البيانات المذكورة هي لرسائل جامعية باللغة الإنجليزية، حيث تصدرت هذه اللغة الترتيب الأول على مستوى جميع اللغات، وبنسبة مئوية قدرها ٩٨,٧٨% من الإجمالي. وتتفق هذه النتيجة الخاصة بتصدر اللغة الإنجليزية جميع اللغات على مستوى التوزيع اللغوي، مع تشابه النسب المئوية وتقاربها مع دراستين سابقتين، حيث أظهرت الدراسة الأولى (Ravichandran, Sivaprasad and Manoharan, 2015) أن المقالات الأكثر استشهاداً من جانب الباحثين هي تلك الصادرة باللغة الإنجليزية (٩٨,٧٤% من الإجمالي)، وأظهرت الدراسات الثانية (Keat and Kaur, 2008) ذات النتيجة بنسبة مئوية قدرها ٩٣,٧٧% من الإجمالي.

٣. أن هناك عدداً محدوداً من التسجيلات المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر قاعدة البيانات المذكورة بلغات أجنبية أخرى هي ثلاث لغات، جميعها تمثل نسبة مئوية ضئيلة (١,٢٢% من الإجمالي)، وقد أتت اللغة الإسبانية في الترتيب الثاني على

مستوى جميع اللغات (٠,٦٩% من الإجمالي)، وأتت اللغة الفرنسية في الترتيب الثالث على مستوى جميع اللغات (٠,٣٤% من الإجمالي)، وأخيراً أتت اللغة السلوفية في الترتيب الرابع على مستوى جميع اللغات (٠,١٧% من الإجمالي).

٤. على ضوء النتائج السابقة يمكن القول إن قاعدة البيانات Pro-Quest Dissertations & Theses Global للرسائل الجامعية بمثابة قاعدة بيانات وطنية، بحكم ظروف نشأتها امتداداً لمستخلصات الرسائل الدولية التي كانت تصدر عن مؤسسة Pro-Quest University (UMI) Microfilm International، انحازت إلى اللغة الإنجليزية التي تمثل النسبة الغالبة للتسجيلات المتاحة فيها، ولا يمكن وصفها بالطبع كقاعدة بيانات عالمية في مجال الوسائل الجامعية. وتؤكد هذه النتيجة ما يظهره الجدول رقم (٢) الخاص بالتوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية، الذي يبين تصدر الولايات المتحدة الأمريكية جميع دول العالم بالنسبة للجامعات التي أجزيت فيها هذه الرسائل.

جدول رقم (١)

التوزيع اللغوي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات

Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	اللغات	مسلسل
١	٩٨,٧٨	٥٦٨	باللغة الإنجليزية	١
٣	٠,٣٤	٠٠٢	باللغة الفرنسية	٢
٢	٠,٦٩	٠٠٤	باللغة الإسبانية	٣
٤	٠,١٧	٠٠١	باللغة السلوفية	٤
	١٠٠	٥٧٥	المجموع	

٢/٢ التوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة:

يوضح الجدول رقم (٢) التوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest Dissertations & Theses Global في مجال موضوع الدراسة، وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

١. أن معظم التسجيلات المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر قاعدة البيانات المذكورة هي لرسائل جامعية أجزيت من جامعات بالولايات المتحدة الأمريكية، حيث تصدرت

- هذه الدولة الترتيب الأول على مستوى جميع الدول، وبنسبة مئوية قدرها ٨٨,١٧% من الإجمالي. وتتفق هذه النتيجة الخاصة بتصدر الولايات المتحدة جميع الدول على مستوى التوزيع الجغرافي مع اختلاف النسبة المئوية مع دراستين سابقتين، حيث أظهرت الدراسة الأولى (Ravichandran, Sivaprasad and Manohardan, 2015) أن أكثر المقالات استشهاداً من جانب الباحثين كانت هي تلك الصادرة في الولايات المتحدة (٣٣% من الإجمالي)، وأظهرت الدراسة الثانية (Keat and Kaur, 2008) ذات النتيجة بنسبة مئوية قدرها ٥٢,٩٤% من الإجمالي.
٢. أتت كندا في الترتيب الثاني على مستوى جميع الدول، وبنسبة مئوية قدرها ٨,٥٢% من الإجمالي.
٣. على ضوء النتيجتين السابقتين يتبين استحواذ الولايات المتحدة وكندا على النسبة الغالبة في تسجيلات هذه الرسائل الجامعية (٩٦,٦٩% من الإجمالي).
٤. أما بقية الدول فقد بلغ عددها سبع دول مثلتها جميعها بنسبة مئوية ضئيلة (٣,٣١% من الإجمالي)، وهذه الدول هي المملكة المتحدة في الترتيب الثالث (١,٥٦% من الإجمالي)، وبلجيكا في الترتيب الرابع (٠,٦٩% من الإجمالي)، وجنوب أفريقيا في الترتيب الخامس (٠,٣٤% من الإجمالي)، ونيزرلاند، وإسرائيل، وسلوفينيا، وأستراليا في الترتيب السادس والأخير (٠,١٧% من الإجمالي لكل منها).
٥. يلاحظ عدم تمثيل جامعات دول أخرى هامة كفرنسا، وإيطاليا، وألمانيا، وروسيا وغيرها في تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر قاعدة البيانات المذكورة، بما يؤكد ما سبق الإشارة إليه من عدم تغطية هذه القاعدة للإنتاج العالمي من الرسائل الجامعية، وقصورها وانحيازها للإنتاج الفكري الوطني الأمريكي والكندي، مع التمثيل المحدود لبعض الإنتاج الفكري من الرسائل الجامعية التي أجازتها بعض الدول الأخرى.

جدول رقم (٢)

التوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة (تبعاً للدول التي أجزيت فيها الرسائل)

مسلسل	الدول	عدد تسجيلات الرسائل	%	الترتيب النسبي
١	الولايات المتحدة	٥٠٧	٨٨,١٧	١
٢	كندا	٤٩	٨,٥٢	٢

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

٣	١,٥٦	٩	المملكة المتحدة	٣
٦ (الأخير)	٠,١٧	١	نيزرلاند	٤
٥	٠,٣٤	٢	جنوب أفريقيا	٥
٤	٠,٦٩	٤	بلجيكا	٦
٦ (الأخير)	٠,١٧	١	إسرائيل	٧
٦ (الأخير)	٠,١٧	١	سلوفينيا	٨
٦ (الأخير)	٠,١٧	١	استراليا	٩
	١٠٠	٥٧٥	المجموع	

٣/٢ التوزيع الزمني لتسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة:

يوضح الجدول رقم (٣) التوزيع الزمني لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة، وبتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

١. تراوح عدد تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر قاعدة البيانات المذكورة بين ٣٨ تسجيلة ببلوجرافية كحد أدنى في عام ٢٠١٤م، و٧٦ تسجيلة ببلوجرافية كحد أقصى في عام ٢٠١٠م.
٢. تصدر عام ٢٠١٠م الترتيب النسبي الأول بالنسبة للتسجيلات البليوجرافية المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر هذه القاعدة (١٣,٢١% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠١٢م في الترتيب الثاني (١٢,٥٢% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠٠٨م في الترتيب الثالث (١١,١٣% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠٠٧م في الترتيب الرابع (١٠,٤٣% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠١٣م في الترتيب الخامس (٩,٧٣% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠٠٦م في الترتيب السادس (٩,٥٦% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠١١م في الترتيب السابع (٩,٣٩% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠٠٩م في الترتيب الثامن (٩,٢١% من الإجمالي)، ثم أتى عام ٢٠٠٥م في الترتيب التاسع (٨,١٧% من الإجمالي)، وأخيراً أتى عام ٢٠١٤م في الترتيب العاشر (٦,٦٠% من الإجمالي).

٣. تمثل تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة في مجال موضوع الدراسة عبر هذه القاعدة في السنوات الخمس الأخيرة (من عام ٢٠١٠م، إلى ٢٠١٤م) نسبة مئوية قدرها

٥١,٤٧% من الإجمالي، أي ما يزيد قليلاً عن نصف عدد الرسائل الجامعية المجازة في السنوات الخمس السابقة لهذه الفترة.

جدول رقم (٣)

التوزيع الزمني لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في

مجال موضوع الدراسة

مسلسل	السنوات	عدد تسجيلات الرسائل	%	الترتيب النسبي
١	٢٠٠٥	٤٧	٨,١٧	٩
٢	٢٠٠٦	٥٥	٩,٥٦	٦
٣	٢٠٠٧	٦٠	١٠,٤٣	٤
٤	٢٠٠٨	٦٤	١١,١٣	٣
٥	٢٠٠٩	٥٣	٩,٢١	٨
٦	٢٠١٠	٧٦	١٣,٢١	١
٧	٢٠١١	٥٤	٩,٣٩	٧
٨	٢٠١٢	٧٢	١٢,٥٢	٢
٩	٢٠١٣	٥٦	٩,٧٣	٥
١٠	٢٠١٤	٣٨	٦,٦٠	١٠
	المجموع	٥٧٥	١٠٠	

٤/٢ توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة تبعاً للدرجة العلمية:

يوضح جدول رقم (٤) توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة تبعاً للدرجة العلمية، وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح أن النسبة الغالبة في تسجيلات هذه الرسائل هي تخص درجة الدكتوراه (٨٩,٥٦% من الإجمالي) في مقابل نسبة ١٠,٤٤% من الإجمالي لدرجة الماجستير. وتعكس هذه النتيجة اهتمام قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة بحصر رسائل درجة الدكتوراه وتسجيلاتها التي تمثل النسبة الغالبة فيها عن رسائل درجة الماجستير.

جدول رقم (٤)

توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest
في مجال موضوع الدراسة تبعاً للدرجة العلمية

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الدرجة العلمية	مسلسل
٢	١٠,٤٤	٦٠	رسائل الماجستير	١
١	٨٩,٥٦	٥١٥	رسائل الدكتوراه	٢
	١٠٠	٥٧٥	المجموع	

٥/٢ توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة تبعاً لمستوى التغطية الموضوعية:

يوضح الجدول رقم (٥) توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة تبعاً لمستوى التغطية الموضوعية، وبتحليل بيانات هذا الجدول يتضح أن النسبة الغالبة في تسجيلات هذه الرسائل تنتج النصوص الكاملة full texts لهذه الرسائل (٩٥,٤٧% من الإجمالي)، في مقابل نسبة ٤,٥٣% من الإجمالي لتلك التي تنتج الملخصات abstracts لهذه الرسائل بالإضافة إلى تسجيلاتها الببليوجرافية الكاملة.

جدول رقم (٥)

توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest
في مجال موضوع الدراسة تبعاً لمستوى التغطية الموضوعية

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	مستوى التغطية الموضوعية	مسلسل
١	٩٥,٤٧	٥٤٩	نص كامل	١
٢	٤,٥٣	٢٦	تسجيلية + ملخص	٢
	١٠٠	٥٧٥	المجموع	

٦/٢ التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة تبعاً لرؤوس الموضوعات:

يوضح الجدول رقم (٦) التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة تبعاً لرؤوس الموضوعات الخاصة بهذه الرسائل، وبتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

١. غطت الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة عدداً كبيراً من موضوعات التخصص، وزعت على عدد كبير من رؤوس الموضوعات بلغت ٢٦٢ رأساً موضوعياً.

٢. بلغ عدد تسجيلات الرسائل الجامعية الواردة في هذا الجدول وفقاً للرؤوس العشرة الأولى ٢١٦ تسجيلية، تمثلها نسبة مئوية قدرها ٣٧,٥٦% من الإجمالي، وهذه الرؤوس هي: سلوك ومهارات البحث عن المعلومات، وتوعية المعلومات، والمكتبات الرقمية، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والمكتبات العامة، والبحث عن المعلومات على الوب، وتقييم المعلومات واستخدامها، والمكتبات الأكاديمية، وما وراء البيانات، والخدمات المرجعية الإلكترونية (الرقمية). ويعني ذلك أن هذه الرؤوس العشرة المذكورة قد مثلت ما يزيد عن ثلث عدد هذه الرسائل الجامعية المتاحة في مجال موضوع الدراسة، ويظهر ذلك اهتمام الباحثين ومدارس المكتبات والمعلومات التابعين لها بالتركيز على دراسة هذه المجالات في التخصص في السنوات العشر الأخيرة. وتظهر النتيجة السابقة فيما يتصل بتصدر "توعية المعلومات" الترتيب الثاني على مستوى التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة اهتمام الجامعات والباحثين في مدارس التخصص وأقسامه على المستوى الدولي الممثل في هذه القاعدة بهذا المجال الموضوعي، وقد أكدت هذه النتيجة دراسة سابقة (Hsieh, Chuang and Wang, 2013)، حيث أظهرت أن هناك اهتماماً ملحوظاً بدراسة موضوع توعية المعلومات في الرسائل الجامعية المجازة في الولايات المتحدة وتايوان، وإن كانت نسبة الرسائل الجامعية المجازة في هذا الموضوع ترتفع لصالح تايوان عنها لصالح الولايات المتحدة (٦٥,٤٥% من الإجمالي) في جامعات تايوان في مقابل (٣٤,٥٥% من الإجمالي في جامعات الولايات المتحدة).

٣. تراوح عدد تسجيلات الرسائل الجامعية الواردة في هذا الجدول وفقاً للرؤوس العشرة الأولى ما بين تسع تسجيلات ببليوجرافية كحد أدنى (لرؤوس الموضوع ما وراء

- البيانات، والخدمات المرجعية الإلكترونية) بنسبة مئوية قدرها ١٠,٥٦% من إجمالي عدد التسجيلات، وتسع وخمسين تسجيلة ببيولوجرافية كحد أقصى (لرأس الموضوع سلوك ومهارات البحث عن المعلومات) بنسبة مئوية قدرها ١٠,٢٦% من الإجمالي.
٤. يمثل رأس الموضوع الأول "سلوك البحث عن المعلومات ومهاراته"، ورأس الموضوع الثاني "توعية المعلومات" معاً نسبة مئوية قدرها ١٩,٣٠% من إجمالي عدد التسجيلات المتاحة في مجال موضوع الدراسة، أي ما يقرب من خمس عدد هذه التسجيلات، ويظهر ذلك أن هناك اهتماماً من جانب الباحثين ومدارس المكتبات والمعلومات التابعين لها بهذين المجالين الموضوعين تحديداً، وإعطائهما أولوية في دراسات رسائل الماجستير والدكتوراه.
٥. أن هناك ٦٧ رأساً موضوعياً بلغ عدد التسجيلات البيولوجرافية الواردة في كل منها أكثر من تسجيلة واحدة، حيث تراوح عدد هذه التسجيلات بين تسجيليتين ببيولوجرافيتين كحد أدنى، وتسع وخمسين تسجيلة ببيولوجرافية كحد أقصى، وهذه تمثل نسبة ٦٦,٠٨% من إجمالي التسجيلات المتاحة في مجال موضوع الدراسة، في حين أن باقي عدد الرؤوس الواردة في هذا الجدول (١٩٣ رأساً موضوعياً) قد بلغ عدد التسجيلات الواردة في كل منها تسجيلة واحدة فقط.

جدول رقم (٦)

التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة (تبعاً لرؤوس الموضوعات)

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١	١٠,٢٦	٥٩	سلوك ومهارات البحث عن المعلومات	١.
٢	٩,٠٤	٥٢	توعية المعلومات	٢.
٣	٣,٨٢	٢٢	المكتبات الرقمية	٣.
٤	٣,١٣	١٨	تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	٤.
٥	٢,٢٦	١٣	المكتبات العامة	٥.
٦	٢,٠٨	١٢	البحث عن المعلومات على الويب	٦.
٧	١,٩١	١١	تقييم المعلومات واستخدامها	٧.

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
٧	١,٩١	١١	المكتبات الأكاديمية	٨.
٨	١,٥٦	٩	ما وراء البيانات	٩.
٨	١,٥٦	٩	الخدمات المرجعية الإلكترونية (الرقمية)	١٠.
٩	١,٣٩	٨	الدراسات الببليومترية (القياسات الوراقية)	١١.
١٠	١,٢١	٧	اتجاهات المستفيدين	١٢.
١٠	١,٢١	٧	اختصاصيو الوسائط المكتبية المدرسية	١٣.
١١	١,٠٤	٦	المكتبات المدرسية	١٤.
١١	١,٠٤	٦	اتجاهات المكتبيين	١٥.
١٢	٠,٨٦	٥	الشبكات الاجتماعية	١٦.
١٢	٠,٨٦	٥	الأرشيفات الرقمية والذكية	١٧.
١٢	٠,٨٦	٥	التيجان الاجتماعية لتكشيف الويب	١٨.
١٢	٠,٨٦	٥	إدارة المعلومات الشخصية والسرية	١٩.
١٣	٠,٦٩	٤	استرجاع المعلومات في بيئة الويب	٢٠.
١٣	٠,٦٩	٤	إدارة المعرفة	٢١.
١٣	٠,٦٩	٤	محركات بحث الويب	٢٢.
١٤	٠,٥٢	٣	التعليم المكتبي Library Instruction	٢٣.
١٤	٠,٥٢	٣	المكتبات البحثية	٢٤.
١٤	٠,٥٢	٣	مصادر المعلومات الإلكترونية	٢٥.
١٤	٠,٥٢	٣	شبكات المعلومات والاتصالات	٢٦.
١٤	٠,٥٢	٣	التطوير والتدريب المهني للعاملين	٢٧.
١٤	٠,٥٢	٣	نظم استرجاع المعلومات	٢٨.
١٤	٠,٥٢	٣	تحليل محتوى مواقع الويب	٢٩.
١٤	٠,٥٢	٣	مدارس علم المكتبات والمعلومات	٣٠.
١٥	٠,٣٤	٢	مراكز مصادر التعلم	٣١.
١٥	٠,٣٤	٢	المعلومات	٣٢.

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٥	٠,٣٤	٢	البحث الموضوعي واسترجاع المعلومات	.٣٣
١٥	٠,٣٤	٢	استخدام الإنترنت والويب	.٣٤
١٥	٠,٣٤	٢	الحفظ الرقمي	.٣٥
١٥	٠,٣٤	٢	المكتبات الرقمية التعليمية	.٣٦
١٥	٠,٣٤	٢	محركات ما وراء البحث meta-search engines	.٣٧
١٥	٠,٣٤	٢	الأرشيف والنظرية الأرشيفية	.٣٨
١٥	٠,٣٤	٢	التحليل الموضوعي والفهرسة الموضوعية	.٣٩
١٥	٠,٣٤	٢	التكشيف الآلي	.٤٠
١٥	٠,٣٤	٢	البحث باللغة الطبيعية والبحث البوليفاني	.٤١
١٥	٠,٣٤	٢	المكتبات الجامعية	.٤٢
١٥	٠,٣٤	٢	المستودعات الرقمية	.٤٣
١٥	٠,٣٤	٢	مهنة المكتبات والمعلومات	.٤٤
١٥	٠,٣٤	٢	استرجاع الصور	.٤٥
١٥	٠,٣٤	٢	الويب الدلالي	.٤٦
١٥	٠,٣٤	٢	تقييم مواقع الويب الحكومية	.٤٧
١٥	٠,٣٤	٢	شخصيات مكتبية	.٤٨
١٥	٠,٣٤	٢	إدارة السجلات	.٤٩
١٥	٠,٣٤	٢	المعلومات المجتمعية community information	.٥٠
١٥	٠,٣٤	٢	مدونات الويب	.٥١
١٥	٠,٣٤	٢	المستخدمون من المكتبات الجامعية (الأكاديمية)	.٥٢
١٥	٠,٣٤	٢	برامج النظم الآلية المتكاملة	.٥٣
١٥	٠,٣٤	٢	الأرشيفات	.٥٤
١٥	٠,٣٤	٢	التصنيف والتصنيف الببليوجرافي	.٥٥
١٥	٠,٣٤	٢	الفهرسة	.٥٦
١٥	٠,٣٤	٢	تحليل الإنتاج الفكري في المجال	.٥٧

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٥	٠,٣٤	٢	أخلاقيات المعلومات	.٥٨
١٥	٠,٣٤	٢	الاتصالات البحثية	.٥٩
١٥	٠,٣٤	٢	مستودعات الوصول المفتوح (الحر)	.٦٠
١٥	٠,٣٤	٢	الوسائط الاجتماعية واستخدامها	.٦١
١٥	٠,٣٤	٢	الكتب الإلكترونية واستخدامها	.٦٢
١٥	٠,٣٤	٢	الحوسبة السحابية	.٦٣
١٥	٠,٣٤	٢	الانطولوجيا	.٦٤
١٥	٠,٣٤	٢	محركات بحث وزواحف المكتبات الرقمية	.٦٥
١٥	٠,٣٤	٢	إدارة البيانات	.٦٦
١٥	٠,٣٤	٢	مصادر الوصول المفتوح	.٦٧
١٦	٠,٣٤	١	أمن نظم المعلومات	.٦٨
١٦	٠,١٧	١	أرشيفات الصور	.٦٩
١٦	٠,١٧	١	البرمجيات المفتوحة المصدر	.٧٠
١٦	٠,١٧	١	المعلومات القانونية	.٧١
١٦	٠,١٧	١	الترميز الدلالي الآلي	.٧٢
١٦	٠,١٧	١	استخدام بوابات الويب العامة	.٧٣
١٦	٠,١٧	١	إدارة جودة نظم المعلومات المتحفية	.٧٤
١٦	٠,١٧	١	استرجاع المعلومات الموسيقية	.٧٥
١٦	٠,١٧	١	استرجاع المعلومات عبر اللغة	.٧٦
١٦	٠,١٧	١	البرمجيات التعليمية	.٧٧
١٦	٠,١٧	١	استخدام نظرية التحليل التوجيهي في الويب	.٧٨
١٦	٠,١٧	١	المكتبات ومراكز التحسيب وصنع القرار	.٧٩
١٦	٠,١٧	١	البرمجيات (حزم البرامج)	.٨٠
١٦	٠,١٧	١	التسجيلات الموسيقية	.٨١
١٦	٠,١٧	١	الفهرسة التعاونية	.٨٢

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	اختيار كتب الأطفال	.٨٣
١٦	٠,١٧	١	المطبوعات الحكومية على الوب	.٨٤
١٦	٠,١٧	١	الدعم البصري للنمذجة modeling	.٨٥
١٦	٠,١٧	١	النشر المفتوح المصدر	.٨٦
١٦	٠,١٧	١	التسهيلات المكتبية	.٨٧
١٦	٠,١٧	١	أنشطة ومصادر المعلومات	.٨٨
١٦	٠,١٧	١	الإفادة من معلومات الوب العلمية والصحية	.٨٩
١٦	٠,١٧	١	المعرفة المهنية	.٩٠
١٦	٠,١٧	١	الوسائط الفائقة	.٩١
١٦	٠,١٧	١	الإعارة المتبادلة بين المكتبات	.٩٢
١٦	٠,١٧	١	المتاحف الإلكترونية	.٩٣
١٦	٠,١٧	١	المجموعات الإنجليزية والصينية	.٩٤
١٦	٠,١٧	١	المكتبات الأكاديمية والعامه	.٩٥
١٦	٠,١٧	١	اختيار الكتب	.٩٦
١٦	٠,١٧	١	إدارة المعلومات	.٩٧
١٦	٠,١٧	١	استخدام تقنيات التعليم عن بعد	.٩٨
١٦	٠,١٧	١	الخدمة المرجعية في المكتبات العامة	.٩٩
١٦	٠,١٧	١	المواد المتحفية	.١٠٠
١٦	٠,١٧	١	أنماط استرجاع المعلومات	.١٠١
١٦	٠,١٧	١	استخدام المجموعات العلمية	.١٠٢
١٦	٠,١٧	١	المكتبات الافتراضية	.١٠٣
١٦	٠,١٧	١	الوثائق الشفهية	.١٠٤
١٦	٠,١٧	١	الانطولوجيا الرقمية	.١٠٥
١٦	٠,١٧	١	المراجع الافتراضية	.١٠٦
١٦	٠,١٧	١	الإعارة	.١٠٧

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	المعرفة العلمية	١٠٨.
١٦	٠,١٧	١	القلق المكتبي	١٠٩.
١٦	٠,١٧	١	استخدام المواد المطبوعة	١١٠.
١٦	٠,١٧	١	أجهزة قراءة النصوص	١١١.
١٦	٠,١٧	١	المحادثة المرجعية	١١٢.
١٦	٠,١٧	١	الأرشيفات الأكاديمية والبحثية	١١٣.
١٦	٠,١٧	١	النص الفائق	١١٤.
١٦	٠,١٧	١	المكتبة ٢,٠	١١٥.
١٦	٠,١٧	١	اختيار مصادر المعلومات	١١٦.
١٦	٠,١٧	١	الشبكات التشاركية Participatory Networks	١١٧.
١٦	٠,١٧	١	إتاحة المعلومات	١١٨.
١٦	٠,١٧	١	أدوار المدرسين والمكتبيين	١١٩.
١٦	٠,١٧	١	المعلومات الدوائية	١٢٠.
١٦	٠,١٧	١	الشبكات العلائقية المتعددة	١٢١.
١٦	٠,١٧	١	المعلومات العلمية	١٢٢.
١٦	٠,١٧	١	الرقابة على المطبوعات	١٢٣.
١٦	٠,١٧	١	القصص المطبوعة	١٢٤.
١٦	٠,١٧	١	الرسائل الجامعية لجامعة ألباني	١٢٥.
١٦	٠,١٧	١	استخدام بوابات وب المكتبات الجامعية	١٢٦.
١٦	٠,١٧	١	المعلومات الشخصية	١٢٧.
١٦	٠,١٧	١	الوصول المفتوح للإنتاج الفكري العلمي	١٢٨.
١٦	٠,١٧	١	المخطوطات	١٢٩.
١٦	٠,١٧	١	إدارة محتوى الويب	١٣٠.
١٦	٠,١٧	١	البحث الوجيه	١٣١.
١٦	٠,١٧	١	أرشفة المؤلفين	١٣٢.

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	المعلومات الصحية الشخصية	.١٣٣
١٦	٠,١٧	١	أنماط الإفادة من المكتبات الرقمية	.١٣٤
١٦	٠,١٧	١	التعاون بين المدرسين واختصاصيي المكتبات المدرسية	.١٣٥
١٦	٠,١٧	١	المسح الضوئي للنصوص والصور	.١٣٦
١٦	٠,١٧	١	التوعية الرقمية للكبار	.١٣٧
١٦	٠,١٧	١	أمناء المكتبات المدرسية	.١٣٨
١٦	٠,١٧	١	المصطلحات المعدة بمعرفة المستخدم	.١٣٩
١٦	٠,١٧	١	الرضا الوظيفي	.١٤٠
١٦	٠,١٧	١	التسجيلات المتشابهة	.١٤١
١٦	٠,١٧	١	المجموعات المتحفية المتاحة على الخط المباشر	.١٤٢
١٦	٠,١٧	١	اتجاهات جهات التوظيف	.١٤٣
١٦	٠,١٧	١	المعلومات الاجتماعية Social Information	.١٤٤
١٦	٠,١٧	١	استخدام تكنولوجيا RFID في المكتبات	.١٤٥
١٦	٠,١٧	١	أدوات الذاكرة الداخلية والكتابة	.١٤٦
١٦	٠,١٧	١	التوثيق في جنوب أفريقيا	.١٤٧
١٦	٠,١٧	١	النشر البحثي	.١٤٨
١٦	٠,١٧	١	الأدب البريطاني والأيرلندي	.١٤٩
١٦	٠,١٧	١	التعلم عبر الموبايل Mobile Learning	.١٥٠
١٦	٠,١٧	١	إدارة مجموعات وثائق الويب	.١٥١
١٦	٠,١٧	١	المعلومات البيولوجية Bioinformatics	.١٥٢
١٦	٠,١٧	١	الكوارث المكتبية Library Disasters	.١٥٣
١٦	٠,١٧	١	المعلومات Information Fusion	.١٥٤
١٦	٠,١٧	١	التكشيف المتبادل والتوسيم	.١٥٥
١٦	٠,١٧	١	المراهقات والتدوين وتطبيقات التشابك الاجتماعي	.١٥٦

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	الطبقات البحثية الورقية والرقمية	١٥٧.
١٦	٠,١٧	١	التسجيلات غير الرسمية informal records	١٥٨.
١٦	٠,١٧	١	أرشفة غير القابل للكلام unspeakable	١٥٩.
١٦	٠,١٧	١	النشاط الأرشيفي Archival activism	١٦٠.
١٦	٠,١٧	١	بوابات وب المكتبات الأكاديمية	١٦١.
١٦	٠,١٧	١	بنية الوب	١٦٢.
١٦	٠,١٧	١	بحث الأرشيف	١٦٣.
١٦	٠,١٧	١	بحث علم المكتبات والمعلومات	١٦٤.
١٦	٠,١٧	١	بحث المعلومات التعاونية	١٦٥.
١٦	٠,١٧	١	بحث قواعد البيانات الأكاديمية	١٦٦.
١٦	٠,١٧	١	برامج تعليم المكتبات والمعلومات على الخط المباشر	١٦٧.
١٦	٠,١٧	١	تصنيف النص	١٦٨.
١٦	٠,١٧	١	تطور تعليم مدارس المعلومات	١٦٩.
١٦	٠,١٧	١	تقييم الإنتاج الفكري المنشور	١٧٠.
١٦	٠,١٧	١	تطوير نظم المعلومات	١٧١.
١٦	٠,١٧	١	تطوير المكتبات	١٧٢.
١٦	٠,١٧	١	تحليل الإنتاج الفكري العلمي	١٧٣.
١٦	٠,١٧	١	تقييم استخدام المجموعات	١٧٤.
١٦	٠,١٧	١	تكشيف الصور	١٧٥.
١٦	٠,١٧	١	تصنيف البحوث الطبية	١٧٦.
١٦	٠,١٧	١	تنظيم المعرفة على الوب	١٧٧.
١٦	٠,١٧	١	تنظيم المعرفة التاريخية	١٧٨.
١٦	٠,١٧	١	تطبيقات الوبلاياد والايبود	١٧٩.
١٦	٠,١٧	١	تحليل الأسئلة المرجعية على الخط المباشر	١٨٠.

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	تكشيف الوسائط المتعددة	.١٨١
١٦	٠,١٧	١	تنقية المجموعات واستبعادها	.١٨٢
١٦	٠,١٧	١	تصميم مواقع وب المكتبات العامة	.١٨٣
١٦	٠,١٧	١	تقريب استخدام الوب Web Usage Mining	.١٨٤
١٦	٠,١٧	١	تحليل تكلفة صيانة المجموعات المطبوعة	.١٨٥
١٦	٠,١٧	١	تعليم المكتبات والمعلومات	.١٨٦
١٦	٠,١٧	١	تاريخ تخصص المكتبات والمعلومات الأمريكي	.١٨٧
١٦	٠,١٧	١	تقييم المقتنيات	.١٨٨
١٦	٠,١٧	١	تكشيف cartons التحريرية	.١٨٩
١٦	٠,١٧	١	تكشيف الوثائق	.١٩٠
١٦	٠,١٧	١	تاريخ الكتب في كندا	.١٩١
١٦	٠,١٧	١	تقييم برامج الدكتوراه في المكتبات والمعلومات	.١٩٢
١٦	٠,١٧	١	جودة برامج دكتوراه المكتبات والمعلومات	.١٩٣
١٦	٠,١٧	١	جمعية مكتبات البحث	.١٩٤
١٦	٠,١٧	١	جمعية المكتبات الأمريكية	.١٩٥
١٦	٠,١٧	١	Record Keeping حفظ السجلات	.١٩٦
١٦	٠,١٧	١	حرية المعلومات	.١٩٧
١٦	٠,١٧	١	حقوق الوصول للمعلومات القانونية الرقمية	.١٩٨
١٦	٠,١٧	١	حق النسخ والاستخدام العادل	.١٩٩
١٦	٠,١٧	١	خدمات المعلومات للشباب	.٢٠٠
١٦	٠,١٧	١	خدمات المعلومات على الخط المباشر	.٢٠١
١٦	٠,١٧	١	خدمات الأسئلة والأجوبة على الخط المباشر	.٢٠٢
١٦	٠,١٧	١	خبرات البحث الطلابية	.٢٠٣
١٦	٠,١٧	١	دبلن كور	.٢٠٤
١٦	٠,١٧	١	دوريات الهند البرتغالية	.٢٠٥

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	رقمنة المعلومات	٢٠٦.
١٦	٠,١٧	١	سلوك تشاطر المعرفة بين الاختصاصيين	٢٠٧.
١٦	٠,١٧	١	سياسات أمن الإنترنت	٢٠٨.
١٦	٠,١٧	١	سلوك اقتسام البيانات	٢٠٩.
١٦	٠,١٧	١	سياسة حرية المعلومات	٢١٠.
١٦	٠,١٧	١	شبكات المعرفة الضمنية	٢١١.
١٦	٠,١٧	١	شبكات المعلومات الطبية	٢١٢.
١٦	٠,١٧	١	شبكات اتصال اقتسام المعرفة	٢١٣.
١٦	٠,١٧	١	طلاب المدارس وبيئة التعلم الافتراضية	٢١٤.
١٦	٠,١٧	١	طرق البحث	٢١٥.
١٦	٠,١٧	١	فهارس الخط المباشر	٢١٦.
١٦	٠,١٧	١	قياس جودة المعلومات	٢١٧.
١٦	٠,١٧	١	قواعد البيانات المكتبية	٢١٨.
١٦	٠,١٧	١	قانون لوتكا	٢١٩.
١٦	٠,١٧	١	قواعد بيانات الصور	٢٢٠.
١٦	٠,١٧	١	قياسات تأثير الإنتاج الفكري الرمادي	٢٢١.
١٦	٠,١٧	١	كفايات الممارسين المدرسين	٢٢٢.
١٦	٠,١٧	١	كود المصدر Source Code	٢٢٣.
١٦	٠,١٧	١	كفايات مكتبيي المصادر الإلكترونية	٢٢٤.
١٦	٠,١٧	١	كفايات مكتبيي العلوم الصحية الأكاديمية	٢٢٥.
١٦	٠,١٧	١	كفايات اختصاصيي المكتبات والمعلومات	٢٢٦.
١٦	٠,١٧	١	مصادر البحث المسرحي	٢٢٧.
١٦	٠,١٧	١	مهارات المعرفة والبحث لدى الأرشيفيين	٢٢٨.
١٦	٠,١٧	١	مكتبات الكليات	٢٢٩.
١٦	٠,١٧	١	مؤسسات المعلومات	٢٣٠.

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	ممارسات القراءة	.٢٣١
١٦	٠,١٧	١	مواقع وب المكتبات المدرسية	.٢٣٢
١٦	٠,١٧	١	مكتبات السجون	.٢٣٣
١٦	٠,١٧	١	مراجعة الرسائل الأكاديمية الأمريكية والاستراتيجية	.٢٣٤
١٦	٠,١٧	١	مستخدمو الصور	.٢٣٥
١٦	٠,١٧	١	مواقع وب المكتبات الأكاديمية	.٢٣٦
١٦	٠,١٧	١	مكتبات الحضر Rural Libs.	.٢٣٧
١٦	٠,١٧	١	مواقع الويب الصيدلانية (الدوائية)	.٢٣٨
١٦	٠,١٧	١	معرفة قضايا حق النسخ لدى المكتبيين الأكاديميين	.٢٣٩
١٦	٠,١٧	١	مديرو المكتبات الأكاديمية	.٢٤٠
١٦	٠,١٧	١	مكتبيو الويب	.٢٤١
١٦	٠,١٧	١	ممارسات مكتبيي المستشفيات	.٢٤٢
١٦	٠,١٧	١	منفردات الفولكلور	.٢٤٣
١٦	٠,١٧	١	ممارسات اقتسام المعرفة	.٢٤٤
١٦	٠,١٧	١	مكتبيو الخط المباشر	.٢٤٥
١٦	٠,١٧	١	مهارات البحث المتكامل – أدلة مكتبات	.٢٤٦
١٦	٠,١٧	١	المكتبة المتنقلة Bookmobile	.٢٤٧
١٦	٠,١٧	١	مكتبات القانون	.٢٤٨
١٦	٠,١٧	١	ممارسات القراءة لدى الكبار	.٢٤٩
١٦	٠,١٧	١	معلومات الحضر Urban Informatics	.٢٥٠
١٦	٠,١٧	١	مكتبة قواعد اللغة Grammar Lib.	.٢٥١
١٦	٠,١٧	١	نظرية المعلومات	.٢٥٢
١٦	٠,١٧	١	نشر الكتب التجارية	.٢٥٣
١٦	٠,١٧	١	نظم التصنيف	.٢٥٤

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	رؤوس الموضوعات	مسلسل
١٦	٠,١٧	١	نشر المجلات العلمية	٢٥٥
١٦	٠,١٧	١	نظم إدارة السجلات الإلكترونية	٢٥٦
١٦	٠,١٧	١	نظرية الحرمان المعلوماتي Informationally underserved	٢٥٧
١٦	٠,١٧	١	نظم المعلومات الجغرافية GIS	٢٥٨
١٦	٠,١٧	١	نظم المعلومات القانونية	٢٥٩
١٦	٠,١٧	١	نظم معلومات التربة	٢٦٠
١٦	٠,١٧	١	وصف الصور	٢٦١
١٦	٠,١٧	١	واجهات الاستخدام البصرية التفاعلية	٢٦٢
	١٠٠	٥٧٥	المجموع	

٧/٢ توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة تبعاً للجامعات التي أجازتها:

يوضح الجدول رقم (٧) توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة تبعاً للجامعات التي أجازتها، وتحليل بيانات هذا الجدول يتضح ما يلي:

١. هناك عدد كبير من الجامعات الأجنبية أجازت هذه الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة، وإن كان معظمها جامعات أمريكية، وقد بلغ هذا العدد ١٤٧ جامعة.

٢. بلغ عدد تسجيلات الرسائل الجامعية التي وردت في هذا الجدول وفقاً للجامعات العشر الأولى ٢٣٠ تسجيلة، تمثلها نسبة مئوية قدرها ٤٠% من الإجمالي، وهذه الجامعات العشر هي: إلينويارباناشامبين، ورتجرز ولاية نيوجيرسي، ونورث تكساس، وكاليفورنيا، وولاية فلوريدا، ونورث كارولينا، وبتسبرج، ومرييلاند، وويسكنسنمديسون، وواشنطن. ويعني ذلك أن هذه الجامعات العشر قد أجازت ما يزيد على ثلث عدد هذه الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة.

٣. تراوح عدد تسجيلات الرسائل الجامعية الواردة في هذا الجدول وفقاً للجامعات العشر الأولى ما بين ثلاث عشرة تسجيلة ببلوجرافية كحد أدنى (جامعة واشنطن) بنسبة مئوية قدرها ٢,٢٦% من إجمالي عدد التسجيلات، وسبع وثلاثين تسجيلة ببلوجرافية كحد أقصى (الجامعة إلينويارباناشامبين) بنسبة مئوية قدرها ٦,٤٣% من الإجمالي.
٤. استحوذت الجامعتان الأولى والثانية (إلينويارباناشامبين، ورتجرز ولاية نيوجيرسي) لوحدهما على نسبة مئوية قدرها ١٢% من إجمالي عدد الرسائل الجامعية المجازة من الجامعات في مجال موضوع الدراسة. ويعني ذلك أن هاتين الجامعتين أكثر الجامعات نشاطاً، وكذلك تفضيلاً من جانب الباحثين في مجال موضوع الدراسة.
٥. هناك واحد وسبعون جامعة من الجامعات الواردة في الجدول أجازت أكثر من رسالة واحدة، تراوح عدد تسجيلات الرسائل الجامعية الواردة فيها ما بين تسجيليتين ببلوجرافيتين كحد أدنى بنسبة مئوية قدرها ٠,٣٤% من إجمالي عدد التسجيلات، وسبع وثلاثين تسجيلات ببلوجرافية كحد أقصى بنسبة مئوية قدرها ٦,٤٣% من الإجمالي. في حين أن هناك ستاً وسبعين جامعة قد بلغ عدد التسجيلات الواردة في كل منها تسجيلة واحدة فقط.

جدول رقم (٧)

توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest في مجال موضوع الدراسة تبعاً للجامعات التي أجازت هذه الرسائل

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
١	٦,٤٣	٣٧	جامعة إلينويارباناشامبين (الولايات المتحدة)	١.
٢	٥,٥٦	٣٢	جامعة رتجرز ولاية نيوجيرسي (الولايات المتحدة)	٢.
٣	٤,٨٦	٢٨	جامعة نورث تكساس (الولايات المتحدة)	٣.
٤	٤,٦٩	٢٧	جامعة كليفورنيا (الولايات المتحدة)	٤.
٥	٤	٢٣	جامعة ولاية فلوريدا (الولايات المتحدة)	٥.
٦	٣,٦٥	٢١	جامعة نورث كارولينا (الولايات المتحدة)	٦.
٧	٣,١٣	١٨	جامعة بتسبرج (الولايات المتحدة)	٧.
٨	٢,٧٨	١٦	جامعة مرييلاند (الولايات المتحدة)	٨.

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
٩	٢,٦٠	١٥	جامعة ويسنكسنمديسون (الولايات المتحدة)	٩.
١٠	٢,٢٦	١٣	جامعة واشنطن (الولايات المتحدة)	١٠.
١١	٢,٠٨	١٢	جامعة ولاية إيموريا (الولايات المتحدة)	١١.
١٢	١,٩١	١١	جامعة دريكسل (الولايات المتحدة)	١٢.
١٢	١,٩١	١١	جامعة اينديانا (الولايات المتحدة)	١٣.
١٣	١,٧٣	١٠	جامعة سيراكوز (الولايات المتحدة)	١٤.
١٣	١,٧٣	١٠	جامعة تورنتو (كندا)	١٥.
١٣	١,٧٣	١٠	جامعة مكجيل (كندا)	١٦.
١٤	١,٥٦	٩	جامعة ميتشجان (الولايات المتحدة)	١٧.
١٤	١,٥٦	٩	جامعة ويسكنسن ميلووكي (الولايات المتحدة)	١٨.
١٥	١,٢١	٧	جامعة تكساس ومن (الولايات المتحدة)	١٩.
١٥	١,٢١	٧	جامعة كاييلا (الولايات المتحدة)	٢٠.
١٥	١,٢١	٧	جامعة ميروزي كولومبيا (الولايات المتحدة)	٢١.
١٥	١,٢١	٧	جامعة أونتريو الغربية (كندا)	٢٢.
١٦	١,٠٤	٦	جامعة نونوفا الجنوب شرقية (الولايات المتحدة)	٢٣.
١٦	١,٠٤	٦	جامعة ألبرتا (كندا)	٢٤.
١٦	١,٠٤	٦	جامعة تكساس إيهام (الولايات المتحدة)	٢٥.
١٧	٠,٨٦	٥	جامعة ولاية سان جوز (الولايات المتحدة)	٢٦.
١٧	٠,٨٦	٥	جامعة مينتوبا (كندا)	٢٧.
١٧	٠,٨٦	٥	جامعة نيويورك (الولايات المتحدة)	٢٨.
١٧	٠,٨٦	٥	جامعة ألباما (الولايات المتحدة)	٢٩.
١٧	٠,٨٦	٥	جامعة ولاية بنسلفانيا (الولايات المتحدة)	٣٠.
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة لندن (المملكة المتحدة)	٣١.
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة تكساس (الولايات المتحدة)	٣٢.
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة معهد ولاية فرجينيا بوليتكنيك (الولايات المتحدة)	٣٣.

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
			(المتحدة)	
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة أولد دومنيون (الولايات المتحدة)	.٣٤
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة روبرت موريس (الولايات المتحدة)	.٣٥
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة جنوب فلوريدا (الولايات المتحدة)	.٣٦
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة هاواي (الولايات المتحدة)	.٣٧
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة جنوب كارولينا (الولايات المتحدة)	.٣٨
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة نونوفا الجنوب شرقية (الولايات المتحدة)	.٣٩
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة كورنيل (الولايات المتحدة)	.٤٠
١٨	٠,٦٩	٤	جامعة أنتويرب (بلجيكا)	.٤١
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة بوتو ريكو (الولايات المتحدة)	.٤٢
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة ولاية مزوري المركزية (الولايات المتحدة)	.٤٣
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة لونج أيلاند (الولايات المتحدة)	.٤٤
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة دالوزي (كندا)	.٤٥
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة ولاية مينشجان (الولايات المتحدة)	.٤٦
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة كاليفورنيا الجنوبية (الولايات المتحدة)	.٤٧
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة كولورادو (الولايات المتحدة)	.٤٨
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة والدين (الولايات المتحدة)	.٤٩
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة مونتريال (كندا)	.٥٠
١٩	٠,٥٢	٣	كلية سيمونز (الولايات المتحدة)	.٥١
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة فلوريدا (الولايات المتحدة)	.٥٢
١٩	٠,٥٢	٣	جامعة ولاية يوتا (الولايات المتحدة)	.٥٣
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة جنوب أفريقيا (جنوب أفريقيا)	.٥٤
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ولاية أريزونا (الولايات المتحدة)	.٥٥
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة كنساس (الولايات المتحدة)	.٥٦
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ولاية إلينوي (الولايات المتحدة)	.٥٧

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة أوهايو (الولايات المتحدة)	.٥٨
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة أيوا (الولايات المتحدة)	.٥٩
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ديلاوير (الولايات المتحدة)	.٦٠
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة نبراسكا (الولايات المتحدة)	.٦١
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ولاية سان جوز (الولايات المتحدة)	.٦٢
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ولاية كنساس (الولايات المتحدة)	.٦٣
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة بيردين (الولايات المتحدة)	.٦٤
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ميزوري كولومبيا (الولايات المتحدة)	.٦٥
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة دنفر (الولايات المتحدة)	.٦٦
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة كولومبيا (الولايات المتحدة)	.٦٧
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ماساشنيس (الولايات المتحدة)	.٦٨
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة نورث سنترال (الولايات المتحدة)	.٦٩
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة ولاية كليفورنيا (الولايات المتحدة)	.٧٠
٢٠	٠,٣٤	٢	جامعة كالجارى (كندا)	.٧١
٢١	٠,١٧	١	جامعة كرديف (المملكة المتحدة)	.٧٢
٢١	٠,١٧	١	جامعة نورث أمبوريا (المملكة المتحدة)	.٧٣
٢١	٠,١٧	١	جامعة توينتي (نيزرلاندر)	.٧٤
٢١	٠,١٧	١	جامعة ستيتيونيفرستي (الولايات المتحدة)	.٧٥
٢١	٠,١٧	١	جامعة ميامي (الولايات المتحدة)	.٧٦
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية أوهايو (الولايات المتحدة)	.٧٧
٢١	٠,١٧	١	جامعة إلينوي الجنوبية (الولايات المتحدة)	.٧٨
٢١	٠,١٧	١	كلية ويلمنجتون (الولايات المتحدة)	.٧٩
٢١	٠,١٧	١	جامعة سوثاستيرن (الولايات المتحدة)	.٨٠
٢١	٠,١٧	١	جامعة يورك (المملكة المتحدة)	.٨١
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية كونيكيت كت (الولايات المتحدة)	.٨٢

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
٢١	٠,١٧	١	جامعة نونفا الجنوب شرقية (الولايات المتحدة)	.٨٣
٢١	٠,١٧	١	جامعة بنسلفانيا (الولايات المتحدة)	.٨٤
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية كنت (الولايات المتحدة)	.٨٥
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية مينسوتا (الولايات المتحدة)	.٨٦
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية أوكلاهوما (الولايات المتحدة)	.٨٧
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية لويزيانا (الولايات المتحدة)	.٨٨
٢١	٠,١٧	١	جامعة إموري (الولايات المتحدة)	.٨٩
٢١	٠,١٧	١	جامعة البسفيك (الولايات المتحدة)	.٩٠
٢١	٠,١٧	١	جامعة تولين (الولايات المتحدة)	.٩١
٢١	٠,١٧	١	جامعة سان فرانسيسكو (الولايات المتحدة)	.٩٢
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية أوريجون (الولايات المتحدة)	.٩٣
٢١	٠,١٧	١	جامعة بورديو (الولايات المتحدة)	.٩٤
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية مورجان (الولايات المتحدة)	.٩٥
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية تينيس الشرقية (الولايات المتحدة)	.٩٦
٢١	٠,١٧	١	جامعة كيس ويسترن ريسيرف (الولايات المتحدة)	.٩٧
٢١	٠,١٧	١	جامعة إلينوي الشمالية (الولايات المتحدة)	.٩٨
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية أيوا (الولايات المتحدة)	.٩٩
٢١	٠,١٧	١	جامعة بار إيلان (إسرائيل)	.١٠٠
٢١	٠,١٧	١	جامعة لجو بلجاني (سلوفينيا)	.١٠١
٢١	٠,١٧	١	جامعة سان ديجو (الولايات المتحدة)	.١٠٢
٢١	٠,١٧	١	جامعة لورنيس التكنولوجية (الولايات المتحدة)	.١٠٣
٢١	٠,١٧	١	جامعة فلوريدا الدولية (الولايات المتحدة)	.١٠٤
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية تينيس (الولايات المتحدة)	.١٠٥
٢١	٠,١٧	١	جامعة كلارك أتلنتا (الولايات المتحدة)	.١٠٦
٢١	٠,١٧	١	جامعة ميسسبي (الولايات المتحدة)	.١٠٧

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
٢١	٠,١٧	١	جامعة سثولاستيكا (الولايات المتحدة)	١٠٨.
٢١	٠,١٧	١	جامعة لويس الوطنية (الولايات المتحدة)	١٠٩.
٢١	٠,١٧	١	جامعة دياكين (استراليا)	١١٠.
٢١	٠,١٧	١	جامعة كولورادو الفنية (الولايات المتحدة)	١١١.
٢١	٠,١٧	١	جامعة بلنيمور (الولايات المتحدة)	١١٢.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية واين (الولايات المتحدة)	١١٣.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية اينديانا (الولايات المتحدة)	١١٤.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ريس (الولايات المتحدة)	١١٥.
٢١	٠,١٧	١	جامعة بير داين (الولايات المتحدة)	١١٦.
٢١	٠,١٧	١	جامعة جورج ماسون (الولايات المتحدة)	١١٧.
٢١	٠,١٧	١	معهد روشستار للتكنولوجيا (الولايات المتحدة)	١١٨.
٢١	٠,١٧	١	جامعة روشستار (الولايات المتحدة)	١١٩.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية فلدوستا (الولايات المتحدة)	١٢٠.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ماك ماستر (كندا)	١٢١.
٢١	٠,١٧	١	جامعة سانت ماري مينيسوتا (الولايات المتحدة)	١٢٢.
٢١	٠,١٧	١	جامعة جورج فوكس (الولايات المتحدة)	١٢٣.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ميتروبوليتان (المملكة المتحدة)	١٢٤.
٢١	٠,١٧	١	جامعة أرجوزي (الولايات المتحدة)	١٢٥.
٢١	٠,١٧	١	جامعة أوهايو (الولايات المتحدة)	١٢٦.
٢١	٠,١٧	١	جامعة يونيون (الولايات المتحدة)	١٢٧.
٢١	٠,١٧	١	الجامعة الجنوبية (الولايات المتحدة)	١٢٨.
٢١	٠,١٧	١	جامعة ولاية ألباما (الولايات المتحدة)	١٢٩.
٢١	٠,١٧	١	جامعة غرب فيرجينيا (الولايات المتحدة)	١٣٠.
٢١	٠,١٧	١	جامعة بريدج بورت (الولايات المتحدة)	١٣١.
٢١	٠,١٧	١	جامعة سيتي (لندن)	١٣٢.

الرسائل العلمية المجازة في مجال علم المكتبات والمعلومات

الترتيب النسبي	%	عدد تسجيلات الرسائل	الجامعات	مسلسل
٢١	٠,١٧	١	جامعة أوتاوا (كندا)	١٣٣
٢١	٠,١٧	١	جامعة فونيكس (الولايات المتحدة)	١٣٤
٢١	٠,١٧	١	جامعة كنتالي (الولايات المتحدة)	١٣٥
٢١	٠,١٧	١	جامعة هوفسترا (الولايات المتحدة)	١٣٦
٢١	٠,١٧	١	جامعة تربو (الولايات المتحدة)	١٣٧
٢١	٠,١٧	١	جامعة أريزونا (الولايات المتحدة)	١٣٨
٢١	٠,١٧	١	جامعة كليرمونت (الولايات المتحدة)	١٣٩
٢١	٠,١٧	١	جامعة ممفيس (الولايات المتحدة)	١٤٠
٢١	٠,١٧	١	جامعة أركانسس (الولايات المتحدة)	١٤١
٢١	٠,١٧	١	جامعة كروлина الغربية (الولايات المتحدة)	١٤٢
٢١	٠,١٧	١	جامعة هامب شير (الولايات المتحدة)	١٤٣
٢١	٠,١٧	١	جامعة نيو مكسيكو (الولايات المتحدة)	١٤٤
٢١	٠,١٧	١	جامعة ويديز (الولايات المتحدة)	١٤٥
٢١	٠,١٧	١	جامعة بريجهاميونج (الولايات المتحدة)	١٤٦
٢١	٠,١٧	١	جامعة ويندسور (كندا)	١٤٧
	١٠٠	٥٧٥	المجموع	

ثالثاً: النتائج والتوصيات

١/٣ النتائج:

أظهرت الدراسة العديد من النتائج الهامة التي أجابت عن الأسئلة الواردة في مقدمة البحث المنهجية، لعل من أبرزها ما يلي:

١. بلغ العدد الكلي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات Pro-Quest Dissertations & Theses Global في مجال موضوع الدراسة ٥٧٥ تسجيلية، وأظهر البحث فيها بجميع اللغات وجود أربع لغات فقط لهذه التسجيلات المتاحة في

- مجال موضوع الدراسة وهي اللغات الإنجليزية، والفرنسية، والإسبانية، والسلوفية، وإن كانت النسبة الغالبة فيها كانت تسجيلات الموضوع المتاحة باللغة الإنجليزية (٩٨,٧٨% من الإجمالي).
٢. أظهر التوزيع الجغرافي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تمثيلها لتسع دول، وإن كانت الولايات المتحدة تتصدرها بنسبة مئوية قدرها ٨٨,١٧% من الإجمالي، ثم تليها كندا في الترتيب الثاني بنسبة مئوية قدرها ٨,٥٢% من الإجمالي. أما بقية الدول السبع فتمثلها نسبة مئوية إجمالي ضئيلة (٣,٣١%).
٣. إن التغطية للرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تغطية وطنية لما أجزى باللغة الإنجليزية من جامعات أمريكية وكندية في المقام الأول (كما هو مبين في النتيجتين السابقتين)، ولا يمكن القول إن قاعدة البيانات المذكورة قاعدة بيانات عالمية تغطي الرسائل الجامعية المجازة دولياً في مجال موضوع الدراسة.
٤. أظهر التوزيع الزمني لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تراوح عدد هذه التسجيلات بين ٣٨ تسجيلة بيلوجرافية كحد أدنى في عام ٢٠١٤م، و٧٦ تسجيلة بيلوجرافية كحد أقصى في عام ٢٠١٠م، كما بلغت نسبة الرسائل الجامعية في مجال موضوع الدراسة في السنوات الخمس الأخيرة - من عام ٢٠١٠م إلى عام ٢٠١٤م - ٥١,٧% من الإجمالي، أي ما يزيد قليلاً عما هو متاح من رسائل جامعية في مجال موضوع الدراسة عبر نفس قاعدة البيانات للسنوات الخمس السابقة للفترة المذكورة.
٥. أظهر توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً للدرجة العلمية أن النسبة الغالبة فيها هي لرسائل الدكتوراه (٨٩,٥٦% من الإجمالي)، كما أظهر توزيع هذه التسجيلات تبعاً لمستوى التغطية الموضوعية أن النسبة الغالبة فيها نتيج النصوص الكاملة لهذه الرسائل (٩٥,٤٧% من الإجمالي).
٦. أظهر التوزيع الموضوعي لتسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً لرؤوس الموضوعات أن هناك عدداً كبيراً من موضوعات التخصص وزعت على عدد كبير من الرؤوس بلغ ٢٦٢ رأساً

موضوعياً، وإن كان هناك عشرة رؤوس موضوعية قد مثلتها وحدها نسبة مئوية قدرها ٣٧,٥٦% من إجمالي هذه الرؤوس أي ما يزيد على ثلث عدد الرسائل الجامعية المتاحة في مجال موضوع الدراسة، وهذه الرؤوس العشرة هي سلوك البحث عن المعلومات ومهاراته، وتوعية المعلومات، والمكتبات الرقمية، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والمكتبات العامة، والبحث عن المعلومات على الوب، وتقييم المعلومات واستخدامها، والمكتبات الأكاديمية، وما وراء البيانات، والخدمات المرجعية الإلكترونية (الرقمية).

٧. أظهر توزيع تسجيلات الرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة في مجال موضوع الدراسة تبعاً للجامعات التي أجازتها وجود عدد كبير من الجامعات بلغ ١٤٧ جامعة، وإن كانت هناك عشر جامعات منها قد استحوذت وحدها على نسبة مئوية قدرها ٤٠% من إجمالي هذه الجامعات، أي ما يزيد على ثلث عدد الجامعات التي أجازت الرسائل الجامعية المتاحة في مجال موضوع الدراسة، وهذه الجامعات العشر هي: إلينويأربانا شامبين، ورتجرز ولاية نيوجيرسي، ونورث تكساس، وكليفورنيا، وولاية فلوريدا، ونورث كارولينا، وبتسبرج، ومرييلاند، وويسكنسنمديسون، وواشنطن.

٢/٣ التوصيات:

١. مطالبة أقسام المكتبات والمعلومات العربية بالاسترشاد بنتائج هذه الدراسة فيما يتصل بالتوجهات البحثية الحديثة في مجال موضوع الدراسة، سواءً على مستوى مدارس المكتبات والمعلومات الدولية الشهيرة في التخصص، أو الباحثين المنتمين إليها.
٢. مطالبة الباحثين العرب في مجال علم المكتبات والمعلومات والراغبين في الابتعاث إلى جامعات أجنبية لاستكمال دراساتهم العليا في التخصص، بالاسترشاد بنتائج هذه الدراسة للتعرف على أسماء الجامعات الدولية الشهيرة الأكثر نشاطاً في التخصص من حيث كم الرسائل المجازة، وكذلك معرفة التوجهات الحالية في الموضوعات والقضايا البحثية التي تمت معالجتها في هذه الرسائل المجازة.
٣. مطالبة المسؤولين عن إعداد قاعدة البيانات الشهيرة Pro-Quest Dissertations & Theses Global وتحديثها محاولة الاكتمال في التغطية الجغرافية والنوعية للرسائل الجامعية المجازة في مجال موضوع الدراسة، حيث أظهر البحث الحالي أن هاتين

التغطيتين أبعد ما تكونان عن الاكتمال، فعلى مستوى التغطية الجغرافية، هناك تحيز للولايات المتحدة الأمريكية التي استحوذت على النسبة الغالبة في الرسائل المجازة، ولم تمثل دول أخرى مهمة لها إسهاماتها في التخصص - كلية أو بالقدر الكافي - مثل المملكة المتحدة، وفرنسا، ودول شرق وجنوب شرق آسيا.. وغيرها. أما على مستوى التغطية النوعية (نوع الدرجة العلمية)، فقد أظهر البحث الحالي قلة تمثيل رسائل الماجستير المجازة في مجال موضوع الدراسة، وأن النسبة الغالبة للرسائل الجامعية المتاحة عبر قاعدة البيانات المذكورة هي رسائل الدكتوراه.

رابعاً: دراسات مقترحة

١. إعداد دراسة تحليلية للإنتاج الفكري البحثي المتخصص في مجال علم المكتبات والمعلومات من مقالات الدوريات وبحوث المؤتمرات، والمتاح عبر قاعدة البيانات Pro-Quest Dissertations & Theses Global في ذات الفترة (العشر سنوات الأخيرة) لاستكمال التصور المنهجي للتوجهات البحثية العالمية، سواءً على مستوى المجالات الموضوعية المدروسة، أو اتجاهات الباحثين في هذا الصدد.
٢. إعداد دراسة تحليلية مقارنة بين الإنتاج الفكري الأجنبي المتخصص في مجال علم المكتبات والمعلومات، والإنتاج الفكري العربي المتخصص في ذات المجال، للمقارنة بين التوجهات البحثية التخصصية الدولية والعربية.
٣. إعداد دراسة تحليلية للإنتاج الفكري البحثي المتخصص في مجال علم المكتبات والمعلومات المجاز في المملكة المتحدة وفرنسا، حيث لم تمثل الرسائل الجامعية المجازة في المملكة المتحدة والمتاحة عبر قاعدة البيانات المدروسة سوى نسبة ضئيلة جداً ١,٥٦% من الإجمالي، في حين لم تمثل الرسائل الجامعية المجازة في فرنسا على الإطلاق عبر ذات القاعدة، وما تم تمثيله كان عبارة عن رسالتين اثنتين تمت إجازتهما باللغة الفرنسية في جامعتين كنديتين.

المصادر والمراجع

- ١- الشويش، علي بن شويش. الرسائل الجامعية في أقسام المكتبات والمعلومات السعودية: دراسة لاتجاهاتها الكمية والموضوعية والمنهجية، مجلة دراسات المعلومات. - ٨ع، جمادي الأولى ١٤٣١هـ/مايو ٢٠١٠م.
المصدر: المستودع الرقمي لدراسات المكتبات والمعلومات drlis تم البحث فيه بتاريخ ٢٥/٤/٢٠١٥م.
- ٢- العمودي، هدى محمد. قاعدة بيانات مستخلصات الرسائل العلمية بجامعة الملك عبد العزيز على شبكة الإنترنت: دراسة تحليلية تقويمية بالتطبيق على كلية الآداب والعلوم الإنسانية. - مجلة المكتبات والمعلومات العربية. - مج ٣٠، ٢ع، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.
المصدر: المستودع الرقمي لكلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم علم المعلومات، تم البحث فيه بتاريخ ٢٢/٤/٢٠١٥م.
- ٣- العتيبي، محمد عبد الله بدر. مدى اعتماد الأطروحات التي أجزت في الجامعات السعودية في مجال المكتبات والمعلومات على المصادر الإلكترونية: دراسة تحليلية للاستشهادات/ محمد عبد الله بدر العتيبي، إشراف غادة عبد المنعم موسى، أماني زكريا الرمادي، - الإسكندرية: م. العتيبي، ٢٠١٠/٢٠١١م.
أطروحة (ماجستير) - جامعة الإسكندرية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- ٤- الشويش، علي بن شويش: المصدر السابق.
- ٥- العمودي، هدى محمد: المصدر السابق. - ص ٢.
- ٦- العمودي، هدى محمد: المصدر السابق. - ص ٣٣.
- ٧- العتيبي، محمد عبد الله بدر: المصدر السابق.
8. Keat, Yeap Chun. Citation Study of library and information science dissertations for collection development / Yeap Chun Keat and KiranKaur – Malaysian Journal of Library & Information Science – Vol. 13, No. 2, Dec., 2008 – PP:29-47.
http://repository.um.edu.my/4087/1/yeap_KK_2008_MJLIS.Pdf
(Accessed on 26-4-2015).
9. Aliyu, Yahaha. Analytical study of master of library science dissertations at the University of Maiduguri, Nigeria/YahahaAliyu and

- Tukur Abba – Library Philosophy and Practice (e-journal), 2009. – PP: 1-6.
<http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/265> (Accessed on 28-4-2015).
10. Samdani, Rais Ahmed. Doctoral research in library and information science by Pakistani Professionals/ Rais Ahmed Samdani and RubinaBhatti. – Library Philosophy and Practice – 2011.
<http://unllib.unl.edu/LPP/samdani-bhatti.htm> (Accessed on 28-4-2015).
11. Hsieh, Pao-Nuan. A bibliometric analysis of the theses and dissertations on information literacy published in the United States and Taiwan / Pao – Nuan Hsieh, Tao – Ming Chuang and Mei-Ling Wang. – Advances in Intelligent Systems & Applications SIST. – Vol. 20, 2013. – PP: 337-3348.
http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-642-35452-6_35 (Accessed on 26-4-2015).
12. Al Salmi, Jamal. The contextual factors that influence the adoption of electronic these and dissertations (ETD) Programmes in the Arab Gulf Universities / Jamal Al Salmi. – Q Science Proceedings 2014, The SLA – AGC 20th Annual Conference, Doha, Qatar, 25-27 March, 2014.
<http://dx.doi.org/10.5339/gproc.2014.gsla.2> (Accessed on 28-4-2015).
13. Ravichandran, M. Bibliometric Citations in PH.D. theses in library and information science at Bharathidasan University, Tiruchi/M. Ravichandran, G. Sivaprasad and K. Manoharan. – International Journal of Digital Library Services IJODLS. – Vol. 5, Jan. – March., 2015 – PP: 93-105.
<http://www.ijodls.in/upload3/6/0/3/3603729.Pdf> (Accessed on 26-4-2015).
14. Keat, Yeap Chun: OP.cit; PP: 31-34.
15. Aliyu, Tahaha: OP.cit; P: 2, 6.

16. Samdani, Rais Ahmed:OP.cit., P: 1, 8.
17. Hsieh, Pao-Nuan:OP.cit., P: 337.
18. Hsieh, Pao-Nuan:OP.cit., P: 340-342.
19. Al Salmi, Jamal:OP.cit., P: 1.
20. Al Salmi, Jamal:OP.cit., P: 7.
21. Ravichandran, M:OP.cit., P: 93.
22. Ravichandran, M:OP.cit., P: 96-98.

ملحق الدراسة

«All databases Dissertations & Theses databases

Preferences English Help?

ProQuest ProQuest Dissertations & Theses Global



Advanced Search

Look Up Citation Command Line Find Similar

(library AND information science) in Subject heading (all) — SU

AND () OR () in Anywhere

AND () OR () in Anywhere

Add a row Remove a row Search Clear form

Search options

Limit to: Full text

Publication date: Specific date range...
Start Year: 2005 (yyyy) End Year: 2014 (yyyy)
Show less

Author: Look up Authors

Advisor: Look up Advisors

University/institution: Look up Universities/institutions

Subject heading (all): Look up Subjects

Index term (keyword): Look up Index terms (keywords)

Manuscript type:
 Select all
 Master's theses
 Doctoral dissertations

Language:
 Select all
 Afrikaans
 Arabic
 Basque
 Bosnian
 Catalan
 Chinese
 Croatian

Sort results by: Publication date (oldest first)

Items per page: 100

Duplicates: Include duplicate documents

Search subject areas
Use search forms customized for each subject.
The Arts
Business
Dissertations & Theses
Health & Medicine
History
Literature & Language
News & Newspapers
Science & Technology
Social Sciences

Search Clear form

Contact Us Privacy Policy Cookie Policy Accessibility Sitemap

Copyright © 2015 ProQuest LLC. All rights reserved. Terms and Conditions



جامعة
الملك
سعود

< All databases Dissertations & Theses databases

Preferences English Help

ProQuest ProQuest Dissertations & Theses Global



su((LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE))

Full text

Additional limits - Date: From 01 January 2005 to 31 December 2014; ... Show all

Modify search Tips

Related searches Hide -
There are no related searches for your search.











Powered by ProQuest® Smart Search

575 Results *

Search within

Create alert Create RSS feed Save search

Select 1-100 Brief view Detailed view

- 1  **Multi-agent based architecture for digital libraries**
Georgioupolous, C. Cardiff University (United Kingdom), ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. US85542.
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(1 MB\)](#) [Full text - PDF \(34 MB\)](#)
- 2  **Information technology frameworks in LIS: Exploring IT constructs as sources of conceptual alignment**
de Cordeiro, Maria Ines Durao. University of London, University College London (United Kingdom), ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. U593645.
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(847 KB\)](#) [Full text - PDF \(137 MB\)](#)
- 3  **Information system security: Self-efficacy and security effectiveness in Florida libraries**
Phelps, Daniel C. The Florida State University, ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. 3183102.
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(326 KB\)](#) [Full text - PDF \(715 KB\)](#) [Order a copy](#)
- 4  **Social networks, social capital, and the use of information and communications technology in socially excluded communities: A study of community groups in Manchester, England**
Williams, Kathleen Hardin. University of Michigan, ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. 3192813.
Cited by (5)
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(682 KB\)](#) [Full text - PDF \(8 MB\)](#) [Order a copy](#)
- 5  **Information interaction and behavior of distance education students in Web-based environments**
Maki, Zohair S. The Florida State University, ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. 3216624.
Cited by (1)
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(329 KB\)](#) [Full text - PDF \(1 MB\)](#) [Order a copy](#)
- 6  **Las nuevas tecnologías de la información y la educación de bibliotecarios profesionales: Un nuevo modelo curricular basado en la percepción de los egresados y su patrón referente al programa graduado en administración de bibliotecas escolares de la escuela de educación de la Universidad del Turabo**
Quintana Torres, Debbie A. University of Puerto Rico, Rio Piedras (Puerto Rico), ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. 3170720.
Cited by (1)
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(630 KB\)](#) [Full text - PDF \(7 MB\)](#) [Order a copy](#)
- 7  **The information worlds of a disadvantaged community**
Hayler, Susan Andrea. University of Northumbria at Newcastle (United Kingdom), ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. C826715.
[Citation/Abstract](#)
- 8  **The other archives: The archival value of photographs of anonymous people**
Carter, Rodney George Simpson. University of Toronto (Canada), ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. MR02217.
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(1 MB\)](#) [Full text - PDF \(13 MB\)](#) [Order a copy](#)
- 9  **Citations and their use as indicators in science policy: Studies of validity and applicability issues with a particular focus on highly cited papers**
Aksnes, Dag Westreng. Universiteit Twente (The Netherlands), ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. C819894.
[Citation/Abstract](#)
- 10  **Term selection process in subject searching: End-user interactions with information retrieval systems and indexing languages**
Salaba, Athena. The University of Wisconsin - Madison, ProQuest, UMI Dissertations Publishing, 2005. 3175534.
[Citation/Abstract](#) [Preview - PDF \(867 KB\)](#) [Full text - PDF \(9 MB\)](#) [Order a copy](#)