

أسس التحليل البنيوي للنصوص البصرية بالفوتوغرافيا الفنية Fundamentals of Structural Analysis of visual fine-art photography

د. احمد جمال الدين بلال

أستاذ مساعد بقسم الفوتوغرافيا والسينما والتلفزيون، كلية الفنون التطبيقية - جامعة حلوان

كلمات دالة Keywords :

Photograph Vocabulary

ملخص البحث Abstract :

تحرص برامج الدراسة بالأكاديميات الفنية إلى وضع المدارس الفنية، والاتجاهات التشكيلية، والنزعات الشخصية للفنانين المتميزين، وما يقوم به الفنانون المعاصرون من أساليب تقنية للتعبير عن أفكارهم، ومشاعرهم، وانتماءاتهم الفكرية ضمن أهدافها المعرفية لمقرراتها، كما تحرص على تنمية القدرات الابتكارية لدى الدارسين لبرامجها، وفي المؤسسات التعليمية التي تقوم بتدريس علوم الفوتوغرافيا والسينما والتلفزيون باعتبارها من أهم العلوم المعنية بفنون الاتصال، وتعتمد تنمية القدرات الابتكارية لدى دارسيها على اتساع المدارك البصرية، وتنمية الثقافة البصرية للمتعلم، وكلاهما يقوم على نظريات تحليل النصوص البصرية، وهو أول مراحل نقد الأعمال الفنية وتقييمها. تعتبر المدرسة البنيوية باتجاهاتها المختلفة من أهم المدارس التي تتخذ تحليل الأعمال الفنية والأدبية منهجا نقديا لها، ورغم أن هذا المنهج قد شاع استخدامه مع النصوص الأدبية، والأفلام السينمائية إلا أن تطبيقاته في النصوص الفوتوغرافية يكاد يكون منعدما، وليس هذا لقصور في هذا المنهج، أو لأن غيره من المناهج النقدية أفضل، أكثر جدوى منه، ولكن التحليل البنيوي للنصوص الفوتوغرافية يحتاج إلى وضع أسس وقواعد لتطبيق هذا المنهج عليها. وعلى ذلك يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال: ما هي الأسس التي يقوم عليها التحليل البنيوي لصور الفوتوغرافيا الفنية كنصوص بصرية وباعتبار البنيوية من أهم مناهج التحليل في النقد الفني وتقييم النصوص الأدبية والفنية؟ هدف البحث: إيجاد آلية لتطبيق القواعد والأسس العلمية التي يقوم عليها التحليل البنيوي للنصوص اللغوية على صور الفوتوغرافيا الفنية باعتبارها نصوصاً مدونة باللغة البصرية. حيث يكون التحليل على الأسس العلمية والمنهجية لجميع الاتجاهات البنيوية باعتبار البنيوية واحدة من أهم مناهج التحليل الفني والتقويم الموضوعي والنقد. أسئلة البحث وتساؤلاته: أي أنواع التحليل البنيوي يلائم التصوير الفوتوغرافي؟ ما هي المدركات الدلالية والقيم السيميولوجية لمفردات اللغة البصرية الفوتوغرافية؟ ما هي المدركات الدلالية والقيم السيميولوجية لقواعد صياغة اللغة الفوتوغرافية، وأساليبها البلاغية؟ منهج البحث: يسلك الباحث في إطاره النظري المنهج الوصفي للوصول إلى الملامح الأساسية لتصميم الاستبانة، ثم يسلك المنهج التجريبي لاختبار فروض البحث واستخلاص نتائجه. نتائج البحث: من خلال البيانات الإحصائية والتكرار لنتائج المحكمين فإن هناك دالة إحصائية تثبت أن تحليل الصورة الفوتوغرافية يكون من خلال محورين: الأول: تحليل البنية التكوينية يقوم على متغيرات مفردات الصورة. الثاني: تحليل البنية الأسلوبية يقوم على قواعد تركيب الجمل البصرية، وأساليبها البلاغية. توصيات البحث: ١. ضرورة العناية بدراسة الفوتوغرافيا دراسة لغوية، مع دراسة التقنيات والاتجاهات الفنية الحديثة والمعاصرة. ٢. ضرورة الاهتمام بالدراسات النقدية للفوتوغرافيا لقيام نهضة تشكيلية بصرية، فلا يمكن لفن أن يرتقي بغير حركة نقدية تصاحبه. ٣. إضافة دراسة الاتجاهات البنيوية والأسلوبية مع دراسة السيميوطيقا ضمن مقررات طلاب الأكاديميات المعنية بدراسة التصميم، والاتصال البصري، وعلوم الفوتوغرافيا والسينما والتلفزيون لرفع مستوى مخرجاتهم، وزيادة الوعي الجمالي واللغوي لدى الخريجين.

Paper received 4th June 2018, Accepted 30th June 2018, Published 1st of July 2019

عليها.

مشكلة البحث Statement of the problem :

يمكن صياغة مشكلة البحث في السؤال الرئيس :
ما هي الأسس التي يقوم عليها التحليل البنيوي لصور الفوتوغرافيا الفنية كنصوص بصرية، باعتبار البنيوية من أهم مناهج التحليل في النقد الفني وتقييم النصوص الأدبية والفنية؟

هدف البحث Objective :

يسعى البحث إلى إيجاد آلية لتطبيق القواعد والأسس العلمية التي يقوم عليها التحليل البنيوي للنصوص اللغوية على صور الفوتوغرافيا الفنية باعتبارها نصوصاً مدونة باللغة البصرية. حيث يكون التحليل على الأسس العلمية والمنهجية لجميع الاتجاهات البنيوية باعتبار البنيوية واحدة من أهم مناهج التحليل الفني والتقويم الموضوعي والنقد.
تتمثل أسئلة البحث فيما يلي:

- أي أنواع التحليل البنيوي يلائم اللغة البصرية ؟
- أي أنواع التحليل البنيوي يلائم التصوير الفوتوغرافي؟
- ما هي المدركات الدلالية والقيم السيميولوجية لمفردات اللغة البصرية الفوتوغرافية ؟
- ما هي المدركات الدلالية والقيم السيميولوجية لقواعد

مقدمة Introduction :

تحرص برامج الدراسة بالأكاديميات الفنية إلى وضع المدارس الفنية، والاتجاهات التشكيلية، والنزعات الشخصية للفنانين المتميزين، وما يقوم به الفنانون المعاصرون من أساليب تقنية للتعبير عن أفكارهم، ومشاعرهم، وانتماءاتهم الفكرية ضمن أهدافها المعرفية لمقرراتها، كما تحرص على تنمية القدرات الابتكارية لدى الدارسين لبرامجها، وفي المؤسسات التعليمية التي تقوم بتدريس علوم الفوتوغرافيا والسينما والتلفزيون باعتبارها من أهم العلوم المعنية بفنون الاتصال، وتعتمد تنمية القدرات الابتكارية لدى دارسيها على اتساع المدارك البصرية، وتنمية الثقافة البصرية للمتعلم، وكلاهما يقوم على نظريات تحليل النصوص البصرية، وهو أول مراحل نقد الأعمال الفنية وتقييمها.

تعتبر المدرسة البنيوية باتجاهاتها المختلفة من أهم المدارس التي تتخذ تحليل الأعمال الفنية والأدبية منهجا نقديا لها، ورغم أن هذا المنهج قد شاع استخدامه مع النصوص الأدبية، والأفلام السينمائية إلا أن تطبيقاته في النصوص الفوتوغرافية يكاد يكون منعدما، وليس هذا لقصور في هذا المنهج، أو لأن غيره من المناهج النقدية أفضل، أكثر جدوى منه، ولكن التحليل البنيوي للنصوص الفوتوغرافية يحتاج إلى وضع أسس وقواعد لتطبيق هذا المنهج

صياغة اللغة الفوتوغرافية، وأساليبها البلاغية؟

منهج البحث Methodology :

يسلك الباحث في إطاره النظري المنهج الوصفي للوصول إلى الملامح الأساسية لتصميم الاستبانة. وبعد الدراسة النظرية يتوصل الباحث إلى أهم الركائز التي يبني عليها التحليل البنائي للنص الفوتوغرافي، وعلى ضوءها يقوم بتصميم خريطة تحليل، واستمارة تحكيمها. ثم يقوم الباحث بتحكيم الخريطة والاستمارة من أساتذة متخصصين في فنون الفوتوغرافيا. وفي النهاية يقوم الباحث بتعديل الخريطة بناء على آراء السادة المحكمين.

أدوات البحث Research Tools :

يستخدم البحث تخطيط خريطة لأسس التحليل البنوي التكويني والأسلوبي .

الإطار النظري Theoretical Framework

١. التعريف بالبنوية ومنهجها التحليلي:

١.١. ما هي البنوية؟

" البنوية" بمفهومها الحديث اليوم هي مذهب فكري، ومنهج للبحث فضلا عن كونها مدرسة للنقد الأدبي خاصة والفنون الاتصالية عامة، وتشتق كلمة بنوية من الفعل الثلاثي " بنى " الذي يدل على معنى التشييد والعمارة والكيفية التي يكون عليها البناء (المعلوماتية، ٢٠٠٧). وقد لاقت البنوية شعبية منقطعة النظير مخترقة جميع أنواع العلوم والفنون والتخصصات. فإن دراسة أي ظاهرة أو تحليلها من الوجهة البنوية. يعني أن يباشر الدارس أو المحلل وضعها بحيثياتها وتفاصيلها وعناصرها بشكل موضوعي، من غير تدخل فكره أو عقيدته الخاصة في هذا، أو تدخل عوامل خارجية (مثل حياة الكاتب، أو التاريخ) في بنيان النص الأدبي (فضل، ١٩٩٨).

وكما يقول البنويون: "نقطة الارتكاز هي الوثيقة لا الجوانب ولا الإطار، وأيضاً: "البنية تكفي بذاتها. ولا يتطلب إدراكها للجوء إلى أي من العناصر الغربية عن طبيعتها"

ولا يعني ذلك عملية البناء نفسها أو المواد التي تتكون عملية البناء منها؛ وإنما تعني كيفية تجميع هذه المواد وتركيبها وتأليفها لكي تكون شيئاً ما ونخلقه؛ بهدف تأدية وظائف وأغراض معينة. كل ظاهرة - تبعاً للنظرية البنوية - يمكن أن تشكل بنية بحد ذاتها؛ فالأحرف الصوتية بنية، والضمائر بنية، واستعمال الأفعال بنية.. وهكذا.

تتلاقى المواقف البنوية عند مبادئ عامة مشتركة في شتى التطبيقات العملية التي قاموا بها، إذ تقوم البنوية على دراسة العناصر البنائية المكونة للنظم والعلاقات المتبادلة بينها سواء كانت هذه البنى لنصوص أدبية، أو تكتلات اقتصادية، أو كيانات اجتماعية، أو نظم سياسية، أو أي تجمع لأي أنظمة أو عناصر داخل كيان منظومي.

بالتالي فإن البنوية تعني بتحليل البنى والتراكيب لمجموعة نظريات مطبقة في علوم ومجالات مختلفة، مثل الإنسانيات، والعلوم الاجتماعية، والاقتصاد، فالبنى يمكن أن تكون نظريات مجردة أو أنظمة قائمة : عقلية مجردة، لغوية، اجتماعية، ثقافية (حسن، ٢٠١٦). ما يجمع بين هذه النظريات أو الأنظمة هو منهج أو أسلوب دراستها كعلاقات بنوية، بالتالي تصبح البنوية طريقة أو منهجاً من مناهج التخصصات الأكاديمية في اللغة، الأدب، أو الحقل المختلفة للثقافة مما يجعلها وثيقة الصلة بالنقد الأدبي وعلوم الإنسان التي تعنى بدراسة الثقافات المختلفة. كما تسعى الدراسات البنوية بشكل مستمر إلى تركيب "شبيكات بنوية" أو بنى اجتماعية أو لغوية أو عقلية عليا. يتم من خلال هذه الشبيكات البنوية إنتاج ما يسمى "المعنى" (meaning) من خلال نظام أو نظم معينة (بياجيه، ١٩٨٥).

تعد فلسفة "كانت"، التي لا تؤمن إلا بالظواهر الحسيّة والتي تقوم على الوقائع التجريبية، هي الأساس الفكري والعقدي عند البنوية،

فالبنوية إذن تؤمن بالظاهرة كبنوية منعزلة عن أسبابها وعللها، وعمّا يحيط بها، وتسعى إلى تحليلها وتفكيكها إلى عناصرها الأولية من أجل فهمها وإدراكها، إذن فإن شيوع هذه الفلسفة وتأصلها في عقول رواد البنوية وقلوبهم يُعد من أهم عوامل نشوء البنوية في النقد الأدبي (ديب، ٢٠٠٨)

١.١.١. ما هدف البنوية؟

لقد وضع البنويون نصب أعينهم غاية كبرى تتمثل في دراسة أبنية العمل الفني وعلاقات بعضها ببعضها الأخر، وكيفية أدائها لوظائفها الجمالية، واختبار لغة الصياغة الفنية عن طريق رصد مدى تماسكها، وتنظيمها المنطقي والرمزي، ومدى قوتها وضعفها بصرف النظر عن الحقيقة التي تعكسها.

وقد رفعوا شعاراً عريضاً وهو: "النص ولا شيء غير النص"؛ أي: البحث في داخل النص فقط عما يُشكّل بنيته الفنية - أي طابعه الفني، وقد حاولوا من خلال ذلك غمّة الفن، أي إضفاء الطابع العلمي الموضوعي على عمليّة الاشتغال عليه، بقصد تجاوز الأحكام المغرضة والإيديولوجية التي قد تشوّه هذه الممارسة النقدية - بزعمهم.

منذ ظهرت البنوية (ولعلها ما زالت) كمنهجية لها إحياءاتها الإيديولوجية بما أنها تسعى لأن تكون منهجية شاملة توحد جميع العلوم في نظام إيماني جديد من شأنه أن يفسر علمياً الظواهر الإنسانية كافة، علمية كانت أو غير علمية. من هنا كان للبنوية أن تركز مرتكزاً معرفياً (أبستمولوجيا فرع من فروع الفلسفة يهتم بنظرية المعرفة. المعجم: اللغة العربية المعاصر) فاستحوذت علاقة الذات الإنسانية بلغتها وبالكون من حولها على اهتمام الطرح البنوي في عموم مجالات المعرفة: الفيزياء، والرياضيات، والانثروبولوجيا، والفلسفة، والأدب. وركزت المعرفة البنوية على كون (العالم) حقيقة واقعة يمكن للإنسان إدراكها. ولذلك توجهت البنوية توجهاً شمولياً إدماجياً يعالج العالم بأكمله بما فيه الإنسان.

١.٢. نشأة البنوية وتاريخها:

إن أي علم لا ينشأ من فراغ، وإنما تسبقه خطوات علمية يكون هو نتاجاً لتطورها، فكل من البنوية والسيميوطيقا امتداداً للبلاغية في اللغة العربية بعلمومها (البيان والبديح)، ولم يكن العرب وحدهم أصحاب هذا الفضل في البدايات، فالحقيقة أن "الجذور البنوية تضرب بعيداً في القدم منذ ارسطو والجاحظ والعسكري والجرجاني وهيجل وماركس، وليفي شتراوس، ولاكان والتوسير وجان بياجيه وغيرهم (الخالدي، ٢٠١٧).

يرى جامبا نستافيكو Giovanni Battista Vico عام ١٧٢٥م، أنّ المجتمعات كلها هي التي تخلق نفسها أو ذاتها، بمعنى أنّ الشيء الواحد لا مكان له في الحياة إلا إذا وجد في مجموعة، وهذه المجموعات تشكل مع المجتمعات وليس المفردات وهو ما يمثل اللبنة الأولى في اتجاه فكرة البنوية (Berman, 1988).

كان ظهور حركة الشكلانية Formalism (الحركة الشكلية) في روسيا بين عامي ١٩١٥ و ١٩٣٠ من أهم الخطوات التي خطت نحو البنوية، أو صارت أحد روافدها وقد دعت إلى العناية بقرأة النص الأدبي من الداخل؛ لأن الأدب من منظورهم يُعدّ نظاماً لُبنياً ذا وسائل إشارية (سيميولوجية) semiology للواقع، وليس انعكاساً للواقع. ولذلك استبعدوا علاقة الأدب بالأفكار والفلسفة والمجتمع والتاريخ. لا شك في أنّ ثمة فرقاً بينهما، فبالإمكان رصد نقاط الاختلاف بينهما، المتمثلة أساساً في كون الشكلانية وضعت "أسس الاختلاف بين الشكل والمضمون داعية إلى الاعتناء أكثر بالشكل على حساب المضمون، أما البنوية فقد حاولت دمج الشكل في المضمون، والدال في المدلول (المعنى)؛ لأن الدالّ الواحد لا بد من أن يُنتج مدلولاتٍ مختلفةً لشخصين أو متلقين اثنين مختلفين حسب التجارب الفردية، وعليه يصير النص واحداً والقراءات متعدّدة" (الكيري، ٢٠١٥).

ثمّ نضجت فكرة البنوية عند فرديناند دي سوسير de Ferdinand Saussure الذي يُعد رائد الأسنبة البنوية، بسبب محاضراته

٣.١ أنواع النبويات وصنوفها:

نتيجة تعدد موارد النبوية ومشاربها قد جعلها ذات اتجاهات متعددة ومختلفة فتحوّلت إلى نبويات عدة تتفق جميعها في عملية تحليل النص، ولكن من منظور يختلف بين كل منها عن الأخرى. إذا تأملنا النبوية جيداً وبعنى دقيق باعتبارها مقارنة ومنهجاً وتصوراً فإننا نجد نبويات عدة وليس نبوية واحدة:

- **النبوية اللسانية:** التي أسسها (دوسوسير)، ومن أشهر روادها (بلومفيلد)، و(مارنتيه) و(هلمسليف) و(جاكسون) و(تروبتسكوي) و(هاريس) و(هوكيت).
- **النبوية التكوينية أو التوليدية (Genetic structuralism):** من أشهر روادها (تودوروف) و(لوسيان جولدمان) ومن المعاصرين (نعوم تشومسكي).
- **النبوية السردية (Narratologie structuralism):** من أشهر روادها (رولان بارت) و (كلود بريمون) و(جيرار جنيت).
- **والنبوية الأسلوبية (stylistique Structuralism):** التي أسسها (شارل بالي) من أشهر روادها (ريفاتير) و(ليو سببندر) و(ماروزو) و(بيير غيرو).
- **نبوية الشعر (Beom Structuralism):** من أشهر روادها (جان كوهن) و(مولينو) و(جوليا كريستيفا) و(لوتمان).
- **النبوية الدراماتورية أو المسرحية (Dramaturgies Structuralism):** من أشهر روادها (هليلو).
- **النبوية السينمائية (Cinematic Structuralism):** من أشهر روادها (كريستيان ميتز).
- **النبوية السيميوطيقية (Semiotic Structuralism):** من أشهر روادها (غريماس) و(فيليب هامون) و(جوزيف كورتيس).
- **النبوية النفسية: (Psychological Structuralism):** من أشهر روادها (جاك لكان) و(شارل مورون).
- **النبوية الأنثروبولوجية (anthropology Structuralism):** التي أسسها (كلود ليوي شتراوس) الفرنسي و(فلاديمير بروب) الروسي.
- **النبوية الفلسفية: (philosophical Structuralism):** من أشهر روادها (جان بياجيه) و(ميثيل فوكو) و(جاك دريدا) و(لوي ألتوسر).

٢. منهج النبوية التكوينية والنبوية الأسلوبية لتحليل النص الفوتوغرافي:

١.٢ النبوية التكوينية وخطوات منهجها في التحليل:

١.١.٢ أسس النبوية التكوينية أو التوليدية:

ما يقصد بالتكوين أو التوليد اسماً لهذا الاتجاه من النبوية هو توليد معنى من معنى أو من مجموعة معان، أي مجموعة من المعاني المجزأة التي يتكون مجموعها معنى أو معان أخرى. إن مفهوم البنية (Structure)، ومفهوم التكوين (Genes) هما الأساس الذي تقوم عليه النبوية التكوينية (لحمداني، 1990)، والنبوية كما أسسها تريفيتون تودوروف (Tzvetan Todorov) كانت تقوم على الآتي الأساس الآتية:

١.١.٢.١. "العمل الفني (النص الأدبي) هو الموضوع الجوهري للنقد". أي أننا نتناول تحليل العمل الفني ذاته، وما يحتويه من قيم، بغض النظر عن مبدعه، وحالاته النفسية، ولكن التحليل يعني بكيفية ترجمة الفنان لهذه الأحاسيس والمشاعر إلى نسج أنظمة من العلامات داخل قالب فني إبداعي يحرك وجدان المتلقي للعمل الفني، ويؤثر فيه.

١.٢.١. "النص نتاج لغوي (اللغة المنطوقة أو البصرية) قبل كل شيء فلا ينبغي دراسته إلا من هذه الناحية". أي أن الدراسة النبوية تقوم بتحليل النص البصري كلغة اتصال ولا تتناوله من حيث خامات إنتاجه، أو تاريخ إنتاجه، أو أي عنصر آخر خارجاً عن كونه نصاً فنياً بصرياً.

(دروس في الأسس العامة) التي نشرها تلامذته عام ١٩١٦ بعد وفاته، وعلى الرغم من أنه لم يستعمل كلمة (بنية) فإن الاتجاهات النبوية كلها قد خرجت من آسنتيه، فيكون هو قد مهد لاستقلال النص الأدبي بوصفه نظاماً لغوياً خاصاً، وفرّق بين اللغة والكلام: فاللغة عند دو سوسير هي نتاج المجتمع للكلامية، أما الكلام فهو حدث فردي متصل بالأداء وبالقدرة الذاتية للمتكلم.

تبلورت آراء دو سوسير اللسانية بظهور ما يسمى "حلقة براغ" Prague Circle، وهي حلقة دراسية مكونة من ثلثة من علماء اللغة في براغ - عاصمة التشيك، وهذه الحلقة وإن كان زعيمها "ماتياس Vilém Mathesius" لكن المحرّك الرئيس لها هو نفسه مؤسس المدرسة الشكلية الروسية "رومان ياكوبسون Roman Jacobson" الذي تنقل بين روسيا وبراغ والسويد والولايات المتحدة الأمريكية، فكان أينما حلّ بشرّ بأرائه، وكان له دوراً فعالاً في نشر الوعي بالنظرية الجديدة وترسيخها في أوساط المتقنين، ومن هنا التقط علماء حلقة براغ مشعل الدراسات اللغوية الحديثة الذي صبّ سوسير زيّته ونسجت الشكلائية أو الشكلية خبوطه، وأخذوا يتحدثون بشكل صريح متماسك عن بنائية اللغة (بلقاسم، ٢٠٠٩).

بعدما خطت ألسنية دو سوسير خطوة نحو النبوية التي طورت بعض الفروض التي جاء بها الشكلانيون الروس. ثم كانت الخطوة التالية حين طورت النبوية ما أطلق عليه (النقد الجديد) الذي ظهر في أربعينيات وخمسينيات القرن العشرين في أمريكا، إذ رأى أعلامه "أن الشعر هو نوع من الرياضيات الفنية - عزرا باوند Ezra Weston Loomis Pound"، و"أنه لا حاجة فيه للمضمون، وإنما المهم هو القالب الشعري - ديفيد هيوم David Hume"، و"أنه لا هدف للشعر سوى الشعر ذاته - جون كرو رانسوم John Crowe Ransom" (حمد، ٢٠١٧).

يؤرّخ نشأت النبوية - في صورتها النهائية - في منتصف الستينيات من القرن العشرين في فرنسا، عندما ترجم (تريفيتون تودوروف Tzvetan Todorov) أعمال الشكليين الروس إلى الفرنسية. فمن رحم اللسانيات ولدت النبوية، إلا أن الكاتب والناقد المغربي محمد حناش يقول في كتابه (النبوية في اللسانيات): قد كان للسانيات الفضل الأكبر في جعل للمنهج النبوي القدرة على الخوض في دراسة التراث والتعمق في معرفة الظاهرة الأدبية (حناش، ١٩٨٠)، ولكن تأثير اللسانيات «قد كان ارتباطاً بالمعرفة اللغوية من خلال اقترانه بالظاهرة اللغوية ذاتها فمن غير الصواب الظن بأن علم اللسانيات الحديث قد أنجب النبوية بمحض التحول المنهجي وإنما الصواب أن اللسانيات قد أتاحت ظروف الوعي بما كان مستقراً في خبايا اللغة الطبيعية، فاللغة هي الرحم الأول لنشأة المعيار النبوي» (بلوحي، ٢٠٠٢).

ينطلق النبويون من مقدمات لها أهداف نقدية محددة يمكن تلخيصها في رفض المناهج النقدية السابقة لعجزها عن تحديد أدبية الأدب، وعليه فإن مهمة الناقد هي التركيز على الجوهر داخل النص أو بنيته العميقة. هذه البنية العميقة كما يقولون يمكن الكشف عنها من خلال التحليل المنهجي المنظم، بل أن هدف التحليل النبوي هو التعرف عليها لأن ذلك يعني التعرف على الأدب نفسه.

لم تظهر النبوية في الساحة الثقافية العربية إلا في أواخر الستينيات وبداية السبعينيات عبر المناقشة والترجمة والتبادل الثقافي والتعلم في جامعات أوروبا. وكانت بداية تمظهر النبوية في عالمنا العربي في شكل كتب مترجمة ومؤلفات تعريفية للنبوية (صالح فضل، وفواد زكريا، وفواد أبو منصور، وريمون طحان، ومحمد الحناش، وعبد السلام المسدي، وميشال زكريا، وتمام حسان، وحسين الواد، وكامل أبوديب...)، لتصبح بعد ذلك منهجية تطبق في الدراسات النقدية والرسائل العلمية والمقالات البحثية الجامعية. ويمكن اعتبار الدول العربية الفرنكوفونية هي السبابة إلى تطبيق النبوية وخاصة دول المغرب العربي ولبنان وسوريا، لتتبعها مصر ودول الخليج العربي (الزبيدي، ١٩٩٩).

٢. ١. ٣. "النص وحدة مغلقة يجب دراستها من الداخل، وتحديد معطياتها الخاصة، والبحث عن قوانينها". أي ينطلق البنيويون من ضرورة تركيز على الجوهر الداخلي للنص الأدبي والتعامل معه دون أية افتراضات سابقة من أي نوع مثل علاقته بالواقع الاجتماعي أو بالأديب وأحواله النفسية والاجتماعية لأنهم يرون " أن العمل الأدبي له وجود خاص وله منطق ونظامه أي أن له بنية مستقلة هذه البنية العميقة أو التحتية أو الخفية هي مجموع من العلاقات الدقيقة التي تألف فيما بينها شبكة من العلاقات وهي التي تجعل من العمل الأدبي عملاً أدبياً، أي هنا تكمن أدبية الأدب" (صفرور، ١٩٨٥)

٢. ١. ٤. "دراسة النص بوصفه شبكة معقدة من العلاقات ذات الدلالة التي تقوم بينها". يرى البنيويون بأن النص نظام من الرموز والدلالات التي تولد في بنائه، وتعيش فيه ولا صلة لها بخارجه، لهذا يعتبرون أية دراسة ذات منظور تطوري، أو تعاقبي معوقة لجهود الناقد الراغب في اكتشاف الأبنية التي ينطوي عليها العمل الفني. وإن كانت البنية الكبرى للنص أي للعمل الفني في مجمله ذات طبيعة دلالية ومتعلقة بمدى التماسك الكلي، فإن الذي يحدد إطاره هو المتلقي لأن مفهوم التماسك ينتمي إلى مجال الفهم والتفسير الذاتي وما يضيفه القارئ على النص.

٢. ٢. "خطوات المنهج البنيوي التكويني في تناول النص الفني: يتبع البنيويون في عمومهم خطوتين لتناول العمل الفني كنص لغوي سواء كانت اللغة منطوقة أو لغة بصرية، وذلك على النحو التالي: ٢. ٢. ١. الخطوة الأولى: البدء بتناول النص، وذلك عن طريق تفكيك بنياته إلى وحداتها الصغرى الدالة، وذلك باكتشاف (البنية السطحية) للنص، وبيان بنيات الزمان والمكان فيه. ثم تركيب هذه الأجزاء للخروج منها بتصور (البنية العميقة) للنص، أو رؤية العالم كما تجسدت في الممارسة الفنية للنص.

٢. ٢. ٢. الخطوة الثانية: إدماج هذه البنيان الجزئية للوحدات الدالة في بنية أكثر اتساعاً. وتفكيك هذه البنية الأشمل، أيضاً، للعثور على دلالتها الشاملة. وبهذا تنتقل من (النص المائل) إلى النص الغائب أي ما وراء النص، وبذلك تصبح قراءة النص كسفاً لبنياته المتعددة، ثم ادماجها في البنية الاجتماعية لبينة المبدع وعصره.

هكذا تبحث البنيوية التكوينية أو التوليدية بعمومها في عدة بنيات للعمل الفني كنص بصري، وبناء على هذا المفهوم العام للبنيوية التكوينية بنى جولمان أسلوبه، وهو ما يطلق عليه منهج جولدمان في التحليل البنيوي التكويني Lucien Goldman Genetic structuralism ويمكن تحديد منهج جولدمان (من أشهر البنيويين التوليديين، وله اتجاهه الخاص قد وضحه في كتابه (البنيوية التكوينية والنقد الأدبي) وهو من أشهر الكتب التي يدرسها المهتمون بالنقد، والدراسات اللغوية) في النقد البنيوي التكويني في النقاط التالية:

أولاً: دراسة ما هو جوهري في النص، وذلك عن طريق عزل بعض العناصر (الجزئية) في السياق، وجعلها كليات مستقلة. ثانياً: إدخال (العناصر) الجزئية في (الكل)، علماً بأننا لا نستطيع الوصول إلى كلية لا تكون هي نفسها عنصراً أو جزءاً، فجزئيات العالم مرتبطة ببعضها بعضاً، ومتداخلة بحيث يبدو من المستحيل معرفة واحدة منها دون معرفة الأخرى، أو دون معرفة الكل.

ثالثاً: دمج العمل الأدبي في (الحياة الشخصية لمبدعه). رابعاً: إلقاء الأضواء على (خلفية النص) الاجتماعية، وذلك بدراسة مفهوم (العالم) عند الجماعة أو المدرسة التي ينتمي إليها الفنان، والتساؤل عن الأسباب الاجتماعية والفردية التي أدت إلى هذه الرؤية كظاهرة فكرية عبر عنها العمل الفني في زمان ومكان محددين. وهذه الرؤية هي ظاهرة من ظواهر الوعي الجمالي الذي يبلغ ذروة وضوحه في نتاج المبدع) وهكذا تكتمل عناصر التعامل مع النص البصري بالوصف والتحليل والتفسير واستخلاص الدلالات (حسيني، ٢٠١٥).

٢. ٣. ١. الفرق بين الأسلوبية والبلاغة لعبت الظروف الفكرية التي أحاطت العصر القديم والعصر الحديث، في اختلاف التركيز بين علمي البلاغة والأسلوبية. حيث كانت البلاغة تركز على عقلية المخاطب؛ نظراً لخضوع البلاغة في ذلك الوقت لسيادة المنطق على التفكير العلمي، وإن وجد عندهم مادة أدبية تهتم بالناحية الوجدانية للمخاطب. بينما كانت الأسلوبية قد نشأت في عهد علم النفس، الذي انتشر في شتى المجالات؛ لذلك وجد الموقف عند الأسلوبيين أشد تعقيداً منه عند البلاغيين. أما طرق التعبير، فهو موقف ناتج من سابقه. إذ يفترض كلا العلمين أن هناك طرقاً متعددة للتعبير عن المعنى، وأن القائل أو الكاتب يختار إحدى هذه الطرق بما يراه مناسباً للموقف في رأيه (المسدي، ١٩٨٢)

وفيما يتعلق بهدف الأسلوبية، كما قال شكري عياد أن الأسلوبية تسعى إلى تقديم " صورة شاملة لأنواع المفردات والتركييب، وما يختص به كل منهما من دلالات، وهذا نفسه هو ما يصفه علم البلاغة". وقد كشف شكري عياد عن بعض المفارقات بين البلاغة

بأنها : قدرة ذهنية مكتسبة يمثلها نسق يتكون من رموز اعتباطية منطوقة يتواصل بها أفراد مجتمع ما (داود حلمياً حمد السيد، روي . سي. هجمان ترجمة د، ١٩٨٩).

ويعد تعريف د. المطيعي هو التعريف الشامل للغة، ومن خلاله عرّف اللغة البصرية:

" اللغة نظام من العلامات يرسلها مرسل للتعبير عن الأغراض والأفكار والعواطف، تدرك بالحواس ولها دلالات يدركها المستقبل أو المستقبلون وهم المستهدفون بالاتصال فيتفاهم بها قوم من الأقوام أو مجتمع من المجتمعات " (المطيعي، ٢٠١٧) . أرى أن هذا التعريف للغة كنظام شامل لجميع اللغات المنطوقة وغير المنطوقة.

٣. ١. ٢. تعريف اللغة البصرية:

أما اللغة البصرية فقد عرفها د. المطيعي على النحو التالي: "اللغة البصرية نظام من العلامات المرئية يرسلها مرسل للتعبير عن الأغراض والأفكار والعواطف يدركها بصر المتلقي أو المتلقين أو المستهدفين بالاتصال الذين يفقهون دلالاتها فيتم بينهما الاتصال والتواصل. (المطيعي، ٢٠١٧)". اللغة البصرية كاللغة المنطوقة يتفاهم بها قوم يفقهونها، وهي منظومة من العلامات المرئية، يحتاج المرء إلى فهم أو إدراك دلالات مفرداتها، وللغة البصرية حصيلتها اللغوية في ذهن المرء.

٣. ٢. عناصر التحليل البنيوي وفقاً لمتغيرات البحث

٣. ٢. ١. مفردات لغة الصورة الفوتوغرافية: يمكن حصرها على النحو التالي:

نسب الصورة وأبعادها - زاوية التصوير - المسافة بين الموضوع والكاميرا - البعد البؤري للعدسة - الإضاءة - الترجمة اللونية.

٣. ٢. ٢. قواعد صياغة النص الفوتوغرافي:

إن اللغة البصرية كأي لغة، لابد أن لها من قواعد لصياغة مفرداتها لتكوّن النصوص، وهي:

التعريض الضوئي - درجة التباين - درجة النصوص.

٣. ٢. ٣. قواعد التكوين:

تتحصّر قواعد تكوين الصورة الفوتوغرافية فيما يلي: الاتزان - التأطير - القطع الذهبي - نظرية الأثلاث

اتجاه الحركة - زاوية الرؤية - التباين - التكوين القطري

٣. ٢. ٤. أساليب البلاغة بالصياغة الفوتوغرافية : وهي الإيقاع - التكرار - التشبيه - الاستعارة - التشكيل بالملامس- التشكيل بالظلال - مرشحات الملامس - مرشحات الألوان - المدي الديناميكي العالي- البانوراما - التلاعب بالصور - الفوتومونتاج- المجاز، والشكل التالي يبيّن نماذج صور لبعض الأساليب البلاغية، وقواعد التكوين:

والأسلوب، فيما يتعلق بأصول كل علم. إذ اعتقد أن أصل البلاغة لغوي قديم، وأصل الأسلوب لغوي حديث، فصبغت هذه الأصول البلاغة بالمعيارية، والأسلوب بالعلمية الوصفية. وربما كانت هذه الملامح نذيراً لظهور اتجاهٍ ثالثٍ ينطلق من مفهوم المعيارية والوصفية (عياد، ١٩٨٢).

هناك توجه يرى البلاغة أكبر من الأسلوبية، وهي اتجاه من اتجاهي البلاغة: المعيارية والتقريرية العلمية، بينما تتصف الأسلوبية بالتقريرية العلمية دون المعيارية. فنأدى أصحاب هذا الاتجاه إلى عدم " إقامة علاقة خلافية بين البلاغة والأسلوبية، إلى درجة التناقض، أو إقامة علاقة سلالية، بحيث تُرى الأسلوبية مرحلةً تاليةً للبلاغة". وهذا الرأي هو ما يميل إليه الباحث ويؤيده، وأضيف أنه لولا البلاغة لما كانت الأسلوبية، ويذكر شكري عياد أن ابن طباطبا قد أحسن التعبير عن فكرة الشكل أو المنوال وتأثير الأفراد الأفاضل فيه دون أن يستند إلى هذه المفاهيم النظرية كالأسلوب (style) والقالب (patron) والمنوال (model) والقانون (Canon) والأنموذج (pattern). وهي مفاهيم مساعدة على تمثيل الأسلوب على ما هو. ولكنّ الأسلوب بهذا المعنى: الطريقة أو القالب أو الأنموذج ... وباختصار علم الأشكال لا يقتصر على استعمال اللغة وعلى الأعمال الأدبية ولا على النشاط الإنساني لإبداع الجمال من رسم ونحت وموسيقى ومعمار بل هو كائن مكتسح لكل نشاط بشري، لأنّ الإنسان هو المبدع المنوع لكل الأشكال عن نيّة وقصد لا عن برمجة جينية. فلا يمكن حينئذ أن يحتكر هذا المفهوم استعمال اللغة لغايات جمالية. وعلى هذا النحو انتهى مفهوم الأسلوب إلى معنى مطابق لمفهوم التصميم. (عياد، ١٩٨٢)

٣. اللغة البصرية بالنصوص الفوتوغرافية

٣. ١. تعريف اللغة البصرية:

٣. ١. ١. تعريف اللغة:

عند تناول معنى المصطلح لابد أن نتناول في البداية التعريف اللغوي له، فكلمة (اللغة) في لسان العرب (المصري، بدون تاريخ) مشتقة من لغا يلغو إذا تكلم: فمعناها الكلام؛ فهذا تعريفها اللغوي. أما التعريف الاصطلاحي: فقد اجتهده الباحثون باختلاف عصورهم لوضعه، ولذلك تعددت التعريفات، أشهرها ما ذكره أبو الفتح ابن جني " أن حد اللغة: أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم" (جني، بدون تاريخ). وهو أوسع تعريفات انتشاراً. وعرفها ابن الحاجب بأنها: كل لفظ وضع لمعنى (الاصفهاني، ١٩٨٦). وهذا التعريف قد ربط بين اللغة وعلم الدلالة، فلا لغة بلا مفردات ومعان. ومن التعريفات الحديثة للغة: أنها نظام من الرموز الصوتية، أو الصور اللفظية تُخترن في أذهان أفراد الجماعة اللغوية، وتستخدم للتفاهم بين أبناء مجتمع معين (الضامن، ١٩٨٩). وهناك من عرّفها



الاستعارة البصريه



التكرار



التشبيه البصري



التلاعب بالصوره



الجناس البصري



تشكيل بالملامس



زاوية الرؤية



التأطير



التكوين القطري

الشكل رقم 1 يوضح نماذج صور لبعض الأساليب البلاغية، وقواعد التكوين

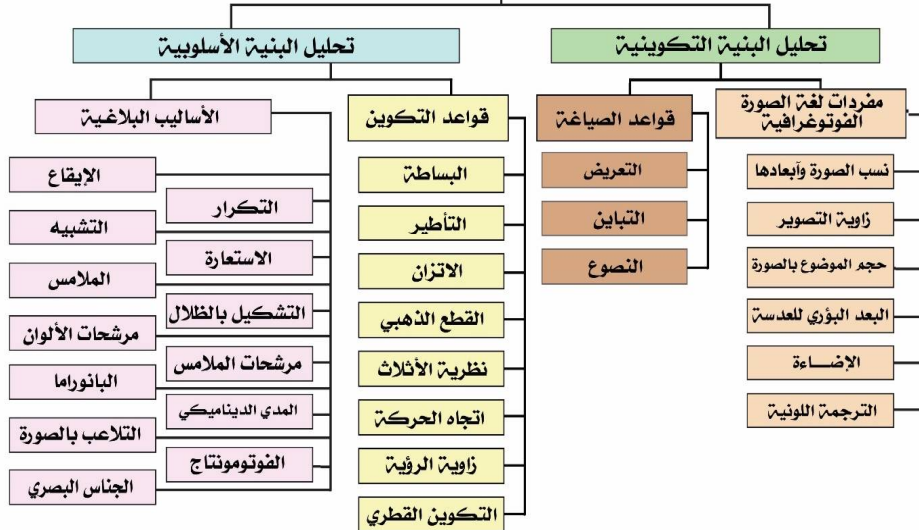
خريطة التحليل البنوي للنص البصري الفوتوغرافي									
التحليل الأسلوبي لصورة الفوتوغرافي					التحليل التكويني للصورة				
لا أتوقف على الإخراج	أتوقف على الإخراج	بلاغة الأساليب	أتوقف على الإخراج	لا أتوقف على الإخراج	أتوقف على الإخراج	قواعد صياغة النص البصري	لا أتوقف على الإخراج	أتوقف على الإخراج	مفردات لغة الصورة
		الإيقاع				التعريض الضوئي			نسب الصورة وأبعادها
		التكرار				درجة النضوج			زاوية التصوير
		التشبيه				درجة التباين			المسافة بين الموضوع والكاميرا
		الاستعارة				نظرية الأثلاث			البعد البؤري للعدسة
		التشكيل بالملامس				اتجاه الحركة			الإضاءة
		التشكيل بالظلال				زاوية الرؤية			الترجمة اللونية
		مرشحات الملامس				التباين			
		مرشحات الألوان				التكوين القطري			
		المدى الديناميكي العالي							
		البانوراما							
		التلاعب بالصورة							
		الفوتومونتاج							

الثاني : تحليل البنية الأسلوبية يقوم على قواعد تركيب الجمل البصرية، وأساليبها البلاغية. وهكذا يتحقق فرض البحث. ثانياً: خريطة التحليل البنوي للصورة الفوتوغرافية بشكلها النهائي بناء على آراء السادة المحكمين تصبح في شكلها النهائي كما بالشكل التالي:

نتائج البحث Results:

بعد الانتهاء من تحكيم الخارطة باستمرار تحكيم يتوصل البحث إلى النتائج الآتية:
أولاً : من خلال البيانات والتكرار لنتائج المحكمين فإن هناك محورين لتحليل الصورة الفوتوغرافية:
الأول : تحليل البنية التكوينية يقوم على متغيرات مفردات الصورة.

التحليل البنوي للنص البصري الفوتوغرافي



٣.٤ تحليل نتائج البحث:

٣.٤.١ تحليل مفردات لغة الصورة الفوتوغرافية لتقييمها:

إن التحليل البنوي ليس غاية في حد ذاته ولكنه وسيلة للوصول إلى إدراك الدلالات المرئية، واستخلاص العلاقات المولدة بين العناصر البنوية لنص الصورة الفوتوغرافية، ويبدأ التحليل البنوي التكويني أو التوليدي بتحليل مفردات اللغة البصرية الفوتوغرافية على النحو التالي:

٣.٤.١.١ نسب الصورة وأبعادها:

عند مناقشة نسب الصورة وأبعادها. فإننا نجد أن الدلالات المدركة من النص تبرزها نسب الصورة وأبعادها لأنها تؤثر في محتويات الصورة ومفرداتها البصرية لكون النسب والأبعاد في ذاتها هي علامات ذات دلالات، فأبعاد الوعاء دلالة على كمية الطعام التي يحتويها، وكم من أطباق تعد وتزين بنسب جمالية وألوان تجذب

المرء إلى تناول ما فيها، بغض النظر عما إذا كان الطعم طيباً أو الطهي جيداً والطعام شهياً. فنسب الصورة وأبعادها جزء لا يتجزأ من دراسة النص البصري دراسة سيميوطيقية. أما دور نسب الصورة وأبعادها في تأكيد المفردات البصرية، وتأكيد دلالاتها فيمكننا إيجازه في النقاط الآتية:

- تأكيد أهمية الموضوع الرئيس بالصورة.
- حجم العلاقات التي بين الموضوع الرئيس وما يحيط به من جو عام وأجسام بالخلفية ودرجة وضوحها وأحجامها... إلى آخره.
- علاقة نسب الإطار بقواعد التكوين واتزان مفرداته.
- علاقة نسب أبعاد الصورة والعلاقات اللونية لمحتوياتها.
- المسافة التي يريد المرسل أن تصل بها الرسالة التي تحملها (المصورة أو الدالة) للمتلقي، وكذلك طبيعة الوسيط الناقل

للمصورة (مكبرة في معرض - مطبوعة بمجلة - مطبوعة جريده...).

٣.١.٣.٤ زاوية التصوير:

يتوقف منظور الصورة المرئية على المكان الذي يقف عنده المشاهد للمنظر، إما عند مستوى النظر يظهر الشكل بغير ما يرى من منظور عين الطائر أي فوق مستوى النظر، أو من منظور عين النملة أي تحت مستوى النظر. وفي التصوير الفوتوغرافي عادة ما يتوقف اختيار زاوية التصوير التي يقف عندها المصور وارتفاعه على الغرض الوظيفي للصورة الفوتوغرافية، فالصور التعليمية على سبيل المثال لا بد أن تكون في مستوى النظر وتكون الموضوعات المصورة من حيوانات أو أجهزة أقرب ما تكون للمسطح الجانبي أو لمنظور تصوير الأشخاص (4/3) حتى تظهر خصائص الشكل المصور وتفاصيله للمتلقي الذي لم يشاهد هذه الأشكال في الطبيعة فتكون هذه الصور هي الصور الذهنية التي سيخترن في ذاكرته، والتي سيستدعيها عندما يرد اسم الموضوع المصور على مسامعه. بينما في التصوير الفني فإن الفنان يتحرر من هذه الزاوية الواجب الالتزام بها، ويتحرر منطلقاً، ويلتقط ما يشاء من حيث يشاء مخرجاً إبداعاته في صياغة نصه البصري دونما قيود.

٣.١.٣.٤ المسافة بين الموضوع والكاميرا:

إن المسافة بين الموضوع المصور والكاميرا هي التي تحدد حجم الموضوع الرئيس بالصورة، وأحجام الموضوعات التي تتفاعل معه داخل إطار الصورة. فإما أن يكون التركيز على الموضوع الرئيس في ذاته هو غاية المصور، أم أن العلاقات والتفاعلات بينه وبين ما بالصورة من عناصر هو غاية المصور في نصه البصري.

٣.١.٣.٤ البعد البؤري للعدسة:

مما هو معلوم أن هناك علاقة بين كل من البعد البؤري للعدسة وزاوية رؤيتها، وبالتالي بين البعد البؤري وحجم الموضوعات المصورة، فكلما زاد البعد البؤري قلت زاوية رؤيتها وزادت أحجام الموضوعات المصورة، والعكس صحيح، فكلما قل البعد البؤري، زادت زاوية الرؤية، وقلت أحجام الموضوعات المصورة، دونما تغيير في منظور، إلا في حالة العدسات قصيرة البعد البؤري جداً كعدسة عين السمكة فإنها تسبب تشوها منظوريا وانبعاجا في الأطراف والصورة كرية الشكل.

٣.١.٣.٤ الإضاءة:

تلعب الإضاءة دوراً محورياً في صياغة النص البصري، وتوليد دلالاته، فهي ليست مجرد طاقة فوتونية لتحقيق التعريض الضوئي الصحيح، ولكنها أساس البناء الدرامي للنص في مجمله ومفتاحه واصطلاحاً يطلق عليه اسم (High Key) أو (Low Key). فتغيير توزيع الإضاءة على الموضوع المصور تتغير هيئته البصرية، وتتغير ملامسه، وتتغير دلالاته كذلك.

٣.١.٣.٤ الترجمة اللونية:

اللون في ذاته كمثير بصري له دور المجرّد فهو علامة من العلامات ذات الدلالة، فقديمًا قالوا أن دلالة الأصفر الغيرة، ودلالة الأسود حزنًا، ودلالة الأبيض بهجة، كما قسموا الألوان إلى ألوان ساخنة، وألوان باردة، أما الصورة الفوتوغرافية كنص بصري فإنها تحمل ترجمة لونية لألوان الأشياء سواء كانت ترجمة لونية أمينة، أو درجات لونية قد وضعها محرر النص الفوتوغرافي اختياراً وبعناية واعية، فتغيير درجات التباين اللوني، أو درجات التآلق اللوني ونصوعه تكسب الأشكال دلالات مختلفة باختلاف الترجمة اللونية بالنصوص البصرية. وما يجب أن يذكر هنا أن التقنية الرقمية للصورة ومعالجاتها الجرافيكية قد يسرت جداً عملية اختيار الألوان وتجريبها في لوحته الفوتوغرافية حتى يصل المصور للدرجة اللونية التي يجدها معبرة تماماً عن مشاعره، ومكون نفسه.

٣.١.٣.٤ قواعد صياغة النص الفوتوغرافي:

إن اللغة البصرية كأى لغة، لا بد أن لها من قواعد لصياغة مفرداتها لتكوّن النصوص، ويمكن إيجاز قواعد صياغة النصوص

الفوتوغرافية كما يلي:

٣.١.٣.٤ قيمة لتعريض الضوئي:

إن تناولنا للتعريض الضوئي بالدراسة اللغوية يختلف عنه في دراسة تقنيات إنتاج الصورة، وأنه ناتج سقوط كمية من الضوء في وحدة الزمن، ولكنه في الدراسة اللغوية يُعنى مقداره بتحديد المناطق التي تظهر بها التفاصيل الدقيقة للموضوعات المصورة، فتغييره تتغير مناطق التفاصيل، ما بين المناطق عالية الإضاءة، أو المناطق متوسطة الإضاءة، أو مناطق الظلال، وبتغيير هذه المناطق تتغير الدلالات التي يحتويها النص البصري.

٣.١.٣.٤ مقدار النصوص:

يعرف النصوص بأنه درجة ما يحتويه اللون من الأبيض، وليس هذا ببعيد عما يعنيه المصطلح في الدراسات اللغوية، فهو يعني مقدار الإشراق في النص البصري، وما يحمله من أثر على الموضوعات المولدة للدلالات والمعاني بالصورة.

٣.١.٣.٤ مقدار التباين:

إن مفهوم التباين في تقنيات إنتاج الصورة يعني مقداراً ما يحتويه النص من درجات تدرجية لألوانها، فكلما زادت الدرجات اللونية كلما قل التباين، والعكس صحيح. وبالرغم من تغير الدلالات باختلاف الدرجات اللونية أو التدرجية للون، إلا أن التباين في اللغة البصرية يعني التناقض، فقد يكون هناك تبايناً فكرياً بارزاً، كالتناقض بين العدل والظلم، الذي يمكن للتباين اللوني إظهاره ضمن النص البصري بالصورة الفوتوغرافية.

٣.١.٣.٤ قواعد الإنشاء والتكوين (The Composition Rules):

Rules:

٣.١.٣.٤ البساطة:

تعنى استخدام عنصر رئيس واحد في الصورة الفوتوغرافية، وتجاهل التفاصيل الدقيقة في باقي عناصر الصورة، فهو الموضوع صاحب الدلالة، وباقي عناصر الخلفية ذات درجة وضوح حد كفايتها توضيح العلاقة بين أمامية الصورة وخلفيتها، وطبيعة تفاعلها معه.

٣.١.٣.٤ الاتزان:

يقصد بالاتزان هو توزيع الكتل في مقابل الفراغات في الصورة، بشكل لا يشنت حركة العين داخل إطار الصورة، فأى صورة غير متزنة لن تستقر عين المشاهد فيها، ولن يصل لذهنه أي معنى أو مدلول من العلامات المشتتة داخل النص، كمن قال جملة جميع كلماتها صحيحة، ولكن ترتيب الكلمات لا يوصل لجملة مفيدة، أو يصل المتلقي لمعنى آخر غير المقصود، وربما نقيضه. وهناك أنواع مختلفة من الاتزان بالصورة الفوتوغرافية وهي:

- الاتزان التماثلي: أي تتماثل الكتل في جانبي اللقطة ككفتي ميزان. وهو النمط المعتاد لاستقرار المعنى والدلالة، في ذهن المتلقي.
- الاتزان الوهمي: أي توازن كتلة في مقابل كم فراغي يكافئها.
- الاتزان الإشعاعي: أي تنطلق العين في الحركة من مركز كتلة في اللقطة إلى حواف الإطار مثلما نرسم قرص الشمس ونرسم خطوطاً تمثل الأشعة منطلقة منه. ومن خلال هذا الاتزان يكون السرد البصري محورياً حول المركز الذي ينطلق من الإشعاع.

٣.١.٣.٤ التأطير:

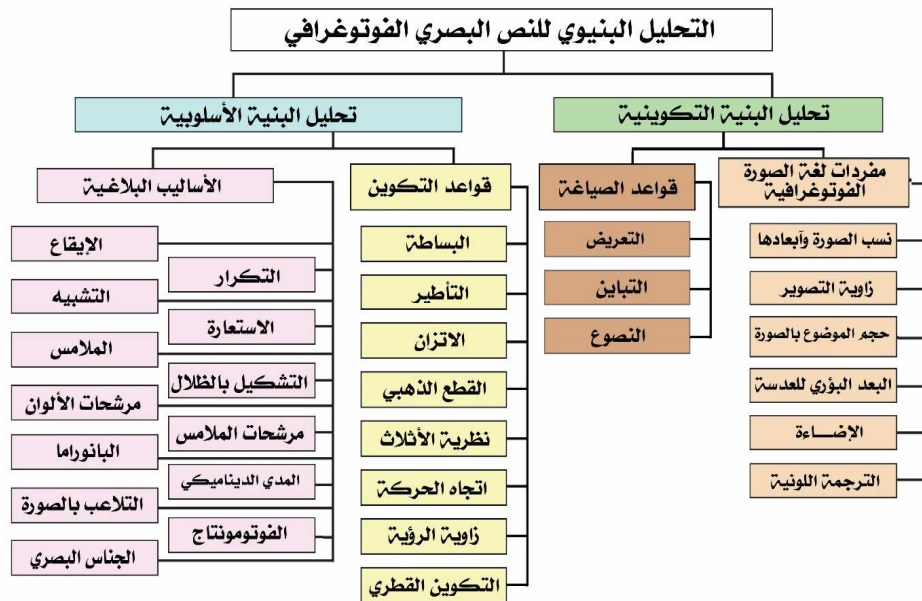
ويعني أن تكون بعض أو أحد العناصر المصورة إطاراً محيطاً بحدود الصورة أو بجزء منها، ويحد الموضوع داخل حدود هذا الإطار مما يخلق جواً من الخصوصية للموضوع، ويمنح التركيز للمتلقي.

٣.١.٣.٤ القطع الذهبي:

يستخدم الفنانون النسبة الذهبية في تصميماتهم، وذلك لما تتميز به النسبة الذهبية بقدرته على إعطاء الحس الجمالي في التوازن والانسجام في التصميم. فالنسبة الذهبية هي نسبة جميلة بسيطة يمكن أن تساعد في جعل تكوين الصورة ملائماً للعين ومتناسقاً معه.

وليس هذا لقصور في هذا المنهج، أو لأن غيره من المناهج النقدية أفضل، أكثر جدوى منه، ولكن التحليل البنوي للنصوص الفوتوغرافية يحتاج إلى وضع أسس وقواعد لتطبيق هذا المنهج عليها. مما ادي لظهور مشكله البحث والتي تمثلت في السؤال الرئيس: ما هي الأسس التي يقوم عليها التحليل البنوي لصور الفوتوغرافيا الفنية كنصوص بصرية، باعتبار البنوية من أهم مناهج التحليل في النقد الفني وتقييم النصوص الأدبية والفنية؟، كما هدف البحث لإيجاد آلية لتطبيق القواعد والأسس العلمية التي يقوم عليها التحليل البنوي للنصوص اللغوية على صور الفوتوغرافيا الفنية باعتبارها نصوصاً مدونة باللغة البصرية. حيث يكون التحليل على الأسس العلمية والمنهجية لجميع الاتجاهات البنوية باعتبار البنوية واحدة من أهم مناهج التحليل الفني والتقييم الموضوعي والنقد. وقد خلص البحث لأهم قواعد الصياغة للغة الفوتوغرافيه واساليبها البلاغية.

خريطة التحليل البنوي للصور الفوتوغرافية بشكلها النهائي بناء تصبح كما بالشكل التالي:



الخلاصة Conclusion :

تضع برامج الدراسة بالأكاديميات الفنية، المدارس الفنية، والاتجاهات التشكيلية، والنزعات الشخصية للفنانين المتميزين، وما يقوم به الفنانون المعاصرون من أساليب تقنية للتعبير عن أفكارهم، ومشاعرهم، وانتماءاتهم الفكرية ضمن أهدافها المعرفية لمقرراتها، كما تحرص على تنمية القدرات الابتكارية لدي الدارسين لبرامجها، وفي المؤسسات التعليمية التي تقوم بتدريس علوم الفوتوغرافيا والسينما والتلفزيون باعتبارها من أهم العلوم المعنية بفنون الاتصال، وتعتمد تنمية القدرات الابتكارية لدى دارسها على اتساع المدارك البصرية، وتنمية الثقافة البصرية للمتعلم، وكلاهما يقوم على نظريات تحليل النصوص البصرية، وهو أول مراحل نقد الأعمال الفنية وتقييمها.

تعتبر المدرسة البنوية باتجاهاتها المختلفة من أهم المدارس التي تتخذ تحليل الأعمال الفنية والأدبية منهجا نقديا لها، ورغم أن هذا المنهج قد شاع استخدامه مع النصوص الأدبية، والأفلام السينمائية إلا أن تطبيقاته في النصوص الفوتوغرافية يكاد يكون منعهدا.

المراجع References :

8. ابن منظور الافريق المصري. (بدون تاريخ). لسان العرب (المجلد ١٥). بيروت: دار صادر.
9. عبد السلام المسدي. (١٩٨٢). الأسلوبية والأسلوب. تونس: دار العربي للكتاب.
10. عبد السلام المسدي. (١٩٨٢). الأسلوبية والأسلوب. تونس: دار العربي للكتاب.
11. عمر السنوي الخالدي. (٢٠١٧, ٢٠١٧). اللوكة الادبيه واللغويه. (موقع اللوكة، المنتج) تاريخ الاسترداد ١٢, ٢٠١٨، من البنوية: عوامل النشأ وأسباب التقوض : http://www.alukah.net/literature_language/0/115084/#ixzz51K1furzJ
12. ابي النشاء الاصفهاني. (١٩٨٦). بيان المختصر شرح مختصر ابن الحاجب (المجلد ١). مكة المكرمة، السعودية: جامعه ام القري.
13. جان بياجيه. (١٩٨٥). البنوية. بيروت: منشورات عويدات - سلسلة زمني علماء.
14. صلاح فضل. (١٩٩٨). نظرية البنائية في النقد الأدبي (المجلد ١). القاهرة: دار الشروق.
15. جبور عبد النور. (١٩٧٩). المعجم الأدبي. بيروت: دار العلم للملايين.
16. شكري عياد. (١٩٨٢). مدخل إلى علم الأسلوب. الرياض: دار العلوم للطباعة والنشر.

1. د. عبد الله خضر حمد. (٢٠١٧). مناهج النقد الادبي الحديث (المجلد الطبعة الاولى). القاهرة: دار الفجر للنشر والتوزيع.
2. ا.د. عبد الله احمد جاد الكريم حسن. (٢٠١٦, ٢٠١٦). البنية والبنوية. تاريخ الاسترداد ١١, ١٠, ٢٠١٨، من https://www.alukah.net/literature_language/0/99621/
3. ا.د. حاتم الضامن. (١٩٨٩). علم اللغة. العراق: وزارة التعليم العالي في العراق.
4. ا.د. عاطف المطيعي. (٢٠١٧). فقه اللغة البصرية وبلاغتها. القاهرة: طبعه المؤلف.
5. ا.م.د. عبدالله حسيني. (٢٠١٥). البنوية التكوينية الغولدمانية (المنهج والاشكالية). مجلة اهل البيت عليهم السلام، ١٣٩: ١١٧. تم الاسترداد من البنوية التكوينية الغولدمانية (المنهج والاشكالية): <http://abu.edu.iq/sites/default/files/research/journals/ahl-al-bayt/issues/21/180613-034135.pdf>
6. روي . سي. هجمان ترجمة د. داود حلمياً حمد السيد. (١٩٨٩). اللغة والحياة الطبيعية البشرية. الكويت: جامعه الكويت.
7. ابو الفتوح ابن جني. (بدون تاريخ). الخصائص.

23. إيديت كيزويل، ترجمة جابر عصفور. (١٩٨٥). عصر
البنبوية من ليفي شتراوس إلى فوكو (المجلد الطبعة الاولى).
بغداد: دار افاق عربييه.
24. حسناء الادريسي الكيري. (٢٠١٥, ١١ ٢٣). البنبويه في
النقد الادبي مدخل تعريفي. صحيفه ثقافيه قاب قوسين،
المنتج، و (Sync Jo) تاريخ الاسترداد ١٢ ١١، ٢٠١٨، من
<http://www.qabaqaosayn.com/node/9812>
25. ابراهيم محمود خليل. (٢٠٠٧). في اللسانيات ونحو النص.
الاردن: دار المسيرة.
26. جاكسون، ليونارد: بؤس البنبوية. ترجمة: ثائر ديب.
(٢٠٠٨). بؤس البنبوية. (ثانيه، المحرر) دمشق: دار الفرقد.
27. Art Berman. (1988). From the New Criticism
to Deconstruction: The Reception of
Structuralism and Post-Structuralism. Illinois ،
USA: Illini Books Edition.
17. محمد حناش. (١٩٨٠). البنبوية في اللسانيات . المغرب: دار
الرشاد الحديثه.
18. محمد بلوحي. (٢٠٠٢). الخطاب النقدي المعاصر من
السياق إلى النسق . وهران: دار الغرب للنشر والتوزيع.
19. شبكه النبا المعلوماتيه. (٢٠٠٧, ٨ ٢٨). مصطلحات ادبيه :
البنبويه والنقد البنبوي والبنبويه التكوينييه. تاريخ الاسترداد ٩
٢٠١٨، من
<http://www.annabaa.org/nbanews/62/152.htm>
20. محمد بلقاسم. (٢٠٠٩). النقد البنبوي، الخلفيات اللسانية
والأسس المعرفية والخصائص. الجزائر، الجزائر: ورقلة -
جامعة قاصدي مرباح.
21. مرشد الزبيدي. (١٩٩٩). اتجاهات نقد الشعر العربي في
العراق . العراق: منشورات اتحاد كتاب العرب.
22. حميد لحمداني. (١٩٩٠). النقد الروائي والإيديولوجيا، من
سوسيولوجيا الرواية إلى سوسيولوجيا النص الروائي.
بيروت: المركز الثقافي العربي.