



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



تقويم اختبارات طلاب الشعب العلمية بكلية
التربية جامعة المنيا
في ضوء معايير جودة الاختبارات
د/عبدالله لوزق سويلم همام (*)

المقدمة ومشكلة البحث:

تفرض الثورة العلمية علي عصرنا الحالي تغيرات دائمة ومستمرة في شتى المجالات سواء كانت علمية، اجتماعية، اقتصادية، وثقافية، فالثورة العلمية هي نتاج الجامعات ومالها من دور كبير في إنتاج وصناعة وتقويم المعرفة. الأمر الذي يتطلب أهمية البحث العلمي والدراسات الخاصة التي من شأنها الإسهام في عملية التقويم التربوي الذي يعتبر لب العملية التعليمية وجوهرها، لأنه إذا ما صلح التقويم صلحت العملية التعليمية بكافة عناصرها، وفي مختلف مراحلها التعليمية. وعلى رأسها التعليم العالي الذي هو قمة السلم التعليمي، والذي يتحمل على عاتقه رسالة بناء الإنسان وتطوره، ولا يتأتى هذا التطور إلا من خلال البحث الجاد والمتعمق، وذلك عن طريق إيجاد السبل المختلفة لتقويم وتحسين الجودة في جميع جوانب العملية التعليمية داخل الجامعة، وخاصة فيما يتعلق بأداء كل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والنظم الإدارية في الجامعة.

فالتقويم يمثل ركيزة أساسية وجانباً مهماً في أي نظام تربوي أو تعليمي، فلذا يُعد تقويم النواتج المعرفية التي يتعلمها الطلاب بما تتضمنه من حقائق ومفاهيم وتعميمات وقوانين ونظريات من أهم النواتج التي تعنى بها عملية التقويم، ويهتم بها المعلمون في المدارس والجامعات. ويتم تقويم تلك النواتج التعليمية بواسطة الاختبارات بأنواعها المختلفة، والتي تعتبر من أكثر أساليب التقويم شيوعاً، والتي عن طريقها يجاز الطلاب من صف إلى آخر، ومن مرحلة إلى أخرى، (توما الخوري، ٢٠٠٨).

ولكي تحقق الاختبارات غايتها ينبغي على واضعيها مراعاة أهم الأسس والمعايير العلمية الحديثة والمعاصرة في بنائها حتى تُقدم بيانات صادقة يمكن الاعتماد عليها في مقاييس الجودة الشاملة للعملية التعليمية ومخرجاتها في التعليم العالي، لأن الجودة في التعليم هي الجسر الذي يؤدي إلى بناء

* أستاذ المناهج وطرق تدريس العلوم المساعد- كلية التربية – جامعة المنيا.



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



مجتمع مترابط يحافظ على قيمه وهويته في مواجهة كافة التحديات، وذلك من خلال إعداد أفراد مزودين بالمعارف والمهارات والقيم والاتجاهات والعادات التي تؤهلهم للعمل في مجتمعهم وتطويره، ولكي تتحقق الجودة الشاملة في التعليم لابد أن يكون هناك تقويم متطور مبني على اختبارات فعلية للطلاب، وكما هو معروف فإن التقويم أحد مكونات أي منهج أو برنامج، يجب أن يخضع للتقويم والتطور المستمرين (سعيد السعيد، ٢٠٠٦). كما أن الإصلاحات التي جرت في العقود الأخيرة نحو تطبيق الجودة والاعتماد في التعليم العالي ركزت على تقويم النواتج التعليمية، ومن ثم فإن إصلاح التقويم التربوي ونظم الامتحانات يعد مدخلا هاما من مداخل إصلاح النظم التعليمية، كما أن إصلاح الطلاب وتحصيلهم الدراسي يعد أحد مجالات التقويم التربوي بل وأهمها في منظومة يمثل فيها الطالب عنصراً مميزاً بل إنه من أهم مدخلاتها ومخرجاتها في نفس الوقت (Brown, 2002). وهذا ما أكدته دراسة هوستون (Houston, 2000) ودراسة هارتلي وفيركس (Hartly, Virkus, 2003) في أهمية توظيف المواصفات الدولية للجودة الشاملة كأداة معيارية تقويمية للعملية التربوية ومكوناتها، كما توصلت دراسة كل من (Moulton, 2003) وباكولود وآخرون (Bacolod et al, 2006) إلى أن السبب في ارتفاع معدلات الانجاز لدى الطلاب رغم تنوع الأداء في المدارس يرجع إلى استخدام الاختبارات التحصيلية وفق معايير الجودة. ولهذا تتزايد أهمية التقويم في التعليم الجامعي لكونه الوسيلة الأساسية التي يمكن من خلالها التعرف على مدى النجاح في تحقيق أهداف الجامعة ووظائفها المنشودة، كما يساعد على توفير جميع البيانات والمعلومات حول نقاط القوة والضعف في هذا الأداء التعليمي، للوصول إلى جودة التعليم الجامعي. والواقع أن أي تطوير لمنظومة التعليم الجامعي وتحسين جودة مخرجاته دون النظر إلى تطوير أدوار أعضاء هيئة التدريس تعد محاولة فاشلة وذلك لكون أعضاء هيئة التدريس يمثلون الركيزة الأساسية للتعليم الجامعي والمتحكمون في جودة مخرجاتها، ونجاح عضو هيئة التدريس يتوقف على مدى إلمامه بالأدوار المختلفة المنوط به القيام بها سواء كانت أدوار تتعلق بطبيعة عمله، أدوار تتعلق بظروف بيئة العمل، ومنها ما يتعلق بمدي كفاءته العلمية وطبيعة الشخصية، وقد لخص (سعد المسعودي وعزيزة طيب، ٢٠٠٥) الأدوار الملقاة على عاتق أعضاء هيئة التدريس في التالي :



- ١- مسؤليته كخبير في التدريس : ويتطلب منه ذلك الإلمام بمادته العلمية وتنظيمها وطريقة تطويرها وتقديمها للطلاب بالطريقة التي تؤدي إلى تنمية مهارات التفكير المختلفة لديهم وتثير دافعيتهم للتعلم وتكوينهم يعيشون فيه سلوكيات إيجابية لديهم تساعد في حل مشكلات البيئة التي يعيشون فيها .
 - ٢- مسؤليته كمقوم لأداء الطلاب : وتعد من أصعب المهام والتي تتطلب منه تنوع أساليب وأدوات التقويم وتطويرها باستمرار وبما يتفق ومعايير الجودة والاتجاهات التربوية الحديثة .
 - ٣- مسؤليته كباحث علمي في مجال تخصصه : حيث يطلب منه اكتشاف المعارف والمفاهيم والقوانين والنظريات التي تساعد في حل مشكلاته البيئية .
 - ٤- مسؤليته في خدمة المجتمع : حيث يمتلك خبرات وثقافة تمكنه من التأثير الإيجابي علي أفكار وثقافات مجتمعه .
 - ٥- مسؤليته كمستخدم جيد للتكنولوجيا العصرية : حيث تعددت أشكال التعليم الجامعي الجديدة مثل التعليم الالكتروني ، والتعليم عن بعد والتعليم الافتراضي ، مما أضاف علي عاتق عضو هيئة التدريس مهام جديدة .
 - ٦- مسؤليته كإداري متمرس : فعضو هيئة التدريس مطلوب منه الإلمام بالمهارات الإدارية التي تمكنه من تحقيق أهداف الجامعة واتخاذ القرارات وحل المشكلات التعليمية والإدارية علي مستوى القسم والكلية والجامعة .
- مما سبق يتضح مدى أهمية عملية التقويم في تنمية تطوير التعليم الجامعي وأهمية إدراك أعضاء هيئة التدريس لضرورة الإلمام بالطرق المختلفة للتقويم والتي تركز علي استخدام الطلاب للعمليات العقلية وتنمية طرق التفكير وتعديل الاتجاهات وتنمية الميول واكتساب المهارات وتكوين الشخصية الايجابية .
- لكن بالفحص المبدئي لأسئلة الاختبارات الفصلية بالأقسام العلمية بكلية التربية جامعة المنيا وجد أن معظمها أسئلة تقيس الحفظ الحرفي للمعلومات مع إهمال التطبيقات الحياتية لتلك المعلومات وأغلب أسئلة الاختبارات من النوع المقالي والقليل منها من النوع الموضوعي ، أما الأسئلة المقالية فأغلبها



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



تركز علي الحفظ والاستظهار وجاءت أغلبها في صورة عنوان رئيسي أو فرعي من المقرر الدراسي ويتطلب كتابة كل ما يتعلق بتلك الجزئية ، أما الأسئلة الموضوعية فقد جاءت في صورتين أما اختيار من متعدد أو أسئلة الصواب والخطأ وقد لوحظ بعض القصور في صياغة أسئلة الاختيار من متعدد تتمثل في وجود مفردات لها أربع استجابات ومفردات ثلاث استجابات وبعضها استجابتان ، إما أسئلة الثواب والخطأ جاء بعضها يوحي بالإجابة وجاءت بعض الأسئلة متكررة في نوعي الأسئلة ، مع ملاحظة عدم مناسبة الأسئلة للزمن المخصص للاختبار وضعف تنوعها وقدرتها علي تصنيف وتميز الطلاب ، وعدم اشتمالها علي أسئلة تقيس مهارات التفكير العليا ، وهذا ما اكدته بعض الدراسات التي تناولت واقع الاختبارات سواء في التعليم ما قبل الجامعي أو التعليم الجامعي منها دراسة (حمديألبنا ، ٢٠٠١) ، (خالد قدار ، ٢٠٠٣) ، (منال ميرغني ، ٢٠٠٥) ، (مني فخرو ، ٢٠٠٥) ، (نوال الراجح وهند الثنيان ، ٢٠٠٧) ، (يحيي العلي ، ٢٠٠٨) ، (محمد عبد المنعم ، ٢٠٠٩) ، (أزهارغليون ، ٢٠١٠) (سهام الشافعي ، منال الشامي ، وآخرون ، ٢٠١٤) و(إبراهيم الكلثم ، ٢٠١٥) وقد خلصت جميعا إلي انخفاض مستوي جودة الاختبارات وعدم مطابقتها للشروط والمواصفات اللازمة .

ويشير ذلك إلي أهمية التقييم المستمر للاختبارات لضبط عمليات التقييم وتحسين نظم التعليم ،

وهذا ما دفع الباحث لأجراء البحث الحالي محاولا الإجابة علي السؤال الرئيس التالي :

ما واقع أسئلة اختبارات الأقسام العلمية بكلية التربية جامعة المنيا في ضوء معايير جودة الاختبارات ؟

ويتفرع من ذلك السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية :

- ١- ما المعايير العلمية لجودة ورقة الاختبار ؟
- ٢- ما مدي توفر معايير جودة الاختبارات في الاختبارات التحصيلية التي تُعد من قبل أعضاء هيئة التدريس للشعب العلمية بكلية التربية جامعة المنيا ؟
- ٣- ما الأهمية النسبية لأنواع الأسئلة المختلفة (مقالي – اختيار من متعدد – الصواب والخطأ) في الاختبارات التحصيلية التي تُعد من قبل أعضاء هيئة التدريس للشعب العلمية بكلية التربية جامعة المنيا ؟
- ٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحقيق أوراق الاختبار لمعايير جودة الاختبارات بين الفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا ؟



أهداف البحث

يهدف البحث إلى تعرف:

- ١- معايير الجودة العلمية التي يجب أن تتوفر في ورقة الاختبارات.
 - ٢- مدى توفر معايير جودة الاختبارات في الاختبارات التحصيلية التي تُعد من قبل أعضاء هيئة التدريس بالأقسام العلمية بكلية التربية جامعة المنيا.
 - ٣- الأهمية النسبية لأنواع الأسئلة المختلفة (مقالي – اختياري من متعدد – الصواب والخطأ) في الاختبارات التحصيلية التي تُعد من قبل أعضاء هيئة التدريس بالأقسام العلمية بكلية التربية جامعة المنيا.
 - ٤- دلالة الفروق الإحصائية لاختبارات الأقسام العلمية للفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا.
- أهمية البحث
- يمكن إدراج أهمية البحث في النقاط التالية:
- ١- تزويد أعضاء هيئة التدريس بمعايير ومواصفات إعداد الاختبارات وكيفية الاستفادة منها في تطوير اختباراتهم .
 - ٢- معرفة مدى التزام أعضاء هيئة التدريس بما ورد باللائحة من حيث المواصفات التي يجب توافرها في ورقة الاختبار.
 - ٣- تقديم رؤية تقويمية لأداء أعضاء هيئة التدريس من خلال فحص الاختبارات التي يستخدمها في تقويم طلابه .
 - ٤- قد تفيد الدراسة في اقتراح برامج لتطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس المتعلقة بإعداد الاختبارات.
 - ٥- تبصير القائمين علي العملية التعليمية بالجامعة بأهمية تطوير المناهج (الأهداف – المحتوي – طرائق التدريس – أساليب التقويم..... الخ) ومعالجة أوجه القصور في ضوء ما تسفر عنه نتائج البحث.



حدود البحث

اقتصر البحث الحالي علي :

- ١- بعض اختبارات الشعب العلمية (الفيزياء - الكيمياء - البيولوجي) وعددها (٦٠) اختبار للفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا ، بواقع (١٥) اختبار للشعب العلمية الثلاثة بكل فرقة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧ .
- ٢- أعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بتدريس مواد الفيزياء والكيمياء والبيولوجي لطلاب الشعب العلمية للفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا .
- ٣- التزم البحث بدراسة جودة الاختبارات في ضوء التحليل العام لشكل ورقة الاختبار، ومن حيث المضمون ، والتحليل الموضوعي لمفردات وبنود الاختبار.

مصطلحات البحث

- الاختبارات : يقصد بها اجرائيا الاختبارات التحصيلية التي أعدها أعضاء هيئة التدريس للشعب العلمية الثلاثة (فيزياء - كيمياء - بيولوجي) بكلية التربية جامعة المنيا .
- الشعب العلمية : يقصد بها شعب الفيزياء والكيمياء والبيولوجي للفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا .
- المعايير العلمية لجودة الاختبارات : يقصد بها اجرائيا مجموعة المواصفات والشروط والأحكام المضبوطة علميا والتي تحدد ما يجب أن يكون عليه كل سؤال من أسئلة الاختبار (وفق معايير الشمولية والوضوح والمطابقة والنواحي الفنية المختلفة للورقة الاختبارية وكذلك معايير المستويات المعرفية) والتي تؤدي جميعا إلي إخراج ورقة اختباريه تتصف بالجودة وقادرة علي التقييم الصحيح لاكتساب طلاب الشعب العلمية بكلية التربية جامعة المنيا للمعارف العلمية .

الإطار النظري للبحث

لأسئلة التي تتضمنها الاختبارات أهمية كبرى في الكشف عن مقدار تحصيل الطلاب والوقوف علي جوانب القوة والضعف لديهم ، وإثارة الدافعية للتعلم وتنمية الاتجاهات لديهم لذا يجب إن تكون الأسئلة علي قدر كبير من الدقة والتنوع ليشمل جميع جوانب محتوى المنهج وبالتالي نتمكن من قياس جوانب التعلم المختلفة لدي الطلاب .

- أهمية الاختبارات : تلعب دوراً هاماً في عملية تقويم تعلم الطلاب حيث تعطينا فكرة واضحة عن



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



قدرات وإمكانات ومستوى نشاط الطلاب، وبالتالي تستطيع وضع الخطط العلاجية للطلاب الضعاف وبناء البرامج الإثرائية للطلاب المتفوقين، كما نستطيع في ضوء نتائجها تعديل أساليب وتقنيات التدريس إي أنها الأساس في قياس التحصيل (نبيل عبد الهادي، ٢٠٠٢).
لذا علينا إن نتأكد من صدق المعلومات التي نحصل عليها من الاختبارات من خلال العناية و الاهتمام بإعداد تلك الاختبارات.

- خصائص أسئلة الاختبارات :

يري كل من (ضياء الصديقي ، ٢٠١٠) و(آيات الصرايرة، ٢٠١١) إن الخصائص التي يجب إن تتوفر في أسئلة الاختبارات هي :

- ١- أهمية وضوح الألفاظ المكونة للسؤال من حيث اللغة والدقة.
- ٢- أن يدور السؤال حول فكرة واحدة حيث يجب تجنب السؤال المركب الذي يتطلب أكثر من مطلب.
- ٣- أن يحدد السؤال ضمن إطار الدرس وينبثق من الأهداف المرجو تحقيقها.
- ٤- أيتناسب السؤال مع مستوى تفكير الطلاب وخبراتهم وخصائصهم الإنمائية.
- ٥- تساعد علي معرفة حاجات وميول واهتمامات الطلاب المختلفة.
- ٦- تساعد علي التعرف علي نقاط القوة ونقاط الضعف والوقوف علي مستوى الطلاب.

- أنواع الاختبارات :

تنقسم الاختبارات التحصيلية إلي نوعين هما :

- أولا الاختبارات المقالية : هو نوع من الاختبارات تتطلب من الطالب أن يقدم إجابة لفظية أو تصويرية عن السؤال بعد استدعائها من الذاكرة مباشرة وقد يتراوح طول الإجابة من فقرة واحدة إلي عدة فقرات ومن شكل مبسط إلي شكل معقد للغاية وتقيس الاختبارات المقالية جميع مستويات المجال المعرفي وهي من أكثر أنماط الاختبارات شيوعا في العالم العربي .

- الشروط الواجب توافرها في الاختبارات المقالية (زياد بركات، عبد الهادي صباح، ٢٠٠٧) :

- ١- إن تصاغ الأسئلة بلغة واضحة وبسيطة.
- ٢- البعد عن الأسئلة التي تتطلب مجرد استدعاء المعلومات.



- ٣- تقدير زمن الإجابة.
- ٤- ضبط إجراءات التصحيح من خلال الإجابة النموذجية.
- ٥- أن تستخدم لقياس الأهداف العليا.
- ٦- تجنب الصيغ الغامضة في تحديد المطلوب.
- ٧- أن تشمل الأسئلة جوانب المحتوى المختلفة.
- ٨- البعد عن الأسئلة الاختيارية لتتم المقارنة بين جميع الطلاب مقارنة سليمة.
- ثانياً الاختبارات الموضوعية: هي اختبارات اختيار الإجابة ولا تتطلب من الطالب إجابة عن السؤال بنفسه وإنما تتطلب منه اختيار إجابة من الإجابات المعطاة له، وتتكون الاختبارات الموضوعية من عدد من الأسئلة المغلقة وإجاباتها الصحيحة لا خلاف عليها غالباً ويقيس كل سؤال معلومة معينة، وأبرز المستويات المعرفية التي يمكن قياسها بالاختبارات الموضوعية (التذكر - الاستيعاب - التطبيق - التحليل) ومن أمثلة تلك الاختبارات (الاختيار من متعدد - الصواب والخطأ - التكملة - المزوجة).
- الشروط التي يجب توافرها في أسئلة الصواب والخطأ:
 - ١- تجنب استخدام نصوص العبارات كما وردت بالكتاب المدرسي.
 - ٢- إن يكون عدد الفقرات الصحيحة مساوياً لعدد الفقرات الخطأ قدر الإمكان.
 - ٣- التأكد من عبارة السؤال بحيث لا يشك في صحتها أو خطئها.
 - ٤- إن تكون العبارات قصيرة وذات فكرة واحدة.
 - ٥- ألا تكون هناك عبارات تتضمن الإجابة عن أسئلة أخرى في نفس الاختبار.
 - ٦- يجب تجنب صيغ النفي والنفي المزدوج.
 - ٧- استخدام أسلوب الكم لا الوصف في عبارات الاختبار.
 - ٨- توزيع الفقرات عشوائياً.
 - ٩- تضمين الاختبار عدد كبير من الفقرات لإبعاد عنصر التخمين.
- الشروط التي يجب توافرها في أسئلة الاختيار من متعدد (محمد الزهراني، ٢٠٠٩):
 - ١- أن يقيس كل سؤال أحد نتائج التعلم المهمة.



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- ٢- أن تصاغ التعليمات الأساسية بصياغة دقيقة وسليمة وواضحة.
 - ٣- ألا يقل عدد البدائل عن أربعة ولا يزيد عن خمسة.
 - ٤- التأكد من أن رأس السؤال يطرح مشكلة واضحة ومحددة.
 - ٥- التأكد من أن رأس السؤال يناقش فكرة واحدة.
 - ٦- أن يحوي رأس السؤال الجزء الأكبر وأن تكون البدائل قصيرة ما أمكن.
 - ٧- عدم استخدام صيغة النفي في رأس السؤال أو البدائل.
 - ٨- التأكد من أن أحد البدائل فقط هو الإجابة الصحيحة.
 - ٩- تجنب استخدام البديل (كل ما سبق) أو (جميع ما سبق).
 - ١٠- التأكد من أن بدائل الإجابة الخاطئة تؤلف إجابات معقولة ظاهريا.
 - ١١- التأكد من خلو الفقرة من أي تلميح غير مقصود بالإجابة الصحيحة.
 - ١٢- توزيع البدائل عشوائي .
 - ١٣- عدم نقل جملة أو نص حرفيا من الكتاب.
 - ١٤- الابتعاد عن الأسئلة التي تعتمد علي الخداع.
 - ١٥- الابتعاد عن التعقيد والغموض اللفظي.
 - ١٦- ألا يتضمن الاختبار أسئلة تعتمد علي بعضها البعض.
 - ١٧- أن يغطي عدد الأسئلة المحتوى العلمي وتكون سهلة التصحيح .
- المعايير العلمية لجودة الاختبارات : تشمل ما يلي (كوثر كوجك، ٢٠٠٦) و (حلمي الوكيل ومحمد المفتي، ٢٠٠٧) :

أولا معايير ورقة الاختبار من حيث الشكل : هناك بعض الصفات التي يجب أن تتوفر في ورقة الاختبار من حيث الشكل وهي :

- ١- أن تحتوي علي البيانات الخاصة بالاختبار مثل (شعار الجامعة - اسم الجامعة - الكلية - القسم - التخصص - الشعبة - اسم المقرر ومزه - الفصل الدراسي - تاريخ الاختبار - زمن الاختبار)
- ٢- أن تكون هناك تعليمات واضحة للإجابة عن الأسئلة كلها بالإضافة إلي وجود تعليمات خاصة



- بالإجابة عن كل سؤال.
- ٣- أن تبتعد عن اختيار الإجابة عن بعض الأسئلة دون غيرها حتي يمكن المقارنة بين أداء الطلاب بصدق وموضوعية.
- ٤- أن تتضمن الورقة الدرجة الكلية للاختبار والدرجة الرئيسية لكل سؤال، إلي جانب الدرجات الفرعية علي جزيئات الأسئلة بحيث تتناسب الدرجة المخصصة لكل سؤال مع العمل المطلوب منه كما ونوعاً.
- ٥- أن تكون بخط واضح وجيدة الطباعة.
- ٦- أن تنسق من حيث مراعاة الهوامش والمسافات بين السطور مع ترك مسافة مناسبة بين كل سؤال.
- ٧- أن تصاغ أسئلتها بلغة سليمة وأن تخلو من الأخطاء المطبعية والأخطاء اللغوية.
- ٨- أن يختم الاختبار بتوقيع أستاذ المادة.
- ثانياً معايير ورقة الاختبار من حيث المضمون :
- ١- أن تقيس الأسئلة المجالات المختلفة للأهداف التعليمية (المعرفية - المهارية - الوجدانية).
- ٢- أن تمثل المستويات المعرفية وفقاً لتصنيف بلوم (تذكر - فهم - تطبيق - تحليل - تركيب - تقييم).
- ٣- أن تتنوع الأسئلة بين المقالية والموضوعية مع مراعاة الشروط الخاصة بصياغة كل نوع.
- ثالثاً معايير جودة أسئلة الاختبار المقالية والموضوعية :
- خصائص الاختبار الجيد : يتصف الاختبار الجيد بالعديد من الخصائص منها:
- ١- الصدق : يقصد به مدي قدرته علي قياس ما وضع لقياسه.
- ٢- الثبات : يقصد به أن يعطي الاختبار نفس النتائج إذا تم تطبيقه أكثر من مرة تحت نفس الظروف.
- ٣- الموضوعية : أن يعطي السؤال المعني نفسه لجميع المفحوصين ولا يقبل التأويل ويتجنب أثر التحيز من قبل المصحح.
- ٤- الواقعية : يقصد بها مدي دقة تمثيل الواقع.
- ٥- الشمول : يقصد به أن يكون الاختبار شامل للمادة المتعلمة بقدر الإمكان .



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- ٦- الاقتصاد : يقصد به اقتصاد الوقت والموارد.
- ٧- القابلية للتقنين : عندما يتم الحصول علي عينة منظمة للأداء تحت ظروف محددة ومتشابهة .
- إجراءات البحث :
- منهج البحث :
- تم الاعتماد علي المنهج الوصفي التحليلي وذلك لملائمته لطبيعة البحث الحالي، حيث يهتم هذا المنهج بجمع البيانات والمعلومات وتحليلها بهدف وصف الظاهرة وصفا دقيقا وكشف العلاقات بين أبعادها المختلفة للوصول إلي الاستنتاجات وتفسيرها من أجل تحسين الواقع الحالي.
- عينة البحث :
- تمثلت في الأوراق الاختيارية التي أعدها أعضاء هيئة التدريس لشعب (الفيزياء – الكيمياء – البيولوجي) للفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا وعددها (٦٠) ورقة اختباريه بواقع (١٥) ورقة اختباريه لكل فرقة، (٥) أوراق اختباريه لكل شعبة من الشعب الثلاث، وذلك خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠١٦/٢٠١٧.

يوضح جدول (١) أوراق الاختبار للفرق الأربع عينة البحث.

جدول (١) أوراق الاختبار عينة البحث

الفرقة الأولى	الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة	الفرقة الرابعة
بصريات هندسية	فيزياء حديثة	كيمياء فيزيائية ٤	كيمياء فيزيائية ٦
حرارة	ديناميكا حرارية	كيمياء تحليلية ٢	كيمياء فيزيائية ٧
جسم الإنسان	كيمياء فيزيائية	كيمياء عضوية ٤	كيمياء غير عضوية ٣
كيمياء عامة	كيمياء غير عضوية	فيزياء نووية	كيمياء غير عضوية ٤
جيولوجيا عامة	كيمياء عضوية	فيزياء جوامد	كيمياء ٧ عضوية ٣
كيمياء عضوية ٢	تيار متردد	أشباه موصلات	فيزياء إشعاعية
بيولوجيا جسم الإنسان	فيزياء حيوية	استخدام الحاسب في الفيزياء	طاقات جديدة ومتجددة
مورفولوجيا وتشريح نبات	بصريات فيزيائية	فيزياء نووية ١	فيزياء المواد
حرارة	كيمياء ٢	فسيولوجيا حيوان ٢	أشعة كونية
بصريات	حليلات	علم الطفيليات	دوائر رقمية



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



الفرقة الأولى	الفرقة الثانية	الفرقة الثالثة	الفرقة الرابعة
بيولوجيا جسم الإنسان	فسيولوجيا حيوان	تصنيف نبات	علم الحشرات
مورفولوجي وتشريح نبات	بيئة نباتية	علم الطبقات وتاريخ الأرض	أحياء مائية
جيولوجيا عامة	نبات اقتصادي	ميكروبيولوجيا	حيوان اقتصادي
كيمياء عامة ٢	فسيولوجيا النبات	علم البيئة	وراثة
بصريات هندسية	علم المعادن	كيمياء عضوية	الفلورا المصرية

- أداة البحث :

تم إعداد أداة قياس مدى جودة اختبارات الشعب الثلاث العلمية بكلية التربية جامعة المنيا في

ضوء معايير جودة الاختبار وفقا للخطوات التالية :

١- الإطلاع علي الأدبيات والبحوث والدراسات (السابقة) ذات العلاقة بموضوع البحث.

٢- مناقشة بعض الخبراء والمتخصصين في التقويم التربوي والمناهج وطرق التدريس.

٣- وضع قائمة المعايير في ثلاثة أجزاء كالتالي:

أولا معايير ورقة الاختبار من حيث الشكل وتضمنت (١٨) معيار كالتالي :

- ١- شعار الجامعة
- ٢- اسم الجامعة
- ٣- اسم الكلية
- ٤- القسم
- ٥- التخصص
- ٦- الشعبة
- ٧- اسم المقرر ورمزه
- ٨- الفصل الدراسي
- ٩- تاريخ الاختبار
- ١٠- زمن الاختبار
- ١١- تعليمات الإجابة علي الأسئلة
- ١٢- الأسئلة الاختيارية
- ١٣- وضوح الكتابة
- ١٤- جودة الطباعة
- ١٥- تنسيق الورقة
- ١٦- الأخطاء اللغوية والطباعة
- ١٧- توزيع الدرجات
- ١٨- اسم أستاذ المادة

- ثانيا معاير ورقة الاختبار من حيث المضمون وتضمنت (٦) معايير كالتالي :



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- ١- التذکر
 - ٢- الفهم
 - ٣- التطبيق
 - ٤- التحليل
 - ٥- التركيب
 - ٦- التقويم
- ثائنا معايير ورققة الاختبار من حيث الأسئلة المقالية والموضوعية وتضمن (٣٤) معيار كالتالي:
- (١) - معايير جودة الأسئلة المقالية وتضمنت (٨) معايير هي :
- ١- أن تصاغ الأسئلة بلغة واضحة وبسيطة.
 - ٢- البعد عن الأسئلة التي تتطلب مجرد استدعاء المعلومات.
 - ٣- تقدير زمن الإجابة.
 - ٤- ضبط إجراءات التصحيح من خلال الإجابة النموذجية.
 - ٥- أن تستخدم لقياس الأهداف العليا.
 - ٦- تجنب الصيغ الغامضة في تحديد المطلوب.
 - ٧- أن تشمل الأسئلة جوانب المحتوي المختلفة.
- ١- البعد عن الأسئلة الاختيارية لتتم المقارنة بين جميع الطلاب مقارنة سليمة.
- (ب) - معايير جودة الأسئلة الموضوعية وتضمنت (٢٦) معيار قسمت ألي :
- أولا معايير أسئلة الصواب والخطأ وتضمنت (٩) معايير هي :
- ١- تجنب استخدام نصوص العبارات كما وردت بالكتاب المدرسي .
 - ٢- أن يكون عدد الفقرات الصحيحة مساويا لعدد الفقرات الخطأ قدر الإمكان .
 - ٣- التأكد من عبارة السؤال بحيث لا يشك في صحتها أو خطئها .
 - ٤- أن تكون العبارات قصيرة وذات فكرة واحدة .
 - ٥- ألا تكون هناك عبارات تتضمن الإجابة عن أسئلة أخرى في نفس الاختبار .
 - ٦- يجب تجنب صيغ النفي والنفي المزدوج .
 - ٧- استخدام أسلوب الكم لا الوصف في عبارات الاختبار .
 - ٨- توزيع الفقرات عشوائي .



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- ٩- تضمين الاختبار عدد كبير من الفقرات لإبعاد عنصر التخمين.
 - ثانياً معايير أسئلة الاختيار من متعدد وتضمنت (١٧) معيارهم:
 - ١- أن يقيس كل سؤال أحد نتائج التعلم المهمة.
 - ٢- أن تصاغ التعليمات الأساسية بصياغة دقيقة وسليمة وواضحة.
 - ٣- ألا يقل عدد البدائل عن أربعة ولا يزيد عن خمسة.
 - ٤- التأكد من أن رأس السؤال يطرح مشكلة واضحة ومحددة.
 - ٥- التأكد من أن رأس السؤال يناقش فكرة واحدة.
 - ٦- ان يحوي رأس السؤال الجزء الأكبر وأن تكون البدائل قصيرة ما أمكن.
 - ٧- عدم استخدام صيغة النفي في رأس السؤال أو البدائل.
 - ٨- التأكد من أن أحد البدائل فقط هو الإجابة الصحيحة.
 - ٩- تجنب استخدام البديل (كلا ما سبق) أو (جميع ما سبق).
 - ١٠- التأكد من أن بدائل الإجابة الخاطئة تؤلف إجابات معقولة ظاهرياً.
 - ١١- التأكد من خلو الفقرة من أي تلميح غير مقصود بالإجابة الصحيحة.
 - ١٢- توزيع البدائل عشوائياً.
 - ١٣- عدم نقل جملة أو نص حرفياً من الكتاب.
 - ١٤- الإبتعاد عن الأسئلة التي تعتمد علي الخداع.
 - ١٥- الإبتعاد عن التعقيد والغموض اللفظي.
 - ١٦- ألا يتضمن الاختبار أسئلة تعتمد علي بعضها البعض.
 - ١٧- أن يغطي عدد الأسئلة المحتوى العلمي وتكون سهلة التصحيح.
- بعد تصميم أداة البحث تم عرضها علي مجموعة من الخبراء والمتخصصين في القياس والتقويم والمناهج وطرق التدريس لإبداء الرأي حول تصميم الأداة ومدى مناسبتها للمعايير العلمية لجودة الاختبارات، وقد تم إجراء بعض الملاحظات والتعديلات لتخرج الأداة في صورتها النهائية مكونة من (٥٨) معياراً ملحقاً (١).
- بذلك يكون تم الإجابة علي السؤال الأول من تساؤلات البحث وهو ما المعايير العلمية لجودة



ورقة الاختبار؟

- تحليل الأوراق الاختبارية لعينة البحث :
- ١- تم تقسيم الأوراق الاختبارية للعينة إلي أوراق تتضمن أسئلة مقالیه ، وأوراق تتضمن أسئلة موضوعية ، أوراق تتضمن أسئلة مقالیه وموضوعية تمهيداً لتحليلها .
- ٢- تم تحليل الأوراق الاختبارية والأسئلة المتضمنة فيها لكل شعبة من الشعب الثلاث للفرق الأربعة وذلك وفقاً للمعايير العلمية لجودة الاختبارات من حيث الشكل، المضمون، جودة الأسئلة المقالية والموضوعية وذلك من خلال استخدام الأداة المعدة لذلك .
- ٣- تم حساب مجموع التكرارات لكل بند من بنود أداة التحليل وتحويلها إلي نسب مئوية ورصدها في جدول يسهل عملية عرض النتائج ومناقشتها .
- ٤- للتأكد من ثبات التحليل : تم إعادة التحليل باستخدام الأداة المعدة لذلك ، وتم حساب نسبة الاتفاق بين التحليل باستخدام معادلة هولستي ، وبلغت نسبة الاتفاق ٩٢٪ وهي نسبة عالية .
- نتائج البحث وتفسيرها :
- أولاً: الإجابة علي السؤال الأول : من أسئلة البحث ونصه "ما المعايير العلمية لجودة ورقة الاختبار؟" تمت الإجابة علي التساؤل من خلال إعداد قائمة من المعايير المتمثلة في الأداة المستخدمة في تحليل الأوراق الاختبارية .
- ثانياً : الإجابة علي السؤال الثاني من أسئلة البحث ونصه " ما مدي توفر معايير جودة الاختبارات في الاختبارات التحصيلية التي تُعد من قبل أعضاء هيئة التدريس للشعب العلمية بكلية التربية جامعة المنيا؟
- للإجابة علي السؤال تم تحليل أوراق اختبارات الشعب الثلاثة بالفرق الأربعة باستخدام الأداة المعدة لذلك من حيث شكل الورقة ، مضمون الورقة وجودة الأسئلة المقالية والموضوعية .
- (أ) مواصفات أوراق الاختبار من حيث الشكل :
- يوضح جدول (٢) النتائج التي توصل إليها البحث من حيث مواصفات شكل ورقة الاختبار بالفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا .



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



جدول (٢)

المواصفات الخاصة بشكل ورقة الاختبار (ن لكل فرقة = ١٥ ورقة)

الفرقة الرابعة		الفرقة الثالثة		الفرقة الثانية		الفرقة الأولى		مدي توافرها المواصفات
%	عدد الورق	%	عدد الورق	%	عدد الورق	%	عدد الورق	
13.3	2	13.3	2	20	3	13.3	2	١ شعار الجامعة
100	15	100	15	100	15	100	15	٢ اسم الجامعة
100	15	100	15	100	15	100	15	٣ اسم الكلية
100	15	86.6	13	86.6	13	80	12	٤ القسم
80	12	73.3	11	73.3	11	80	12	٥ التخصص
100	15	100	15	100	15	100	15	٦ الشعبة
-	-	-	-	6.66	1	13.3	2	٧ اسم المقرر ورمزه
100	15	100	15	100	15	100	15	٨ الفصل الدراسي
-	-	33.3	5	60	9	46.6	7	٩ تاريخ الاختبار
66.6	10	40	6	46.6	7	53.3	8	١٠ زمن الاختبار
26.6	4	6.66	1	13.3	2	20	3	١١ تعليمات الإجابة
-	-	-	-	-	-	-	-	١٢ الأسئلة الاختيارية
80	12	93.3	14	86.6	13	93.3	14	١٣ وضوح الكتابة
80	12	80	12	86.6	13	86.6	13	١٤ جودة الطباعة
80	12	80	12	80	12	86.6	13	١٥ تنسيق الورقة
26.6	4	33.3	5	26.6	4	26.6	4	١٦ الأخطاء اللغوية
-	-	13.3	2	13.3	2	20	3	١٧ توزيع الدرجات
26.6	4	13.3	2	26.6	4	33.3	5	١٨ اسم أستاذ المادة

يتضح من جدول (٢) أن نسب توافر المواصفات الخاصة بشكل ورقة الاختبار:

- ١- الفرقة الأولى: تراوحت بين (١٣.٣ - ١٠٠) حيث ظهر انخفاض شديد في معياري شعار الجامعة ورمز المقرر نسبة (١٣.٣%) وكذلك معياري تعليمات الإجابة وتوزيع الدرجات بنسبة (٢٠%)



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- وجاء معيار اسم أستاذ المادة بنسبة (٣٣.٣%) وهي نسبة متدنية أيضا، وجاء معيار تاريخ الاختبار بنسبة تقترب من النصف وهي (٤٦.٦%)، بينما جاء معيار زمن الاختبار بنسبة (٥٣.٣%) وهي نسبة متوسطة، جاء معيار الأخطاء اللغوية بنسبة (٢٦.٦%) أوراق تحتوي علي أخطاء ونسبة (٧٣.٤%) أوراق لا تحتوي علي أخطاء وهي نسبة جيدة، أما باقي المعايير فجاءت نسبة توافرها بدرجة عالية تراوحت بين (٨٠ - ١٠٠%).
- ٢- الفرقة الثانية: تراوحت النسب بين (٦.٦٦ - ١٠٠) حيث ظهر انخفاض شديد في رمز المقرر بنسبة (٦.٦٦%) وكذلك معيار تعليمات الإجابة بنسبة (١٣.٣)، وجاء معيار شعار الجامعة بنسبة ضعيفة تراوحت (٢٠%)، جاء معيار الأخطاء اللغوية بنسبة (٢٦.٦%) أوراق تحتوي علي أخطاء ونسبة (٧٣.٤%) أوراق لا تحتوي أخطاء وهي نسبة جيدة وجاء معيار اسم أستاذ المادة بنسبة (٢٦.٦%) وهي نسبة ضعيفة، وجاء معيار زمن الاختبار بنسبة (٤٦.٦%) وهي نسبة تقترب من المتوسط، وجاء معيار تاريخ الاختبار بنسبة (٦٠%) وهي نسبة متوسطة، وجاء معيار التخصص بنسبة (٧٣.٣%) وهي نسبة جيدة اما باقي المعايير فجاءت نسبة توافرها بدرجة عالية تراوحت بين (٨٠ - ١٠٠%).
- ٣- الفرقة الثالثة: تراوحت النسب بين (٠ - ١٠٠) حيث لم يتوفر في أي ورقة اختباريه رمز المقرر وظهر انخفاض شديد في معيار تعليمات الاختبار بنسبة (٦.٦٦%) وكذلك معايير شعار الجامعة، توزيع الدرجات، واسم أستاذ المادة جاءت بنسبة ضعيفة (١٣.٣)، وجاء معيار تاريخ الاختبار بنسبة ضعيفة (٢٠%)، وجاء معيار زمن الاختبار بنسبة ضعيفة (٤٠%) جاء معيار الأخطاء اللغوية بنسبة (٣٣.٣%) أوراق تحتوي علي أخطاء ونسبة (٦٧.٧%) أوراق لا تحتوي علي أخطاء وهي نسبة جيدة، وجاء معيار التخصص بنسبة (٧٣.٣%) وهي نسبة جيدة أما باقي المعايير فجاءت نسبة توافرها بدرجة عالية تراوحت بين (٨٠ - ١٠٠%).
- ٤- تراوحت النسب بين (٠ - ١٠٠) حيث لم يتوفر في أي ورقة اختباريه معايير رمز المقرر وتاريخ الاختبار، وظهر انخفاض شديد في معيار شعار الجامعة بنسبة (١٣.٣%) وكذلك معايير تعليمات الاختبار، واسم أستاذ المادة جاءت بنسبة ضعيفة (٢٦.٦%)، وجاء معيار زمن الاختبار بنسبة



- (٦٦%) وجاء معيار الأخطاء اللغوية بنسبة (٢٦.٦%) أوراق تحتوي علي أخطاء ونسبة (٧٤.٤%) أوراق لا تحتوي علي أخطاء وهي نسبة جيدة، اما باقي المعايير فجاءت نسبة توافرها بدرجة عالية تراوحت بين (٨٠ - ١٠٠%).
- ٥- أما بالنسبة للمعيار الخاص بالأسئلة الاختيارية فلم يتواجد في أي اختبار للفرقة الدراسية الأربعة وهذا يعني أن فرصة التكافؤ والمساواة في التقويم بين جميع الطلاب متوفرة.
- ٦- يتضح مما سبق أن الفرق الأربعة تشترك جميعا في ضعف توفر بعض المعايير مثل شعار الجامعة ورمز المقرر وتعليمات الإجابة وتوزيع الدرجات واسم أستاذ المادة، أما بالنسبة لمعيار تاريخ الاختبار لم يتوفر في الفرقة الأولى والثالثة والرابعة وتوفر في الفرقة الثانية بنسبة مقبولة، أما بالنسبة لمعيار زمن الاختبار فقد توفر في الأولى والرابعة بنسبة مقبولة، أما الفرقة الثانية والثالثة فكانت نسب التوفر ضعيفة وأن كانت تقترب من المتوسط ، ويرى الباحث أن ذلك يرجع إلي عدم معرفة أعضاء هيئة تدريس الشعب العلمية بكلية التربية بالمواصفات التي يجب أن تتوفر في شكل ورقة الاختبار نتيجة لعدم إعلامهم أو اهتمامهم بذلك.
- (ب) معايير ورقة الاختبار من حيث المضمون :

يوضح جدول (٣) النتائج التي توصل إليها البحث نتيجة لتحليل أوراق الاختبارات وفقاً

للمستويات المعرفية

جدول (٣)

توافر المستويات المعرفية بأوراق الاختبارات

م	المستويات المعرفية	الفرقة الأولى			الفرقة الثانية			الفرقة الثالثة			الفرقة الرابعة		
		رتبة	%	ت	رتبة	%	ت	رتبة	%	ت	رتبة	%	ت
١	التذكر	١	١٠٠	١٥	١	١٠٠	١٥	١	١٠٠	١٥	١	١٠٠	١٥
٢	الفهم	٢	٧٣.٣	١٠	٢	٦٦.٦	١١	٢	٧٣.٣	١١	٢	٧٣.٣	١٢
٣	التطبيق	٣	٥٢.٣	٨	٣	٤٦.٦	٧	٣	٥٢.٣	٨	٣	٥٢.٣	٨
٤	التحليل	٤	٣٣.٣	٥	٤	٢٦.٦	٤	٤	٤٠	٦	٤	٤٦.٦	٧
٥	التركيب	-	-	-	٥	٦.٦	١	٥	١٣.١٣	٢	٥	١٣.١٣	٢



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



م	المستويات المعرفية	الفرقة الأولى			الفرقة الثانية			الفرقة الثالثة			الفرقة الرابعة				
		رتبة	%	ت	رتبة	%	ت	رتبة	%	ت	رتبة	%	ت		
٦	التقويم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

يتضح من جدول (٣)

- أن مستوى التذكر جاء في الرتبة الأولى سواء بالنسبة للفرقة الأولى أو الثانية والثالثة أو الرابعة بنسبة ١٠٠٪ وهذا يعني أن جميع الأوراق الاختبارية تحتوي علي أسئلة عند مستوى التذكر.
- جاء مستوى الفهم في الرتبة الثانية لجميع الفرق بنسب ٨٠ ٪ للفرقة الرابعة، ٧٣.٣ ٪ لكل من الفرقة الأولى والثالثة، ٦٦.٦ ٪ للفرقة الثانية.
- جاء مستوى التطبيق في الرتبة الثالثة لجميع الفرق بنسب ٥٣.٣ ٪ للفرقة الأولى والثالثة والرابعة، ٤٦.٦ ٪ للفرقة الثانية.
- جاء مستوى التحليل في الرتبة الرابعة لجميع الفرق بنسب ٤٦.٦ ٪ للفرقة الرابعة، ٤٠ ٪ للفرقة الثالثة، ٣٣.٣ ٪ للفرقة الأولى، ٢٦.٦ ٪ للفرقة الثانية وهي جميعا نسب ضعيفة وهذا يعني أن الكثير من الأوراق الاختبارية لا تحتوي علي أسئلة تقيس مستوى التحليل عند الطلاب.
- جاء مستوى التركيب في الرتبة الخامسة بنسب ١٣.٣ ٪ لكل من الفرقة الثالثة والرابعة، ونسبة ٦.٦ ٪ للفرقة الثانية وهي نسب ضعيفة جدا، بينما لم تتضمن أي ورقة اختبارية علي أسئلة تقيس مستوى التركيب لدى الطلاب.
- أما مستوى التقويم فلم يكن ممثلا في جميع الأوراق الاختبارية للفرق الأربعة . هذا يؤكد اعتماد أسئلة الأوراق الاختبارية علي المستويات الدنيا من التفكير، وضعفها أو انعدامها في المستويات العليا من التفكير، وهذا ما ينعكس سلبا علي إعداد معلم العلوم حيث يخرج معلما غير قادر على التفكير ولا يملك مهاراته وبالتالي فلن يستطيع نقل ذلك الي طلابه فيما بعد، ويتعارض هذا ومتطلبات وخصائص العصر الذي نعيشه من ضرورة إعداد طلاب قادرين علي التفكير والتعلم الذاتي لكي نواكب التغيرات السريعة في كم ونوع المعرفة، كما يتعارض مع المعيار الرابع "يوفر التقويم فرصا لتنمية عمليات التفكير ومهاراته" من المستويات المعيارية لعمليات التقويم (وزارة التربية والتعليم، ٢٠٠٣)



، تتفق تلك النتائج ونتائج دراسات كل من إبراهيم الكلثم (٢٠١٥)، إيداع عبد الجواد وأنيسة عطية (٢٠١١)، معمر الفراء (٢٠٠٩)، ناصر الخوالدة، مجدي المشاعلة (٢٠٠٧)، زياد بركات، عبد الهادي صباح (٢٠٠٧)، سعيد السعيد (٢٠٠٦) و (Moulton, 2003).

(ج) معايير جودة الاختبار من حيث الأسئلة المقالية والموضوعية :

أسفرت نتائج تحليل الأوراق الاختبارية عينه البحث وعددها (٦٠) ورقة إلي أن الاختبارات المقالية تمثلت في عدد (٥١) ورقة بنسبة ٨٥٪، والأسئلة الموضوعية (٤) أوراق (اختيار من متعدد - صواب وخطأ) بنسبة ٦.٦٦٪، وعدد (٥) تحتوي علي أسئلة مقالیه وأسئلة موضوعية (اختيار من متعدد) بنسبة ٨.٣٣٪، وتبين أن الأسئلة الموضوعية تمثلت في نوعين فقط من الأسئلة هما الاختيار من متعدد والصواب والخطأ.

أولا : الاختبارات المقالية

ويوضح جدول (٤) مدى توافر معايير جودة الاختبارات من نوعية الأسئلة المقالية.

جدول (٤)

مدى توافر معايير جودة الاختبارات المقالية (ن = ٥١ + ٥ = ٥٦ ورقة اختباريه*)

م	معايير جودة الاختبارات المقالية	التكرار	النسبة المئوية %	الرتبة
١	أن تصاغ الأسئلة بلغة واضحة وبسيطة.	٥١	٩١.٠٧	٣
٢	البعد عن الأسئلة التي تتطلب مجرد استدعاء المعلومات.	٢٣	٤١.٠٧	٦
٣	تقدير زمن الإجابة.	٣٠	٥٣.٥٧	٥
٤	ضبط إجراءات التصحيح من خلال الإجابة النموذجية.	٥٣	٩٤.٦٤	٢
٥	أن تستخدم لقياس الأهداف العليا.	٢٣	٤١.٠٧	٦
٦	تجنب الصيغ الغامضة في تحديد المطلوب.	٥١	٩١.٠٧	٣
٧	أن تشمل الأسئلة جوانب المحتوي المختلفة.	٤٥	٨٠.٣٥	٤
٨	البعد عن الأسئلة الاختيارية لتتم المقارنة بين جميع الطلاب مقارنة سليمة	٥٦	١٠٠	١



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



*٥١ ورقة اختباريه مقالیه ، ٥ أوراق تتضمن أسئلة مقالیه وأسئلة اختيار من متعدد

يتضح من جدول (٤) مايلي :

- تراوحت نسب توافر المعايير الخاصة بجودة الاختبارات المقالیه من (١٠٧-١٠٠) كالتالي :
- جاء معيار البعد عن الأسئلة لتتم المقارنة بين جميع الطلاب مقارنة سليمة في الرتبة الأولى بنسبة ١٠٠٪ أي أن جميع الاختبارات المقالیه طلب من الطلاب الإجابة علي جميع أسئلة الاختبار وهذا يحقق المساواة في تقييم جميع الطلاب .
- جاء معيار ضبط إجراءات التصحيح من خلال نموذج الإجابة في الرتبة الثانية بنسبة ٩٤.٦٤٪ وهذا يعني أن نموذج الإجابة متوفرا لمعظم الاختبارات المقالیه
- جاء معياري صياغة الأسئلة بلغة واضحة وبسيطة و تجنب الصيغ الغامضة في تحديد المطلوب في الرتبة الثالثة بنسبة ٩١.٠٧٪
- جاء معيار شمول الأسئلة جوانب المحتوي المختلفة في الرتبة الرابعة بنسبة ٨٠.٣٥٪.
- جاء معيار تقدير زمن الإجابة في الرتبة الخامسة بنسبة ٥٣.٥٧٪ وهي نسبة ضعيفة وهذا يعني أن هناك الكثير من الأوراق الاختبارية لم يحدد زمن الإجابة عليها .
- جاء معياري البعد عن الأسئلة التي تتطلب مجرد استدعاء المعلومات ومعياري أن تستخدم لقياس الأهداف العليا في الرتبة السادسة بنسبة ٤١.٠٧٪ وهي نسبة ضعيفة وهذا يعني أن الاختبارات ركزت علي الأهداف الدنيا بنسبة أكبر. وتتفق تلك النتائج وما توصل له البحث في نوعية الأسئلة المقالية مما يؤكد أننا في حاجة ماسة الي تطوير نوعية الأسئلة التي تقدم للطلاب حتي لا يؤثر سلبا علي اعداده كمعلم المستقبل ويصبح قادرا علي نقل ماتعلمه بالأسلوب الصحيح للطلاب.

ثانيا الاختبارات الموضوعية :

• أسئلة الاختيار من متعدد : يوضح جدول (٥) مدي توافر معايير جودة الاختبارات من نوعية الاختيار من متعدد

جدول (٥)

معايير جودة اختبارات الاختيار من متعدد (ن = ٤+٥=٩ أوراق *)

م	معايير جودة اختبارات الاختيار من متعدد	التكرار	النسبة المئوية	الرتبة
---	--	---------	----------------	--------

تصدرها كلية التربية جامعة المنيا

gamel_abdo59@yahoo.com

<http://ms.minia.edu.eg/edu/journal.aspx>



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية معتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



م	معايير جودة اختبارات الاختيار من متعدد	التكرار	النسبة المئوية	الرتبة
١	أن يقيس كل سؤال أحد نتائج التعلم المهمة.	٩	١٠٠	١
٢	أن تصاغ التعليمات الأساسية بصياغة دقيقة وسليمة وواضحة.	٨	٨٨.٨٨	٢
٣	ألا يقل عدد البدائل عن أربعة ولا يزيد عن خمسة.	٦	٦٦.٦٦	٤
٤	التأكد من أن رأس السؤال يطرح مشكلة واضحة ومحددة.	٩	١٠٠	١
٥	التأكد من أن رأس السؤال يناقش فكرة واحدة.	٨	٨٨.٨٨	٢
٦	أن يحوي رأس السؤال الجزء الأكبر وان تكون البدائل قصيرة ما أمكن.	٩	١٠٠	١
٧	عدم استخدام صيغة النفي في رأس السؤال أو البدائل.	٧	٧٧.٧٧	٣
٨	التأكد من أن أحد البدائل فقط هو الإجابة الصحيحة.	٩	١٠٠	١
٩	تجنب استخدام البديل (كل ما سبق) أو (جميع ما سبق).	٣	٣٣.٣٣	٧
١٠	التأكد من أن بدائل الإجابة الخاطئة تؤلف إجابات معقولة ظاهريا.	٤	٤٤.٤٤	٦
١١	التأكد من خلو الفقرة من أي تلميح غير مقصود بالإجابة الصحيحة.	٧	٧٧.٧٧	٣
١٢	توزيع البدائل عشوائي.	٩	١٠٠	١
١٣	عدم نقل جملة أو نص حرفيا من الكتاب.	٧	٧٧.٧٧	٣
١٤	الابتعاد عن الأسئلة التي تعتمد علي الخداع.	٩	١٠٠	١
١٥	الابتعاد عن التعقيد والغموض اللفظي.	٨	٨٨.٨٨	٢
١٦	ألا يتضمن الاختبار أسئلة تعتمد علي بعضها البعض.	٥	٥٥.٥٥	٥
١٧	أن يغطي عدد الأسئلة المحتوى العلمي وتكون سهلة التصحيح.	٩	١٠٠	١

* أوراق أسئلة موضوعية من نوع الاختيار من متعدد والصواب والخطأ، ٥ أسئلة موضوعية من نوع الاختيار من متعدد كجزء

ثان من أوراق اختبار تضمنت أسئلة مقالیه .

يتضح من جدول (٥) ما يلي :

- تراوحت نسب توافر المعايير الخاصة بجودة اختبارات الاختيار من متعدد من (٣٣، ٣٣-١٠٠).



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- جاءت المعايير (١-٤-٦-٨-١٢-١٤-١٧) في الرتبة الأولى بنسبة ١٠٠٪.
- جاءت المعايير (٢-٥-١٥) في الرتبة الثانية بنسبة ٨٨.٨٨٪، وهي نسبة جيدة جدا تؤكد التزام أعضاء هيئة التدريس بتوافرها في الأسئلة التي يتم إعدادها.
- جاءت المعايير (٧-١١-١٣) في الرتبة الثالثة بنسبة ٧٧.٧٧٪، وهي نسبة جيدة تؤكد التزام أعضاء هيئة التدريس إلي حد ما بتوافرها في الأسئلة التي يتم إعدادها.
- جاء المعيار الثالث في الرتبة الرابعة بنسبة ٦٦.٦٦٪، والمعيار (١٦) في الرتبة الخامسة بنسبة ٥٥,٥٥٪ وهي نسب مقبولة إلي حد ما ولكنها لا ترقى إلي المطلوب ولا تتناسب ومتطلبات الفترة الحالية.
- جاء المعيار (١٠) في الرتبة السادسة بنسبة ٤٤.٤٤٪، جاء المعيار (٩) في الرتبة السابعة بنسبة ٣٣.٣٣٪ وهي نسب ضعيفة تعني عدم توافر تلك المعايير في أسئلة اختبارات الاختيار من متعدد التي تم إعدادها من قبل أعضاء هيئة التدريس.

يري الباحث أن عدم توافر بعض المعايير في أسئلة اختبارات الاختيار من متعدد يرجع إلي عدم تدريب أعضاء هيئة التدريس بالأقسام العلمية علي مهارات أعداد الأسئلة الموضوعية بصفة عامة وأسئلة الاختيار من متعدد بصفة خاصة وأنهم في حاجة إلي التدريب المستمر لإعداد مثل تلك الاختبارات.

• أسئلة الصواب والخطأ: يوضح جدول (٦) مدي توافر معايير جودة اختبارات من نوعية الصواب والخطأ

جدول (٦)

معايير جودة اختبارات الصواب والخطأ (ن = ٤)

م	معايير اسئلة الصواب والخطأ	التكرار	النسبة المئوية	الرتبة
١	تجنب استخدام نصوص العبارات كما وردت بالكتاب .	٤	١٠٠	١
٢	أن يكون عدد الفقرات الصحيحة مساويا لعدد الفقرات الخطأ قدر الإمكان.	٢	٥٠	٣
٣	التأكد من عبارة السؤال بحيث لا يشك في صحتها أو خطئها.	٤	١٠٠	١
٤	أن تكون العبارات قصيرة وذات فكرة واحدة .	٣	٧٥	٢
٥	ألا تكون هناك عبارات تتضمن الإجابة عن أسئلة أخرى في نفس الاختبار.	٣	٧٥	٢
٦	يجب تجنب صيغ النفي والنفي المزدوج.	٢	٥٠	٣
٧	استخدام أسلوب الكم لا الوصف في عبارات الاختبار.	٢	٥٠	٣



مجلة البحث في التربية وعلم النفس

كلية التربية – جامعة المنيا

كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



م	معايير اسئلة الصواب والخطأ	التكرار	النسبة المئوية	الرتبة
٨	توزيع الفقرات عشوائي.	٣	٧٥	٢
٩	تضمن الاختبار عدد كبير من الفقرات لإبعاد عنصر التخمين.	٤	١٠٠	١

يتضح من جدول (٥) مايلي :

- تراوحت نسب توافر المعايير الخاصة بجودة اختبارات الصواب والخطأ من (٥٠-١٠٠).
 - جاءت المعايير (١-٣-٩) في الرتبة الأولى بنسبة ١٠٠٪.
 - جاءت المعايير (٤-٥-٨) في الرتبة الثانية بنسبة ٧٥٪ أي أن تلك المعايير تتوفر بدرجة جيدة في الأوراق الاختيارية عينة البحث.
 - جاءت المعايير (٢-٦-٧) في الرتبة الثالثة بنسبة ٥٠٪ وهي نسبة غير مقبولة في ظل متطلبات العصر الحالي ومعايير جودة الاختبارات.
- ثالثا الإجابة علي السؤال الثالث : من أسئلة البحث ونصه ما الأهمية النسبية لأنواع الأسئلة المختلفة (مقالي – اختيار من متعدد – الصواب والخطأ) في الاختبارات التحصيلية التي تُعد من قبل أعضاء هيئة التدريس للشعب العلمية بكلية التربية جامعة المنيا ؟
- للإجابة علي السؤال من خلال جدول (٤)، (٥)، (٦) حيث تم حساب النسبة المئوية لأنواع الأسئلة التي تضمنتها الأوراق الاختبارية وعددها (٦٠) ورقة والتي تمثلت في الأسئلة المقالي (٥١) بالإضافة إلي (٥) أوراق تتضمن أسئلة مقالیه وأسئلة اختيار من متعدد وبالتالي يصبح عدد الأوراق مقالیه (٥٦) ورقة، والأسئلة الموضوعية وعددها (٤) أوراق عبارة عن أسئلة من نوع الصواب والخطأ، و(٤) أوراق أسئلة اختيار من متعدد بالإضافة إلي (٥) أوراق التي تتضمن أسئلة مقالیه وأسئلة اختيار من متعدد وبالتالي يصبح عدد أوراق الاختيار من متعدد (٩) للشعب العلمية الثلاثة (فيزياء – كيمياء – بيولوجي) في الفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا، والجدول (٧) يوضح ذلك .



جدول (٧)

النسبة المئوية لأنواع الأسئلة التي تضمنتها الأوراق
الاختيارية عينة البحث

الترتيب	النسبة المئوية	التكرار	نوع الأسئلة
١	٨١,١٥%	٥٦	المقاليه
٢	١٦,٠٧%	٩	اختيار من متعدد
٣	٧,١٤%	٤	الصواب والخطأ
		٦٩	العدد الكلي

يتضح من جدول (٧) أن الأسئلة المقاليه جاءت في المرتبة الأولى بنسبة ٨١,١٥ %، وأسئلة الاختيار من متعدد جاءت في المرتبة الثانية بنسبة ١٦,٠٧ %، وجاءت أسئلة الصواب والخطأ في المرتبة الثالثة بنسبة ٧,١٤ %، ويرى الباحث أن تصدر الأسئلة المقاليه للترتيب قد يعود إلي سهولة إعداد الأسئلة المقاليه عكس الأسئلة الموضوعية التي تحتاج إلي وقت طويل بالإضافة إلي مهارة في إعدادها وبالتالي يحتاج أعضاء هيئة التدريس إلي التدريب المستمر علي كيفية إعداد ذلك النوع من الأسئلة حتي تخرج بالصورة الصحيحة .

رابعاً الإجابة علي السؤال الرابع : من أسئلة البحث ونصه هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحقيق

أوراق الاختبار لمعايير جودة لاختبارات بين الفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا ؟

للإجابة علي السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة "ت" ودلالاتها

الإحصائية بين أوراق الاختبار للفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا، والجداول (٨) - (٩) - (١٠)

(١١ - ١٢ - ١٣) التالية تبين ذلك .

أولاً: الفرقة الأولى / الثانية

جدول (٨) الفرق في تحقيق معايير الجودة بين أوراق اختبار الفرقة الأولى والثانية

الفرقة	عدد الأوراق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيم "ت"	الدلالة
الأولى	١٥	٣٩,٨٠٣	٢,٢٨١	٠,٣٧٨	غير دال
الثانية	١٥	٣٩,٤٠٢	٢,٧٨		



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



ثانيا : الفرقة الأولى / الثالثة :

جدول (٩) الفرق في تحقيق معايير الجودة بين أوراق اختبار الفرقة الأولى والثالثة

الفرقة	عدد الأوراق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيم " ت "	الدلالة
الأولى	١٥	٣٩,٨٠٣	٢,٢٨١	٠,٦٥٥	غير دال
الثالثة	١٥	٣٩,١٣٠	٢,٦٢٣		

ثالثا : الفرقة الأولى / الرابعة :

جدول (١٠) الفرق في تحقيق معايير الجودة بين أوراق اختبار الفرقة الأولى والرابعة

الفرقة	عدد الأوراق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيم " ت "	الدلالة
الأولى	١٥	٣٩,٨٠٣	٢,٢٨١	٠,٤٦٣	غير دال
الرابعة	١٥	٣٩,٢٨٣	٣,١٢		

رابعا : الفرقة الثانية / الثالثة :

جدول (١١) الفرق في تحقيق معايير الجودة بين أوراق اختبار الفرقة الثانية والثالثة

الفرقة	عدد الأوراق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيم " ت "	الدلالة
الثانية	١٥	٣٩,٤٠٢	٢,٧٨	٠,٢٥٦	غير دال
الثالثة	١٥	٣٩,١٣٠	٢,٦٢٣		

خامسا : الفرقة الثانية / الرابعة :

جدول (١٢) الفرق في تحقيق معايير الجودة بين أوراق اختبار الفرقة الثانية والرابعة

الفرقة	عدد الأوراق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيم " ت "	الدلالة
الثانية	١٥	٣٩,٤٠٢	٢,٧٨	٠,١٠٦	غير دال
الرابعة	١٥	٣٩,٢٨٣	٣,١٢		



سادسا: الفرقة الثالثة / الرابعة:

جدول (١٣)

الفرق في تحقيق معايير الجودة بين أوراق اختبار
الفرقة الثالثة والرابعة

الفرقة	عدد الأوراق	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيم "ت"	الدلالة
الثالثة	١٥	٣٩,١٣٠	٢,٦٢٣	٠,١٤	غير دال
الرابعة	١٥	٣٩,٢٨٣	٣,١٢		

يتضح من الجداول (٨)، (٩)، (١٠)، (١١)، (١٢)، (١٣) ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة اختبارات الفرقة الأولى والثانية .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة اختبارات الفرقة الأولى والثالثة .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة اختبارات الفرقة الأولى والرابعة .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة اختبارات الفرقة الثانية والثالثة .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة اختبارات الفرقة الثانية والرابعة .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جودة اختبارات الفرقة الثالثة والرابعة .

وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحقيق أوراق الاختبار لمعايير جودة اختبارات بين الفرق الأربعة بكلية التربية جامعة المنيا، وبذلك يكون قد تمت الإجابة علي السؤال الرابع من أسئلة البحث، ويرجع الباحث ذلك إلي أن معظم أعضاء هيئة التدريس هم الذين يقومون بالتدريس للشعب الثلاث في الفرق الأربعة بكلية التربية لذا جاءت أوراق الاختبار متشابهة إلي حد كبير. تعليق علي نتائج البحث:

من خلال نتائج البحث يتضح أن هناك قصور واضح في الاختبارات التي تعد من قبل أعضاء هيئة التدريس للشعب العلمية الثلاث بكلية التربية جامعة المنيا سواء من حيث الشكل أو المضمون أو نوعية الأسئلة وخاصة ما يتعلق بالمضمون، حيث جاءت أغلب الأسئلة عند المستويات الدنيا من التفكير وأغلقت المستويات العليا من التفكير، مما يعد قصوراً واضحاً في أعداد معلم علوم المستقبل فأذا لم يتم تدريب المعلم علي تلك النوعية من الأسئلة التي تمكنه من تملك مهارات التفكير المختلفة وممارستها بصورة فعلية في عمليتي



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



التعليم/التعلم، فلن يكون لديهم القدرة علي نقل ذلك الي طلابهم في المستقبل.
أما إعداد الاختبارات بالصورة التي توصل لها البحث فلن تتيح للطالب المعلم فرصة للإعداد الجيد فيخرج معلماً غير قادر علي ممارسة مهارات التفكير التي تمكنهم من المنافسة والأبداع في أعمالهم، وبالتالي لن يستطيع أكساب تلك المهارات لطلابه، وتكون النتيجة معلم وطالب غير قادرين علي ممارسة التفكير بصورة صحيحة.
توصيات البحث:

في ضوء ما توصل إليه البحث من نتائج يوصى الباحث بما يلي :

- ١- عقد دورات تدريبية وورش عمل لأعضاء هيئة التدريس، ليتم تدريبهم علي بناء الاختبارات وفقاً لمعايير جودة الاختبارات.
- ٢- حث وتدريب أعضاء هيئة التدريس علي استخدام أساليب تدريس حديثة تركز علي إيجابية الطالب وإعمال العقل والمشاركة الفاعلة في العملية التعليمية/ التعليمية ويكون ذلك مصحوباً باختبارات تنمي وتقيس ذلك لدي الطلاب .
- ٣- ضرورة إلتزام أعضاء هيئة التدريس بتوصيف المقررات ولائحة كلية التربية والساعات التدريسية والزمن والدرجة المخصصة لكل مادة تفادياً للأخطاء .
- ٤- ضرورة تفعيل ملفات التقويم (ملفات الانجاز) والاعتماد علي التقويم البنائي المستمر بحيث لا تقتصر عملية التقويم علي الاختبارات في نهاية الفصل الدراسي
- ٥- ضرورة تفعيل دور مراكز تقويم الاختبارات في الجامعة، ومهما لقيام بمهامها في تحليل الاختبارات وتحديد نقاط القوة والضعف في الاختبارات، وتعريف أعضاء هيئة التدريس بنقاط الضعف في الاختبارات حتي يمكن تلاشيها والتغلب عليها.
- ٦- ضرورة إرسال خطاب تكليف لعضو هيئة التدريس المنوط به إعداد الاختبار بحيث يتضمن خطاب التكليف الشروط والمعايير التي يجب أن تتوفر في الاختبار، فقد يساهم ذلك في أخراج الاختبارات بصورة أفضل.



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



المقترحات:

- في ضوء ما سبق واستكمالاً للبحث الحالي يقترح الباحث ما يأتي:
- ١- دراسة للوقوف علي فاعلية برامج تدريبية لتنمية أعضاء هيئة التدريس في إعداد الاختبارات وفقاً لمعايير جودة الاختبارات.
 - ٢- دراسة لتقويم الاختبارات التحصيلية في ضوء مهارات التفكير المختلفة .
 - ٣- دراسة لتقويم اختبارات العلوم في التعليم العام وفقاً لمعايير جودة الاختبارات.



المراجع

- إبراهيم الكلثم (٢٠١٥): "تقويم بعض اختبارات تخصص تربية اسلامية في جامعتي أم القرى والدمام في ضوء معايير جودة الاختبار"، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، ٦٦ع.
- أزهار غليون (٢٠١٠): "تقويم الاختبارات النهائية للدراسات العليا بكلية التربية بصنعاء في ضوء معايير الاختبار الجيد"، المجلة العلمية لكلية التربية جامعة ذمار، اليمن، ٨ع.
- آيات الصرايرة (٢٠١١): "دراسة تحليلية لأنماط أسئلة الاختبارات التحصيلية لدى معلمي التربية الاجتماعية والوطنية للصفوف الرابع والخامس الأساسية في لواء المزار الجنوبي"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.
- إياد عبدالجواد، أنيسة عطية (٢٠١١): "دراسة تقويمية للاختبارات التحصيلية في اللغة العربية لشهادة الثانوية بـفلسطين ومقترحات لتطويرها"، مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ١١١ع.
- توما الخوري (٢٠٠٨): القياس والتقويم في التربية، بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر.
- ثناء حسن (٢٠٠٥): "تقويم امتحانات طالبات كلية التربية"، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس، ١٠٠ع.
- حلمي الوكيل، محمد المفتي (٢٠٠٧): أسس بناء المناهج وتنظيماتها، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- حمدي البنا (٢٠٠١): "دراسة تحليلية للمستويات المعرفية في امتحانات الكيمياء لشهادة الثانوية العامة"، مجلة التربية العلمية، الجمعية المصرية للتربية العلمية، المجلد ٤، ع ١.
- خالد قدار (٢٠٠٣): "تقويم اختبارات الثانوية العامة للمواد الفلسفية في الجمهورية اليمنية لأعوام ٢٠٠١/١٩٩٢"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة عدن.
- ريم أبراهيم (٢٠٠٦): "التخطيط لنجاح منظومة التقويم الشامل باستخدام البورتفوليو بجمهورية مص



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- العربية"، المؤتمر العلمي الثاني للجمعية العربية لتكنولوجيا التربية"، "المعلوماتية ومنظومة التعليم"، المجلد الأول، ٥- ٦ يوليو.
- زياد بركات، عبد الهادي صباح (٢٠٠٧): "مدي تحقيق أسئلة الاختبارات النهائية في جامعة القدس المفتوحة للأهداف التعليمية وفقا لهرم بلوم"، مجلة جامعة القدس المفتوحة، ٩ ع.
- سعد المسعودي، عزيزة طيب (٢٠٠٥): "تطوير الأداء المهني لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبدالعزيز" المؤتمر القومي الثاني عشر، تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة، جامعة عين شمس، ١٨- ١٩ ديسمبر.
- سعيد السعيد (٢٠٠٦): "تقويم أسئلة امتحانات التعليم المفتوح بكلية الزراعة جامعة عين شمس"، المؤتمر العلمي الثامن عشر "مناهج التعليم وبناء الإنسان العربي"، دار الضيافة جامعة عين شمس من ٢٥ - ٢٦ يوليو.
- سهام الشافعي، منال الشامي، مني أبو شنب (٢٠١٤): "تقييم الاختبارات التحصيلية بكلية الاقتصاد المنزلي في ضوء معايير جودتها وعلاقتها بضغط العمل لدي عضوات هيئة التدريس"، مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، ٥٦ع.
- ضياء الصديقي (٢٠١٠): "الأسئلة الصفية الإبداعية والسابرة".
- كوثر كوجاك (٢٠٠٦): "اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس، التطبيقات في مجال التربية الأسرية، ط٣، القاهرة: عالم الكتب.
- محمد الزهراني (٢٠٠٩): "تصور مقترح لتطوير أدوات قياس تحصيل الطلاب وفق معايير الجودة الشاملة بوزارة التربية والتعليم، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.
- محمد عبد المنعم (٢٠٠٩): "تقويم أسئلة الاختبارات التحصيلية بكلية المعلمين جامعة الملك فيصل في ضوء معايير التقويم"، مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية جامعة المنوفية، ١٤.
- معمر الفراء، ياسر أبو هدروس (٢٠٠٩): "تحليل امتحانات العلوم الموحدة والخاصة ببرامج المدارس



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



- المتميزة في وكالة الغوث بقطاع غزة في ضوء معايير الجودة الشاملة واتجاهات المعلمين نحوها"، مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، ٩٦ع.
- منال ميرغني (٢٠٠٥): "تحليل وتقويم أسئلة امتحانات الشهادة الثانوية السودانية في مادة اللغة الانجليزية للأعوام ١٩٩٦ - ٢٠٠٠"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الخرطوم.
- مني فخرو (٢٠٠٥): "دراسة تقويمية للمستويات المعرفية التي تقيسها أسئلة الكتاب اللغة العربية واختباراتها النهائية لصف السادس الابتدائي بالبحرين"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة البحرين. الموقع www.egyptu.com/vb/showthread.php?t=12947
- ناصر الخوالدة، مجدي المشاعلة (٢٠٠٧): "دراسة تقويمية لأسئلة امتحانات شهادة الثانوية العامة الأردنية في مبحث العلوم الإسلامية ٢٠٠٥/١٩٩٧ في ضوء المستويات المعرفية"، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، المجلد ٢١، ٢٤.
- نبيل عبد الهادي (٢٠٠٢): المدخل إلى القياس والتقويم التربوي واستخدامه في مجال التدريس الصفي، ط٢، عمان: دار وائل للنشر.
- نوال الراجح، هند الثنيان (٢٠٠٧): "تقويم الاختبارات التحصيلية للمعلم الجامعي بكلية التربية"، دراسات تربوية واجتماعية، مصر، مجلد ١٣، ١٤.
- وزارة التربية والتعليم (٢٠٠٣): المعايير القومية للتعليم في مصر، مجلد الأول.
- يحي العلي، عبدالله عباس (٢٠٠٨): "تقويم اختبارات مادة الرياضيات في المرحلة السادسة في ضوء معايير الاختبار الجيد"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد ٥، ١٤.



مجلة البحث في التربية وعلم النفس
كلية التربية – جامعة المنيا
كلية مُعتمدة من الهيئة القومية لضمان جودة التعليم



المراجع الأجنبية:

- Brown ,C,(2002) : Portfolio Assessment: How far have we come ?, ED,177941 .
- Hartley, R & Virus, S (2003): Approach to quality Assurance and Accreditation of lies program: Experiences form Estonia and United Kingdom, **journal of education for Information**, vol, 21.
- Holystoned (2000): Developing quality management system for postgraduate education program a case study, **journal of Higher Education, policy and Maw-agreement**, vol, 21.
- Moulton, M.(2003): Effects of level review and sequence of inserted question of test processing .**journal of educational psychology**, 73,427-436.