

أثر ممارسة العروض الرياضية في بعض الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوي الأداء لدى طلاب كلية التربية الرياضية.

سمير عبد النبي شعبان عيسى

قسم تدريب التمرينات والجمباز - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية - جمهورية مصر العربية.

المقدمة ومشكلة البحث

تعد العروض الرياضية من أفضل الوسائل التي تظهر الأفكار والأحاسيس الإنسانية في صورة لوحات فنية معبرة عن طبيعة الحياة الثقافية للمجتمع ومدى تطوره وما وصل إليه الفكر الإنساني في التعبير عن الجمال الحركي في شتي مجالات الحياة. (١٣ : ٢١٠) ، (٨ : ١٧) ، كما تعتبر من الدعائم الأساسية التي تبني عليها المهرجانات الرياضية بالإضافة إلى أنها تضع ملامح المهرجان، فهي مقياساً حقيقياً لتقدم الدول في مجال الرياضة والمهرجانات الرياضية. (٧ : ١٢٣) (١١ : ٢٧)

كما تظهر أهمية العروض في إنها تكسب الفرد العديد من القيم والعلاقات الاجتماعية من خلال شعوره بالتفوق نتيجة لقدرته على التحكم الانفعالي والتحكم في الأداء خاصة إذا ما شعر بتقدير الآخرين له والذي ينعكس أثره على شخصية الفرد وتكيفه وزيادة الثقة بالنفس. (٨ : ٢) ، كما تسهم العروض الرياضية في تنمية الناحية العقلية للمشاركين عن طريق حفظ الحركات المختلفة التي يشملها العرض، كما أن ما يتطلبه العرض من ربط ذهني بين الحركات بعضها البعض، وبين الحركات والموسيقى يساعد على تنمية سرعة التفكير وحسن التصرف وسرعة الاستجابة لدى المشاركين. (٩ : ١١٦-١١٨)

ولما كانت القدرات العقلية تشكل بؤرة إهتمام العلماء في مجال دراسة السلوك المعرفي الإنساني ، لذا ظهرت العديد من النظريات التي حاولت فهم وتفسير القدرات العقلية وعلاقتها بالذكاء الإنساني، حيث أشارت تلك النظريات إلى إتجاهات رئيسية ثلاثة ، الإتجاه الأول يركز على دراسة الذكاء كقدرة عقلية عامة ، والثاني يشير إلى الذكاء من خلال تكوين المعلومات والعمليات المعرفية ، والأخير قام بدراسة القدرات العقلية من خلال نظرية الذكاءات المتعددة ، وعلى الرغم من أن هناك نظريات سبقت نظرية جارندر **Gardner** (١٩٨٣) للذكاء المتعدد التي تناولت العوامل التي يمكن أن تسهم في تنمية ما يعرف بالذكاء العام (**General Intelligence**) ونظريات أخرى تؤكد على تنوع الأساليب المعرفية للتعرف على الذكاء كقدرة عقلية ، إلا أن الجديد في نظرية تعدد الذكاءات هو أن هذه العوامل العقلية يؤلف كلاً منها مكوناً بذاته ، وله المقومات التي تؤهله أن يكون ذكاءً منفصلاً ، وأن هذه الذكاءات ليست إستاتيكية جامدة ، وإنما يمكن أن تنمي من خلال التعلم وتوفير البيئة المخصصة للنماء العقلي النوعي ، إذ أن ذكاءات جارندر في الأصل موجهة نحو محتوى التعلم بينما الأساليب المعرفية موجهة نحو عمليات التعلم (٢٢ : ١٦) (٣ : ١٦)

وهكذا يمكن القول أن نظرية الذكاءات المتعددة ليست نظرية أنماط تحدد الذكاء الذي يلائم شخصية ما ، ولكنها تشير إلى أن كل شخص لديه قدرات في نطاق الذكاءات المتعددة ، فقد نجد أن بعض الناس يملكون مستويات عالية من الأداء في جميع الذكاءات المتعددة أو في معظمها ، بينما يملك آخرون مستويات منخفضة من الأداء فيها ، والجدير بالذكر أن معظمنا يقع ما بين هذين القطبين ، أي أن بعض ذكاءاتنا متطورة جداً وبعضها الآخر نموه متوسط ، والباقي نموه منخفض نسبياً (٦ : ٢٠ ، ٢١) .

مما سبق يرى الباحث أن طالب كلية التربية الرياضية لا يستطيع أن ينجح ويتفوق في أداء العرض الرياضي في بطولة الكليات المتخصصة للعروض الرياضية إلا إذا كان لديه قدرة على أداء الحركات والمهارات المختلفة ذات الصعوبات العالية ، وذلك يُحدد في إطار مستوى من **الذكاء البدني الحركي** الذي يشير إلى قدرته على إستخدام القدرات العقلية المرتبطة مع حركات الجسم ككل للتعبير عن المهارات والحركات المختارة في العرض الرياضي ، مع إمكانية ربطها

مع إيقاعات موسيقية متنوعة ومتتالية والتي تعنى القدرة على إدراك وإنتاج وتقدير الإيقاعات الموسيقية المختلفة للحركات والتشكيلات والانتقال بينها من خلال ما لديه من ذكاء موسيقى، كما ان الذكاء البصرى المكاني يجعله قادر على إدراك مكانه داخل التشكيلات وبين زملائه بدقة وفهم وإستيعاب أشكال الأبعاد وإبتكار وتكوين الصور الذهنية للتشكيلات والحركات والمهارات والتعامل معها بغرض حل المشكلات أثناء أدائه للعرض الرياضي، و يمكنه فهم وربط الحركات والمهارات والتشكيلات مع بعضها البعض وايضا بين الإيقاع الموسيقي وإكتشاف النماذج الصحيحة وإستخلاص النتائج من خلال ما لديه من ذكاء منطقي رياضياتي كما ان الذكاء اللغوي اللفظي يمكنه من التعبير عن نفسه من خلال المعلومات التي لديه وقدرته علي فهم طبيعة الحركات والمهارات والتشكيلات بطلاقة وبلغة سهلة ومفهومة ، بالإضافة الى الذكاء الشخصي (داخل الشخص) الذي يجعله قادر على إحترام الذات وتحمل المسئولية من خلال الالتزام بمواعيد التدريب علي العرض الرياضي وقوة الشخصية بين زملائه والجدية في أداء ما يتطلب منه في العرض الرياضي وأيضاً الذكاء الاجتماعي (بين الأشخاص) الذي يمكنه من إقناع زملائه بأهمية العرض الرياضي له وللكلية التي ينتمي لها من خلال المنافسة علي بطولة الجمهورية للعروض الرياضية لكليات التربية الرياضية وجذبهم عاطفياً نحو شخصيته. (١٦ : ٤)

ومن خلال عرض الباحث لتطبيقات الذكاءات المتعددة لجاردنر **Gardner** في المجال الرياضي يمكن أن يستخلص منه ، أن كل طالب لديه عدة ذكاءات يمكن تحديدها والتعرف عليها وقياسها وأن هذه الذكاءات تعمل بشكل مستقل وتتفاوت مستوياتها داخل كل طالب ويستطيع التعبير عن كل ذكاء من ذكاءاته المتعددة بأكثر من وسيلة، ولذلك يختلف مستوى الذكاءات المتعددة من طالب لآخر ، كما يتميز الطلاب من خلال شكل أو صورة ذكائية تشكل توليفة فريدة من ذكاءات قوية نسبياً وأخرى ضعيفة نسبياً يمكن تنميتها والارتقاء بمستوياتها.

ولذلك يقوم الباحث من خلال تلك الدراسة بالتعرف على تأثير العروض الرياضية علي بعض الذكاءات المتعددة وعلاقتها بتحسين مستوى الأداء لدي طلاب كلية التربية الرياضية للبنين.

هدف البحث

يهدف البحث إلى التعرف على أثر ممارسة العروض الرياضية في بعض الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوي الأداء لدي طلاب كلية التربية الرياضية للبنين

فروض البحث

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين قياسات البحث الثلاثة (القبلي والبيني والبعدي) لدى المجموعة التجريبية في بعض الذكاءات المتعددة لدي طلاب كلية التربية الرياضية للبنين.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية في مستوى الأداء في العرض الرياضي لدي طلاب كلية التربية الرياضية للبنين.
- توجد هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الذكاءات المتعددة و مستوى الأداء في العرض الرياضي لدي طلاب كلية التربية الرياضية للبنين.

مصطلحات البحث

١. العروض الرياضية:

مجموعة من التمرينات البدنية الجماعية الحرة أو بأدوات أو تؤدي على أجهزه متضمنة تشكيلات وتكوينات مختلفة تتناسب مع السن والجنس والمستوى والمناسبة، وضعت وفقاً للأسس والمبادئ العلمية والتربوية والفسيولوجية والحركية والبدنية والنفسية والجمالية، وتؤدي بمصاحبه الإيقاع الموسيقي بغرض عرضها أمام المشاهدين لتعبر عن مدى ما وصل إليه المشتركين من الإتقان والدقة والانسيابية والبراعة في الأداء والتقدم في المستوى الرياضي. (١٣) :

(٢٠٩) (٣ : ١٨)

٢. الذكاءات المتعددة في ضوء تصنيف جاردر :

عرف جاردر **Gardner (١٩٨٣)** الذكاء الإنساني بأنه مجموعة من المهارات التي تساعد الفرد على حل مشاكله الحياتية ، وقدرة على خلق نتائج فعالة ذات قيمة ، وقابلية للتمييز مما يستدعي معرفة جديدة ، ويرى أنه بناء معقد يتألف من عدد كبير من القدرات المستقلة نسبياً عن بعضها بحيث تشكل كل قدرة منها نوعاً من الذكاء تختص به منطقة معينة في الدماغ ، ويتحدد في البحث الحالي بالدرجات التي يحصل عليها الفرد في قائمة الذكاءات المتعددة ، وهذه الذكاءات هي (اللغوي ، الرياضياتي، المكاني ، الحركي ، الموسيقي، الاجتماعي ، الشخصي) (22)

إجراءات البحث:

المجال المكاني: ملاعب كلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية.

المجال الزمني: تم إجراء البحث خلال الفترة من ١٢ / ١ / ٢٠١٥ الي ٩ / ٤ / ٢٠١٥ والجدول التالي يوضح التوزيع الزمني لإجراءات البحث :-

جدول (١)

التوزيع الزمني لإجراءات البحث

الفترة الزمنية	الإجراءات
في الفترة من ١٢ / ١ / ٢٠١٥ إلى ٢٠ / ١ / ٢٠١٥.	أجريت الدراسة الإستطلاعية الأولى
في الفترة من ٢١ / ١ / ٢٠١٥ إلى ٢٢ / ١ / ٢٠١٥.	تم إجراء القياسات القبليّة
في الفترة من ٢٤ / ١ / ٢٠١٥ إلى ٢ / ٤ / ٢٠١٥.	تم إجراء التجربة الأساسية
في يوم ٢٦ / ٢ / ٢٠١٥.	تم إجراء القياسات القبليّة لتقييم مستوى الأداء في العرض الرياضي
في الفترة من ٢٧ / ٢ / ٢٠١٥ إلى ٢٨ / ٢ / ٢٠١٥	تم إجراء القياسات البينية
في الفترة من ٤ / ٤ / ٢٠١٥ إلى ٩ / ٤ / ٢٠١٥	تم إجراء القياسات البعدية

المجال البشري:

طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الإسكندرية .

منهج البحث:

المنهج التجريبي لملاءمته لطبيعة الدراسة، حيث اتبع الباحث التصميم التجريبي ذو المجموعة الواحدة باستخدام القياسات القبليّة والبينية والبعدية.

عينة البحث:

أجريت الدراسة الأساسية على عينة عشوائية قوامها (٢٠) طالباً يمثلون (٧.١٤٪) من إجمالي مجتمع الدراسة، بينما طبقت الدراسات الاستطلاعية على عينة عمدية قوامها (٢٠) طالب منهم (١٠) طلاب من اللاعبين المميزين الممارسين للأنشطة الرياضية المختلفة.

الدراسات الاستطلاعية:

الدراسة الاستطلاعية الأولى:

أجريت بهدف:

- تحديد الاختبار المناسب لقياس الذكاءات المتعددة.
- حساب المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) لمقياس الذكاءات المتعددة .

وقد أسفرت هذه الدراسة عن:

١. تحديد مقياس الذكاءات المتعددة لـ **Gardner** (١٩٨٣) قام بترجمته ووضعها في صورته العربية مجدي يوسف (٢٠١٤) (١٦)، وهى عبارة عن تقرير ذاتى يتألف من (٤٢ فقرة) تحت مقياس ليكرت ذى التدرج الخماسى تغطى سبعة أنواع من الذكاءات هى: اللغوى اللفظى - المنطقى الرياضياتى - البصرى المكائى- البدنى الحركى- الموسيقى الإيقاعى- الاجتماعى- الشخصى و يندرج تحت كل ذكاء ست عبارات تحدد المفهوم المعرفى لقياس كل ذكاء. مرفق (١)

٢. تم حساب المعاملات العلمية (الصدق - الثبات) لمقياس الذكاءات المتعددة. مرفق (٢)

جدول (٢)

الدلالات الإحصائية الخاصة بالمتغيرات الأساسية والقياسات البدنية للعينة الإجمالية قيد البحث ن = ٢٠

معامل الاختلاف %	معامل الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	
					المتغيرات الأساسية	السن
6.99	٠.٨٨-	١.٣٦	١٩.٤٧	(سنة)		
4.37	١.٣٨	٧.٦٧	١٧٥.٥٥	(سم)		
5.22	٠.١٧-	٣.٦٧	٧٠.٣٤	(كجم)		

يتضح من الجداول رقم (٢) أن قيم معامل الالتواء تراوحت بين ما بين (-٠.٨٨) إلى (١.٣٨)، وهى قيم تنحصر بين ± ٣ وتقترب من الصفر، وهذا يؤكد على خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية، وكذلك تراوح معامل الاختلاف فيها ما بين (٤.٣٧) إلى (٦.٩٩) وهذه القيم أقل من ٢٠% من المتوسط مما يؤكد على تجانس المتغيرات الأساسية الخاصة بالعينة قيد البحث قبل التجربة.

جدول (٣)

الدلالات الإحصائية الخاصة بقائمة الذكاءات المتعددة لعينة الإجمالية قيد البحث ن = ٢٠

معامل الاختلاف %	معامل التفلطح	معامل الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	
						الذكاءات المتعددة	الذكاء اللغوي
2.22	-1.23	0.83	0.39	17.43	درجة		
4.02	-0.99	0.52	0.71	17.64	درجة		
4.74	-1.48	-0.37	0.86	18.23	درجة		
5.80	-1.11	0.40	1.05	18.13	درجة		
4.26	-1.97	-0.03	0.73	17.24	درجة		
5.54	-0.07	0.41	1.05	18.95	درجة		
5.55	-0.78	-0.22	1.05	18.89	درجة		
0.92	-0.62	0.00	1.16	126.52	درجة		

يتضح من الجداول رقم (٣) أن قيم معامل الالتواء تراوحت بين ما بين (-٠.٣٧) إلى (٠.٨٣)، وهى قيم تنحصر بين ± ٣ وتقترب من الصفر، وهذا يؤكد على خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية، وكذلك تراوح معامل الاختلاف فيها ما بين (٠.٩٢) إلى (٥.٥٥) وهذه القيم أقل من ٢٠% من المتوسط مما يؤكد على تجانس قائمة الذكاءات المتعددة الخاصة بالعينة قيد البحث قبل التجربة.

تقييم العرض الرياضي:

تم من خلال لجنة من أعضاء هيئة التدريس بقسم تدريب التمرينات والجمباز بكلية التربية الرياضية للبنين بالإسكندرية مكونة من (٥) محكمين متخصصين وذلك لتقييم مستوى الأداء في العرض الرياضي بالإستعانة باستمارة تقييم مستوى الأداء في العرض الرياضي المستخدمة في بطولة الجمهورية للكليات المتخصصة للعروض الرياضية. مرفق (٣)

جدول (٤)

الدلالات الإحصائية الخاصة باستمارة تقييم المحكمين لعينة البحث في منتصف التجربة (القياس القبلي) (ن=٥)

معامل الاختلاف %	معامل التفلطح	معامل الالتواء	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة العنصر	الدلالات الإحصائية	
						محاور تقييم العرض الرياضي	
14.55	.17١	-1.94	0.39	2.68	٥ درجات	الدخول	المحور الأول
2.33	.00١	2.24	0.18	7.68	١٥ درجة	التكوينات والتشكيلات	
4.40	2.82	-1.49	0.46	10.36	٢٠ درجة	المجموع	
8.33	1.17	-1.94	0.39	4.68	٨ درجات	الأداء المتسلسل	المحور الثاني (الأداء الفني)
7.55	1.26	-1.84	0.30	4.02	٨ درجات	انسيابية الحركة	
6.67	2.00	2.14	0.18	2.68	٨ درجات	الصعوبات	
2.66	-1.33	-0.61	0.11	4.12	٨ درجات	التوظيف الجيد للأدوات	
3.53	-1.88	0.08	0.55	15.50	٣٢ درجة	المجموع	
7.21	-1.33	-0.61	0.55	7.60	١٠ درجات	الملابس	المحور الثالث
6.00	1.91	0.54	0.72	11.92	١٥ درجة	الموسيقى	
2.95	-2.85	-0.59	0.58	19.52	٢٥ درجة	المجموع	
1.86	-1.33	0.61	0.22	11.76	١٥ درجة	الإخراج	المحور الرابع
0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	٥ درجات	زمن العرض	
12.60	-2.37	0.56	0.22	1.72	٣ درجات	الخروج	
1.93	-0.23	0.60	0.36	18.48	٢٣ درجة	المجموع	
1.03	-0.25	0.45	0.66	63.86	١٠٠ درجة	الدرجة الكلية للعرض (المجموع)	

ينتضح من جدول (٤) البيانات الخاصة باستمارة تقييم المحكمين لعينة البحث معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة، حيث بلغ معامل الالتواء فيها ما بين (-١.٩٤) إلى (٢.٢٤). وهي قيم تتحصر بين ± 3 وتقترب من الصفر، وهذا يؤكد على خلو العينة من عيوب التوزيعات غير الاعتدالية، وكذلك تراوح معامل الاختلاف فيها ما بين (٠.٠٠%) إلى (١٤.٥٥%) وهذه القيم أقل من ٢٠%، مما يدل على تجانس أفراد البحث في البيانات الخاصة باستمارة تقييم المحكمين بعد مرور خمسة أسابيع من بداية التجربة.

التجربة الأساسية:

خضعت المجموعة التجريبية لبرنامج تعليمي تطبيقي للعرض الرياضي. مرفق (٥)، (٦).

البرنامج التعليمي التدريبي للعرض الرياضي:

- خضعت مجموعة البحث في الأسبوع الأول إلى تعليم تمرينات وتطبيق حركات وتشكيلات العرض.
- تم استخدام التدريب الفكري (منخفض- مرتفع) الشدة، وذلك لمدة (١٠) أسابيع، بواقع (٤) وحدات تدريبية أسبوعية، من الساعة (١٢ م : ٣ م)، بما يعادل (٣ ساعات) لكل وحدة تعليمية تدريبية، (١٢ ساعة أسبوعياً). مرفق (٦)
- بلغ عدد الوحدات التعليمية التدريبية للعرض (٤٠) وحدة بما يعادل (١٢٠) ساعة تعليمية / تدريبية.
- تم استخدام مبدأ الحمل والراحة كقاعدة للتدريب.
- زمن العرض (٥) دقائق، يتكون من دخول - (١٠) تشكيلات - خروج.
- متوسط زمن أداء التشكيل الواحد (٣٢) ث.
- متوسط زمن الراحة بين تشكيل وآخر من (٣٠) ث إلى (٤٥) ث.

- متوسط زمن الراحة بين أداء مجموعة التشكيلات بالوحدة التدريبية من (٣ ق) إلى (٥ ق).
- متوسط زمن الراحة بين أداء العرض كامل وأداؤه مرة أخرى (٥ ق) إلى (١٥ ق).

المعالجات الإحصائية :

تم استخدام برنامج ال spss فى إيجاد :

- المتوسط الحسابى. Average - الانحراف المعياري. Stander deviation.
- معامل الإلتواء. Skewness-معامل الاختلاف. Coefficient of Variation.
- النسبة المئوية للتحسن. Percentile of improvement -معامل التفلطح Kurtosis
- إختبار " ت" للملاحظات المزدوجة. Paired-samples T Test
- إختبار تحليل التباين للقياسات المتكررة (ف). Repeated Measures ANOVA
- إختبار أقل فرق معنوى L.S.D. -حجم التأثير لكوهن. Effect Size Cohen -مربع إيتا^٢. ETA Square

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً : عرض النتائج :-

١. عرض نتائج الذكاءات المتعدده للمجموعة التجريبية خلال فترة التجربة :

جدول (٥)

الدلالات الإحصائية الخاصة بالذكاءات المتعددة لدى قياسات البحث الثلاثة خلال فترة التجربة للمجموعة التجريبية

القياس البعدي		القياس البنني		القياس القبلي		وحدة القياس	الدلالات الإحصائية الذكاءات المتعددة
ع ±	س-	ع ±	س-	ع ±	س-		
1.15	24.20	1.05	20.05	0.39	17.43	(درجة)	الذكاء اللغوي
1.57	23.65	1.10	19.72	0.71	17.64	(درجة)	الذكاء الرياضياتي
1.38	24.70	1.18	20.35	0.86	18.23	(درجة)	الذكاء المكاني
1.42	25.30	1.20	20.53	1.05	18.13	(درجة)	الذكاء الحركي
1.84	25.35	1.50	20.15	0.73	17.24	(درجة)	الذكاء الموسيقي
1.57	25.55	0.72	21.75	1.05	18.95	(درجة)	الذكاء الإجتماعي
1.39	25.71	1.33	21.42	1.05	18.89	(درجة)	الذكاء الشخصي
3.59	174.46	3.35	143.97	1.16	126.52	(درجة)	مجموع الذكاءات المتعددة

شكل (١)
المتوسطات الحسابية الخاصة بالذكاءات المتعددة قيد البحث لدى قياسات البحث الثلاثة خلال فترة التجربة للمجموعة التجريبية



جدول (٦)

تحليل التباين الخاص بالذكاءات المتعددة لدى قياسات البحث الثلاثة خلال التجربة للمجموعة التجريبية.

حجم التأثير (بتاً)	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات (القياسات الثلاثة)	الدلالات الإحصائية	
						الذكاءات المتعددة	التأثير بين القياسات
0.999	0.00	*29032.59	25364.46	1.00	25364.46	خطأ للعامل بين القياسات	الذكاء اللغوي
			0.87	19.00	16.60		
0.935	0.00	*273.21	232.94	2.00	465.88	خطأ للعامل داخل القياسات	الذكاء اللغوي
			0.85	38.00	32.40		

حجم التأثير (إيتا ^٢)	مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات (القياسات الثلاثة)	الدلالات الإحصائية	
						التأثيرات المتعددة	التأثير بين القياسات
0.999	0.00	*19881.98	24814.80	1.00	24814.80	الخطأ للعامل بين القياسات	الذكاء الرياضي
			1.25	19.00	23.71		
0.871	0.00	*127.76	186.22	2.00	372.44	الخطأ للعامل داخل القياسات	الذكاء المكاني
			1.46	38.00	55.39		
0.999	0.00	*16523.22	26695.72	1.00	26695.72	الخطأ للعامل بين القياسات	الذكاء الحركي
			1.62	19.00	30.70		
0.904	0.00	*178.76	217.59	2.00	435.19	الخطأ للعامل داخل القياسات	الذكاء الموسيقي
			1.22	38.00	46.25		
0.999	0.00	*30476.30	27272.54	1.00	27272.54	الخطأ للعامل بين القياسات	الذكاء الاجتماعي
			0.89	19.00	17.00		
0.885	0.00	*145.70	266.41	2.00	532.81	الخطأ للعامل داخل القياسات	الذكاء الشخصي
			1.83	38.00	69.48		
0.998	0.00	*9035.73	26244.98	1.00	26244.98	الخطأ للعامل بين القياسات	مجموع الذكاءات المتعددة
			2.90	19.00	55.19		
0.916	0.00	*206.21	337.34	2.00	674.69	الخطأ للعامل داخل القياسات	
			1.64	38.00	62.16		
0.999	0.00	*15233.69	29263.51	1.00	29263.51	الخطأ للعامل بين القياسات	
			1.92	19.00	36.50		
0.915	0.00	*203.96	219.71	2.00	439.42	الخطأ للعامل داخل القياسات	
			1.08	38.00	40.93		
0.999	0.00	*15343.51	29060.68	1.00	29060.68	الخطأ للعامل بين القياسات	
			1.89	19.00	35.99		
0.895	0.00	*162.16	237.27	2.00	474.53	الخطأ للعامل داخل القياسات	
			1.46	38.00	55.60		
1.000	0.00	*250777.97	1319884.85	1.00	1319884.85	الخطأ للعامل بين القياسات	
			5.26	19.00	100.00		
0.984	0.00	*1163.52	11774.49	2.00	23548.98	الخطأ للعامل داخل القياسات	
			10.12	38.00	384.55		

قيمة ف الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ بين القياسات = 4.38، داخل القياسات = ٣.٢٥

يتضح من الجدول رقم (٥)، (٦) والشكل البياني رقم (١) وجود فروق دالة احصائيا بين قياسات البحث الثلاثة في جميع الذكاءات المتعددة لدى عينة البحث للمجموعة التجريبية حيث تراوحت قيم (ف) المحسوبة ما بين (٩٠٣٥.٧٣)، (٩٠٣٥.٧٣)

٢٥٠٧٧٧.٩٧) وهى اعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0.05 = (4.38)$ ، ويتضح وجود فروق دالة احصائيا داخل قياسات البحث الثلاثة فى الذكاءات المتعددة لدى عينة البحث حيث تراوحت قيم (ف) المحسوبة (١٢٧.٧٦)، (1163.52) وهى اعلى من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى $0.05 = (3.25)$ ، كما يتضح من جدول (٦) أن قيمة حجم التأثير (٢١٢) تراوحت ما بين (٠.٨٧١) (1.00) وهى أكبر من ٠.٥٠ مما يدل على أن حجم التأثير للعرض الرياضي على الذكاءات المتعددة كان قويا.

جدول (٧)

أقل فرق معنوى "LSD" للفروق بين متوسطات الذكاءات المتعددة لدى قياسات البحث الثلاثة خلال فترة التجربة للمجموعة التجريبية

قيمة L.S.D	الفروق بين المتوسطات			المتوسطات	القياسات المتكررة	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية الذكاءات المتعددة
	القياس البعدي	القياس البينى	القياس القبلى				
1.22	↑*6.77	↑*2.62		17.43	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء اللفوي
	↑*4.15			20.05	القياس البينى		
				24.20	القياس البعدي		
0.99	↑*6.01	↑*2.08		17.64	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء الرياضياتى
	↑*3.93			19.72	القياس البينى		
				23.65	القياس البعدي		
0.58	↑*6.47	↑*2.12		18.23	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء المكانى
	↑*4.35			20.35	القياس البينى		
				24.70	القياس البعدي		
0.78	↑*7.17	↑*2.40		18.13	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء الحركى
	↑*4.77			20.53	القياس البينى		
				25.30	القياس البعدي		
0.69	↑*8.11	↑*2.91		17.24	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء الموسيقى
	↑*5.20			20.15	القياس البينى		
				25.35	القياس البعدي		
0.94	↑*6.60	↑*2.80		18.95	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء الإجتماعى
	↑*3.80			21.75	القياس البينى		
				25.55	القياس البعدي		
0.87	↑*6.81	↑*2.53		18.89	القياس القبلى	(درجة)	الذكاء الشخصى
	↑*4.29			21.42	القياس البينى		
				25.71	القياس البعدي		
7.56	↑*47.94	↑*17.45		126.52	القياس القبلى	(درجة)	مجموع الذكاءات المتعددة
	↑*30.49			143.97	القياس البينى		
				174.46	القياس البعدي		

*الفرق بين المتوسطين معنوي عند مستوى ٠.٠٥

جدول (٨)
نسب تحسن الفروق بين متوسطات الذكاءات المتعددة لدى قياسات البحث الثلاثة خلال فترة التجربة للمجموعة
التجريبية

نسب تحسن الفروق بين المتوسطات			المتوسطات	القياسات المتكررة	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية الذكاءات المتعددة
القياس البعدي	القياس البيئي	القياس القبلي				
%38.83	%15.02		17.43	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء اللغوي
%20.70			20.05	القياس البيئي		
			24.20	القياس البعدي		
%34.06	%11.77		17.64	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء الرياضي
%19.94			19.72	القياس البيئي		
			23.65	القياس البعدي		
%35.49	%11.63		18.23	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء المكاني
%21.38			20.35	القياس البيئي		
			24.70	القياس البعدي		
%39.55	%13.24		18.13	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء الحركي
%23.23			20.53	القياس البيئي		
			25.30	القياس البعدي		
%47.01	%16.85		17.24	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء الموسيقي
%25.81			20.15	القياس البيئي		
			25.35	القياس البعدي		
%34.85	%14.78		18.95	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء الاجتماعي
%17.49			21.75	القياس البيئي		
			25.55	القياس البعدي		
%36.06	%13.38		18.89	القياس القبلي	(درجة)	الذكاء الشخصي
%20.01			21.42	القياس البيئي		
			25.71	القياس البعدي		
%37.89	%13.79		126.52	القياس القبلي	(درجة)	مجموع الذكاءات المتعددة
%21.18			143.97	القياس البيئي		
			174.46	القياس البعدي		

كما يتضح من الجدول (٧)، (٨) والخاص بقيمه أقل فرق جوهرى (L.S.D) ونسب التحسن في جميع الذكاءات المتعددة المطبقة التي أظهرت فروقا معنوية بين قياسات البحث الثلاثة لدي المجموعة التجريبية، حيث يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبيئي في جميع الذكاءات المتعددة لصالح القياس البيئي. حيث تراوحت الفروق بين المتوسطات بين (٢.٠٨)، (٢.٩١)، وتراوحت نسب التحسن ما بين (١١.٦٣%)، (١٦.٨٥%) كما يوجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في جميع الذكاءات المتعددة لصالح القياس البعدي. حيث تراوحت الفروق بين المتوسطات بين (٦.٠١)، (٨.٠١)، وتراوحت نسب التحسن ما بين (٣٤.٠٦%)، (٤٧.٠١%)، ويوجد فروق دالة إحصائية بين القياسين البيئي والبعدي في جميع الذكاءات المتعددة لصالح القياس البعدي. حيث تراوحت الفروق بين المتوسطات بين (٣.٨٠)، (٥.٢٠) وتراوحت نسب التحسن ما بين (١٧.٤٩%)، (٢٥.٨١%).

٢. عرض النتائج الخاصة بدرجات تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى للمجموعة التجريبية:

جدول (٩)

الدلالات الاحصائية الخاصة بدرجات تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٥

حجم التأثير لكونه	ايتا٢	نسبة التحسن %	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطات		القياس البعدى		القياس القبلى		درجة العنصر	الدلالات الإحصائية محاور تقييم العرض الرياضى
				ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-		
٢.٧٥	٠.٩٤	%82.09	*14.20	0.35	-2.20	0.11	4.88	0.39	2.68	٥ درجات	الدخول
٨.٦٥	٠.٩٧	%91.67	*38.41	0.41	-7.04	0.44	14.72	0.18	7.68	١٥ درجة	التكوينات والتشكيلات
٩.٣٥	٠.٩٨	%89.19	*34.06	0.61	-9.24	0.35	19.60	0.46	10.36	٢٠ درجة	المجموع
٦.٣٦	٠.٩٦	%64.10	*10.11	0.66	-3.00	0.44	7.68	0.39	4.68	٨ درجات	الأداء المتسلسل
٥.٦٣	٠.٩٧	%89.05	*10.58	0.76	-3.58	0.55	7.60	0.30	4.02	٨ درجات	انسيابية الحركة
٩.٢٨	٠.٩٦	%195.52	*44.93	0.26	-5.24	0.11	7.92	0.18	2.68	٨ درجات	الصعوبات
٦.٨٦	٠.٨٩	%77.67	*13.06	0.55	-3.20	0.63	7.32	0.11	4.12	٨ درجات	التوظيف الجيد للأدوات
٩.٩٥	٠.٩٥	%96.90	*33.89	0.99	-15.02	0.69	30.52	0.55	15.50	٣٢ درجة	المجموع
.03٢	٠.٨٥	%28.42	*6.00	0.80	-2.16	0.33	9.76	0.55	7.60	١٠ درجات	الملابس
٦.5٥	89٠.	%18.46	*4.78	1.03	-2.20	0.52	14.12	0.72	11.92	١٥ درجة	الموسيقى
٧.٢٥	٠.٩٣	%22.34	*9.02	1.08	-4.36	0.67	23.88	0.58	19.52	٢٥ درجة	المجموع
٣.٧٤	٠.٩٤	%18.71	*7.98	0.62	-2.20	0.65	13.96	0.22	11.76	١٥ درجة	الإخراج
٠.٠٠	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	5.00	٥ درجات	زمن العرض
٣.٣٣	٠.٩٧	%69.77	*10.52	0.25	-1.20	0.11	2.92	0.22	1.72	٣ درجات	الخروج
٦.٤٥	٠.٩٥	%18.40	*14.24	0.53	-3.40	0.70	21.88	0.36	18.48	٢٣ درجة	المجموع
٨.٦٩	0.99	%50.14	*70.65	1.01	-32.02	0.54	95.88	0.66	63.86	١٠٠ درجة	الدرجة الكلية للعرض (المجموع)

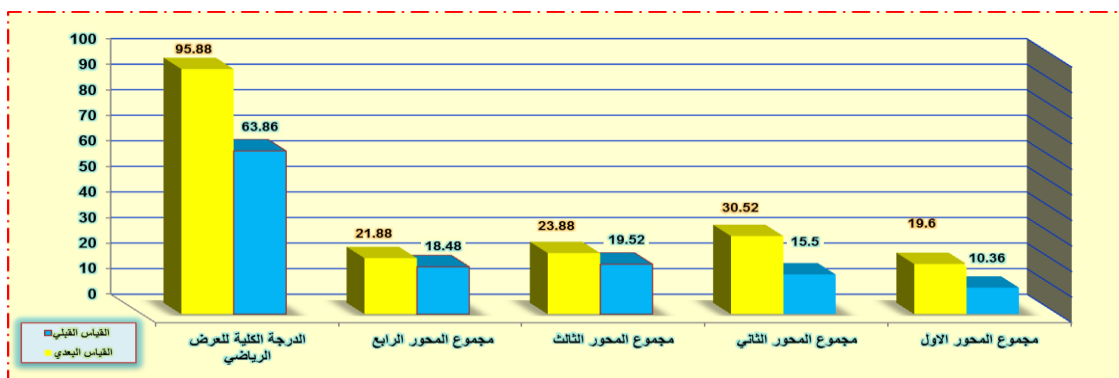
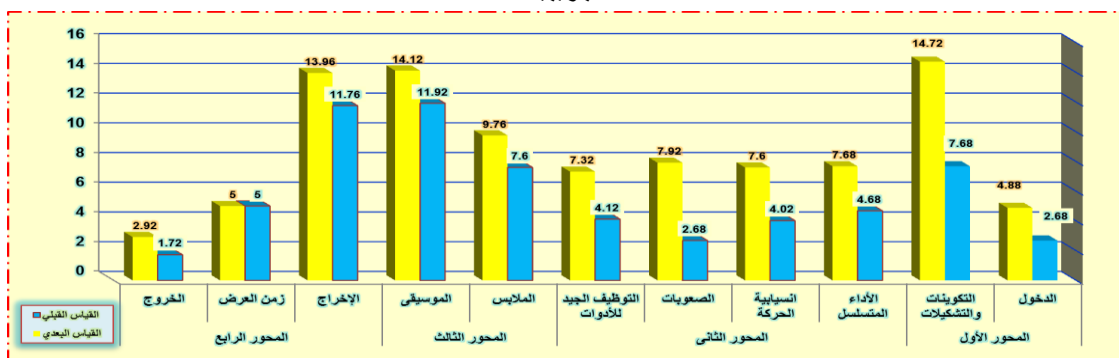
* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٨

يتضح من الجدول رقم (٩) والشكل البياني رقم (٢) الخاص بالدلالات الاحصائية الخاصة بدرجات تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

(٠.٠٥) في جميع العناصر ما عدا عنصر الزمن لصالح القياس البعدي ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٤.٧٨) ، (٤٤.٩٣) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = (٢.٧٨) وذلك بنسبة تحسن تراوحت ما بين (١٨.٧١ %) ، (١٩٥.٥٢ %) ، كما أن جميع قيم حجم التأثير للعرض الرياضي قيم مرتفعة حيث تراوحت ما بين (٢.٠٣ : ٩.٩٥) وهى أكبر من ٠.٨ . ما عدا محور زمن العرض بلغ حجم التأثير (٠.٠٠) .

شكل (٢)

المتوسط الحسابي للقياس القبلي والبعدي فى درجات تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى للمجموعة التجريبية



٣. عرض النتائج الخاصة بمعامل الارتباط بين الذكاءات المتعددة و عناصر تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى للمجموعة التجريبية:

جدول (١٠)

معامل الارتباط بين الذكاءات المتعددة و عناصر تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى قيد البحث ن=٢٠

مجموع الذكاءات المتعددة	الذكاء الشخصي	الذكاء الإجتماعى	الذكاء الموسيقى	الذكاء الحركي	الذكاء المكاني	الذكاء الرياضياتي	الذكاء اللغوي	الذكاءات المتعددة	
								عناصر تقييم العرض الرياضى	
								الدخول	المحور الأول
*0.789	*0.657	*0.765	*0.784	*0.769	*0.724-	*0.784	*0.771	التكوينات والتشكيلات	
*0.665-	*0.815	*0.841	*0.684	*0.765	*0.738-	*0.753	*0.712	المجموع	
*0.649-	*0.684	*0.784	*0.797-	*0.841	*0.739-	*0.779	*0.663	الأداء المتسلسل	المحور الثاني
*0.640-	*0.657	*0.765	*0.604	*0.784	*0.747-	*0.787	*0.785	انسيابية الحركة	
*0.795	*0.815	*0.841	*0.665-	*0.853	*0.765-	*0.657	*0.765	الصعوبات	(الأداء)
*0.642-	*0.684	*0.784	*0.649-	*0.779-	.755-	*0.815	*0.841		

مجموع الذكاءات المتعددة	الذكاء الشخصي	الذكاء الإجتماعي	الذكاء الموسيقي	الذكاء الحركي	الذكاء المكاني	الذكاء الرياضي	الذكاء اللغوي	الذكاءات المتعددة	
								عناصر تقييم العرض الرياضي	
					*				(الفنى)
*0.715	*0.657	*0.765	*0.640-	*0.785	*0.797-	*0.684	*0.784		التوظيف الجيد للأدوات
*0.635-	*0.815	*0.841	*0.795-	*0.765	*0.779-	*0.753	*0.753		المجموع
0.245	0.110	0.230	0.010	0.310	*0.198	*0.149	0.210		الملابس
*0.667-	*0.797-	*0.684	*0.784	*0.784	*0.660-	*0.777	*0.787		الموسيقى
*0.680	*0.799-	*0.780	*0.789	*0.753	*0.739-	*0.757	*0.657		المجموع
*0.745	*0.791-	*0.684	*0.784	*0.779-	*0.590-	*0.815	*0.815		الإخراج
0.020	0.243	0.123	0.232	0.203	0.124	*0.213	*0.223		زمن العرض
*0.767	*0.789-	*0.784	*0.884	*0.795-	*0.707-	*0.841	*0.885		الخروج
*0.763	*0.790-	*0.684	*0.784	*0.642-	*0.641-	*0.784	*0.787		المجموع
*0.996	*0.967	*0.994	*0.981	*0.986	.969-*	*0.939	*0.965		الدرجة الكلية للعرض (المجموع)

* ر معنوي عند مستوى (0.05) = (0.4437)

من جدول (10) الخاص بمعامل الارتباط بين الذكاءات المتعددة و عناصر تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضي قيد البحث، يتضح وجود معاملات ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05، في جميع الذكاءات المتعددة و عناصر تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضي فيما عدا عنصر الملابس، وزمن العرض لا توجد ارتباطا بينهما وبين الذكاءات المتعددة، حيث تراوحت قيمة (r) المحسوبة ما بين (0.939) إلى (0.994) وهذه القيم أكبر من قيمة (r) الجدولية، مما يدل على الارتباط الوثيق بين الذكاءات المتعددة و عناصر تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضي قيد البحث.

مناقشة النتائج

من خلال العرض السابق لنتائج البحث يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في قائمة الذكاءات المتعددة تحسن الذكاءات المتعددة والمتمثلة في الذكاء الحركي والاجتماعي والموسيقي والمكاني والشخصي والرياضي واللغوي بين قياسات البحث الثلاثة (القبلي - البيني - البعدي) لصالح القياسات البعدية نظراً لطبيعة البرنامج التعليمي التطبيقي المستخدم، كما أن التدريب المنظم وتكرار الأداء لتمرينات العرض أدى الي تحسين مستوى الأداء، وهذا يتفق مع نتائج دراسة إسلام سالم، سميير شعبان (2008) (5)، هبه الله محمود (2004) (19)

تحسن الذكاء الحركي نتيجة التدريب علي العرض الرياضي حيث يمتلك الطلاب القدرة على استخدام حركات الجسم للتعبير عن فكرة العرض، وأداء المهارات الحركية المختلفة ذات الصعوبات العالية مع الإحساس بحركة أجزاء الجسم ووضع سوا على الارض أو في الهواء.

وهذا يتفق مع كل من صلاح الدين محمد سليمان (2001) (9)، عطيات محمد خطاب (1997) (12)، ليلي زهران (1997) (15) علي أن التدريب المنتظم والمستمر علي العرض الرياضي تعمل علي تحسين الصفات البدنية والارتقاء بالأداء الحركي للمشاركين في العرض.

كما تحسن الذكاء الاجتماعي من خلال القدرة على اكتشاف وفهم الحالة النفسية والمزاجية للطلاب المشاركين في العرض الرياضي والتعرف على دوافعهم ورغباتهم ومشاعرهم والاستجابة لها بطريقة مناسبة مع استخدام التوجيه والإرشاد الفعال، والقدرة على العمل الجماعي داخل التشكيلات والتكوينات والانتقالات بينها وايضا داخل العرض ككل مما أدى الي تفاعل الطلاب مع بعض البعض في أداء العرض الرياضي

حيث أن العمل بروح الجماعة طبقا لما أورده الكادي والبرهامي. Elkady , A , Elbahrawy , M (2008) يزيد من الثقة بالنفس ويحسن مستوى الأداء ، فملائمة المناخ النفسي للفرد داخل الجماعة يساعد علي الاستقرار والتماسك الداخلي للجماعة (25 : 317)

كما تحسن الذكاء الشخصي لدي الطلاب من خلال القدرة على الإدراك الصحيح لذاتهم ودوافعهم لحبهم في المشاركة في العرض الرياضي ومعرفة أوجه القصور في أدائهم للعرض الرياضي والتدريب عليه ليصبحوا مثل زملائهم وايضا يتعرفوا علي اوجه القوة ليصلوا فيها الي مرحلة الإتقان والتثبيت وإتباع الأسلوب الصحيح واختيار البدائل المناسبة اذا ما قاموا بخطأ في أداء حركات او تشكيلات العرض الرياضي مما يعطيه الثقة بالنفس.

فالثقة بالنفس تساعد على تركيز الانتباه واستثارة القدرات الكامنة ، مما يجعل الأداء يتميز بالقوة والانسيابية مع الاحتفاظ بالهدوء في المواقف التنافسية ، والشعور بالرضا النفسي كان دافعا إيجابيا لتحسين مستوى الأداء ، فالنجاح يؤدي إلى زيادة الثقة بالنفس ، بينما الفشل يؤدي إلى التفكير السلبي ، حيث يرتبط مستوى الإنجاز بمحددات الثقة بالنفس ودافعية الإنجاز ومواجهة الضغوط . (4 : 35) ، (20 : 23) ، (27 : 6)

كما تشير النتائج الي تحسن الذكاء الموسيقي وذلك من خلال زيادة قدرة الطلاب علي ربط الحركات والتشكيلات والانتقالات المختلفة للعرض الرياضي مع إيقاعات موسيقية متنوعة ومختلفة ومتتالية وتنمية الإحساس بسرعة ونوعية الموسيقي .

وهذا تتفق مع ما أكدته نتائج دراسة اسلام سالم وسمير شعبان (2008) حيث ان التدريب باستخدام الايقاع الموسيقي له تأثيره الإيجابي في سرعة التعلم والتقدم في الأداء الفني للطلاب. (5 : 121) كما ان استخدام الموسيقي أثناء الأداء البدني له تأثير فعال كوسيله للتنظيم والتحكم في الأداء وإضفاء المتعة والإثارة علي العمل مما يساعد علي تأخير ظهور التعب (21 : 135)

كما تحسن الذكاء البصري المكاني لدي الطلاب من خلال التدريب علي العرض الرياضي حيث أن التدريب جعلهم قادرين على إدراك مكانهم داخل التشكيلات وبين زملائهم بدقة وفهم وإستيعاب المسافات البينية و الأبعاد والاتجاهات المختلفة وإبتكار وتكوين الصور الذهنية للتشكيلات والحركات والمهارات والتعامل معها بغرض حل المشكلات أثناء أدائهم للعرض الرياضي.

وهذا ما تأكده دراسة سميير شعبان (2007) علي أن العروض الرياضية تعمل علي تنمية الاحساس البصري المكاني من خلال استخدام المثيرات البصرية لتطوير الحركات والمهارات وذلك باستخدام العلامات والإرشادات البصرية المختارة، بالإضافة إلي النموذج المثالي للحركات والمهارات وقد أثبتت هذه الطرق المستخدمة نجاحها في كثير من التجارب (8 : 181)

كما تشير النتائج الي تحسن **الذكاء المنطقي الرياضي** من خلال فهم وربط الحركات والمهارات والتشكيلات مع بعضها البعض وايضا بين الايقاع الموسيقي واكتشاف النماذج الصحيحة من قبل المدرب أو أحد الطلاب المتميزين

كما كان **للعرض الرياضي تأثير علي الذكاء اللغوي اللفظي** وذلك من خلال اكساب الطلاب معلومات عن كيفية أداء الحركات والمهارات والتشكيلات المختلفة بما يمكنهم من التعبير عن انفسهم من خلال المعلومات التي لديهم وقدرتهم علي فهم طبيعة الحركات والمهارات والتشكيلات بطلاقة وبلغة سهلة ومفهومة.

وهذا يتفق مع ذكره ميشال كيرنودل وميلاني ميتشيل Melanie Mitchell & Michael Kernodle (2004) أن كل فرد يستطيع تنمية ذكائه المختلفة أو الارتقاء بها إلى مستوى أعلى إذا توفر لديه الدوافع وتيسر له التعزيز والتدريب المناسب (24 : 7) ، ولذلك يجب منح كل شخص الفرصة لكي يمكن التعرف على الذكاءات المتعدد لديه وتنميتها كما أن استخدام أحد أنواعها يمكن أن يسهم في تنمية وتطوير نوع آخر (14 : 17)

- وعند مقارنة نتائج القياسين (القياس القبلي - القياس البعدي) في درجات تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضى قيد البحث للمجموعة التجريبية المطبق عليها العرض الرياضي تبين أن المجموعة التجريبية قد حققت تقدماً معنوياً عند مستوى ٠.٠٥ في جميع عناصر التقييم قيد البحث ما عدا عنصر الزمن وأيضاً حجم التأثير المرتفع للعرض الرياضى، ويرجع الباحث هذا التقدم الملحوظ في مستوى أداء العرض الرياضى الي تحسن الذكاءات المتعددة والمتمثلة في الذكاء الحركي والاجتماعي والموسيقي والمكاني والشخصي والرياضاتي واللغوي في تحسين مستوى أداء العرض الرياضي.

كما كان لتمرينات العروض الرياضية أثر كبير في تنمية الانتباه وتحكم التصور البصري لدى المشاركين وذلك من خلال التدريب الموجه، والمستمر الذي أدى إلى رفع مستوى الأداء، فالدور الإيجابي لتوجيه انتباه اللاعب للمثيرات المتعلقة بالأداء فقط دون غيرها من أفكار سلبية تثير التوتر مما يؤدي الي الوصول للطاقة النفسية المثلى التي تسمح بتعبئة القوي الحركية والعقلية والانفعالية بشكل أفضل.

(١ : ١٨٢) ، (٣ : ٢٦٩)

كما كان للتمرينات البدنية باستخدام الأدوات دورها في عملية التهيئة البدنية والنفسية لتقبل المزيد من الجهد وتزيد من الحماس ومستوى الدافعية والإقبال على الممارسة والأداء، بالإضافة إلى أنها تزيد من الطاقة الإيجابية والتشويق والإثارة، فتتضح أهميتها في تحسين مستوى الأداء الرياضي. (٢ : ١٤) ، (١٧ : ٥٤) (١٠ : ٢٥)

الاستنتاجات:

- حققت المجموعة التجريبية تفوقاً في القياسات البعدية على القياسات القبليّة في قائمة الذكاءات المتعددة (الذكاء اللغوي - الذكاء الرياضياتي - الذكاء المكاني - الذكاء الحركي - الذكاء الموسيقي - الذكاء الاجتماعي - الذكاء الشخصي)
- حققت المجموعة التجريبية تفوقاً في القياس البعدي على القياس القبلي في مستوى الأداء في العرض الرياضي.
- وجود ارتباط وثيق بين قائمة الذكاءات المتعددة وجميع عناصر تقييم المحكمين لمستوى أداء العرض الرياضي لدى طلاب كلية التربية الرياضية ما عدا عنصري الملابس والزمن .
- العرض الرياضي قيد البحث قد حصل على المركز الأول على مستوى الجمهورية في بطولة الكليات المتخصصة للعروض الرياضية لعام ٢٠١٥ م .

التوصيات :

- توجيه الطلاب للاشتراك في العروض الرياضية والتي تسهم في تحسين أنواع الذكاءات المتعددة.
- مراعاة عند تصميم العروض الرياضية توجيه وتقنين التمرينات والحركات والتشكيلات الملائمة التي تتوافق مع نوع الذكاءات للمشاركين ، والهدف الموضوع من أجله العرض
- إجراء دراسات أخرى لمعرفة تأثير العروض الرياضية على الجوانب النفسية الأخرى.
- وضع برامج تمرينات أخرى ومعرفة تأثيرها على الجوانب النفسية الأخرى.
- أيضاً الإهتمام بتنظيم العروض الرياضية والمشاركة بها في جميع المناسبات.

أولاً: المراجع العربية:

١. أحمد أمين فوزي (٢٠٠٣) : مبادئ علم النفس الرياضي، المفاهيم-التطبيقات، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
٢. أحمد فؤاد الشاذلي، يوسف عبد الرسول بوعباس (٢٠٠١) : الأسس العلمية لتدريس التمرينات البدنية، ذات السلاسل، الكويت.
٣. أسامة كامل راتب (٢٠٠٠) : تدريب المهارات النفسية، تطبيقات في المجال الرياضي، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
٤. أسامة كامل راتب (٢٠٠٠) : علم نفس الرياضة (المفاهيم – التطبيقات)، دار الفكر العربي، القاهرة.
٥. إسلام محمد سالم، سمير عبد النبي شعبان (٢٠٠٨) : تأثير التدريب بالتنوع في سرعة الإيقاع الموسيقي على مستوى الأداء في العروض الرياضية، المؤتمر الإقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترفيه والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط، الجزء الثالث، كلية التربية الرياضية - أبو قير، جامعه الإسكندرية، مصر.
٦. جابر عبد الحميد جابر (٢٠٠٣) : الذكاءات المتعددة والفهم - تنمية وتعميق، سلسلة المراجع في التربية وعلم النفس، دار الفكر العربي، القاهرة.
٧. حامد أحمد عبد الخالق (٢٠١٤) : المهرجانات والعروض الرياضية، مطبعة المليجي، القاهرة.
٨. سمير عبد النبي شعبان (٢٠٠٧) : تأثير العروض الرياضية على ديناميكية تطوير بعض متغيرات الإدراك (الحس – حركي) ومستوى التحصيل العملي في التمرينات بالأدوات لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية.
٩. صلاح الدين محمد سليمان (٢٠٠١) : التمرينات والتمرينات المصورة، دار الكتب الجامعية، القاهرة.
١٠. عبد المنعم سليمان برهم، محمد خميس أبو نمره (١٩٩٥) : موسوعة التمرينات الرياضية، الجزء الأول، الطبعة الثانية، دار الفكر للنشر والتوزيع، القاهرة.
١١. عزمي عبد الخالق مصطفى (٢٠١٥) : الجديد في المهرجانات الرياضية الحديثة والمعاصرة للقطاعات التعليمية والأهلي، أساسيات. أداء. تطبيقات. ثقافة، منشأة المعارف، الإسكندرية.
١٢. عطيات محمد خطاب (١٩٩٧) : التمرينات للنبات، ط٨، دار المعارف، القاهرة.
١٣. فتحي أحمد إبراهيم (٢٠١٥) : المبادئ والأسس العلمية للتمرينات البدنية والعروض الرياضية، مؤسسة عالم الرياضة للنشر، الإسكندرية.
١٤. فتحى عبد الحميد عبد القادر، السيد محمد أبو هاشم (٢٠٠٧) : البناء العملي للذكاء في ضوء تصنيف جارندر وعلاقته بكل من فعالية الذات وحل المشكلات والتحصيـل الدراسي لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة الزقازيق، يناير العدد (٥٥).
١٥. ليلي عبد العزيز زهران (١٩٩٧) : الأسس العلمية والعملية للتمرينات والتمرينات الفنية، دار الفكر العربي، القاهرة.
١٦. مجدى حسن يوسف (٢٠١٤) : الاستراتيجيات المعرفية والدافعية للتصور العقلي للاعبين في المجال الرياضي، عالم الرياضة للطبع والنشر، ط١، الإسكندرية.
١٧. مكارم حلمي أبو هرجة، محمد سعد زغلول، رضوان محمد رضوان (٢٠٠٠) : موسوعة التدريب الميداني للتربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
١٨. نادر محمد مرجان، إسلام محمد سالم، سمير عبد النبي شعبان (٢٠٠٨) : فاعلية العروض الرياضية في تنمية بعض القدرات الحركية ومفردات التكيف النفسي لدى طلاب كلية التربية الرياضية، المؤتمر الإقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية

والترويج والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط، الجزء الثاني، كلية التربية الرياضية -أبوقير، جامعة الإسكندرية، مصر.

١٩. هبه الله عبد المنعم محمود(٢٠٠٤) : أثر استخدام العروض الرياضية على الجانب الوجداني لتلاميذ الحلقة الأولى بمنطقة شرق طنطا التعليمية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعه الإسكندرية..

ثانياً: المراجع الأجنبية:

20. Fuerst, M &Levy. A.(1993) Sport injury hand, professional advice for amateur athletes, John wiley and sons, I.N.C, U.S.A.,.
21. Gardner, H. (1983)Multiple intelligences. New York: Basic Books.
22. Gardner, H. (1999)Intelligence Reframed: Multiple Intelligence for the 21st Century. New York: Basic Books.
23. Magdy Hassan Yousef (2010) Footprint of Multiple Intelligences of the Faculty of Physical Education Male Students Alexandria University According to the Standard Academic Measures, World Journal of Sport Sciences 3 (2) 125-134.
24. Michael Kernodle, Melanie Mitchell (2004)Using Multiple Intelligences to Teach Tennis: The Theory of Multiple Intelligences Has Wide Application, but Few Articles Have Discussed How to Use It to Improve the Teaching of a Specific Unit in Physical Education. Journal article by Melanie Mitchell, Michael Kernodle; Joperd--The Journal of Physical Education, Recreation & Dance, Vol. 75,
25. Elkady , A . , Elbahrawy , M.(2008) The relationship between mental toughness , athletic coping skills inventory and achievement level among swimmers , 18th world congress of the international association for child and adolescent psychiatry and allied professions (IACAPAP) , Istanbul , Turkey .
26. Haglind, D.(2004)Coping with success and failure-A qualitative study on athletes and coaches in track and field, (essay in sport psychology) school of social and health science. Halmstad University, PP 41-60 ,.
27. Lefkowitz, J. , McDuff,D., & Riisman, C.(2003) Mental toughness training manual for soccer , Article sports Dynamics , United Kingdom ,.

الملخص باللغة العربية

أثر ممارسة العروض الرياضية في بعض الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوي الأداء لدى طلاب كلية التربية الرياضية.

سمير عبد النبي شعبان عيسى

قسم تدريب التمرينات والجمبار - كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية- جمهورية مصر العربية

يهدف البحث الي التعرف علي أثر ممارسة العروض الرياضية في بعض الذكاءات المتعددة وعلاقتها بمستوي الأداء لدى طلاب كلية التربية الرياضية، وقد تم إستخدام المنهج التجريبي لمجموعه واحده بالقياس القبلي والبيني والبعدي ، وطبقت الدراسة على عينة قوامها (٢٠) طالب من طلاب كلية التربية الرياضية للبنين جامعه الاسكندرية، المشتركون في بطولة الجمهورية للكليات المتخصصة في العروض الرياضية حيث تم تحديد اختبار (لقائمة الذكاءات المتعددة) لقياس الذكاءات المتعددة ، وقام الباحث بتصميم عرض رياضي وتم التعليم والتدريب عليه لمدة (١٠) أسابيع، بواقع (٤) وحدات تدريبية أسبوعية، وكانت أهم النتائج أن العروض الرياضية لها تأثير إيجابي دال في بعض الذكاءات المتعددة لدى طلاب كلية التربية الرياضية للبنين، كما توجد علاقة ايجابية بين ممارسة العروض الرياضية وتحسين بعض الذكاءات المتعددة مما يؤثر ايجابيا في مستوى الأداء فى العروض الرياضية،ومن خلال هذه النتائج يوصى الباحث عند تصميم العروض الرياضية توجيه وتقنين التمرينات والحركات والتشكيلات الملائمة بما تتوافق مع نوع الذكاءات للمشاركين ، والهدف الموضوع من أجله العرض ، وضرورة الإشتراك فى العروض الرياضية والتي تساعد فى تحسين أنواع الذكاءات المتعددة.

الملخص باللغة الإنجليزية

The Effect of Practicing Sport Shows in some of the multiple intelligences and their relationship to the level of performance in Students of the Faculty of Physical Education.

Samir Abdel-Nabi Shaaban Essa

The research aims to identify the impact of the sports performances in some of the multiple intelligences and their relationship to the level of performance of the Faculty of Physical Education students, has been using the experimental method to a total of one measurement tribal and intra and post test, and applied study on a sample of 20 students from the students of the Faculty of Physical Education for Boys University Alexandria, participants in the Republic Championship colleges specialized in sports performances where identification test (for a list of multiple intelligences) to measure multiple intelligences, and the researcher to design a sports show was education and training for 10 weeks, the rate of (4) training modules weekly, and the most important results the sport offers a positive effect D. in some multiple intelligences among students of the Faculty of Physical Education for Boys, and there is a positive relationship between sports performances and improve some of multiple intelligences, which positively affect the level of performance in sports performances, and through these results is recommended researcher when designing sports performances directing and rationing exercise and proper movements and formations including intelligences are compatible with the type of participants, and the target set for him the show, and the need to participate in sporting performances which helps in improving the types of multiple intelligences.

