

الويب ٢،٠ : دراسة تحليلية للإنتاج العلمي المتاح على الخط المباشر

د. ريهام عاصم جابر غنيم

مدرس بقسم المكتبات والوثائق والمعلومات

كلية الآداب - جامعة المنوفية

مستخلص

هدفت الدراسة الحالية إلى استكشاف طبيعة الإنتاج الفكرى المتاح على الخط المباشر والذى يتراول الويب ، وتطبيقاته المختلفة على مدى ثمان سنوات من ٢٠١٣ إلى ٢٠٢١ والمكشفة من قبل الباحث العلمى لجوجل scholar Google لرصد الإنتاج الفكرى فى كل من الويب العام والويب المخفى.

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ، منها أن نسبة المقالات العلمية المحكمة والمراجعة فى مجال الويب ، منخفضة إلى حد كبير (٣٪) كذلك انخفاض نسبة المقالات العلمية والأكاديمية وغلبة ما يمكن تسميته بالمقالات العامة أو الشعبية وهى المقالات التى لم تدون من قبل أكاديميين أو باحثين متخصصين، مما يوحى أن معظم مؤلفى المقالات هم ممارسين أكثر منهم أكاديميين، هذا بالإضافة إلى أن الدوريات العلمية لثلاثة تطبيقات من تطبيقات الويب ، -من أصل ستة تطبيقات- تميل إلى تخصص المكتبات، كذلك تتركز الغالبية العظمى من المقالات محل الدراسة على قضايا الويب ، والمكتبات.

الكلمات المفتاحية:

الويب , Web2.0 , المدونات Blogs , الشبكات الاجتماعية , Social network , الدوريات الإلكترونية E-journal , الباحث العلمي لجوجل Google scholar , RSS, WIKI

/ تمهد:

استخدم مصطلح ويب web2.0 ، أول مرة على يد كل من Dale Dougherty و Tim O'Reilly للدلالة على مجموعة من المفاهيم تشير إلى موقع الويب التي تستند إلى مجموعة معينة من التقنيات، و موقع الويب التي تدعم التواصل الاجتماعي ، و الموقع التي تشجع المحتوى العلمي المقدم من مستخدمي الموقع.

ويعرفه ستيفنس كمكان يستطيع كل فرد فيه إضافة وتحرير المعلومات حيث تسمح الأدوات الرقمية للمستخدمين بتأليف وتغيير ونشر المحتوى المتغير للويب .

وقد مثلت تقنيات الويب ، ثورة جديدة للمعلومات خلقت من الانترنت ساحة للتواصل الاجتماعي حيث حولت الويب إلى منصة تفاعلية جعلت من مشاركات المستخدمين أداة لتوليد المحتوى المعلوماتى على الويب و مكنت من مشاركة المعلومات والاتصال مع المستفيدين الآخرين ... هذه التقنيات بعيدة المدى شكلت تحدياً جديداً للمكتبات والمكتبيين الذين يكافحون الآن لفهم الآثار المتربطة على تلك التطورات وكيفية تطويرها لدعم خدمات المعلومات.

هذا ويمثل الإنتاج الفكرى العلمى المتاح على الويب واحداً من أهم مصادر المعلومات التي يلجأ إليها الدارسين والباحثين في كافة القطاعات العلمية ويقصد بالإنتاج العلمي هنا الكتب والملخصات العلمية والمقالات المحكمة وأعمال المؤتمرات والرسائل الجامعية وغيرها من أنماط النشر العلمي المتاح على

الويب العام والخفي والخاضعة للإشراف العلمي من قبل المؤسسات الأكاديمية والناشرين والجمعيات المهنية والجامعات ، والمحفوظة ضمن قواعد البيانات وفي المستودعات الرقمية فضلاً عن موقع العلماء والباحثين والنشر الذاتي من قبلهم، هذا ومع تزايد الاهتمام بهذا الشكل من أشكال النشر سعت العديد من المؤسسات التجارية الأكاديمية إلى تكثيفه وإتاحته للبحث والاسترجاع على الخط المباشر بما يخدم الباحثين والدارسين بصورة أكثر تخصيصاً ، وكان من أهم تلك المحاولات إطلاق جوجل لباحثة العلم Google scholar في نوفمبر عام ليكشف ويسترجع الإنتاج العلمي المتاح على الويب بنوعية العام والخفي ، أي أنه بديل مجاني لرصد الإنتاج الفكري على الشبكة العنكبوتية ، سواء المكتشف ضمن قواعد البيانات البحثية أو المتاح للوصول الحر. وعلى هذا فالدراسة الحالية تهدف إلى إعادة النظر في أنواع المقالات العلمية المتاحة على الويب بنوعيه الويب العام والويب الخفي والذى تتناول موضوع الويب ، وتطبيقاته المختلفة كذلك الوقوف على أنواع الدوريات العلمية التي تتعرض للويب ، كموضوع بحثي والقضايا العلمية والأكاديمية المستجدة على الخط المباشر في موضوع الويب ، وذلك من خلال التحليل الوصفي والإحصائي لعناوين الدوريات ، والتحليل الموضوعي للكلمات المفتاحية في المقالات محل الدراسة.

/ أهمية الدراسة:

إن التقدم في أي مجال علمي يقيم بصورة غير رسمية من خلال الباحثين والعاملين في المجال ويقيم بصورة رسمية من خلال تحليل الإنتاج العلمي المنصور في المجال ولما كان موضوع الويب ، يحظى بأهمية بالغة في الأوساط العلمية والأكاديمية على السواء لما خلفه من تطبيقات تقنية يمكن الاستفادة منها في كافة المجالات خاصة المجال المعلوماتي حيث نرى الكثيرين

من علماء المكتبات والمعلومات يلهون وراء تحقيق أقصى استفادة ممكنة من لك التطبيقات في التخصص ، ولما كان الإنتاج العلمي المتاح على الويب من الأهمية ومن الغزارة والحداثة ما يمثل تحديا آخر لمتابعته والوقوف على خصائصه وأنماطه جاءت أهمية هذه الدراسة التي تسعى إلى تحليل الإنتاج العلمي المتاح على الويب في موضوع الويب ، والمكشوف من قبل الباحث العلمي لجوجل (Google scholar)Gh، والوقوف على التغطية الموضوعية للويب ، وتطبيقاته المختلفة من خلال التحليل الموضوعي لعناوين الدوريات وللكلمات المفتاحية في المقالات المختلفة محل العينة.

/ أهداف الدراسة:

مع تزايد أهمية الويب ، وتطبيقاته المختلفة في العالم المعلوماتي تسعى الدراسة الحالية إلى الكشف عن الدراسات العلمية التي تتناول الويب ، كموضوع ومتاحة على الشبكة العنكبوتية والمكشوفة من قبل الباحث العلمي لجوجل Google scholar، وما إذا كان يتم التعبير عن ظاهرة الويب ، وتطبيقاته المختلفة بشكل ملحوظ في الأدبيات العلمية المتاحة على الخط المباشر، كذلك الوقوف على نوع الدوريات العلمية التي تتناول الويب ، وإلى أي تخصص علمي تنتهي، فضلا عن التعرف على القضايا المستجدة والاتجاهات التي أعرب عنها في الأدبيات محل الدراسة.

/ تساؤلات الدراسة:

- ما طبيعة الدراسات العلمية التي تتناول الويب ، ومتاحة على الشبكة العنكبوتية ؟
- ما نوع الدوريات العلمية التي تتناول الويب ، وإلى أي تخصص

- هل يتم التعبير عن ظاهرة الويب ، وتطبيقاته المختلفة بشكل ملحوظ في الأدبيات العلمية المتاحة على الخط المباشر؟

- مجال علمي تجنب المقالات العلمية التي تتناول الويب وتطبيقاته؟
/ مجال الدراسة وحدودها:

تقوم هذه الدراسة على عرض ووصف وتحليل المقالات العلمية في موضوع الويب ، وتطبيقاته الرئيسية والمتحدة على الشبكة العنكبوتية والمكشفة في الباحث العلمي لجوجل ، مقتصرة على المقالات المتاحة باللغة الانجليزية فقط حيث أن الكتابات الأولى في الويب ، بدأت باللغة الانجليزية ومن ثم ترى الباحثة أن الأدبيات العلمية المتاحة باللغة الإنجليزية هي الأكثر رسوحا وتنوعا على الخط المباشر وذلك على مستوى الفئات المختلفة للدوريات العلمية التي تتعرض لهذا الموضوع، وعلى هذا فقد تم اختيار الحدود الموضوعية لتقف الدراسة على طبيعة وخصائص المقالات العلمية التي تتناول موضوع الويب ، وتطبيقاته الرئيسية والمتحدة على الشبكة العنكبوتية والمكشفة في الباحث العلمي لجوجل (Gh Google scholar).

- الحدود اللغوية:

المقالات العلمية التي تتناول موضوع الويب ، وتطبيقاته الرئيسية المتاحة باللغة الانجليزية كلغة أولية للمقالة.

- الحدود الزمنية:

حصرت الدراسة المقالات العلمية المتاحة على الشبكة العنكبوتية في السنوات الثمانية الأخيرة من عام ____ حيث البدايات الأولى لظهور مصطلح الويب ، على يد كل من Dale Dougherty و Tim O'Reilly وذلك حتى نهايات عام ____ وقد أجرى الحصر في منتصف يناير

- الحدود الشكلية:

كافة المقالات العلمية التي تتناول موضوع الويب ، وتطبيقاته الرئيسية في مختلف الأشكال والصيغ (PDF,HTML,XML,DOC...etc)

/ ج الدراسة: منهجية الدراسة وأدواتها.

تعد هذه الدراسة إلى استكشاف الدراسات العلمية المتاحة على الويب في موضوع الويب ، وتطبيقاته المختلفة ، مع العمل على تحليل عناوين الدوريات المختلفة التي تتناول الويب ، وتطبيقاته كذلك تحليل الكلمات المفتاحية لمؤلفي المقالات للوقوف على الاتجاهات العلمية التي تجذب إليها تلك المقالات وقد اعتمدت في ذلك على منهجين رئيين:

- المنهج الويبومترى:

وهو أحد المناهج العلمية التي تعتمد على مجموعة من الأساليب الرياضية والكمية التي يمكن من خلالها إلقاء الضوء على مصادر المعلومات المتاحة على الويب وهيكلها وتقنياتها وذلك بهدف تقييمها وترتيبها ، وهو يعد بمثابة المقابل الرقمي للمنهج البليومترى في البيئة الورقية هذا وقد تم الاعتماد على هذا المنهج في عمليات البحث والاسترجاع لحصر المقالات العلمية المعنية بموضوع الويب ، وتطبيقاته والكشف عن أنواعها وخصائصها الوصفية والموضوعية.

- المنهج الوصفي التحليلي:

تعتمد هذه الدراسة إلى إجراء تحليل وصفى إحصائى للمحتوى الوصفي لعناوين الدوريات المسترجعة من الباحث العلمى لجوجل Google scholar والتى تغطى موضوع الويب ، وتطبيقاته الرئيسية، هذا بالإضافة إلى تحليل الكلمات المفتاحية للمقالات محل العينة للوقوف على المجالات العلمية التي تتبع إليها المقالات محل الدراسة:

- / خطوات إجراء الدراسة.

/ البحث بالكلمات المفتاحية

▪ وعدها خمس كلمات وهي Web2.0 ، و RSS، و Blog، و Wiki، و

Social Network باستخدام البحث المتقدم للباحث العلمي لجوجل.

▪ كل مصطلح كتب بصورة منفردة في صندوق البحث واقتصر البحث على عناوين المقالات العلمية ، مع تحديد لغة البحث واقتصارها على اللغة الانجليزية كذلك تحديد المدى الزمني للبحث واقتصاره على الأعوام الثمانية الأخيرة من .

▪ بالإضافة إلى أن كل كلمة بحثية تم البحث بها باستخدام أسلوب البرنري transaction في سبيل استرجاع كل النتائج المحتملة للكلمات المفتاحية.

/ التحليل الوصفي الإحصائي للنتائج المسترجعة للتعرف على خصائصها واتجاهاتها.

/ تحليل محتوى عناوين الدوريات لاختبار كافة المجالات التي ناقشت قضايا الويب ، وتطبيقاته الرئيسية.

/ تحليل مضمون المقالات العلمية محل العينة من خلال تحليل الكلمات المفتاحية في المقالات وقياس معدل ترددتها للتعرف على المجالات العلمية التي تنتهي إليها .

- / عينة الدراسة.

▪ عينة المقالات العلمية المسترجعة من الباحث العلمي لجوجل حول الويب ، وتطبيقاته الرئيسية وفقاً لحدود الدراسة المقررة- ويوضحها الجدول التالي.

جدول رقم () لتوضيح العينة المستخدمة ونسبتها من النتائج المسترجعة للدراسة.

التطبيق	العدد الكلى للاسترجاع	العينة	%
Web2.0	502	218	% ,
Social Network*	5910	361	% ,
Blog*	3110	342	% ,
Wiki*	1830	318	% ,
RSS	984	274	% ,
مجموع	12336	1513	% ,

ومن قراءة الجدول السابق نجد أن مجمل مجتمع الدراسة تمثل في 12336 علمية موزعة على مصطلحات الدراسة كما هو واضح من جدول () عينت منهم الباحثة 1513 نسبة ثقة قدرها % وذلك بعد استبعاد التكرارات على مستوى كل تطبيق .

/ الدراسات السابقة:

- هناك العديد من الدراسات العلمية التي أخصبت الويب للدراسة والبحث ، كما تعددت الدراسات التي عمدت إلى الوقوف على الويب ، وتطبيقاته المختلفة في العديد من المجالات العلمية ، وهناك أيضا الدراسات التي حاولت استكشاف الإنتاج الفكري المتاح على الويب ، وتحليل مضمونه والوقوف على محتواه الموضوعي والعلمي وتقع الدراسة الحالية في الفئة الثالثة من الدراسات التي تسعى إلى تحليل الإنتاج العلمي المتاح على الويب والوقوف عليه ، ومن هذه الدراسات:

- دراسة Donald T. Hawkins بعنوان *Bibliometrics of electronic journals in information science* حيث عرضت هذه الدراسة تحليل بيومترى لنحو دورية الكترونية في مجال تكنولوجيا المعلومات بهدف الوقوف على خصائصها الويبوجرافية المختلفة.

- دراسة مصطفى صالح () حيث هدفت الدراسة إلى تحليل اتجاهات البحث العلمية فيما يتعلق بالجيل الثاني للويب، وذلك بتوظيف أسلوب التحليل البليومترى في دراسة الإنتاج الفكرى الصادر في مجال الجيل الثاني للويب خلال الفترة - ، كذلك استخدم الباحث أسلوب تحليل المحتوى في تحليل عناصر البحث العلمية.

- دراسة Information literacy in the professional literature: an exploratory analysis تحت عنوان Noa Aharony حيث عمدت هذه الدراسة إلى التحليل الإحصائى والوصفي للإنتاج الفكرى العلمى في مجال محى الأمية المعلوماتية واتجاهاته الناشئة والمتأخر على الخط المباشر من خلال قاعدة بيانات web of science وذلك على مدى عشر سنوات من . إلى

- دراسة Bibliometrics of the World Wide Web: An Exploratory Analysis of the Intellectual Structure of Cyberspace تحت عنوان Ray R. Larson وهي دراسة استكشافية عمدت إلى رصد النمو الهائل للدراسات البليومترية على الويب وذلك بالاعتماد على بيت من صفحات الويب وفحص خصائصها الإحصائية والمصاحبات الوراقية لها باستخدام الروابط الفائقة.

- دراسة نعيمة حسن ، صباح كلو تحت عنوان تحليل الإنتاج الفكرى في مجال الويبومتركس Webometrics والمصطلحات ذات الصلة : دراسة بليومترية حيث عمدت الدراسة إلى رصد وتحليل الدراسات العلمية في مجال الويبومتركس وما يتصل به من مصطلحات من خلال الوقوف على الدوريات البؤرية في المجال والمؤلفين البؤريين وقياس مستوى المصاحبة

والمزاجة الوراقية وذلك على الصعدين الإلكتروني والمطبوع من خلال استخدام كل من Scopus، و Journal citation report . دراسة Heidi Julien Trends in information behaviour تحت عنوان research, 1999–2008: A content analysis تحليل محتوى المقالات العلمية المتاحة على قاعدة بيانات Library Literature and Information Science Full-text البحث عن المعلومات وذلك في الفترة من .

وكان هو واضح فإن اغلب الدراسات السابقة اعتمدت على الويب كبيئة عمل حيث قامت على تحليل الإنتاج العلمي المتاح على الويب في موضوعات و مجالات مختلفة وسواء كان هذا الإنتاج متاح مجاناً للوصول من خلال حركات البحث أو مكشوف ضمن قواعد بيانات مختلفة ، والدراسة الحالية تعمد إلى رصد الإنتاج الفكرى المتاح على الويب ، باستخدام الباحث العلمي لجوجل وهو ما يعني عرض مختلف فئات الإنتاج الفكرى الحر والمكشوف ضمن قواعد البيانات ، كذلك تحليل محتوى هذا الإنتاج باستخدام الكلمات المفتاحية للمؤلفين لرصد الاتجاهات العلمية التي يغطيها

/ نتائج الدراسة:

عتمدت الدراسة إلى رصد و حصر الإنتاج العلمي من المقالات العلمية المكشفة على الباحث العلمي لجوجل في موضوع الويب ، وتطبيقاته الرئيسية حيث حصرت الباحثة علمية متاحة باللغة الانجليزية وموزعة على موضوعات الويب ، وتطبيقاته المختلفة عينت منها الباحثة % موزعة على موضوع الدراسة (راجع جدول) - ويعرض الجدول التالي - جدول رقم () النسبة المئوية للمقالات العلمية المحكمة ضمن عينة الدراسة.

د. ريهان عاصم جابر

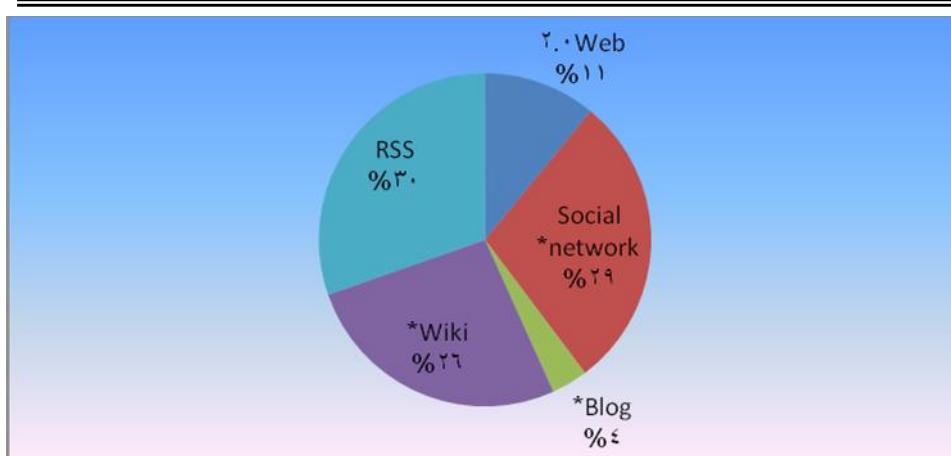
جدول رقم () النسبة المئوية للمقالات العلمية المحكمة ضمن عينة الدراسة.

التطبيق	مقالات العينة	المقالات المحكمة	%
Web2.0	,	,	,
Social network*	,	,	,
Blog*	,	,	,
Wiki*	,	,	,
RSS	,	,	,
المجموع	---		

وبقراءة الجدول السابق يتبين أن النسبة الأعلى للمقالات المحكمة كانت من نصيب تطبيق RSS (، %) يليها المقالات التي تغطي تطبيق الشبكات الاجتماعية Social network (، %) وجاءت النسبة الأقل من نصيب المقالات التي تتناول تطبيق المدونات Blog (، %) إجمالاً جاءت نسبة المقالات العلمية المحكمة (، %) بعدد مقالة من إجمالي مقالة علمية محل العينة ويرجع ذلك في الغالب إلى البيئة الخاصة للويب التي تسمح بالنشر العلمي الغير محكم من خلال حركات الوصول الحر المختلفة.

جدول رقم () النسبة المئوية للمقالات المحكمة في كل تطبيق من

ال التطبيقات الويب	RSS	Wiki*	Blog*	Social network*	Web2.0	النسبة المئوية (%)
	,	,	,	,	,	%



شكل رقم () النسبة المئوية للمقالات المحكمة في كل تطبيق من تطبيقات الويب ،

كل من الجدول والشكل السابقين جدول رقم ()، شكل رقم () يعرضان توزيع النسب المئوية للمقالات المحكمة على كل تطبيق من تطبيقات الويب ، وبقراءتهما يتبين أن النسبة الأعلى للمقالات المحكمة من مجموع المقالات المحكمة كانت من نصيب تطبيق RSS () ، % ثلثها المقالات المحكمة لتطبيق الشبكات الاجتماعية Social network () ، % وجاءت النسبة الأقل للمقالات التي تتناول تطبيق المدونات Blog () ، % / التخصصات العلمية للدوريات الالكترونية محل العينة

تعرض الدراسة للتخصصات العلمية للدوريات الالكترونية المسترجعة من خلال الباحث العلمي لجوجل GH موضوع الويب ، وتطبيقاته المختلفة، وذلك من خلال تحليل مضمون عناوين تلك الدوريات وتصنيف العنوانين المختلفة للدوريات تحت قطاع موضوعي محدد وفيما يلى تحليل إحصائى للتخصصات الموضوعية لدوريات العينة (جداول رقم (و و و و))

جدول رقم () التخصصات العلمية للدوريات الالكترونية التي تتناول

مصطلح ويب ، web2.0

المجال	العدد	%	أمثلة
مكتبات	,	%	Libraries Issues, The Serial Librarian
معلومات	,	%	Information World Review, Information Today
تكنولوجيا	,	%	Intelligent Systems, Library High Technology News
ويب	,	%	Online, Weblogy
متنوعات	,	%	Against the Grain, Nextspace
طب	,	%	Journal of Medical Resources, Journal of Canadian Health
علم المكتبات والمعلومات	,	%	School Librarian, Behavioural and Social Science Librarian
مكتبات نوعية	,	%	Bulletin of LIS, Library and Information Update
ادارة	,	%	Managing Information, Journal of Information Processing and Management
المجموع	#	%	

يوضح الجدول السابق -جدول رقم () - تنوّع التخصصات العلمية

التي تتناول موضوع الويب ، حيث تمثلت في تخصصات المكتبات ، والمعلومات ، والเทคโนโลยيا، والويب، والطب، و علم المكتبات والمعلومات، والمكتبات النوعية ، وأخيرا الإداره ، هذا بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من التخصصات الفرعية وقد سجلت الدوريات العلمية في مجال المكتبات أعلى نسبة في الدوريات التي تتناول موضوع الويب ، (، %) تبعتها الدوريات

العلمية في مجال المعلومات (، %) وجاءت النسبة الأدنى من نصيب الإدارة
كتخصص علمي للدوريات العلمية التي تتناول موضوع الويب ، (، %)
جدول رقم () التخصصات العلمية للدوريات الالكترونية التي تتناول
مصطلح الشبكات الاجتماعية . Social network

المجال	العدد	%	المثلة
ويب	,	%	<i>E-Content, Online</i>
متنوعات	,	%	<i>Against the Grain, Nextspace</i>
تكنولوجيا	,	%	<i>Telecommunications policy, Intelligent Systems</i>
معلومات	,	%	<i>World Patent Information, Information, Communication and Society</i>
مكتبات	,	%	<i>Journal of Library Administration, New Library World</i>
مكتبات نوعية	,	%	<i>Business Information Review, School Library Journal</i>
ادارة	,	%	<i>Journal of Information Management, Journal of Database Management</i>
ادارة المعرفة	,	%	<i>International Journal of Knowledge Management, Journal of Information and Knowledge Management Systems</i>
قياسات النشاط العلمي	,	%	<i>Scientometrics, Journal of Scientometrics and Information Science</i>
المجموع	#		

جدول رقم () يوضح تنويع التخصصات العلمية للدوريات التي تتناول
الشبكات الاجتماعية كموضوع ضمن مقالاتها ، حيث تنوّعت التخصصات
العلمية للدوريات بين (الويب، و التكنولوجيا، و المعلومات، و المكتبات، و المكتبات

د. ريهان عاصم جابر

النوعية، و الإدارة، و إدارة المعرفة، و قياسات النشاط العلمي) بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من التخصصات الفرعية المختلفة، و جاءت الدوريات التي تتناول الويب كقطاع موضوعي لتسجل أعلى نسبة في الدوريات العلمية التي تغطي الشبكات الاجتماعية كأحد تطبيقات الويب ، (، %) ، في حين حصلت الدوريات العلمية التي تختص في معالجة قياسات النشاط العلمي على النسبة الأدنى (، %) في تغطية الشبكات الاجتماعية كواحدة من تطبيقات الويب ، .

جدول رقم () التخصصات العلمية للدوريات الالكترونية التي تتناول

Blog مصطلح المدونات

المجال	العدد	%	أمثلة
مكتبات			<i>Young Adult Library, New Library World</i>
معلومات			<i>Information Outlook, Information Professional</i>
ويب			<i>Ariadne, Searcher</i>
علم المكتبات و المعلومات			<i>Journal of Library and Information Science, Canadian Journal of Library and Information Science Practice and Research</i>
تكنولوجيا			<i>Bulletin of Information Technology, Computers Networks</i>
تعليم			<i>Teacher Librarian, Journal of Distance Education</i>
مكتبات نوعية			<i>The Electronic Library, School Libraries</i>
قانون			<i>Legal Information Management, Law Library Journal</i>
متنوعات			<i>Journal of Career Development, Knowledge Quest</i>
ادارة			<i>Information Management and</i>

الويب . ٢ : دراسة تحليلية للإنتاج العلمي

المجال	العدد	%	أمثلة
			<i>Computer Security, Journal of Information Processing and Management</i>
			<i>Medical References, Journal of Hospital Librarianship</i>
المجموع	#	%	طب

من استقراء الجدول السابق - جدول رقم () يتضح أن هناك العديد من التخصصات العلمية التي تناولت المدونات والتي تمثلت وفقاً لعينة الدراسة في تخصصات (المكتبات، والمعلومات، والويب ، و علم المكتبات و المعلومات، والتكنولوجيا ،والتعليم ، والمكتبات النوعية ،والقانون، والإدارة، و الطب، بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من التخصصات الفرعية ،وجاءت النسبة الأعلى للدوريات العلمية في تخصص المكتبات (%) تبعتها الدوريات المتخصصة في مجال المعلومات (، %) والنسبة الأدنى جاءت للدوريات العلمية المتخصصة في القطاع الطبي (، %).

جدول رقم () التخصصات العلمية للدوريات الالكترونية التي تتناول

مصطلح الوiki

المجال	العدد	%	أمثلة
ويب	,	%	<i>E-Content, Internet References</i>
معلومات	,	%	<i>Information World Review, Information Research</i>
متنوعات	,	%	<i>Independent, Feliciter</i>
مكتبات	,	%	<i>Young Adult Library Services, Serial Review</i>
مكتبات	,	%	<i>College and Research Library News, Tennessee Library</i>
نوعية			

د. ريهان عاصم جابر

المجال	العدد	%	أمثلة
تكنولوجيا	% ،	% ،	New Review of Hypermedia and Multimedia, Intelligent Systems
علم المكتبات والمعلومات	% ،	% ،	Library and Information Science, Libraries
تعليم	% ،	% ،	Multimedia and Internet Schools, Teacher Librarian
طب	% ،	% ،	Journal of Canadian Health Libraries
ادارة	% ،	% ،	Knowledge Management, Legal Information Management
المجموع	#		

يوضح الجدول السابق -جدول رقم () تنويع التخصصات العالى للدوريات التى تتناول الويكى WIKI كأحد تطبيقات الويب ، مابين (الويب، والمعلومات، والمكتبات النوعية، والتكنولوجيا، و علم المكتبات والمعلومات، التعليم، و الطب، و الإداره) بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من التخصصات الفرعية. ومثلت كلًا من الدوريات العلمية المتخصصة فى الويب والدوريات العلمية المتخصصة فى المعلومات النسبية الأعلى (، %) من مجموع الدوريات العلمية التى تتناول تطبيق الويكى كواحد من تطبيقات الويب ، والسبة الأدنى كانت من نصيب تخصص الإداره (، %).

جدول رقم () التخصصات العلمية للدوريات الالكترونية التى تتناول

مصطلح RSS.

المجال	العدد	%	أمثلة
تكنولوجيا	% ،	% ،	Technical Communication, Technical Services Quarterly
مكتبات	% ،	% ،	Young Adult Library Services, The Serials Librarian

الويب . ٢ : دراسة تحليلية للإنتاج العلمي

المجال	العدد	%	أمثلة
معلومات	,	%	<i>Informatie Professional, Research Information</i>
ادارة المعلومات	,	%	<i>Information Management and Computer Security, Journal of Information Processing and Management</i>
ويب	,	%	<i>Internet Reference Services, Searcher</i>
طب	,	%	<i>Medical Reference Services Quarterly, Journal of Electronic Resources in Medical Libraries</i>
تعليم	,	%	<i>School Library Journal, MultiMedia and Internet @ Schools</i>
مكتبات نوعية	,	%	<i>Behavioural and Social Sciences Librarian, Slavic and East European Information Resources</i>
متنوعات	,	%	<i>Feliciter, SCONUL Focus</i>
المجموع	#	%	

بقراءة الجدول السابق - جدول رقم () يتضح اختلاف التخصصات الموضوعية للدوريات العلمية التي تتناول مقالاتها الـ RSS كأحد تطبيقات الويب ، مابين (التكنولوجيا، والمكتبات، والمعلومات، وإدارة المعلومات، والويب، والطب، والتعليم، والمكتبات النوعية، و مجموعة متنوعة من التخصصات الفرعية) حيث جاءت الدوريات العلمية في تخصص التكنولوجيا لتحتل النسبة الأعلى من مجموع الدوريات التي تتناول الـ RSS () ، (%) تبعتها الدوريات العلمية في تخصص المكتبات (، %) وجاءت التخصصات الفرعية المتنوعة لتحتل النسبة الأدنى من مجموع الدوريات التي تتناول موضوع الـ RSS (، %) .

/ تحليل الكلمات المفتاحية لمقالات العينة

الكلمات المفتاحية هي مصطلح مكون من كلمة واحدة في الغالب وربما يتجاوز إلى كلمتان أو أكثر تهدف إلى التعبير عن المحتوى الموضوعي للوثيقة، وهي نتاج جهود الخبراء الموضوعيين للوصول إلى أفضل المسميات للكائنات المعلوماتية وصياغة أفضل الكلمات للتعبير عن المحتوى الموضوعي والعلمي للوثائق. ويهدف هذا التحليل إلى عرض الكلمات المفتاحية لمقالات محل العينة بهدف تحليل المحتوى الموضوعي لهذه المقالات وعادة ما يقترح المؤلف الكلمات المفتاحية التي تعبّر عن المحتوى الموضوعي للمقالة ، كما يمكن أن يقوم بهذا الدور هيئة التحرير والأخصائيين الموضوعيين بالدورية وفي كلتا الحالتين تبقى الكلمات المفتاحية وسيلة يمكن من خلالها تلمس المحتوى الموضوعي لمقالات العلمية .

جدول رقم () معدل تردد الكلمات المفتاحية في مقالات العينة التي تتناول

موضوع الويب ،

الكلمات المفتاحية	معدل التردد	الكلمات المفتاحية	معدل التردد
Web2.0	59	online	information retrieval
Social networks	54	Digital libraries	
www	51	Websites	
Libraries	48	library technology	
Blogs		Tagging	
Social software		Internet technology	
Library 2.0		social bookmarking	
Information literacy		Google	
Conferences		RSS	

الويب . ٢ : دراسة تحليلية للإنتاج العلمي

ALA	Universities
university libraries	Medical libraries
information technology	search engine

باستقراء الجدول السابق - جدول رقم () يتضح أن أكثر الكلمات المفتاحية ترددًا في المقالات العلمية التي تتناول الويب ، هو مصطلح الويب () كلمة ،تبعد مصطلح Social network () Web2.0 ، كلمة ثم www () university كل من () information technology ،library و () .

ومن التحليل محتوى هذه الكلمات يتبيّن أن معظمها ينتمي إلى مجال الويب ، حيث حصرت الباحثة () كلمة مفتاحية من مقالات العينة () منها إلى الويب ، ، ، % يليه مجال المكتبات () كلمة بنسبة مؤوية تبلغ (، %) ، ثم مجال الانترنت والويب () (، %) وأخيراً متواترات مابين المؤتمرات والجامعات و....(، %) .

جدول رقم () معدل تردد الكلمات المفتاحية في مقالات العينة التي تتناول الشبكات الاجتماعية كواحدة من تطبيقات الويب ،

الكلمات المفتاحية	معدل التردد	معدل التردد	الكلمات المفتاحية
Myspace	Social networks		
Blogs		www	
marketing			Web 2.0
young people			Websites
school libraries			Libraries
access to information			Public libraries

د. ريهان عاصم جابر

personal data	knowledge management
personal files	business information
confidentiality	Bibliometrics
social groups	Social software
scientometrics	information communication
citation analysis	information management
information science	informal communication
	Facebook

وباستقراء الجدول السابق يتضح أن أكثر الكلمات ترددًا في المقالات التي تعالج الشبكات الاجتماعية كواحدة من تطبيقات الويب ، كانت كلمة www () كلمة في حين احتل social network () كأقل المصطلحات تغطية وترددًا. information science () مصطلح كأقل المصطلحات تغطية وترددًا. وبتحليل تلك الكلمات موضوعياً نجد أن الغالبية العظمى منها تتبع إلى مجال علوم المكتبات والمعلومات ، (%) من إجمالي () الكلمة ، ويليه مجال الويب ، (%) الكلمة، ثم مجال الويب بصورة عامة ، (%) الكلمة وأخيراً المتنوعات ، (%) . جدول رقم () معدل تردد الكلمات المفتاحية في مقالات العينة التي تتناول المدونات كواحدة من تطبيقات الويب ،

الكلمات المفتاحية	معدل التردد	الكلمات المفتاحية	معدل التردد
Credibility		Blogs	
computer		www	
assisted instruction			

الويب . ٢ : دراسة تحليلية للنتاج العلمي

E-government	Academic libraries
Journalist	Wikis
Companies	Online information retrieval
Libraries	Social software
information industry	Web 2.0
Librarians	RSS
children's and young people's books	social network
Innovations	Websites
search engine	Distance learning
Ethics	knowledge management
medical libraries	library technology
academic libraries	information communication

وبإستقراء الجدول السابق - جدول رقم () يتبيّن أن أكثر الكلمات ترداً في المقالات العلمية التي تتناول المدونات كان مصطلح المدونات (Blogs) كلمة، يليه مصطلح www () كلمة، في حين أن مصطلح academic libraries هو أقل المصطلحات ترداً () .

ومن التحليل الموضوعي لمحتوى تلك الكلمات المفتاحية نجد أن % منها تتبع إلى مجال الويب ، () كلمة ونحو ، % تغطي مجال الويب بصورة عامة () كلمة في حين أن ، % منها تغطي مجال علوم المكتبات والمعلومات () كلمة وتتنوع باقي الكلمات لتغطي مجالات موضوعية مختلفة مثل الصحافة والتكنولوجيا وغيرها لتأتي المجالات المتنوعة في المرتبة الأخيرة من حيث حجم التغطية للكلمات المفتاحية للمؤلفين . () % () كلمة من إجمالي عدد الكلمات المفتاحية () .

د. ريهان عاصم جابر

نول رقم () معدل تردد الكلمات المفتاحية في مقالات العينة التي تتناول
الـ WIKI كواحدة من تطبيقات الويب ،

معدل التردد	كلمات المفتاحية	معدل التردد	كلمات المفتاحية
	Content management		Wikis
	social network		Wikipedia
	library technology		www
	searching		Encyclopaedia
	computer studies		Blogs
	software	Online	information retrieval
	social writing platforms		University libraries
	User training		Web 2.0
	libraries		Universities
	RSS		Databases
	web pages		Online databases
	distance learning		Collaboration knowledge management
	social aspects		Accuracy
	open access		Librarians
	performance resources		Scholarly publication
	medical libraries		online reference work

ومن قراءة الجدول السابق - جدول رقم () يتضح أن أكثر الكلمات ترددًا في المقالات العلمية التي تتناول موضوع الـ WIKIS هي الـ Wikipedia () كلمة تليها الـ medical libraries () medical libraries ترددًا هي .

وبالتحليل الموضوعى لهذه الكلمات يتبين أن الغالبية العظمى منها تتنمى لمجال الويب ، ، ، () كلمة مفتاحية من إجمالي () ثم يأتي مجال المكتبات والمعلومات فى المرتبة الثانية لتغطية الكلمات المفتاحية لمؤلفى المقالات التى تتناول الوiki بنسبة مؤوية ، () ، يليه مجال الويب بصفة عامة ، (%) كلمة مفتاحية ، وأخيرا مجموعة متنوعة من المجالات ما بين التكنولوجيا وأسماء الجامعات، والتعليم بنسبة مؤوية تقدر بـ ، () .

جدول رقم () معدل تردد الكلمات المفتاحية فى مقالات العينة التى تتناول RSS كواحدة من تطبيقات الويب ،

معدل التردد	كلمات المفتاحية	معدل التردد	كلمات المفتاحية
	Searching		RSS
	Wikis		www
electronic	information services		Blogs
	medical libraries	Online	information retrieval
	Podcasting	Current services	awareness
	online technology services		USA
	university libraries		Electronic media
	Multimedia		electronic publishing
	Video		Libraries
	Sound		electronic periodicals
	XML		Websites
	user services		Web 2.0
			new feeds

ويوضح الجدول السابق - جدول رقم ١ - أن أكثر الكلمات ترددًا في المقالات العلمية التي تتناول موضوع الـ RSS هي () Blogs، و () WWW، و () XML، و Video، و Sound، و user services لتسجيل أقل المصطلحات ترددًا () .

ويوضح التحليل الموضوعي لتلك الكلمات المفتاحية انتفاء الغالبية العظمى من هذه الكلمات إلى مجال علوم المكتبات والمعلومات ، % () كلمة من إجمالي () كلمة، يليه مجال الويب بصورة عامة ، % () كلمة ، ثم مجال الويب ، ، % () كلمة ثم مجموعة متنوعة من المجالات ما بين الأعلام وأسماء البلدان تشكل النسبة الأقل ، % () كلمة في مجموعة المجالات العلمية التي تتنتمي لها الكلمات المفتاحية للمؤلفين في المقالات إلى تتناول الـ RSS.

/ الخلاصة:

عمدت الدراسة الحالية إلى تقديم تحليل موضوعي وإستكشافى للويب ، وتطبيقاته المختلفة فى الإنتاج الفكرى العلمى المتاح على الويب من خلال تحليل كل من عناوين الدوريات العلمية التي تتناول الموضوع كذلك تحليل الكلمات المفتاحية التي يقترحها مؤلفى المقالات كوسيلة لتحليل مضمون المقالات العلمية التي تناول الويب ، وتطبيقاته، وذلك من خلال الوقوف على النتائج المسترجعة من الباحث العلمى لجوجل، معتمدة فى ذلك على عينة قوامها مقالة علمية وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

المرحلة الأولى من الدراسة عمدت إلى تبيان المقالات العلمية التي تتناول الويب ، وتطبيقاته المختلفة ونسبة المقالات المحكمة إلى مجموع المقالات حيث اتضح أن :

- مجموع المقالات العلمية المسترجعة من الباحث العلمي لجوجل وفقاً
لكلمة المفتاحية ويب ، () ، عينت منهم الباحثة
مقالة ، وكان عدد المقالات المحكمة ضمن مقالات العينة ، % ()
مقالة ، ومن المثير للاهتمام ملاحظة انخفاض نسبة المقالات
المحكمة حيث بلغت ربع المقالات المعينة فقط.
- اكبر عدد من المقالات المسترجعة كان من نصيب التطبيق Social Network
() مقالة عينت منهم الباحثة () مقالة حيث يبدو
انه التطبيق الذى يحظى بالأهمية البحثية من جانب المؤلفين.
- ن أن اقل عدد من المقالات المسترجعة كان من نصيب التطبيق RSS
() مقالة عينت منهم الباحثة () .
- غير انه من الملاحظ أن نفس التطبيق RSS يحظى بأكبر نسبة من
المقالات المحكمة ، % يتبعه التطبيق WIKI ، يأتي التطبيق Blog بعد مقالات محكمة لا يزيد عن () مقالة من
عينة قوامها () ، % ليكون بذلك أقل التطبيقات في
عدد ونسبة المقالات المحكمة ، ويشير هذا إلى كثرة عدد المقالات
العامة التي تركز على قضايا المدونات فى مقابل المقالات العلمية
والأكademie ، وربما يرجع ذلك إلى أن المدونات ظاهرة حظت باهتمام
شعبي بالغ دفع الكثير من الممارسين إلى التدوين والتأليف حولها وهو
الأمر الذى ربما كان احد أسباب عزوف الباحثين والأكاديميين عن
الكتابة حول المدونات كموضوع علمي نتيجة لكثرة وتنوع الكتابات
العامة.

- وذلك على العكس من RSS ، والـ WIKI اللذان يبدو إنهم يحظيان باهتمام علمى وأكاديمى من قبل الباحثين المتخصصين وهو الأمر الذى يؤكده ارتفاع نسبة المقالات العلمية المحكمة.

- وعلاوة على ذلك حظى التطبيق Social network ، ، % من المقالات المحكمة ، مما يؤكد انخفاض نسبة المقالات العلمية والأكاديمية وغلبة ما يمكن تسميته بالمقالات العامة او الشعبية وهى المقالات التى لم تدون من قبل أكاديميين متخصصين ، مما يمثل وفقا لمعايير التقييم المختلفة قيمة اقل بالنسبة لهذه المقالات.، ولعل ذلك يرجع إلى أن مجتمع الويب يتشكل بصورة أكثر قوة من الممارسين الذين يجدون في الويب منفذ واسع النطاق لعرض ونشر أعمالهم ، فى حين أن منافذ النشر العلمى للأكاديميين متعددة ومتنوعة.

المرحلة الثانية من الدراسة حاولت رصد الاتجاهات الموضوعية للدوريات التي تتناول الويب ، وتطبيقاته، وذلك من خلال تحليل عناوين دوريات المقالات محل العينة- هذا التحليل الذى يفترض أن عنوان الدورية يعكس بصورة دقيقة للقضايا الرئيسية التى تطرحها الدورية وتسعى لرصدها والاهتمام - حيث سعت الدراسة إلى تبيان الاتجاهات الموضوعية للدوريات التي تتناول ظاهرة الويب ، وتطبيقاتها المختلفة حيث تبين أن:

- ، % من الدوريات العلمية التي تتناول الويب ، تتنمى لتخصص المكتبات، و ، % من الدوريات تتنمى لتخصص المعلومات ونحو ، % للتكنولوجيا ، و قد توالت التخصصات بين (المكتبات، والمعلومات، والتكنولوجيا، والويب، والطب، و علوم المكتبات والمعلومات، والمكتبات النوعية، والإدارة)

- ويكشف تحليل عناوين دوريات المقالات التي تتناول الـ social network أن ، % تجذب إلى الويب كتخصص موضوعي، و نحو ، % تميل إلى التنوع في التغطية.
- أما فيما يتعلق بالدوريات التي تعطي المدونات Blogs فقد كشف تحليل العناوين أن ، % من الدوريات تميل إلى تخصص المكتبات، و ، % تميل إلى تخصص المعلومات و ، % تميل إلى الويب كتخصص موضوعي- حيث تشارك المدونات مع الويب ، في ارتفاع نسبة الدوريات التي تميل إلى تخصص المكتبات.
- وبتحليل عناوين الدوريات التي تتناول الـ wiki يتضح أن ، % تتناول الويب كتخصص موضوعي، و ، % تتناول المعلومات كتخصص موضوعي، و ، % من الدوريات تميل إلى التنوع في التغطية. هذا وتشترك كل من الـ social network، و الـ wiki نسبة الدوريات التي تتخصص في الويب ، (، %)
- ويكشف تحليل عناوين الدوريات التي تتناول الـ RSS إلى أن ، من الدوريات تتخصص في التكنولوجيا، و ، % المكتبات، و ، % تميل إلى تخصص المعلومات.
- ويشير هذا التحليل إلى أن الدوريات العلمية لثلاثة تطبيقات من أصل خمسة تطبيقات تميل إلى تخصص المكتبات.
إجمالاً تشير النتائج إلى ميل الدوريات العلمية التي تتناول الويب ، وتطبيقاته إلى مجال المكتبات، وربما يرجع ذلك إلى إدراك المكتبيين لأهمية الويب ، وتطبيقاته في عكس الاتجاهات الجديدة للمكتبات كأداة للمجتمع المعلوماتي – وإدراكيهم لدور الويب ، وتطبيقاته في تحسين عمل المكتبات والمكتبيين.

المرحلة الثالثة من الدراسة عمدت إلى عرض وتحليل الكلمات المفتاحية التي سردها مؤلفى المقالات للتعبير عن محتوى المقالة ، وذلك بهدف الوقوف على الاتجاهات والقضايا التي تم التعبير عنها في مقالات العينة، وذلك حيث أسفرت النتائج عن:

- أكثر الكلمات المفتاحية ترددًا في المقالات التي تعالج كل تطبيق هي الكلمة التي تعبر عن التطبيق نفسه بمعنى أن أكثر الكلمات ترددًا في المقالات التي تتناول الويب ، هي الويب ، .
- تركز كافة المقالات العلمية على موضوعات الويب ، والمكتبات والمعلومات ، والويب بصفة عامة بالإضافة إلى مجموعة متنوعة من المجالات مثل الإدارة والإعلام والتكنولوجيا.
- احتل مجال المكتبات والمعلومات نسبة لا بأس بها في عدد الكلمات المفتاحية في المقالات التي تتناول كل تطبيق من تطبيقات الويب ، () ، % في المقالات التي تتناول الويب ، و ، % في المقالات التي تتناول social science ، و ، % للمقالات التي تتناول Blog ، و ، % للمقالات التي تتناول RSS ، و تؤكد Wiki ، و ، % في المقالات التي تتناول RSS ، و تؤكد هذه النتائج النتيجة السابقة على وجود علاقة قوية ما بين الويب ، والمكتبة.

هذا وتقترح الدراسة إجراء مزيد من الدراسات على مستوى الأدباء العلمية المختلفة لرصد ارتباط الويب ، بالأدباء المهنية المتنوعة.

/ مصادر الدراسة

1. Alastair, Smith, G.(2008)- Testing the surf : criteria for evaluating internet information resources –**the public access computer systems review** 8,no3(2008) – available[on line] <<http://info.lib.uh.edu/pr/v8n3/smit8n3.html>>
2. Aurélie Névéol, Rezarta Islamaj Do an, Zhiyong Lu (2010) Author Keywords in Biomedical Journal Articles . - **American Medical Informatics Association**, Pages: 537-541
3. Bibliometrics Toolkit Google Scholar and Publish or Perish.- **measuring your research impact** -. available [online] < <http://www.ndlr.ie/myri/>>
4. Brooks, TA (1993) All the right descriptors: A test of the strategy of unlimited aliasing. **Journal of the American Society for Information Science.**- vol. 44, no(3).-p.p. 137–147.
5. Cormode, G and Krishnamurthy, B (2008) Key differences between Web 1.0 and Web 2.0. **First Monday** 13(6). available [online] < <http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/2125/1972>>
6. **Deep web**.- available [online] < http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_d.aspx#deepweb > [24/11/2011]
7. Donald T. Hawkins. Bibliometrics of electronic journals in information science-. **Information Research**, Vol. 7 No. 1, October 2001, available [online] < <http://informationr.net/ir/7-1/paper120.html>>
8. Glenn D. Israel **Determining Sample Size**.- available [online]< <http://edis.ifas.ufl.edu/PD006>>
9. Heidi Julien, Jen Pecoskie,& Kathleen Reed.- Trends in information behavior research, 1999–2008: A content analysis.- **Library & Information Science Research** -. 33 (2011) 19–24.- available [online] <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S074081881000112X?via=ihub>>

10. Noa Aharony, (2010) Information literacy in the professional literature: an exploratory analysis -. **Aslib Proceedings**, Vol. 62 Iss: 3, pp.261 – 282 – available [online] <<http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1863573&show=html>>
11. O'Reilly, T (2005) **What is Web. 2.0?** available [online] <<http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>.>
12. Ray R. Larson.- **Bibliometrics of the World Wide Web: An Exploratory Analysis of the Intellectual Structure of Cyberspace.**- University of California, Berkeley Berkeley, CA 94720-4600.- available [online] <<https://sherlock.ischool.berkeley.edu/asis96/asis96.html>>
13. **Sample Size Calculator** . - available [online]<www.surveysystem.com/sscalc.htm>
14. Stephens, M (2006) Exploring Web 2.0 and libraries. **Library Technology Reports** 42:8–15.
-> حول الباحث العلمي من جوجل .- متاح على الخط المباشر .
<http://scholar.google.com/intl/ar/scholar/about.html><
- مصطفى جودت صالح ().اتجاهات البحث العلمي في الجيل الثاني للتعليم الإلكتروني.مجلة تكنولوجيا التعليم - سلسلة دراسات وبحوث محكمة.عدد خاص ().
نعيمة حسين جبر . تحليل النتاج الفكري في مجال الويبومتركس Webometrics والمصطلحات ذات الصلة: دراسة ببليومترية / - -. صباح محمد كلو .- Cybrarians Journal .- ع ، سبتمبر
> متاح على الخط المباشر
http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=486:-webometrics-&catid=167:2009-05-20-10-03-11&Itemid=71

^١) O'Reilly, T (2005) **What is Web. 2.0? available [online]** <
<http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>.
>access[12/11/2011]

^٢) Cormode, G and Krishnamurthy, B (2008) Key differences between Web 1.0 and
Web 2.0. **First Monday** 13(6). available [online] <
<http://www.uic.edu/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/view/2125/1972>>[
22/12/2011]

^٣) Stephens, M (2006) Exploring Web 2.0 and libraries. **Library Technology Reports**
42:8–15.

> Google (٤)
<http://scholar.google.com/intl/ar/scholar/about.html>< [24/11/2011]

^٥) Bibliometrics Toolkit Google Scholar and Publish or Perish.- **measuring your
research impact**-. available [online] <<http://www.ndlr.ie/myri/>>[24/11/2011]

^٦) يعرف الويب الخفي او الويب العميق على انه كافة المعلومات التي لا يمكن الوصول اليها من خلا مركبات البحث التي تعتقد على
deep web-. available [online] <http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_d.aspx#deepweb> [24/11/2011]

^٧) O'Reilly, T (2005) **What is Web. 2.0? available [online]** <
<http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>.
>access[12/11/2011]

^٨) Glenn D. Israel. **Determining Sample Size**-. available [online]<
<http://edis.ifas.ufl.edu/PD006>>[12/1/2012], & **Sample Size Calculator** available
[online]<www.surveysystem.com/sscalc.htm>[12/1/2012]

-.. Bibliometrics of electronic journals in information science Donald T. Hawkins^٩)

Information Research, Vol. 7 No. 1, October 2001, available [online] <
<http://informationr.net/ir/7-1/paper120.html>>[24/1/2012]
(). اتجاهات البحث العلمي في الجيل الثاني للتعليم الإلكتروني. مجلة تكنولوجيا التعليم -
(١٠)

^{١١}) Noa Aharony, (2010) Information literacy in the professional literature: an
exploratory analysis-. **Aslib Proceedings**, Vol. 62 Iss: 3, pp.261 – 282 – available
[online] <
<http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1863573&show=html>>[
12/1/2012]

^{١٢}) Ray R. Larson.- **Bibliometrics of the World Wide Web: An Exploratory
Analysis of the Intellectual Structure of Cyberspace**.- University of California,
Berkeley
Berkeley, CA 94720-4600.- available [online]
>[20/1/2012]<https://sherlock.ischool.berkeley.edu/asis96/asis96.html><

¹³) نعيمة حسين جبر . تحليل النتاج الفكري في مجال

دراسة ببليومترية /

الوبيمتركس Webometrics

-Cybrarians Journal -

[http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=486:-webometrics-&catid=167:2009-05-20-10-03-\[22/1/2012\]11&Itemid=71](http://www.journal.cybrarians.info/index.php?option=com_content&view=article&id=486:-webometrics-&catid=167:2009-05-20-10-03-[22/1/2012]11&Itemid=71)

¹⁴)Heidi Julien, Jen Pecoskie,& Kathleen Reed.- Trends in information behavior research, 1999–2008: A content analysis.- **Library &**

Information Science Research. - 33 (2011) 19–24.- available [online]

http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S074081881000112X?via_ia=ihub[29/1/2012]

¹⁵) Brooks, TA (1993) All the right descriptors: A test of the strategy of unlimited aliasing. **Journal of the American Society for Information Science.**- **vol. 44**, no(3).-p.p. 137–147.

Aurélie Névéol, Rezarta Islamaj Doğan, Zhiyong Lu (2010))¹⁶

Author Keywords in Biomedical Journal Articles .- **American**
p: 537-541.**Medical Informatics Association**, P

¹⁷ - Alastair, Smith, G.(.2008)- Testing the surf : criteria for evaluating internet information resources –**the public access computer systems review** 8,no3(2008) – available[on line]

<<http://info.lib.uh.edu/pr/v8n3/smit8n3.html>>[19/1/2012]