

دراسة الصورة الأدبية والفنية في سورة مريم

إعداد

د. عزة محمد رشاد على سرج

مدرس اللغة العربية وآدابها

قسم الإعلام التربوي، كلية التربية النوعية، جامعة بنها





مستخلص الدراسة:

البحث يتعلق بالدراسات القرآنية في جانبها الفني الجمالي؛ ذلك أن ذوق اجمال في النظم القرآني متمثلاً في سورة مريم، يزخر بلوح فنية رائعة، أو صور لفظية جميلة صورت لنا حقيقة الكون والحياة والنفس الإنسانية وأسرارها تصويراً دقيقاً له معنى ومغزى، حيث استعانت بالتشبيهات والاستعارات والكنائيات تارة، والطباقات والمقابلات والجناسات تارات أخرى، وكثيراً ما يلتحم ويشترك الوصف والحوار، وجرس الكلمات، ونغم العبارات، وموسيقى السياق مع الصورة ويتساند معها، بغية تقيق التكامل والتوحد بها وإبرازها في صورة جمالية إبداعية، مما يعمل على سين الصورة، ومن ثم تاعد على إبراز الفكرة في إطار ميل وقالب أدبي رائع.

وقد اقتضت طبيعة الدراسة مقارنة وصفية تحليلية جمالية، ولاحى معرفية أخرى ليات لمعالجة في تحقيق أهدافها، وقبل أن تصح الصورة أدبية وفنية باستحضار صور المدركات الحسية عند غيبتها عن الحواس من غير تصرف فيها بزيادة أو نقص أو تغيير أو تبديل، والتصوير يخرج هذه الصور في ثوب فني رائع، فالتصوير إذن هو العلاقة بين الصورة والتصوير وأداته الفكر فقط، وأما التصوير فأداته الفكر واللسان واللغة.

الكلمات المفتاحية:

الصورة الأدبية – الفنية – سورة مريم



مقدمة:

يعد البحث في القرآن الكريم والتدبر في وره ومعانيه، عملا لا نضب مادته ولا يقل زاده، وجهدا لا تضبيع مساعيه ولا يخيب رجاء من خاض فيه، فالصور منهج لبيان حقائق الأشياء، ولا تقتصر وظيفتها على زيين الكلام وتحليلته، بل تُمكن من غايات لا يُمكن منها غيرها من ألوان الكلام، وهي تُظهر دى قدرته- سبحانه- على اخلق والإبداع وتمثيل المعاني والتعبير عنها في صور رائعة. من هذا المنطلق كان اختياري لموضوع يتعلق بالدرا ات القرآنية في جانبها الفني الجمالي؛ ذلك أن تذوق الجمال في النظم القرآني متمثلا في سورة ريم، زخر بلوح فنية رائعة أو صور لفظية جميلة صورت لنا بقة الكون والحياة و افس الإنسانية وأسرارها ويراد بقاءه عنى ومعزى، حيث استعانت بالتشبيهات والاستعارات والكنائيات تارة، والطباقات والمقابلات والجناسات تارات أرى، وكثيرا ما يلتحم ويشترك الوصف والحوار، وجرس الكلمات، ونغم العبارات، وموسيقى السياق مع الصورة ويتساند معها، بغية تحقيق التكامل والتوحد فيها وإبرازها في صورة جمالية ابداعية، مما يعمل على تحسين الصورة، ومن ثم يساعد على إبراز افكرة في إطار ميل وقالب أدي راع، وذلك تيح نفس رصة امو بالأفكار والمشاعر إلى قداسة الرسالة النبيلة للقرآن المعجز.

ومعلوم أن النص القرآني يتسع لأكثر من معنى، فهو عند التلقي طائفة من الإمكانيات يحمل بين طياته جملة أهداف متأزرة متساندة، فنجد فيه ما هو خير وما هو جميل، وهذان لا ينفصلان عما هو حق، بالإضافة إلى أن النص القرآني يعتبر بالضرورة رياضة روحية وموقفا خاصا، ومن هنا كانت صعوبة الفهم والتفسير والشرح والتحليل في بعض الأحيان.

وقد اقتضت طبيعة الدراسة مقارنة وصفية تحليلية جمالية ومناحي معرفية أخرى كآليات للمعالجة في تحقيق أهدافها، كما أني اعتمدت على عدد من المصادر والمراجع أسهمت في إثرائها منها: كتب التفسير، مثل روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني للألوسي، وكتب الإعجاز القرآني مثل: إعجاز القرآن للباقلاني



ودلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني، وكذلك كتب التصوير الفني في القرآن الكريم لسيد قطب، والصورة الأدبية لمصطفى ناصف، والصورة في الشعر العربي لعلي البطل، وعلوم البلاغة للمراغي وغيرها.

تمهيد:

مفهوم الفن: لفظة الفن تطلق عادة على "الحذق أو المهارة التي يبلغ بها المرء مقصده بعد تدبير وتمعن"^(١)، كما أنها تشمل بمعناها العام- كل الإنجازات البشرية المنظمة والصناعات والحرف المميزة، أما بالمعنى الخاص فهي تشمل كل عمل سام مبتكر للجمال في الصور والأصوات والحركات والأقوال، وتطلق على ابتكار الأشياء التي تثير اللذة والسرور في النفس، وتشتمل على كل الإبداعات التي تفجرها قرائح الفنانين"^(٢). أما الفن في الأدب فهو "جودة العرض، وحسن السبك، وجمال الأسلوب، وقوة العاطفة، ونشاط الخيال"^(٣). و"في القرآن إبداع في العرض وجمال في التنسيق وقوة في الأداء"^(٤)، و" أداة مقصودة للتأثير الوجداني وتحقيق الاستجابة النفسية، وإدراكه دليل على تهيؤ النفس لتلقي الأثر الديني"^(٥)، أي أن عرض الحقائق في صورة فنية لا ينفي عنها صدقها وواقعيتها؛ لأن من أولى شرائط العقيدة الإسلامية في سائر مسائلها الكلية والجزئية أن تقوم على أساس من اليقين العقلي الصحيح، وفي تقرير هذا المبدأ يتجه الخطاب الإلهي إلى الإنسان قائلاً: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء: ٣٦].

والصورة في "قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية" هي "خيال الشيء في ذهن والعقل، وصورة الشيء، ماهيته المجردة"^(٦). أما مفهوم الصورة الأدبية فهي "ما ترسمه لذهن المتلقي كلمات اللغة شعراً أو نثراً، من ملاح الأفكار والأشياء والمشاهد والأحاسيس والأخيلة، وتكون إما فكرةً نقليةً تقريريّةً ترسم معادلها الحقيقي في أخص خصائصه الواقعية، وإما معادلاً فنياً جمالياً وحي الواقع ووميئ إليه بأشباهه من الرسوم والوحات، عن طريق الحشد الإيقاعي، وسائر ضروب الإيماء البلاغي والبديعي والصياغات التشكيلية"^(٧).

وقبل أن تصبح الصورة أدبية وفنية، على الفنان أن يمر بمرحلة (الإدراك الحسي) ويقصد به



" الأثر النفسي الذي ينشأ مباشرة من انفعال حاسة،..وهو يعني الفهم أو التعقل بواسطة الحواس وذلك كإدراك ألوان الأشياء وأشكالها وأحجامها وأبعادها بواسطة البصر"^(٨).

وينشأ عن الإدراك الحسي ما يسمى بالتصور وهو "استحضار صور المدركات الحسية عند غيابها عن الحواس من غير تصرف فيها بزيادة أو نقص أو تغيير أو تبديل"^(٩)، والتصوير يخرج هذه الصور في ثوب فني، فالتصور إذن هو العلاقة بين الصورة والتصوير وأداته الفكر فقط،

وأما التصوير فأداته الفكر واللسان واللغة.^(١٠) ولما كان لكل صورة جمال ظاهر وخفي كان لزاما على كل فنان أن يصنع تميزه في تصور الجمال الخفي وإدراكه، حتى يتسنى له التميز والإبداع في التصوير^(١١). وأما مفهوم الصور الفنية فقد انحصر لدى الباحثين القدماء في التصوير البلاغي من مجاز واستعارة وتشبيه وكنابة وأغفلوا أمورا مهمة كالتصوير بالحقيقة، حيث يمكن أن يخلو التعبير من المجاز ويكون في الوقت نفسه مشرقا بالصور الفنية الرائعة. والصورة إذا حصرت في تلك الألوان القديمة تفقد إحياءاتها التي يجب أن تدعم وجودها في العمل الفني.

وهذا ما يؤكده النقد الحديث الذي جاوز هذا التضييق، تقول روز غريب: "الصورة الشعرية لا صر في التشابيه والاستعارات وسواها من ضروب المجاز وماكل صورة وحي أكثر من معناها الظاهر ولو جاءت منقولة عن الواقع"^(١٢)، "فلم تعد الصورة البلاغية هي وحدها المقصودة بالمصطلح، بل قد تخلو الصورة - بالمعنى الحديث- من المجاز أصلا، فتكون عبارات حقيقية الاستعمال، ومع ذلك فهي تشكل صورة دالة على خيال خصب"^(١٣)، كما صار يُنظر إليها لى أنها تجمع بين ذين المفهومين: مفهوم البلاغي القديم ومفهوم نقدي الحديث، بل لم يعد أمر الصياغة الفنية "أمر مجازات أو تشبيهات تعلق بظواهر الأشياء، أو تخدم لإيضاح المعنى أو تقويته، بل أمر الخلق الفني في صميم حقيقته النفسية"^(١٤).



وبهذا المفهوم الجديد تعد الصورة جزءاً أساسياً من الإبداع، فيها تقوم " شخصية النص الأدبي، وتتميز عن غيرها من النصوص بما تحمله من أحاسيس وانفعالات"^(١٥)، وصارت تعبر عن الفكرة بطريقة تزخر بالعاطفة والتجربة والانفعال، لا مجرد تصوير عادي ميت"^(١٦)، أي أن الصورة قد تكون مجرد عبارات خالية من المجاز ومع ذلك تكون زاخرة بالصور الحية،" كما أنها يجرسها المنبعث من تلافيف حروفها أحياناً، وبظلالها أحياناً أخرى تغدو ينبوعاً للصور والأحاسيس والألوان"^(١٧). ولعل السر في جمال العمل الفني إنما يكون في الابتكار الذي يتفرد به فنان دون غيره في إخراج تعابيره أي في طريقة نسجه للألفاظ، وهو ما يطلق عليه "الخطاب التصويري"، وفي ذلك إشارة إلى أن "حظ المبدع من التفرد ومن إعجاب السامع إنما يكون تابعاً لمدى ابتكاره المتميز في هذه الطريقة"^(١٨).

ومتى وفقت الصورة في امتلاك المتلقي وخلقت لديه الاستجابة الانفعالية كانت جديرة بهذا الاسم حقاً، " وإذا لم تخلقها كنا أمام بلاغة فقط وليس أمام صورة"^(١٩)، ومن ثم أصبحت مصدراً للتأمل، ومنجماً للعواطف والأفكار، ونتاج خيال فنان مبدع خرجت من حيز النقل المباشر، وتعددت وظيفتها الهدف الجمالي والقصد الشخصي، وأصبحت ذات قيمة عاطفية ووصفية ومعرفية، ومنه أصبحت أكثر احتمالاً لتعدد التفسير قياساً على صور الحلم. وبذلك أصبح للصورة معنى أوسع، وهو ما نعمل جاهدين في دراستنا هذه على استكشافه..

الصورة الفنية :

تعد الصورة الفنية في القرآن الكريم أداة تعبير وتبليغ وتثبيت للدعوة عن طريق الإمتاع والإقناع، بما تتمتع به من حياة وحركة ونبض، و قوة تأثير في المتلقي. وقد ميز النظم القرآني بأسلوبه – التصويري- المعجز ببيانه وبلاغته، فهو يؤلف بين الغرض الديني والغرض الفني، بل إنه اتخذ الجمال أداة قصودة للتأثير الوجداني. ومنه يصبح التعبير الجميل في القرآن أداة لتحقيق الغاية الدينية، ويسعى من خلاله إلى لفت النفس البشرية إلى جمال



الكون وتناسق موجوداته؛ "لأن إدراك جمال الوجود هنا هو أقرب و بيلة لإدراك خالق الوجود، و ذا الإدراك هو الذي يرفع الإنسان إلى أعلى أفق يمكن أن يبلغه"^(٢٠).

ومتى هبئ نفس المؤمن تذوق هذا الجمال وتمثله وإدراك تلك القيم، دل ذلك على قدرتها على كشف الغوامض فـ" بقدر ما يكون المرء من التهاب الطبع وحدة القريحة بقدر ما تكون له ألمعية يقوى معها على الغامض ويصل بها إلى الخفي".^(٢١) و ذا عني أن ا بيل لإدراك تلك ا ظمة ن اجمال والفن في الصور القرآنية و تعميق الإحساس، والإيمان والتدبر؛ لأن إدراك الجمال دليل على صفاء السريرة، واستقامة الطبع.

ويبدو أن القرآن الكريم- وسعياً منه إلى إثارة ا وس- يوظف الصور التي تجسد أ داث الواع أ ام أ ننا، فتتأثر به مشاعرنا و نجذب إليها أحاسيسنا، مما يجعلنا ايش ذه الأ داث ونرا ا أكثر مما نسمعها؛ ذا نجده يخاطب كل حواس الإنسان، حيث كان العربي القديم ينفعل بكل الصور ا سية و"بخاصة ما استقبل بالعين فكان رائعاً، أو بالفم فكان لذيذاً أو باليد فكان ناعماً"^(٢٢)، ومن م كمن بلاغته في "تقديمه المعاني للمتلقى في سورة حسية، وإضفاء الحياة الواقعية على أشياء ذهنية مجردة"^(٢٣).

ولا تخفي المزايا العديد لطريقة التصوير؛ فلو خوطب الناس بطريقة تجريدية، لية ن التصوير، م يلا س ذلك سوى أذهانهم، لأنه بدون التصوير يصبح التعبير امد ا ليا ن اجمال، عيف التأثير. وكنه ومن خلال الصورة، يواجه القرآن النفس من جميع أقطارها، "فلا

تصير الدعوة إلى الإيمان مجرد جدل منطقي مؤسس على مقدمات عقلية وبراهين فلسفية، بل

تصبح كشفاً روحياً لا يحتاج معه الإنسان إلا أن يُخلص النظر إلى أعماقه"^(٢٤).

وأكد فريق من النقاد ومن بينهم جابر عصفور أن "الأسلوب القرآني كله أسلوب تصويري"^(٢٥)، باعتبار أن التصوير هو الأداة المفضلة فيه، وقاعدته الأساسية، وليس حلية، و"إنما هو مذهب مقرر وخطة موحدة، وخصيصة شاملة وطريقة معينة، يفتن في استخدامها بطرائق شتى وفي أوضاع مختلفة"^(٢٦). ولذلك زخرت سورة مريم بلوح



فنية رائعة أو صور لفظية جميلة صورت لنا حقيقة الكون والحياة والنفس الإنسانية وأسرارها تصويرا دقيقا له معنى ومغزى، حيث استعانت بالتشبيهات والاستعارات والمجاز والكناية- "إنها عمد الإعجاز وأركانها، والأقطاب التي تدور البلاغة عليها، وتوجب الفضل والمزية"^(٢٧)- تارة، والطباق والمقابلة والجناس والتكرار تارات أخرى، وكثيرا ما يلتحم ويشترك الوصف والحوار، وجرس الكلمات، ونغم العبارات، وموسيقى السياق مع الصورة ويتساند معها، بغية تحقيق التكامل والتوحد فيها وإبرازها في صورة جمالية ابداعية. وستناول فيما يلي أشكال الصورة الفنية وتنوع طرقها في السورة الكريمة، ومنها:

التشبيه: من الأساليب البيانية وأهم صيغ التعبير بالصور، فهو مماثلة تتعقد بين أمرين، و"وصف الشيء بما قاربه وشاكله، من جهة أو جهات كثيرة، لا من جميع جهاته؛ لأنه لو ناسبه مناسبة كلية كان إياه"^(٢٨)، أو "صورة تقوم على تمثيل شيء (حسي أو مجرد) بشيء آخر (حسي أو مجرد) لاشتراكهما في صفة (حسية أو مجردة) أو أكثر"^(٢٩) أو "بيان أن شيئا أو أشياء شاركت غيرها في صفة أو أكثر بأداة هي الكاف أو نحوها ملفوظة أو مقدره"^(٣٠). وترجع أهميته إلى كونه أساسا " قرين الاستعارة في القدرة على تصوير المعنى وتقديمه من خلال الحواس"^(٣١)، مما يزيد المعنى وضوحا ويكسبه تأكيدا، كما يدل على سعة الخيال وسموه وعمقه، وجمال التصوير. فالتشبيه "وسيلة وغاية، والهدف منه التأثير في النفوس، فهو يزيد المعنى وضوحاً ويكسبه تأكيدا، وكلما كان التشبيه أكثر تأثيرا في النفس كان تأثيرا فنيا بليغا مقبولا"^(٣٢). ولعل ذلك ما جعله ينتشر في اللغة ويكثر في النظم القرآني، حيث "يعد عنصرا ضروريا لأداء المعنى القرآني متكاملا من جميع الوجوه"^(٣٣)، وورد في السورة حاملا معه العديد من المعاني البلاغية المهمة. ومن نماذجه قوله تعالى: ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ١٧﴾، فهنا تشبيه بليغ حذف من الأداة ووجه الشبه، مما أفسح مجالا لحلول المشبه في المشبه به، بحيث امتزجا مع بعضهما، فصار جبريل- عليه السلام في صورة إنسان تام الخلقة، ظاهره بشر وجوهره ملك. ولعل دلالة اكتمال الصورة البشرية لجبريل



هي بث الأنس والطمأنينة في نفس مريم؛ فلو ظهر لها على حقيقته لفرغت منه، ولم تقدر على الاستماع إليه، وكذلك "دل علي عفافها وورعها حيث إنها تعوذت بالله من تلك الصورة الجميلة الفائقة الحسن" (٣٤).

ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ٣٦﴾. فهنا صورة حية متحركة استعين بالتشبيه التمثيلي لجلائها ف"شبهه الاعتقاد الحق في كونه موصولا إلى الهدى، بالصراط المستقيم في إيصاله في المكان المقصود باطمئنان بال" (٣٥). ويزيد فاعليتها ما يوحي به ذلك التشبيه من دلالات على صحة السير، والوصول إلى الغاية بأقصر طريق-الخط المستقيم-، فهؤلاء القوم كانوا يعيشون في صحراء لا يعرفونها إلا الخبير؛ لذا لامست هذه الصورة أعماقهم، فهم يعرفون أن السير في غير الطريق المستقيم هو التيه والضياع بعينه. وأيضا قوله تعالى: ﴿يَوْمَ نَحْشُرُ الْمُتَّقِينَ إِلَى الرَّحْمَنِ وَفِدَائِهِمْ﴾. فالتصوير التمثيلي أعطي صورة واضحة متكاملة بين أركانها، حيث أن بتشبيه حالة المتقين وهم يفتنون إلى الرحمن يوم الحشر و د رهم الله برحمته بحالة وفود الملوك، لتدل على حفاوة الاستقبال والتبجيل والإكرام، فهؤلاء المتقون يُجمعون إلى ربهم الذي رهم برحمته، وخصهم بكرامته منتظرين الفوز بعطاياه في دار رضوانه، وذلك بسبب ما قدموه من العمل بتقواه، واتباع مرضيه. ومنه أيضا قوله تعالى: ﴿تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي نُورِثُ مِنْ عِبَادِنَا مَنْ كَانَ تَقِيًّا: ٦٣﴾. فقد شبه عطاء الجنة للمتقين بالعطاء الذي لا يرد وهو الميراث الذي يرثه الوارث، فالصورة تُبقى الجنة على المتقين، وتورثها لهم كما يترك الوارث مال مورثه بعد مماته، والورثة أقوى لفظ يستعمل في التمليك والاستحقاق؛ لأنها لا تُسَخ ولا تبطل برد. و إذا يعد من التشبيه الضمني (*). وعليه، فإن التشبيه في القرآن يصب في مامه كله على اقتراب الصورة من النفس، و قوة تأثيرها و وحها، فضلا عن أنه جزء مهم. تتم للمعنى وغيرها من الخصائص التي لا يسعنا حصرها؛ نظرا لاتساع الأفق التصويري والجمالي في السورة وعمق الآثار التي يحدثها في النفوس.

الاستعارة: تعد نوعاً من التعبير الدلالي الذي يقوم على المشابهة، وواحدة من أهم أوصاف الفصاحة والبلاغة، وترجع بلاغتها إلى جمال تصويرها، وانتقاء ألفاظها، وإيجازها الذي يوسر البلاغة وحرها. وتحصل دما



يكون لفظ قد عرف عنه الأصلي و"تدل الشواهد على أنه اختص به حين وضع، ثم يستعمله الشاعر أو غير الشاعر في غير ذلك الأصل، وينقله إليه نقلاً غير لازم، يكون هناك كالعربية"^(٣٦). وتختلف من التشبيه بكونها بيبها "حذف منه جميع أركانه إلا المشبه أو المشبه به، وألحقت به قرينة تدل على أن المقصود هو المعنى المستعار لا الحقيقي"^(٣٧). وهي تُخرج اللغة من عالمها المألوف إلى عالم آخر أكثر خصوصية أو بتعبير آخر تستخدم الكلمة فيها استخداماً مجازياً يكسبها قوة لم تعهدها من قبل^(٣٨)، كما أنها تحرك الجماد وتخلع عليه صفات الأحياء، وتجسم المعنوي "فهي ترينا المعاني اللطيفة التي هي من خبايا العقل كأنها قد سمت حتى رأتها العيون، وتلطف الأوصاف الجسمانية حتى تعود روحانية لا تراها إلا الظنون"^(٣٩)، ولا يمكن أن تكون بهذا القدر من العظمة والجمال إلا في النظم القرآني. ولا شك أن القرآن سيد الاستعارات بأسلوبه التصويري المعجز، وقد كثرت في المفردات الدالة على أشياء حسية، يعبر بها على معقول معنوي، فيصبح ماثلاً عياناً على جانب ما توحيه اللمة في النفس^(٤٠). ومن أمثلتها ما ورد على لسان زكريا - عليه السلام -: (وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا)، فشبه الشيب في بياضه وانتشاره في الشعر بشواظ النار ثم أخرج مخرج الاستعارة المكنية، وأسند الاشتعال إلى مكان الاشتعال والمشتعل - في الأصل - هو الشيب، مكان الشعر ومنبته وهو الرأس ولم يصفها. أي لم يقل رأسي اكتفاء بعلم المخاطب أنه رأس زكريا. وهي صورة مفعمة بالحياة والحركة التخيلية السريعة الممنوحة لها من اشتعال الشيب في الرأس، وهذا هو عنصر الجمال بها؛ لأن ركة الاشتعال هنا ركة ممنوحة شيب، وليست هي الحقيقة. ومما يضيف على هذه الصورة قوة وجمالاً ورفعة وفاعلية الإيحاء الألم الذي يشيعه لفظ (الاشتعال)، كما أن النار كواءة، تُؤلم من تلامسها، فكذلك الشيب يؤلم الأسيب، فلو قال: "ظهر الشيب" فكأنه يصف ظهور الشيب دون أن تتجلى تلك الحركة السريعة والإيحاءات الرائعة، واء اللفظ موافقاً لما تلج در زكريا - عليه السلام - ونفسه من مفاجأة وانفعالات جياشة مؤلمة، ومنسجماً كذلك مع إحساسه بقرب أجله ودينس خ اشيب باب، فكما أن مصير النار الخمود والانطفاء فالرماد، كذلك مصير الإنسان .



ومنها أيضا قوله تعالى: ﴿وَقَدْ بَلَغْتَ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا﴾^(*)، فالصورة تبين مدى إحساس زكريا-عليه السلام- بضعف قوته وخورها بعد أن طعن في السن وقرب أجله، فكما يبس العود بعد أن نضج وكبر، فكذلك يبس ووهن عظم زكريا- عليه السلام- بعد أن مسه الكبر، وقد شبه عظامه بالأعواد اليابسة على طريقة المكنية، وقد أفادت هذه الصورة، الإيجاز في تكثيف المعنى والمبالغة في توضيحه، ومما يزيد فاعلية عبارة (وقد بلغت) إذ تؤكد شعوره بقرب أجله وحتمية نهايته، فهو أوهن ما يكون. ومثلها أيضا صورة اللهجة الأمرة والجملة الحازمة في حديث إبراهيم- عليه السلام- لأبيه حين نصحه: ﴿فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا ۖ ٤٣﴾. فالصورة سمعية حركية ذهنية تخاطب العقل، تجعلنا نشبه الاعتقاد المؤصل إلى الحق والنجاة بالطريق المستقيم المبلغ إلى المقصود على سبيل الاستعارة التصريحية. وتُنشئ الصوت والحركة المتخيلة لإبراهيم- عليه السلام- فالناس تسير وراءه ويتبعونه طلبا للنجاة، ويدل التائهين منهم على الطريق الصحيح، وكله أمل في أن يستجيب والده إلى نصحه، وكأنه يقول له: ﴿فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ﴾ طريقا لا عوج فيه. ويوحى لفظ (سويا) بالاعتدال الذي لا إفراط فيه بعبادة من لا يستحق- من أصنام وغيرها- ولا تفريط بترك عبادة من يستحق جل شأنه. ومنها أيضا الصورة التي ترسم لنا علو مكانة وشرف النبوة عند الله تعالى، فيقول عن إدريس- عليه السلام-: ﴿وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا ۗ ٥٧﴾. فشبه المكانة العظيمة والمنزلة السامية التي يحتلها إدريس- عليه السلام- بالمكان العالي بطريق الاستعارة، مع ما في لفظ العلو من الإحياءات بالقرب من الله، والتسامي على الدنيا، والرفعة والطهارة.

ولنتأمل فاعلية الاستعارة المكنية في قوله تعالى: ﴿أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا﴾، إذ شبه الغيب المجهول المثلث بالأسرار والخفايا بجبل شامخ الذرا، لا يرقى ا طير إلى داه، فهو مجهول تتحطم عليه آمال الذين يريدون إدراك آفاقه، فحذف المشبه به (الجبل) وأخذ شيئا من خصائصه ولوازمه وهو الاطلاع واستشراف مغيباته، والغرض من هذه الاستعارة: السخرية البالغة، وتأكيد حقارة وتفاهة هذا الكافر، والإشارة إلى أن الغيب أمر صعب المنال، فلا أحد يعلم شيئا من المستقبلات الغيبية، إلا من أطلعه الله عليه من رسله.



ومنها أيضا قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَؤُزُّهُمْ أَزًّا﴾ (٨٣١). فهنا صورة سمعية بصرية ذهنية، حيث شُبه اضطراب اعتقاد الكفار وتناقض أقوالهم واختلاق أكاذيبهم بغليان الماء واضطرابه في القدر بين الصعود والانخفاض، فيسمع له أزيز على سبيل الاستعارة. وتنشئ صورة ﴿أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ﴾ الحركة التخيلية لرجل أرسل كلابه وخلق بينها وبين طرائدها، فانطلقت إليها بأقصى سرعة فقبضت على فريستها، فتلوت مُزعجة مُضطربة بين فكوكها، وكذلك هي الشياطين خلق الله بينها وبين الكافرين فانطلقت إليهم تغريهم وتهيجهم على المعاصي تهيجا شديدا الإزعاج.

ومنها أيضا تصوير الآية الكريمة: ﴿وَنَسُوقُ الْمُجْرِمِينَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَرِثًا﴾ (٨٦) للحالة المهينة على المجرمين يوم القيامة وهم يساقون كقطعان الدواب الظمأى التي تسير أمام رعاتها ذليلة مضطرة تبحث عن ماء على سبيل الاستعارة، فلا تجد إلا السراب ونار جهنم. وشبيه بهذا تشبيه حال أصحاب الشهوات والضلال ممن ﴿أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ﴾ (٥٩)، وفرطوا فيها، بحال من ضيع وأهمل العرض النفيس، الذي لا ينبغي التفریط فيه، لنفاسته وعلو قدره على سبيل الاستعارة التي ساهمت في إبراز المعنى بدقة وإيجاز.

المجاز: ويتحقق بعدم استعمال اللفظ على أسلوب الحقيقة، فإذا "عدل باللفظ عما يوحيه أصل اللغة وصف بأنه مجاز على معنى أنهم جازوا به موضعه الأصلي أو جاز هو مكانه الذي وضع فيه أولا" (٤١). ويُقسم المجاز قسمين: مجاز عن طريق اللغة، وهو المجاز اللغوي، ومرجع المجاز فيه إلى الكلمة المفردة، ومنه الاستعارة والمجاز المرسل، ومجاز عن طريق المعنى والمعقول، وهو المجاز العقلي، وتوصف به الجمل في التأليف والإسناد (٤٢).

أما المجاز المرسل: فيُعرّف بأنه "الكلمة المستعملة قصدا في غير معناها الأصلي، لملاحظة علاقة غير المشابهة، مع قرينة دالة على عدم إرادة المعنى الأصلي" (٤٣). واختلف عن الاستعارة في طبيعة العلاقة التي تربط بين المعنى الأصلي والمعنى المجازي- والتي تتمثل بالمشابهة في الاستعارة، وبغير المشابهة في المجاز



المرسل. وقد تكون العلاقة في المجاز المرسل السببية، أو المسببية، أو الجزئية، أو الكلية، أو اعتبار ما كان، أو اعتبار ما يكون، أو المحليّة، أو الحالية.

ومن أمثله ما ورد في الآية الكريمة: ﴿ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ﴾ (٣٤). هنا مجاز مرسل علاقته السببية حيث وصف القرآن عيسى - عليه السلام - بـ (قَوْلَ الْحَقِّ)؛ لأنه ود بقول الحق سبحانه، و لمة منه، حين قال له: كن فكان.

وقوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا ۝٥٠﴾، فهنا مجاز مرسل علاقته آليّة؛ لأن اللسان هو آلة الكلام مجازاً، وسبب في الذكر الحسن والثناء والتبجيل.

ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَمَا نُنزِّلُ إِلَّا بِأَمْرِ رَبِّكَ لَهُ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَيْنَ ذَلِكَ وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا ۝٦٤﴾، هنا جاءت الصورة من الاستيعاب والسعة حيث لم تترك شيئاً، إلا وضمته إلى ملكه ز وجل، والمقصود منها استيعاب الكون بجميع كائناته ومخلوقاته، فالكلام مجاز مرسل علاقته المحليّة أو الحال.

وأما المجاز العقلي: فهو إسناد الفعل إلى غير فاعله الحقيقي لوجود علاقة بينه وبين الفاعل الحقيقي. ومن أمثله قوله تعالى على لسان جبريل - عليه السلام -: ﴿إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ۝١٩﴾. فإسناده الهمية إلى نفسه مجاز عقلي علاقته السببية، لأنه سبب هذه الهمية، ودل ذلك على مدى قربيه - عليه السلام - من الله، ومكانته عنده. ومنه قوله تعالى: ﴿يَأْتِيَنِي خَافٍ أَن يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِّنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا ۝٤٤﴾، فوالد إبراهيم كان يعبد الأصنام، وقد نسب إبراهيم - عليه السلام - العبادة إلى الشيطان؛ لأنه هو الذي كان وراءها. فهنا مجاز عقلي علاقته السببية، ومن خلاله يوضع إبراهيم - عليه السلام - والده في علاقة مواجهة مباشرة مع الشيطان، تنفيراً له وترهيباً من التوجه إلى الأصنام بالعبادة.



ومنه أيضا قوله تعالى: ﴿إِنَّهٗ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا ٦١﴾، حيث جاءت كلمة ﴿مَأْتِيًا﴾ بدل (آت)، فاستعمل اسم المفعول مكان اسم الفاعل، وأسند الوصف المبني للمفعول إلى ضمير الوعد الذى هو فاعل في الحقيقة، لأن الوعد يأتي ولا يؤتى، وهذا مجاز عقلي علاقته الفاعلية.

الكناية: من صور البيان التي لا يقوى عليها إلا كل بليغ متمرس و"هي كل لفظة دلت على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة والمجاز، بوصف جامع بين الحقيقة والمجاز".^(٤٤) ولعل سر جمال الكناية هو إقامة الدليل على المعنى؛ "لأن المعنى الذي يعضده الدليل يكون أقوى تأثيرا وأشد إقناعا"^(٤٥)... كما أنها تتيح للقول مزية إيحائية وجمالا فنيا لا يوجد في التعبير المباشر؛ لذا هي أقدر على إبراز المعنى من التعبير المرسل، ف"كثيرا ما تعجز الحقيقة أن تؤدي المعنى كما أدته الكناية في المواضع التي وردت فيها الكناية القرآنية"^(٤٦). ومن أمثلتها ما ورد على لسان البتول: ﴿قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلْمٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ٢٠﴾، فقولها: ﴿وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ﴾ كناية عن نفيها جماع زوج بنكاح. وقد "جعل المس عبارة عن النكاح الحلال، لأنه كناية عنه"^(٤٧)، وجاء توظيف الكناية في هذا المقام تعبيراً عن أدب الخطاب القرآني الكريم الذي يتعد عن استخدام اللفظ الخادش للحياء؛ لأنه نسق يراعي الذوق البشري، ويعني بأحاسيسه وقيمه. وتظهر الكناية بوضوح في نفي البتول البغاء عن نفسها إذ ﴿وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ٢٠﴾. ففي كلامها كناية عن التنزه عن الوصم بالبغاء فيما مضى، ولن تقبل أن تكون كذلك في الحاضر.

ومنها ما ورد في وصف حال أهل الجنة بأنهم: ﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا إِلَّا سَلَامًا ٦٢﴾، فنفي اللغو عن المؤمنين في الجنة كناية عن نفي سماعهم ما قد يؤذيهم، أو يُسيئهم في الآخرة مقابل ما صبروا عليه وما سمعوه من التكذيب والإهانات من قبل المشركين في الدنيا، فانتفاء اللغو في

الآخرة لا يعنى انتفاءه وحده بل هو " كناية عن انتفاء أقل المكدرات في الجنة"^(٤٨).

وما ورد في قوله تعالى: ﴿وَهَرِّي إِلَيْكُ بِجُدْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا ٢٥ فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا ٢٦﴾، فالرطب جنى، كناية عن حدثان سقوطه وطرأوته، فهو طري لذيق غير يابس، وتعبير عيسى لأمه: "وَقَرِّي عَيْنًا"



كناية عن الطمأنينة والسرور. وهي صورة حسية حركية شارك في إخراجها عدة حواس، اللمس، والتنوق، والبصر.

وأيضاً ما ورد في معرض تهديد والد إبراهيم له بالقتل بقوله: ﴿لَئِن لَّمْ تَنْتَهَ لِأَرْجُمَنَّكَ وَاهْجُرْنِي مَلِيًّا ٤٦﴾، فـ"لأَرْجُمَنَّكَ" كناية عن عنف وقسوة هذا الوالد تجاه ولده، والتهديد بالرجم أشد أنواع القتل عنفاً، ففيه الموت البطيء والعذاب الشديد والمعاناة الهائلة.

وأيضاً ما ورد في تصوير الله سبحانه- قرب هلاك الكافرين، وسرعة زوالهم بقوله: ﴿فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّمَا نَعُدُّ لَهُمْ عَذَابًا﴾، فالعد كناية عن قصر أيامهم، فلا يتقدمون عنها ولا يتأخرون، وكأنه سبحانه- أمهلهم مدة ليراجعوا أمره، وإلا سيأخذهم أخذ عزيز مقتدر.

ومنها أيضاً ما ورد في سياق دعاء زكريا- عليه السلام-: ﴿وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾، فشقياً كناية عن سعائه الدائمة بدعاء ربه، وتنفي في الوقت نفسه أن يكون قد شقى يوماً أو خاب سعيه بدعائه جل شأنه فيما مضى، فلم يزل به حفيماً ولدعائه مجيباً، وإحسانه واصلاً إليه. وكأنه يتوسل إلى الله، بإنعامه عليه، وإجابة دعواته السابقة، أن يتم إحسانه لاحقاً.

ومن الكناية نوع يُسمى التعريض، ويتحقق حين يطلق الكلام، ولا يراد به ظاهره، وإنما يشار به إلى معنى آخر يفهم من خلال السياق، أو "من جهة التلويح والإشارة"^(٤٩). ومثله ما ورد في قوله تعالى على لسان إبراهيم عليه السلام-: ﴿عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا ٤٨﴾، فهو يتمنى أن يكون سعيداً، ولا يكون خائباً بدعاء ربه، وفي هذه الكناية إشارة إلى قومه، وتعريض بشقاوتهم في عبادة آلهتهم من الأصنام. وقول قوم مريم عن والديها: ﴿مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوًّا وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بِعِيًّا ٢٨﴾، فصريح العبارة وظاهرها الثناء والمدح على والديها الصالحين، ولكنها جاءت في سياق ذم البتول مريم، وهي كناية عن كونها على غير وصفهما؛ لأنها أتت بما لم يأتيا به، باعتبار أن الذرية- في الغالب- بعضها من بعض، في الصلاح وضده.



وأيضاً قوله تعالى على لسان عيسى - عليه السلام -: ﴿وَأَسَلْتُ عَلَى يَوْمٍ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾^(٣٣)، فجاء السلام على عيسى- في هذا المقام - تعريضا باللجنة على متهمي مريم- عليها السلام- وأعدائها من اليهود.

ويجدر بالإشارة أن التصوير الحقيقي في في السورة الكريمة لا يقل أهمية عن التصوير البلاغي فهو يتكامل معه، ليوسعا معا من دائرتها، ومنه علي سبيل المثال تصوير مشاهد يوم الحسرة بعبارة حقيقية خالية من المجاز على نحو ما تصوره الآيات القرآنية من مشاهد سريعة متتابعة في لحظات قصيرة لحقيقة وجود هذا اليوم الحتم الذي لا بد منه والقضاء النازل بالكافرين: ﴿وَأَنْذِرْهُمْ يَوْمَ الْحَسْرَةِ إِذْ قُضِيَ الْأَمْرُ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ وَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(٣٩). فالصيغة الفعلية المتنوعة والمكثفة في هذه الآية الكريمة، جاءت لتعبر عن الطاقة الهائلة التي تحملها من دلالات، ولتقرر حقيقة كونية ثابتة بقدرة الله عز وجل، حيث أوحى صيغة الماضي (قُضِيَ) بأن يوم القيامة قد وقع بالفعل و قد عبر النسق الكريم " من المستقبل بالماضي إيذانا بأنه أمر حتم لا بد منه"^(٤٠)، كما رسمت صيغة المبني للمجهول (قُضِيَ) سهولة هذا الأمر وأنه لا يحتاج إلا للأمر الإلهي الذي به قيام الدنيا وزوالها. وبذلك أسهمت ريشة التصوير القرآني في رسم الخواطر والانفعالات النفسية التي توافق وصف يوم القيامة.

ومنه أيضاً تصوير الآيات الكريمة للقضاء النازل يوم القيامة بعناة الكافرين ممن يكذبون بالبعث (حسب الآية ٦٦) ومن حلفائهم من الشياطين وما أباهم من فزع وهلع، فهم يسرون مقترنين مع شياطينهم، بخطي بيثة للأمام مقهورين، يجثون على ركبهم من شدة خوفهم وذلمهم، ثم يُتَنَزَّعون بقسوة وعنف ليقدموا إلى النار امتثالاً لحكم الكبير المتعال الذي قضى أمره فيهم: ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَحْشُرَنَّهُمْ وَالشَّيَاطِينَ ثُمَّ لَنُحْضِرَنَّهُمْ حَوْلَ جَهَنَّمَ جِثِيًّا ٦٨ ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا ٦٩﴾. فالأفعال الثلاثة: (لَنُحْضِرَنَّهُمْ، لَنَنْزِعَنَّ) رسمت لنا صورة متلاحقة مفزعة للمكذبين والشياطين، وهي تتلاءم مع عملية الحشر، ثم عملية الاحضار حول جهنم، ثم لية النزاع الشديد لعناة الكافرين، "تتبعها صورة القذف في النار، وهي الحركة التي يكملها الخيال"^(٤١)، وكأننا أمام صورة كلية



متكاملة لا يمكن تجزئة عناصرها أو بصدد شريط مصور تظهر فيه المشاهد متتالية ويفصل بينها بـ(ثم) التي فيد الترتيب والتراخي، وكأنها تدعونا للتأمل في تلك المشاهد لاستيعابها وتحقيق الهدف من سردها على هذا النحو.

ولا شك أنه أبرع تصوير للقضاء النازل بالمجرمين المشركين بر عنه التعبير في أي أسلوب آخر و نها طريقة القرآن التي تؤثر التصوير لـ" إثارة الوجدان عن طريق استدعاء الخيال لصورة قبيحة مفزعة، و لا تهى إليه من إقرار الخوف وبث الفرع لإقراره في انفس"^(٥٢)، ولتلك الصور حدة على اظلال والايحاءات التي لا يمكن أن يصل إليها أي تعبير مجرد، "لأنه ن اابت أن اعبارة ا سية أغنى- بقوة رمزها، و لا تستدعي ن إحساسات وخواطر- من العبارة المجردة التي لا تملك عادة غير محمولها المحدد"^(٥٣).

ولا يفوتني أن أشير كذلك إلى التناسق الفني في سورة مريم والذي جعل من الصورة الكلية، لوحة واحدة متكاملة، لا يمكن تجزئة عناصرها، فبدت وكأنها كيان عضوي واحد كما هو الحال في صور النظم القرآني المعجز. وكان الاطار القصصي من أبرز مظاهره، حيث بدت السورة الكريمة وحدة متكاملة من المشاهد المتعددة والمتنوعة ضمن إطار فني دقيق محكم الحبكة منسجم البناء، حُدِّد على مستويين، أحدهما مستوى الأسلوب، والثاني مستوى المضمون وهو إرساء دعامة التوحيد في الأرض وتنزيه الله تعالى، وإعمار الكون، وأهمية توريث الدين للأبناء (سبب من الأسباب التي من أجلها طلب زكريا-عليه السلام- الولد ومن قبله زوجة عمران التي وهبت ما في بطنها لله ومن بعده إبراهيم-عليه السلام-)، فضلا عن الإيمان بالبعث والنشور. واقتتحت بقصة زكريا وولده يحيى-عليهما السلام-أعقبها قصة مريم وابنها عيسى-عليهما السلام- ثم قصة إبراهيم-عليه السلام- مع والده وقومه، ثم الإشارات السريعة والخاطفة لقصص إسحاق ويعقوب وموسى وهارون واسماعيل وإدريس- عليهم السلام-. ثم قصة الإنسان المنكر للبعث، فقصة الذي زعم أن الله سيرزقه في الآخرة مالا وولدا.

وكانت السورة تنتقل في عرض قصصها من غرض إلى غرض، ومن معنى إلى آخر دون أن يحدث ذلك خلا في السياق، أو تفككا للروابط، بل يأتي الكلام فيها وبعضه يستدعي بعضا لما فيه من إحكام الاتصال وشدة التداخل،



فعدت السورة بأكملها وكأنها صورة واحدة في انسجام مشاهدها، وترابط قصصها، وهكذا هو نسق "القرآن على اختلاف فنونه، وما يتصرف فيه من الوجوه الكثيرة والطرق المختلفة، يجعل المختلف كالمؤلف كالمتناسب"^(٥٤). فعلى سبيل المثال، جاءت ولادة يحيى-عليه السلام- من أمه العاقر، ووالده الشيخ الطاعن في السن مقدمة وإرهاصا لمعجزة كبيرة، وهي أن مولودا (عيسى-عليه السلام-) خُلِقَ من أم (مريم البتول) بغير أب، بما يظهر التدرج في سرد القصص، وتصوير مشاهدها في تكوين فني مبدع متنامي البناء، متماسك التشكيل، متكامل التأليف، ولنطوف في مشاهد هذه القصة العظيمة التي كانت العبارة القرآنية فيها بمثابة عدسة تصوير رصدت كل خالصة، وكل انفعال اعترى أشخاص القصة لتنفله لنا وتجعلنا نقف موقفهم وننفعل انفعالهم.

ففي المشهد الأول كما تصوره الآيات الكريمة: (وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّيَبْتِ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرِيفًا ۖ فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۗ أَلْقَتْ إِلَيَّ عُودًا بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۗ) ١٨، تظهر مريم العذراء في ركن تصلي، فإذا بها تتفاجأ بشخص يقتحم خلوتها، فتنتفض لهول المفاجأة، وتتعوذ مستثيرة فيه تقوى نفسه. ثم تفاجأ بكلامه فتجادل وتؤكد عفتها (بحسب الآيتين: ١٩-٢٠)، لكن يجيبها بأنها مشيئة الله القادر على كل شيء (قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّئٌ وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا) ٢١.

وفي المشهد الثاني يصور النظم الكريم حالة حملها وما عانته من آلام المخاض: (فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَّتْ بِهِ مَكَانًا قَاصِيًا ۖ ۚ فَاجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا ۗ) ٢٣. وتتحمل البتول أعباء الحمل والولادة وما بعدها من مواجهة قومها، وتتناهبها الهواجس حول ما ستقابلهم به، فيشتد الضغط النفسي عليها ومعاناتها، فتنمى الموت، (يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا)، وهي أمنية تصور درجة الضيق التي وصلت إليها حالتها، مما يجعلنا نستشعر هذا الوضع المخرج والمتأزم الذي ينهار تحت وطأته كل قوي. ثم ما يلبث التعبير الجليل أن يطالعنا بمفاجأة أخرى، تحل هذه الأزمة: (فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ ثَنُوكَ سَرِيًّا ۗ) ٢٤ وهُزِّي إِلَيْكِ



بِحَدِّعِ النَّخْلَةَ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا ٢٥ فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيَنَّ مِنَ النَّبَشِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ
لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ٢٦﴾، فهنا مد وجزر من العواطف، تفاعلاً أولاً بمولود وهي بكر، وتفاعلاً ثانية أن
هذا المولود ينطق ويهدئ من روعها، ويهيئ لها طعامها، ويطلب منها أن تلتزم الصمت در وعها إلى مها؛
لأنه هو الذي سيخبرهم حقيقة. إنه موقف يجعلنا نتصور ما أثير في نفس هذه العذراء من مشاعر الراحة
والطمأنينة، بعد الوحشة والوحدة.

ثم يأتي المشهد الأخير، ريم العذراء تعود وتوا ه مها بوليدها، يستنكرون ل لته (الآيتان: ٢٧- ٢٨)،
فتشير إلى وليدها، فيتعجبون ويستنكرون أكثر، ﴿قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْأَمْعِدَانِ صَبِيًّا ٢٩﴾. ولنا هنا أن نتصور
درجة الذهول التي لغها هؤلاء القوم حين أفحموا قول اسم واحجة التي أ رست ل نطق، صبي ينطق
بالحكمة ويبرئ أمه!! حينها فقط يسدل استار و حني الرؤوس إجلالاً أمام هذه القصة العظيمة المتكاملة ابناء،
والتي جمعها خيط فسي واحد وفكرة واحدة، ودا ذلك من خلال تلك المشاهد الحركية والسوية المتنامية، ل
مشهد مرتبط بالآخر ارتباطاً منطقياً جعل من مجموعها ودة متماسكة الأزاء ذات دلالة محددة. ولعل الله ز
وجل أراد من تلك المشاهد أن يقر حقيقة عظيمة من حقائق التوحيد، و هي أنه سبحانه لم يلد ولم يولد و زه من
الشريك والصاحبة والولد. وقد أكد عيسى-عليه السلام- حينما كان رضيحاً عبوديته لله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ٣٠﴾،
رداً على من سيزعم أنه إله أو ابن الله؛ لأن ذلك من الأمور المستحيلة، فسُبْحَانَهُ و إلى تنزهه وتقديسه عن الولد
والنقص.

ولا ريب في أن أسلوب العرض والتصوير هو الذي جعل القصة الماضية حاضرة أمام أعيننا "وأنها في هذا
العرض إنما هي في بعث جديد قد تسعى إليك أو أك في رحلة زمنية عبر القرون الماضية إليها..."^(٥٥). ومعنى
هذا، أن ظلال التصوير الفني تنعكس على مقومات القصة في القرآن الكريم، فتجد نفسك مشدودة إلى هذه المشاهد،



لأنك على يقين أنها أحداث ووقائع تسرد من قبل خبير بكل شيء، وسع علمه حدود الزمان والمكان، فهي قصص الحق واليقين الذي لا يعتريه شك^(٥٦).

وكان تناسق الظلال واضحا في السورة الكريمة، حيث كانت تفيض غالبية مشاهداتها في إحياءات وظلال خاصة من الرحمة والحنان والرضا والعطاء والبركة للمؤمنين، الذين: ﴿سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا﴾ (٩٦)، وتظلمهم أجواء السلام والأمان في الجنائن: ﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا إِلَّا سَلَامًا﴾ (٦٢) وهي معاني أسهمت في رسم وقائعها ومسارها ومنحتها شخصية متفردة في حنانها ورقتها. ويُلاحظ أن جميع صور العزلة والفردية بالنسبة للمؤمنين قد انتهت في السورة- بخاتمة الاجتماع والأنس، والتعويض إليهم، والعاقبة المحمودة، حيث عوض الله سبحانه زكريا- عليه السلام-: ﴿يُعَلِّمُ اسْمَهُ يَحْيَىٰ﴾ (٧)، ووهب مريم البتول: ﴿عَلَامًا زَكِيًّا﴾ (١٩)، وكذلك مَنْ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ- عليه السلام- بما أكرمه من نسله، ورزقهم النبوة ولسان الصدق بالذكر لهم على الدوام ﴿فَلَمَّا اعْتَرَاهُ وَهْبٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَكُلًّا جَعَلْنَا نَبِيًّا ۗ وَوَهَبْنَا لَهُم مِّنْ رَّحْمَتِنَا وَجَعَلْنَا لَهُمْ لِسَانَ صِدْقٍ عَلِيًّا﴾ (٥٠)، ولعل هذا التعويض جاءه لإصراره على التمسك بدينه، واعتزاله أباه وقومه في الله فأبدله من هو خير منهم، ووهب له إسحاق ويعقوب. وعلى النقيض من ذلك، كانت صور الفردية بالنسبة للكافرين قد انتهت أتمة تُصادر وتقوض شهد الأنس الجماعي لديهم، المتمثل في التباهي بالجاه وكثرة الأموال والأولاد، على نحو ما ورد في الآيات (٧٥، ٧٤، ٧٣).. كما يُلاحظ مشاهد صور العائلة في السورة، حيث برزت ظمها- وبخاصة صها- في إطار العلاقة الاجتماعية بين أراء الأسرة وذوى الربى، كما ورد في الآيات (٦، ٢٧، ١٤، ١١، ٥٠، ٣٢)، وكأنها أرادت أن تقدم للمؤمنين نماذج أبه واقعهم اؤلم في مكة وم ذبون يها من قِبَل ذوى اقربى، خفف من إحنهم والامهم، كما تبين كيف يبارك الله في الذرية الصالحة. وتجمال الآية الكريمة ل صور ذوى القربى السابقة بعد أن من الله عليهم نعمته وهداهم إلى طريق الحق واصطفاهم على العالمين: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِن ذُرِّيَّةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِن ذُرِّيَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَائِيلَ وَمِمَّنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ



خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا ﴿٥٨﴾. فنحن بصدد صورة نثية أعم الله إليها بالهداية والاجتباء. وهي ورة سمعية حركية ذهنية زاخرة بحركة السجود، وصادحة بأصوات البكاء الإيماني، وكأنها تلخص الخلق والسلوك القويم الذي ينبغي أن تتحلى به الذرية الصالحة.

ومن التناسق الفني كذلك مشاهد الصور السمعية، حيث سيطرت ظاهرة الأصوات الخافتة وأجواء الصمت على المشاهد السمعية في السورة، كما في المشهد الذي رسم نداء زكريا-عليه السلام- ودعائه الخافت ﴿إِذْ نَادَى رَبَّهُ نِدَاءً خَفِيًّا﴾ شكيا ما ألم به، داعيا مولاه القدير بصوت واهن خافت-كما وهن العظم منه عليه السلام- أن يستجيب دعاءه، ثم ينتقل المشهد من الصوت الخافت إلى الصمت المطبق حين قال له سبحانه: ﴿ءَايَتُكَ إِلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا ۗ﴾. ويلاحظ أن جدّة هذه الأصوات ترتفع في الحالات التي كان فيها تهديد ووعيد للمشركين المعاندين، وكأنما أريد من الأصوات المدوية أن تقض مضاجعهم وأن تلقى الروح في نفوسهم، وذلك مثل صورة الشياطين مع الكافرين: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكُفْرِينَ تَوْزُّهُمْ أَزًّا ۗ﴾. ﴿فَتَوَزُّهُمْ أَزًّا﴾ صورة سمعية عجيبة تجعلنا بصدد مشهد يموج بالانفعال والاضطراب، والغليان، وتبين حقيقة الشيطان وما يضمرة للإنسان، وكأنها مشاهدة عياناً ومسموعة للمشاهدين.

ولا ريب في أن **البديع** في سورة مريم ليس حلية تزين ألفاظها وتراكيبها، ولا عرضا سيتغنى

عنه، ولا تابعا لا قيمة له، بل هو أصل يوضح الصور الفنية فيها، ويساهم في تطويرها وزيادة جمالها، ويقربها إلى ذهن المتلقي ووجدانه، و"يختل المعنى بزواله، ويتأثر الأسلوب باختلاله"^(٥٧).

ولعل من أهم ألوانه في السورة الكريمة: الطباق والمقابلة والجناس والتكرار.

أما الطباق: فهو ذكر الشيء وضده^(٥٨)، أو "الجمع بين معنيين متقابلين سواء أكان ذلك التقابل تقابل التضاد أم الإيجاب والسلب"^(٥٩)، وسمي بذلك "لأن المتكلم طابق بين الضدين"^(٦٠)، ويكون بين اسمين أو فعلين أو حرفين،



ومعلوم أن تقابل المعنيين يزيد الكلام وضوحاً وحسناً وطرافة. وقد تعددت صور الطباق في سورة مريم بجميع أشكاله السابقة:

ومن نماذج الطباق بين اسمين: المطابقة بين (بُكْرَةٌ وَعَشِيًّا) كما في قوله -عالى: (فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَنْ سَبِّحُوا بُكْرَةً وَعَشِيًّا ١١)، (وَلَهُمْ رِزْقُهُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا ٦٢)، البكرة وقت اصباح اكر، المفعم بالنشاط والحيوية، وعشي بعد الغروب وقت السكون والراحة، وهما يؤكدان في الآية الأولى على اتمرارية بيح وصلاة دناز ريا في ذينك الوقتين المذكورين وما بينهما. بينما يؤكدان في الآية الثانية على اتمرارية وبقاء أرزاق أهل اجنة ي عيم دائم من المآكل والمشارب، وأنواع اللذات التي لا زول. ومنه أيضا المطابقة بين (أَبُوكِ، أُمُّكِ) التي لجأ إليها وم مريم تعبيرا عن المبالغة في تعظيم واستغراب فعلتها: (مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَعْثًا ٢٨)، مما أعطي الصورة تميزاً ووضوحاً في المعنى، فضلا عما أحدثه تكرار النفي بين (مَا كَانَ وَمَا كَانَتْ) من استقامة ي الدلالة، وانتباه المتلقي؛ لإدراك المعنى المطلوب، فالعفة لم تقتصر على البتول مريم فحسب، بل تمتد إلى أبيها.

ومن نماذج الطباق بين فعليين: المطابقة بين الفعل المضارع "يَكُونُ" والفعل الماضي "كانت" في وله تعالى: (قَالَ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا ٨١)، فالطباق بين يكون و انت أترى المعنى وزاده وضوحاً، فالأزمنة ين اارة وتتواصل و متزج فيما نها اارات أخرى، فالماضي ر اليأس وكآبة الحياة، حيث اعرم بلغ حلة اوهن واضعف والزوة اقر، والحاضر يظهر الأمل وتجدد الحياة، حيث جاء الغلام النضر.

ومنه أيضا المطابقة بين "وُلِدْتُ، أُمُوتُ، أُبْعَثُ" في قوله تعالى على لسان عيسى -عليه السلام-: (وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ٣٣)، فكان لاستخدام الطباق دور مهم في إيضاح الصورة، ولفت انتباه المتلقي، للتأمل في الألفاظ ومحاولة إدراكها وفهم معناها. فصلوات الله وسلامه عليه وعلى والدته يوم الولادة والموت والبعث، وهذا يقتضي سلامته من الشيطان والأهوال، وعله من أ مل دار السلام و مل ذلك كان ديرا



وتكريماً لهذا الطفل المعجز. وقد حقق تكرار لمة (يَوْمَ) الطمأنة والتبشير، ورقة السلام الرباني، وازدادت من النعمة الهادئة في الآية السابقة. ومنه أيضاً الطباق بين الفعلين (كفروا، آمنوا) (آية: ٧٣)، (وكان، ولم يكن) (الآيتان: ١٤، ١٣)، (وجعلني، ولم يجعلني) (الآيتان: ٣٢، ٣١)، (جاءني، لم يأتك) (آية: ٤٣)...

ومن نماذج الطباق بين حرفين: المطابقة بين (إليك، عليك) كما في قوله تعالى: (وَهَزِي إِلَيْكَ بِجُدْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا ٢٥)، فـ "وَهَزِي إِلَيْكَ" تدل على الحركة والجهد المبذول نحو جذع النخلة، أما "تُسَاقِطُ عَلَيْكَ" تدل على الراحة وعدم المشقة، فالجني سيسقط بين يديها وستأكل منه دون جهد. وعليه، فإن حرف اجر (إلى) يفيد الطرفية نحو الشيء، بينما حرف (على) يفيد الطرفية في داخل الشيء، ورغم تناسق الحرفين في (إِلَيْكَ، عَلَيْكَ) في الصوت، إلا أنهما مختلفان في المعنى والدلالة، ولا يمكن أن يحل أحدهما محل الآخر. ومنه أيضاً الطباق بين (من، على) (آية: ٦٩)، و(عليهم، لهم) (آية ٨٤)، (منهم، لهم) (آية: ٩٨).

وأما المقابلة: فهي البحث عن عناصر المباينة والافتراق، فـ "تجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر، وبين ضديهما. ثم إذا شرطت هنا شرطاً شرطت هناك ضده"^(٦١). وتقوم على اختيار الألفاظ والمواضع نها، فضلاً عما تؤديه من وية افكرة وإضاح المعنى، كما تزيد الصورة عمقا. وبن نماذجها: المقابلة بين (نَحْشُرُ، نَسُوقُ)، (الْمُتَّقِينَ، الْمُجْرِمِينَ)، (الرَّحْمَنُ أَى الْجَنَّةِ، جَهَنَّمَ) (وَقَدَا، وَرَدَا) في قوله تعالى: (يَوْمَ نَحْشُرُ الْمُتَّقِينَ إِلَى الرَّحْمَنِ وَقَدَا ٨٥) وَنَسُوقُ الْمُجْرِمِينَ إِلَى جَهَنَّمَ وَرَدَا ٨٦). فالتقابل الدقيق بين الآيتين السابقتين يوضح معنى الصورة الفنية ويجلي غموضها، ويبرز الوضع النفسي لجماعة المتقين وطائفة المجرمين تجاه ما يلاقيه من طرف منهم يوم القيامة، كما يدل على دقة التعبير القرآني في نسج التركيب، والإعجاز في الدلالة. وهذا اللون البديعي الذي نراه في آيتين الآيتين أضاف إلى الصورة بهجةً ورونقاً جمالياً شأنه في ذلك شأن المحسنات البديعية.

الجناس: هو إيراد الكلمة لأكثر من استعمال، و"أبـ الكلمتين في اللفظ"^(٦٢)، و نه ما تكون الـ لمة نانس الأخرى في تأليف أحرف، أو في الاشتقاق، وأحياناً في المعنى^(٦٣)، وسر جماله أنه يحدث نغماً موسيقياً يثير النفس



وتطرب إليه الأذن. كما يؤدي إلى حركة ذهنية تثير الانتباه عن طريق الاختلاف في المعنى، ويزداد الجناس جمالا، إذا كان نابعا من طبيعة المعاني، كما ورد في تشكيل صور السورة الكريمة لتلوين أسلوبها المعجز. ومن نماذج الجناس التام: المجانسة بين كلمتي (عَيْبًا، عَيْبًا) في قوله تعالى: (وَقَدْ بَلَغْتَ مِنَ الْكِبَرِ عَيْبًا)، (أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عَيْبًا ٦٩). فكلمة (عَيْبًا) الأولى نست كلمة (عَيْبًا) الثانية جناسا تاما في عدد الأحرف وترتيبها وحركاتها، ولكنها اختلفت معها في المعنى والدلالة، فالأولى بمعنى طعن في السن وكبر، أما الثانية فبمعنى برا متمردا.

وأىضا المجانسة بين كلمتي (اللسان) التي جاءت في سياقين مختلفين في السورة، مرة بمعنى اللغة كما وردت في (آية: ٩٧)، والثانية بمعنى اثناء والذكر الحسن كما وردت في (آية: ٥٠). وهذا التجانس يحدث تناغما موسيقيا وتلويها صوتيا في السورة، مما يؤثر في نفس المتلقي ووجدانه، ويهيئه لا تقبال المعاني أفضل ا تقبال، كما ظهر إعجاز النظم الموسيقي في القرآن الكريم .

ومن نماذج الجناس غير التام: المجانسة بين (رَبُّكَ، رَبُّكَ) في قوله تعالى: (قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ ٤٩)، (كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ ٢١)، فكلمة (رَبُّكَ) الأولى جانست كلمة (رَبُّكَ) الثانية في عدد الأحرف ورتبيها، وحركاتها فيما عدا حركة الحرف الأخير، فالأولى جاءت مفتوحة لتناسب الخطاب المذكر، والثانية جاءت مكسورة لتناسب الخطاب المؤنث، ولو جاءت الثانية بنفس ضبط الأولى لما حدث اختلاف في المعنى، ولكنها الدقة والبلاغة الإلهية جاءت؛ لتحقق التطابق التام في المعنى والدلالة والإيقاع؛ ولتراعي المشاعر النفسية لكل طرف. و نه أيضا المجانسة بين (عَلِيًّا، عَلِيًّا، وَلِيًّا) في الآيات (٤٥، ٤٦، ٥٠) (فَعَلِيٍّ) تختلف عن (مَلِيٍّ) و(وَلِيٍّ)، ولكل منها دلالتها وإن تشابهت في صوت الأحرف والجرس والإيقاع.

ومن الجناس الاشتقاقي بين (نَسِيًّا ، مَنَسِيًّا، إِنْسِيًّا، نَسِيًّا) في قوله تعالى: (وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنَسِيًّا ٢٣ ، فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِئْسِيًّا ٢٦، وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا ٦٤)، الكلمتان (نَسِيًّا ، مَنَسِيًّا) تدلان على اسيان، و ن دلالة الثانية فيها زيادة في



التأكيد على حدوث عملية النسيان، بحيث لا يتذكره أحد فهو موغل في ايان. أما مة (إنسيًا) فهي تدل على الإنسان، ولكنها تحقق مع الآية الأولى تجانساً إيقاعياً على مستوى الفواصل القرآنية. وأما كلمة (نسيًا) فهي تشير إلى نفي صفة النسيان عنه عز وجل، حتى ولو كان شيئاً قليلاً، وهي تتلاقى مع الآية الأولى في صوت الأحرف والمعنى والإيقاع، ومع الثانية في الإيقاع لتشكل نسقاً إيقاعياً يتكامل وضوحه مع بقية الفواصل القرآنية المشابهة، مما يجعلنا نشعر بدرجة الضيق والحرَج التي وصلت إليها البتول.

ومنه أيضاً المجانسة بين (كَانَ، كُنْ، يَكُونُ) في قوله تعالى: (مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قُضِيَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ٣٥) مما أكسب المعنى قوة ووضوحاً، وتلويحاً في الإيقاع، وذلك لما تويته تقاطعات الـ "كان" من أصوات ذات رنين (النون الساكنة في كُنْ) اسب دية أمره سبحانه، وأصوات دقة لينة (ا تحة الطويلة في كان، والضمة الطويلة في يَكُونُ) تناسب الطاعة والاستجابة لأمره تعالى.

وعليه، فإن الجناس في هذه السورة لم يغيّر في مضمون الصورة ومحتواها، بل زادها وقاراً وسطوعاً؛ لأنه أدى دوراً في مبناها وتركيبها، وحسن من مظهرها الخارجي؛ مما حقق تناغماً وجرساً سيقياً للألفاظ، وساهم في شكل فاعل في إحداث الانسجام الموسيقي في السورة، فضلاً عما أحدثته من لفت انتباه القارئ نحو اعاني بتأمل الألفاظ وإدراك المراد منها.

التكرار: "يضيف على المعنى بياناً وتوكيداً، وعلى الأسلوب قوة في البناء والإيقاع ا فظي" (٦٤) وقد يكون التكرار في بعض الألفاظ أو الحروف أو الأصوات في السورة. فمن نماذج تكرار الكلمات: تكرار نداء كلمة (يَأْتِي) أربع مرات على لسان إبراهيم - عليه السلام - مهجناً لأبيه عبادة الأوثان، مجادلاً إياه بأسلوب مهذب راق، ائم على الحجة القاطعة، والبرهان الساطع، إذ يقول: (يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُعْزِي عَنْكَ شَيْئًا ٤٢ يَا أَبَتِ إِنِّي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِكَ صِرَاطًا سَوِيًّا ٤٣ يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا ٤٤ يَا أَبَتِ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ فَتَكُونَ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا ٤٥).



فتكرار نداء كلمة (يَأْتِي) أربع مرات والإلحاح عليها يشعرنا بأهميتها في فس خليل إبراهيم، وتبين شخصية هذا النبي الكريم في رقة ولطف أدب خطابه، وحساسية وجدانه، وحنوه وعطفه وتواضعه، وشفقته ورفقه وتسامحه، كما تبرز أناته ورأحة عقله في هذه المحاجة مع أبيه، فلم يسيء أباه بالجهل المفرط ولا نفسه بالعلم الفائق، تأدبا منه وتسامحا عن ذكر ما يغيظه. كما أن تكرر (لا) النافية أربع مرات أكسب خطابه قوة ووحا، وساهم في مضاعفة أصوات الآية على المستوى الإيقاعي- وينهاه عن عبادة الشيطان (تكرر ثلاث مرات)، وابعاه خطواته وإصراره على الكفر، ولم يصرح أن العذاب لاصق به، فتدرج- عليه السلام- بدعوة أبيه، بالأسهل فالأسهل، وكأنه أراد أن يدعوه إلى التوحيد ومكارم الأخلاق، وينهاه عن الضلال وعبادة الاصنام، ويرشده إلى خالق الوجود عن طريق الحس والاستدلال، فضلا عن تكرر كلمة (الرَّحْمَنُ) مرتين، ولعل إشارة العصيان إلى اسم الرحمن، إشارة إلى أن المعاصي، تمنع الإنسان من رحمة تعالى، وأن الطاعة أكبر الأسباب إليها. وتطلب النداء تلفظا بأصوات سمعية واضحة ينشأ عن ترددها نوعا من الإيقاع الموسيقي المحبب في النفس والأذن كما في صوت (النون) حيث تكرر عشرين مرة، لضمان سماع صوت الخليل ووصوله إلى أبيه وتوأمه مع طفه وحنوه عليه.

ويلاحظ أن كلمة الرحمن تكررت في السورة الكريمة: (١٥) مرة. فغالبية مشاهدها في إحياءات وظلال خاصة من الرحمة والرضا، فتذكر رحمة الله مع إبراهيم وإسحاق ويعقوب ونسلهم- عليهم السلام-: (وَوَهَبْنَا لَهُمْ مِنْ رَحْمَتِنَا.. ٥٠)، ثم تذكر مع موسى- ليه السلام- (وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا ٥٣)، حيث أباه الله - بحانه- سؤاله وشفاعته في أهله وعله نبيا ليؤتم عليه منته ورحمته. في حين تكرر لفظ الجلالة (الله) تسع مرات. كما تكرر كلمة (رب) أكثر من عشرين مرة، فقد قد تكون دعاء من العبد لخالفه كما ورد في (الآيات: ٢٠، ٢٤، ٢٤). وقد تكون للخطاب من الله تعالى لجهة عنايته كما ورد في (الآيات: ٩، ٢١، ١٩، ٢٤).



ومن نماذج تكرار الحروف والأصوات: تكرار صوت (الذال) في سياق علم الله وإحاطته بأقوال الكافر الذي يدعي أنه سيرزق المال والأولاد في الآخرة: ﴿كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ وَنَمُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا ٧٩ وَنَرْتُهُ مَا يَقُولُ وَيَأْتِينَا فَرْدًا ٨٠﴾، فقد أشاع صوت الذال الانفجاري (تكرر أربع مرات) جوا من القوة والصلابة في الآية، وجعل إيقاعها أكثر قوة وحدة، الله سبحانه غضب على هذا الكافر فلا مرونة معه، كما لا مرونة في استجابته. وقد تجلى دور تكرار أصوات المد في مهمتها الإيقاعية في تكثيف وقع التهديد ومضاعفته في نفس هذا الكافر، فصوت الفتحة الطويلة (كَلَّا، مَا، أَلْعَذَابِ، مَدًّا، مَا، يَأْتِينَا، فَرْدًا) تكرر سبع مرات، والضممة الطويلة (يَقُولُ، لَهُ، نَرْتُهُ) تكرر ثلاث مرات، أما الكسرة الصويلة (يَأْتِينَا) فلم تأت إلا مرة واحدة، ومما يضاعف هذه النبرة التهديدية، التكلم بضمير الجماعة (سَنَكْتُبُ، نَرْتُهُ، يَأْتِينَا)؛ ليضاعف من الشعور بالوحشة والعزلة لهذا الفرد الوحيد. ومنه أيضا تكرار بعض حروف المعاني (من- اللام- الباء- إلى- عن- على- في..) التي تحقق الوصل والترابط بين كلمات آيات السورة، كما تحقق إيقاعاً موسيقياً متناعماً مع السياق الذي وجدت فيه. وبلغت نحو (١٣٣) حرفاً، وكان أكثرها شيوعا حرف الجر (من) فبلغ تكراره نحو (٤١) مرة، ثم يليه حرف الجر (اللام) حيث كرر (٣١) مرة، وقد جاء متصلاً بضمير في أكثر مواضعه ليحقق المصاحبة والملازمة ثم يليه حرف (الباء) كرر ٢٢ مرة، بينما بلغ تكرار حرف الجر (عن) مرتين فحسب، أما حرف (إلى) فلم يرد إلا نادرا في السورة- معناه تحقق دون الحاجة لغيره- بالقياس إلى حرف (من) الذي يفيد معناه الابتداء زمانا ومكانا، وكان الموسيقى القرآنية موزعة في السورة بميزان رباني حساس ودقيق.

وهكذا، أسهم تكرار بعض الألفاظ أو الحروف أو الأصوات في السورة في تشكيل الأنغام العذبة والتميزة في

آياتها ووضوحها، وأحدث انسجاما موسيقيا يسيل رقة وذنوبة فيها.

حسن التقسيم: هو ذكر متعدد، ثم إضافة ما لكل إليه على التعيين^(٦٥). ولعل ذلك يسهم في

إيجاز الحديث من خلال تلخيصه وتكثيفه. فهو يحدث نغما موسيقيا متألفا في السورة ويصبغها



بإيقاع يطرب الأذن، وجاء استخدامه عفو الخاطر ليتناسب مع أسلوب الإعجاز القرآني.

ومن نماذجه قوله تعالى: ﴿أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا (٧٣) وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِّن قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَنتَآ وَرِعِيًّا (٧٤) قُلْ مَن كَانَ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمَنُ مَدًّا حَتَّىٰ إِذَا رَأَوْا مَا يُوعَدُونَ إِمَّا الْعَذَابَ وَإِمَّا السَّاعَةَ فَسَيَعْلَمُونَ مَنْ هُوَ شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضْعَفُ جُنْدًا (٧٥)﴾. فالتقسيم منح النص القرآني إيجازا وإيقاعا موسيقيا ملائما يتناسب مع طبيعة مضمون الآيات السابقة التي يتعالى فيها المعاندون الكفار على المؤمنين في الدنيا، ويتفخرون عليهم بأنهم: ﴿خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا﴾، فإذا أنتهم الساعة ورأوا العذاب يتبين لهم بطلان دعواهم، ويتيقنون أنهم: ﴿شَرٌّ مَّكَانًا وَأَضْعَفُ جُنْدًا﴾.

ومنه أيضا وعيده عز وجل للمشركين المعاندين، الذين زعموا أنه اتخذ ودا، فيقول: ﴿لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا ۙ تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَنْقَطِرُنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا ۙ (٩٠)﴾، فساهم التقسيم في تلخيص انتفاضة عناصر الطبيعة من هذا القول فـ " تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَنْقَطِرُنَ " رغم عظمتها وصلابتها، " وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ " وتتصدع منه، " وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا " فتتساقط وتندك دكا؛ غضبا واستعظاما للكلمة، وغيرها على مقام الوا د الأحد فيما يُنسب له ما تنزه عنه، وكأنما أريد من الأصوات المدوية أن تقض مضاجعهم وأن تلقى الروح في نفوسهم.



الخاتمة

بعد هذه الجولة في عالم الصورة الفنية في سورة مريم، يمكن تسجيل النتائج التالية:

تعد الصورة الفنية عنصراً أساسياً وأصيلاً من عناصر التعبير، والحد الفاصل الذي يميز بين التعبير والتصور، وخلاصة الإبداع التي تنصهر فيها العاطفة بالعقل. وقد صارت مصدراً للتأمل ومنجماً للعواطف والأفكار، تتشكل فيها التجربة الشعورية تشكيلاً نفسياً، ومنه أصبحت أكثر احتمالاً لتعدد التفسير، وهي في القرآن أداة تعبير وإبلاغ وتثبيت لمعاني الدعوة الإسلامية وتعميقها، بما تتمتع به من حياة وحركة، وجمال وجلال وقوة تأثير في المتلقي.

شكلت الصورة ملمحاً مهماً، ودوراً فاعلاً في بنية السورة الكريمة، حيث اشتملت على التصوير بجميع صوره البلاغية من تشبيه واستعارة ومجاز وكناية، وكلها تصب اهتمامها على اقتراب الصورة من النفس، وقوة تأثيرها ووضوحها، فضلاً عن كونها جزءاً مهماً متمماً للمعنى. ولوحظ تضافر التصوير الحقيقي (الخالي عباراته من المجاز) مع التصوير البلاغي ووسعا معاً من دائرة كمال الصورة ا نية، ودا ذلك من خلال اهد ا عيد وبخاصة مشهد يوم القيامة، وصور من يكذبون بالبعث وحلفائهم من الشياطين، ومشاهد الجدل والحوار التصويري بين المؤمنين والكافرين. كما ظهر التناسق الفني في السورة الكريمة بوضوح، وان الاطار القصصي ين ابرز مظاهره، حيث بدت السورة كأنها كيان عضوي واحد أو وحدة متكاملة تجاوره من المشاهد المتعددة ضمن إطار فني مبدع متنامي البناء، محكم الحبكة، متكامل التأليف، وانسجم التصوير مع معمار القصص المحكم و معها خيط نفسي واحد وفكرة واحدة تقر بوحديته سبحانه وتعالى، لأنه لم يلد ولم يولد وتنزّهه عن اريك والصاحبة والولد. ومن مظاهره كذلك تناسق الظلال حيث تفيض غالبية مشاهد السورة في إحياءات وظلال اصة بن اود و ا حمة والرضا، والحنان والعطاء والبركة للمؤمنين، وأيضاً مشاهد صور العزلة والفرديّة، والصور ا عائلية والاجتماعية، والصور السمعية بأجوائها المختلفة حيث سيطرت ظاهرة الأصوات الخافتة وأجواء اصمت الى المشاهد السمعية



في السورة، فضلا عن تناسبها مع نمو اللحظة، فهي تقترب من الهمس حيناً وتصل إلى مرحلة الدوي حين يغ
الحدث ذروته.

شكلت الفنون البديعية بألوانها المتعددة والمختلفة -من الطبايق بألوانه المختلفة والمقابلة، والجناس -يه التام
والناقص، والتكرار بصوره المختلفة، وحسن التقسيم- الصورة الفنية في السورة الكريمة، وساهمت في تطرها
وزيادة جمالها، كما زادت أياها ووقارا وسطوعا وقربتها إلى ذن المتلقي ووجدانه؛ لأنها أدت دوراً في مبنائها
وتركيبتها وحسنت من مظهرها الخارجي، مما حقق تناغماً صوتياً وجرساً سيقياً للألفاظ، كما اهتمت في شكل
فاعل في إحداث الانسجام الموسيقي في السورة، فضلا عما أ تته من تهيئة القارئ ولفت انتباهه نحو المعاني
بتأمل الألفاظ وإدراك المراد، كما يظهر إجاز النظم الموسيقي في القرآن الكريم .

الهوامش

- (١) عتيق، عبد العزيز: في النقد الأدبي، دار النهضة العربية، بيروت، ط ٢، عام ١٩٧٢، ص ١٠.
- (٢) الخالدي، صلاح عبد الفتاح: نظرية التصوير الفني عند السيد قطب، دار الشهاب الجزائر ١٩٨٨، ٧٢.
- (٣) نظرية التصوير الفني عند السيد قطب: ص ٧٩.
- (٤) قطب، سيد : مشاهد القيامة في القرآن- دار الشروق- دب- ص ٢٢٩.
- (٥) انظر: قطب، سيد: التصوير الفني في القرآن الكريم، دار الشروق، الطبعة الشرقية السادسة- ١٤٠٠هـ- ١٩٨٠ م،
الطبعة الشرعية السابعة، ١٤٠٢هـ- ١٩٨٢ م، ص ١١٧- ١١٨.
- (٦) يعقوب إيميل- بركة بسام- شيخاني مي: قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية: عربي/إنجليزي/فرنسي، دار
العلم للملبيين، مؤسسة القاهرة للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٨٧، ص ٢٤٧.
- (٧) المصدر السابق: ص ٢٤٧.
- (٨) في النقد الأدبي: ص ٦٨.



- (٩) المرجع السابق: ص ٦٩.
- (١٠) انظر: نظرية التصوير الفني عند السيد قطب، ص ٧٤.
- (١١) المرجع السابق: ص ٧٥.
- (١٢) غريب، روز: تمهيد في النقد الحديث- بيروت - دار المكشوف- سنة ١٩٩١ - ص ١٩١ .
- (١٣) البطل، علي: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دراسة في أصولها وتطورها، بيروت، ط ٣، دار الأندلس، ١٩٨٣، ص ٢٥.
- (١٤) مندور، محمد: في الميزان الجديد، الفجالة، دار نهضة مصر للطبع والنشر، (د.ت) ص ١٢٦.
- (١٥) الصغير، علي محمد حسين: الصورة الفنية في المثل القرآني دراسة نقدية وبلاغية، العراق، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، ١٩٨١م، ص ٣٧ .
- (١٦) خفاجي، محمد عبد المنعم: النقد العربي الحديث ومذاهبه، مكتبة الكليات الأزهرية، ١٩٧٥م، ص ٤٦.
- (١٧) طول، محمد: الصورة الفنية في القرآن الكريم- أطروحة جامعية مقدمة لنيل درجة دكتوراه في الأدب العربي. كلية الأدب والعلوم الإنسانية، جامعة تلمسان، الجزائر سنة ١٤١٣ هـ - ١٩٩٥ م، ص ١٩.
- (١٨) المرجع السابق: ص ٢٢.
- (١٩) إسماعيل، عز الدين: الأسس الجمالية في النقد العربي، عرض وتفسير ومقارنة الشؤون العامة، ط ٢، ١٩٨٦، ص ١٣٣.
- (٢٠) قطب، سيد: في ظلال القرآن، القاهرة، دار الشروق، ج ٦، ط ١٢، ١٤١٢ هـ، ١٩٩٢ م، ص ٣٦٣٣-٣٦٣٤.
- (٢١) الجرجاني، عبد القاهر: دلائل الإعجاز، مكتبة القاهرة - القاهرة ط ١٩٦١، ص ٢٩٦-٢٩٣.
- (٢٢) الأسس الجمالية في النقد العربي: ص ١٣٢-١٣٣.
- (٢٣) انظر: ناصف، مصطفى: الصورة الأدبية، دار مصر للطباعة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م، ص ٧٧-٧٨.



- (٢٤) أبو علي، حمدي محمد بركات: في الأدب والبيان، عمان، دار الفكر للنشر والتوزيع، ١٩٨٤م، ص ١١٨.
- (٢٥) انظر: عصفور، جابر أحمد: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر سنة ١٩٧٤م، ص ٣٢١.
- (٢٦) التصوير الفني في القرآن الكريم: ص ٣٣.
- (٢٧) انظر عتيق، عبد العزيز، علم البيان، بيروت، دار النهضة العربية للنشر، ط ١٩٧٤م، ص ١٩٥.
- (٢٨) ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مصر، ط ٢، مكتبة السعادة، ج ١ ص ١٧٢.
- (٢٩) أبو العدوس، يوسف مسلم: التشبيه والاستعارة منظور مستأنف، دار المسيرة للنشر، ط ١، ٢٠٠٧م، ص ١٥.
- (٣٠) قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية: ص ١٢٢.
- (٣١) الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي: ص ٣١٩. وانظر: علم البيان: ص ١١٤، ١١٩.
- (٣٢) عباس، فضل حسن، البلاغة وفنونها وأفنانها: علم البيان والبديع، عمان، دار الفرقان للنشر، ط ٧، ٢٠٠٤، ص ١٧.
- (٣٣) الصورة الفنية في المثل القرآني دراسة نقدية وبلاغية: ص ٣٧.
- (٣٤) الزمخشري، الإمام أبو القاسم جار الله مسعود بن عمر: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل، رتبه وضبطه، محمد عبد السلام شاهين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤١٥-١٩٩٥م، ج ٣، ص ٩.
- (٣٥) ابن عاشور، محمد الطاهر: تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، دبت، ج ١٦: ص ١٠٥.
- (* يقصد بالتشبيه الضمني: أن المشبه والمشبه به يلمحان في التركيب، أي لا يكونان واضحين، ويكون خاليا من أداة التشبيه. انظر: علم البيان، ص ١١٤.
- (٣٦) الجرجاني، عبد القاهر: أسرار البلاغة في علم البيان، شرح وعلق على حواشيه: السيد محمد رشيد، بيروت، دار المعرفة، د. ت، ص ٨٠.



- (٣٧) قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية: ص ٣٥.
- (٣٨) انظر: الصورة الأدبية: ص ١٢٥.
- (٣٩) شعيب، ابن عبد الله: الميسر في البلاغة العربية، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع، دبت، ص ١٢٢.
- (٤٠) انظر: أمين بكري شيخ: التعبير الفني في القرآن الكريم، دار العلم للملايين، ط٤، ١٩٩٤، ط١، ٢٠٠١، ص ٦، ص ٢٠٣.
- (* العنى: هو " اليبس والجساة فى المفاصل والعظام كالعود القاحل. يقال: عَنَّا العُودُ وعسا من أجل الكبر والطعن فى السن العالية" الكتّاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل: ج ٣، ص ٦.
- (* يقصد بالمكان العالي هنا "شرف النبوة والزلفى عند الله تعالى" الألوسى، أبو الفضل شهاب الدين: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، القاهرة، مكتبة دار التراث، دبت، ج ١٥، ص ١٠٥.
- (٤١) الجرجاني: أسرار البلاغة في علم البيان، ص ٣٤٢.
- (٤٢) المصدر السابق: ص ٣٥٥.
- (٤٣) الهاشمي، أحمد بن إبراهيم بن محمد: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، ط١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٨١٤-١٩٩٨م، ص ١٨٠.
- (٤٤) ابن الأثير، ضياء الدين: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، حققه وعلق عليه: الشيخ كامل محمد عويضة، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٩-١٩٩٨م، ج ٢، ص ١٧٢.
- (٤٥) انظر: فيود، بسيوني عبد الفتاح: من بلاغة النظم القرآني، مطبعة الحسين الإسلامية، طبعة ١٤١٣هـ-١٩٩٢، ص ٣٩٢.
- (٤٦) التعبير الفني في القرآن الكريم ، ص ٢٠٧.
- (٤٧) الكتّاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل: ج ٣، ص ٩.
- (٤٨) ابن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، ج ١٦، ص ١٣٧.



- (٤٩) المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ج ٢، ص ١٧٦.
- (٥٠) نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: ج ٤، ص ٥٣٤.
- (٥١) في ظلال القرآن: ج ٤، ص ٢٣١٧-١٣١٨.
- (٥٢) سلام، محمد زغول: أثر القرآن في تطور النقد العربي- مكتبة الشباب الطبعة الأولى ١٩٨٢ ص ٩١.
- (٥٣) في الميزان الجديد: ص ١٢٥.
- (٥٤) الباقلائي، أبو بكر محمد بن الطيب: إعجاز القرآن، تحقيق: السيد أحمد صقر، ط ٣، مصر: دار المعارف، د.ت، ص ٣٨.
- (٥٥) الخطيب، عبد الكريم - القصص القرآني في منطوقه ومفهومه، دار المعرفة ، للطباعة والنشر، بيروت- لبنان، د.ت، ص ٨٠.
- (٥٦) المرجع السابق : ص ٨١.
- (٥٧) لاشين، عبد الفتاح: البديع في ضوء أساليب القرآن الكريم، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٣، ١٩٨٦م، ص ٢٢.
- (٥٨) إعجاز القرآن، ط ٥، ص ٨٠.
- (٥٩) المراغي، أحمد، علوم البلاغة، بيروت دار الكتب العلمية، ط ٤، ٢٠٠٢م، ص ٣٢٠.
- (٦٠) البديع في ضوء أساليب القرآن الكريم: ص ٢٢.
- (٦١) السكاكي، أبو يعقوب يوسف: مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت ، ط ٣، ٢٠٠٠م، ص ٥٣٣، وانظر أيضا علوم البلاغة ص ٣٢٢.
- (٦٢) مفتاح العلوم: ص ٥٣٩.
- (٦٣) إعجاز القرآن: ص ٨٣.
- (٦٤) انظر: بلبع، عبد الحكيم: النثر الفني وأثر الجاحظ فيه، مطبعة نهضة مصر ١٩٥٩م، ص ٢٢٢.



(٦٥) انظر : مفتاح العلوم، ص ٥٣٥.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- ابن الأثير، ضياء الدين: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، حققه وعلق عليه: الشيخ كامل محمد عويضة، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٤١-١٩٩٨م، ج٢.
- إسماعيل، عز الدين: الأسس الجمالية في النقد العربي، عرض وتفسير ومقارنة، الشؤون العامة، ط ١٩٨٦، ٢.
- الألوسي، أبو الفضل شهاب الدين: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، القاهرة، مكتبة دار التراث، دت، ج ١٥.
- أمين بكري شيخ: التعبير الفني في القرآن الكريم دار العلم للملايين، ط ١، ١٩٩٤، ط ٢، ٢٠٠١م.
- الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب: إعجاز القرآن، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار المعارف، ط ٣، دت.
- البطل، علي: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دراسة في أصولها وتطورها، بيروت، ط ٣، دار الأندلس، ١٩٨٣م.
- بليغ، عبد الحكيم: النثر الفني وأثر الجاحظ فيه، مطبعة نهضة مصر ١٩٥٩م.
- الجرجاني، عبد القاهر: - أسرار البلاغة في علم البيان، شرحه وعلق على حواشيه: السيد محمد رشيد، بيروت، دار المعرفة، دت.
- دلائل الإعجاز، مكتبة القاهرة - القاهرة، ط ١٩٦١، ٢م.
- الخالدي، صلاح عبد الفتاح: نظرية التصوير الفني عند السيد قطب، دار الشهاب، الجزائر ١٩٨٨م.
- الخطيب، عبد الكريم: القصص القرآني في منطوقه ومفهومه، دار المعرفة، للطباعة والنشر، بيروت لبنان، دت.



- خفاجي، محمد عبد المنعم: النقد العربي الحديث ومذاهبه، مكتبة الكليات الأزهرية، ١٩٧٥م
- الدالي، محمد: الوحدة الفنية في القصة القرآنية، موم للطباعة والتجليد، ط٤١٤، ١٤١٥-٢٠٠١م.
- ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مصر، ط٢، مكتبة السعادة.
- الزمخشري، الإمام أبو القاسم جار الله مسعود بن عمر: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل، رتبه وضبطه، محمد عبد السلام شاهين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط١، ١٤١٥-١٩٩٥م، ج٣..
- السكاكي، أبو يعقوب يوسف: مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد هندراوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢٠٠٠، ٣.
- سلام، محمد زغلول سلام: أثر القرآن في تطور النقد العربي، مكتبة الشباب الطبعة الأولى ١٩٨٢.
- شعيب، ابن عبد الله: الميسر في البلاغة العربية، دار الهدى للطباعة والنشر والتوزيع، دب.
- الصغير، علي محمد حسين: الصورة الفنية في المثل القرآني دراسة نقدية وبلاغية، العراق، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، دب، ١٩٨١م.
- طول، محمد: الصورة الفنية في القرآن الكريم: أطروحة جامعية مقدمة لنيل درجة دكتوراه في الأدب العربي، كلية الأدب والعلوم الإنسانية، جامعة تلمسان الجزائر، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٥ م.
- ابن عاشور، محمد الطاهر: تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، دب، ج١٦.
- عباس، فضل حسن، البلاغة وفنونها وأفنانها: علم البيان والبديع، عمان، دار الفرقان للنشر، ط٧، ٢٠٠٤م.
- عتيق، عبد العزيز- في النقد الأدبي، دار النهضة العربية، بيروت، ط٢، عام ١٩٧٢م.
- علم البيان، بيروت، دار النهضة العربية للنشر، ١٩٧٤م.
- أبو العدوس، يوسف مسلم: التشبيه والاستعارة؛ منظور مستأنف، دار المسيرة للنشر، ط٢٠٠٧، ١م.
- عصفور، جابر أحمد: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، القاهرة، دار الثقافة للطباعة والنشر ١٩٧٤م.



- أبو علي، حمدي محمد بركات: في الأدب والبيان، عمان، دار الفكر للنشر والتوزيع، د.ط، ١٩٨٤م.
- غريب، روز: تمهيد في النقد الحديث، بيروت، دار المكشوف، سنة ١٩٩١ م.
- فيود، بسبوني عبد الفتاح: من بلاغة النظم القرآني، مطبعة الحسين الإسلامية، ط ١٣/٥١٤١٣/١٩٩٢م.
- قطب، سيد: -التصوير الفني في القرآن الكريم، دار الشروق، الطبعة الشرقية السادسة، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، والطبعة الشرعية السابعة، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.
- في ظلال القرآن، القاهرة، دار الشروق، ج ٦، ط ١٧، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م
- مشاهد القيامة في القرآن، دار الشروق، د.ت. .
- لاشين، عبد الفتاح: البديع في ضوء أساليب القرآن الكريم، مكتبة الأنجلو المصرية، ط ٣، ١٩٨٦م.
- المراغي، أحمد، علوم البلاغة، بيروت دار الكتب العلمية، ط ٤، ٢٠٠٢م
- مندور، محمد: في الميزان الجديد، الفجالة، دار نهضة مصر للطبع والنشر، (د.ت).
- الهاشمي، أحمد بن إبراهيم بن محمد: جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، ط ١، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٨١٤-١٩٩٨م.
- ناصر، مصطفى: الصورة الأدبية، دار مصر للطباعة ١٣٧٨هـ-١٩٥٨م.
- يعقوب ايميل، بركة بسام، شيخاني مي: قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية، عربي إنجليزي فرنسي، دار الملايين، مؤسسة القاهرة للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، لبنان، د.ط، د.ت.



Studying the literary and artistic image in Surat Maryam

Dr. Azza Mohamed Rashad Ali Sarg

Teacher of Arabic language and literature

Department: Educational Media. College Education Quality. Banha University

Abstract:

The research is related to the Quranic studies in its artistic aesthetic. The taste of beauty in the Qur'anic systems is represented in Surat Maryam, which is full of wonderful artistic panels or beautiful verbal images that portray the reality of the universe, life and human soul and its secrets as a precise representation of meaning and meaning. And interviews and genres other times, and often coalesce and share the description and dialogue, and the bell of words, tonal phrases, and context music with the image and supports with them, in order to achieve integration and unity and highlight them in the image of aesthetic creative, which improves the image, highlighted the idea in a beautiful setting and a wonderful literary template, The nature of the study required an analytical, descriptive, aesthetic approach and other cognitive aspects as mechanisms to deal with the achievement of its objectives. Before the image becomes literary and artistic, perception is recall images of sensory perceptions when absent from the senses without the disposal of an increase or Lack or change or alteration, and photography comes out these images in a dress art, so imagine is the



relationship between the image and imaging tools and thought only, but the imaging
Videte thought, language and language.

Keywords: literary image, art, Surat Maryam

