

المقدمة ومشكلة الدراسة وأهميتها:

تعتبر شخصية المدرب شخصية رياضية تربوية تتولى مهاماً تربوية وتعليمية وإدارية تؤثر تأثيراً فعالاً في التطوير الشامل والمتزن لشخصية الرياضي ، لذا تلعب السمات الشخصية للمدربين دوراً هاماً في الوصول إلى الهدف المنشود و لتحقيق تلك الأهداف كان من الضروري أن تكون للمدرب الرياضي الشخصية الخاصة به بوصفه قائداً ميدانياً ، ولهذا فإن المدرب الناجح بوصفه قائداً يتوقع منه أن يعطي فريقه الرؤية ويعرف جيداً كيف يترجم هذه الرؤية المستقبلية إلى واقع يسمح لكل رياضي على أقصى فرصة لتحقيق النجاح ، اذ انه من الضروري ان يطلع المدرب بدوره في تهيئة كل من البيئة النفسية لأعضاء الفريق الرياضي ، ولا يقتصر دوره على تطوير القدرات البدنية والمهارية فحسب (راتب، ١٩٩٥) .

حيث ان المجال الرياضي يزخر بالعديد من المواقف القيادية ويظهر دو القائد الايجابي في التأثير على سلوك اللاعبين حيث يعمل جاهدا في ارشادهم وتوجيههم بالرغم من الاختلافات في السمات الشخصية وقدراتهم العقلية والمهارية والبدنية بما يحقق هدفا يسعى اليه الجميع في المجال الرياضي وهو تحقيق الانجاز الرياضي (Wienberg & Gould 2003)

إذ ان المدرب القيادي يعتبر بمثابة العمود الفقري في جميع الألعاب لأهميته في التأثير في سلوك اللاعبين والتي تنعكس بدورها عليهم في إيجاد المناخ الملائم والفعال الذي يمثل الاستمرار الصحيح والذي يظهر أثره ايجابيا أو سلبيا على النتائج التي حققها اللاعبون ولهذا فان المدرب الرياضي يقع على عاتقه فهم سلوك اللاعب وكيفية التعامل معه، ومحاولة إيجاد تفسيرات للأبعاد التي ينطوي عليها هذا السلوك، حيث ان سلوك المدرب القيادي يؤثر في تحديد سلوك اللاعب وتوجيهه وبالتالي تحفيزه ورفع كفاءته لتحقيق الأداء والنتيجة المرجوة في المنافسات وتحديداً في بطولة الجامعات.

وتنقسم القيادة الى عدة اقسام حسب الهدف الذي يتم اتخاذه كاساس للتقسيم ووفقا لاسلوب الممارسة وتختلف عن بعضها البعض في مظهرها وطريقة ممارستها وتختلف القيادة وفقا لطبيعة المواقف وشخصية وسلوك القائد الذي يمارسها (Crust & Clough 2005) .

وبناءً على ذلك ينقسم السلوك القيادي الى القيادة الديمقراطية والتي تاتي نتيجة النقاش وحرية الراي والمشاركة الفعالة ، القيادة الديكتاتورية او السلطوية ويكون فيها القائد متسلط مع تابعة وينفرد بالراي دون المشاركة الحقيقية من الفئة المستهدفة ويوجد نوع اخر من القيادة الاوتوقراطية وهي تشبه القيادة الديكتاتورية

والنوع الاخر من القيادة وهو القائد المتساهل وهو يعطي الحرية المطلقة لتابعيه باتخاذ القرارات وتحديد اهدافهم ووضعها.(عبدالمقصود ٢٠٠٣)، (ابوحليمة ٢٠٠٤).

وتعد القيادة إحدى المقومات المهمة في التأثير على سلوك الآخرين وتوجيه طاقاتهم لاستخدامها بصورتها المثلى في تحقيق أهداف المجموعة، لذا فالسلوك القيادي من المشاكل القيادية الرئيسية، فعندما نسمع بأن هذا النمط أو ذاك عاجز عن تحقيق أهدافه وبفاعلية يتبادر إلى ذهننا وجود مشكلة وهي استجابة اللاعبين لمدربهم باختلاف أنماطهم القيادية وسلوكياتهم اتجاه مدربيهم وهنا تظهر وتكمن مشكلة الدراسة من خلال ملاحظة الباحث كونه خبير في لعبة كرة الطاولة ومدرب إحدى المنتخبات الجامعية ومن خلال ملاحظته وجود اختلاف في تحقيق النتائج للطلاب واللاعبين في بطولة الجامعات وملاحظة الأنماط المختلفة والمتعددة لزملائه المدربين وإن مثل هذه الأنماط تفتقر إلى توجيه وقيادة فعالة، ومما يطرح مشكلة الدراسة أيضاً ان الدارسات والبحوث السابقة على حد علم الباحث لم تتناول السلوك القيادي لدى مدربي الألعاب الفردية ومنها ألعاب المضرب بصورة خاصة من وجهة نظر اللاعبين وتحديداً لمنتخبات الجامعات السعودية لكرة الطاولة وعلية تظهر أهمية الدراسة الحالية بتناولها المدرب من وجه نظر اللاعبين بوصفة قيمة علمية وعملية مؤثرة ونقطة ارتكاز أساسية للفريق للوصول بهم على المستويات والأداء الأمثل والمراكز المرجوة لطلابهم ولاعبيه على الصعيد الجامعي من خلال خبراته ونمطه السلوكي المتبع مع أفراد فريقة وجامعته بمواجه الجامعات الأخرى.

هدف الدراسة:

التعرف على انماط السلوك القيادي لمدربي كرة الطاولة لمنتخبات الجامعات السعودية للموسم الرياضي الجامعي (٢٠١٨/٢٠١٩).

تساؤل الدراسة:

ما هي انماط السلوك القيادي لدى مدربي منتخبات الجامعات السعودية لكرة الطاولة من وجهة نظر اللاعبين المشاركين؟

مجالات الدراسة:

المجال البشري:

لاعبي منتخبات الجامعات السعودية لكرة الطاولة للموسم الرياضي الجامعي (٢٠١٨/٢٠١٩) م.

المجال المكاني:

بطولة الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية لكرة الطاولة والتي أقيمت في منطقة تبوك للموسم الرياضي (٢٠١٨/٢٠١٩).

المجال الزمني:

الفترة من ٢٠١٨/١٠/١م وحتى ٢٠١٨/١١/٤م.

منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من لاعبي المنتخبات الجامعية لكرة الطاولة المشاركين بطولة الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية للموسم الرياضي (٢٠١٨/٢٠١٩م) والمشاركين والمسجلين رسمياً في قوائم البطولة بعدد (١١٤) طالباً/ لاعباً يمثلون (٢٢) جامعة سعودية.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (١٨) جامعة مشاركة بواقع (٦٠) طالباً/لاعباً من المشاركين في هذه البطولة حيث تم اختيارهم بالطريقة العشوائية بنسبة وصلت (٥٢.٦٣%) والجدول رقم (١) يوضح أعداد الطلاب والجامعات التي مثلت عينة الدراسة.

جدول (١)

يبين أسماء الجامعات وعدد اللاعبين أفراد عينة الدراسة

م	الفرق	عدد العينة	النسبة المئوية
١	جامعة طيبة	٦	3.33%
٢	جامعة أم القرى	٥	10.00%
٣	جامعة الملك سعود	٣	8.33%
٤	جامعة جازان	٥	5.00%
٥	جامعة المجمعة	٤	8.33%
٦	جامعة جدة	٤	6.67%
٧	جامعة تبوك	٤	6.67%
٨	الجامعة الإسلامية	٢	6.67%
٩	جامعة القصيم	٢	3.33%
١٠	جامعة حائل	٤	3.33%
١١	جامعة الملك عبدالعزيز	٥	6.67%
١٢	جامعة شقراء	٢	8.33%
١٣	جامعه الامير سطاتم ابن عبد العزيز	٣	3.33%
١٤	جامعه الامير محمد ابن فهد الأهلية	٢	5.00%
١٥	جامعه الامير عبد الرحمن ابن فيصل	٣	3.33%
١٦	جامعه نجران	٢	5.00%
١٧	جامعه حفر الباطن	٢	3.33%
١٨	جامعه الحدود الشمالية	٢	3.33%
	المجموع	٦٠	100.00%

إجراءات الدراسة:

أداة الدراسة:

تم الاعتماد على المصادر العلمية ومقياس السلوك القيادي للمدرب والذي قام بتصميمه (مصطفى أبو زيد) والذي يتألف من (٥٥) عبارة تقيس (٨) أبعاد فرعية في هذا المقياس تقيس السلوك القيادي للمدرب الرياضي وهي:

- البعد الأول (التدريب والإرشاد)
- البعد الثاني (التقدير الاجتماعي)
- البعد الثالث (التحفيز)
- البعد الرابع (العدالة)
- البعد الخامس (الأداء الرياضي)
- البعد السادس (السلوك التسلطي الدكتاتوري)
- البعد السابع (المشاركة والسلوك الديمقراطي)
- البعد الثامن (الاهتمام بالجوانب الصحية)

وهناك (٥) مستويات للإجابة امام كل عبارة وهي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، وأبداً) يجب عنها اللاعبون بما يتناسب مع أنماط مدربيهم، (٧) عبارات منها سلبية الإجابة والتي تمثل البعد الرابع (٤٨) عبارة منها إيجابية. ملحق (١).

التجربة الاستطلاعية:

تم إجراء هذه التجربة بتاريخ ٢٠١٨/١٠/٣ على (٥) لاعبين من لاعبي منتخب الجامعة المعسكرين في نفس منطقة معسكر طلاب جامعة طيبة والذين تم استبعادهم من عينة الدراسة، وتم خلالها التعرف على مدى تفهم اللاعبين للمقياس ومدى وضوح التعليمات والفقرات والتغلب على الصعوبات التي من الممكن حدوثها من اجل الاستعداد للتطبيق الرئيسي للمقياس.

معاملات صدق وثبات الاختبار:

الصدق:

- صدق المحتوى

قام الباحث بحصر ودراسة وتحليل مصادر الدراسات المرتبطة وإطلاعها على المراجع المرتبطة بموضوع البحث وكذلك الإطلاع على شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) في مجال البحث، وقد استخدم الباحث مقياس انماط السلوك القيادي على عينة الدراسة.

الثبات:

معامل ألفا لكرونباك

قام الباحث بحساب ثبات الاستمارة بحساب معامل ألفا لكرونباك للعبارات الخاصة بإبعاد انماط السلوك القيادي.

جدول (٢)

يوضح معامل معامل ألفا لكرونباك لمحاور انماط السلوك القيادي

الرقم	البعد	معامل ألفا لكرونباك
١	(التدريب والإرشاد)	0.744
٢	(التقدير الاجتماعي)	0.785
٣	(التحفيز)	0.714
٤	(العدالة)	0.762
٥	(الأداء الرياضي)	0.779
٦	(السلوك التسلطي الدكتاتوري)	0.765
٧	(المشاركة والسلوك الديمقراطي)	0.745
٨	(الاهتمام بالجوانب الصحية)	0.780

* دال عند مستوى (٠.٠٥)

يتضح من الجدول (٢) والخاص بمعامل ألفا لكرونباك لإبعاد انماط السلوك القيادي أن معامل ألفا لكرونباك قد بلغ ما بين (٠.٧١٤، ٠.٧٨٥) وهذه القيمة تعتبر مرتفعة لمعامل ألفا لكرونباك، مما يؤكد أن عبارات إبعاد انماط السلوك القيادي متجانسة فيما بينها، وأن عبارات الإبعاد تكمل بناء الإبعاد ذاتها، وأن أي حذف أو أي إضافة لأي عبارة في الإبعاد من الممكن أن يؤثر سلباً في بناء المحاور ذاتها.

كيفية تصحيح المقياس:

يتم تصحيح المقياس على النحو التالي:

• العبارات في اتجاه البعد (الإيجابية):

(دائماً ٥ درجات / غالباً ٤ درجات / أحياناً ٣ درجات / نادراً ٢ درجتان / أبداً درجة واحدة).

• أما عبارات عكس اتجاه البعد (السلبية) فيتم التصحيح على النحو التالي:

(دائماً درجة واحدة / غالباً ٢ درجتان / أحياناً ٣ درجات / نادراً ٤ درجات / أبداً ٥ درجات).

علماً بأن درجة القياس الكلية تساوي (٢٧٥ درجة)

التجربة الرئيسية:

تم اجراء التجربة الرئيسية خلال فترة بطولة الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية لكرة الطاولة والتي أقيمت في جامعة تبوك في خلال الفترة ١٠/٣١ إلى ٢٠١٨/١١/٤م حيث تم توزيع استمارة المقياس على كل فريق ضمن عينة البحث البالغة (٦٠) لاعبا من (١٨) جامعة مشاركة وتم جمع الاستمارات للحصول على نتائج الدراسة.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام نظام SPSS لإيجاد الوسائل الإحصائية التالية:

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل ارتباط T لعينة واحدة.
- معامل ارتباط بيرسون

عرض النتائج ومناقشتها:

الجدول رقم (٣)

النسبة المئوية لترتيب أبعاد مقياس السلوك القيادي للمدربين

الرقم	البعد	النسبة المئوية	ترتيب البعد
١	(التدريب والإرشاد)	٧٧,٥٩%	الخامس
٢	(التقدير الاجتماعي)	٧٨,١٨%	الثالث
٣	(التحفيز)	٦٤,٩١%	السادس
٤	(العدالة)	٦٠,٨٨%	السابع
٥	(الأداء الرياضي)	٨٤,٧٥%	الثاني
٦	(السلوك التسلطي الدكتاتوري)	٥٤,٧٥%	الثامن
٧	(المشاركة والسلوك الديمقراطي)	٧٧,٣٣%	الرابع
٨	(الاهتمام بالجوانب الصحية)	٨٦,٧٧%	الأول

يبين الجدول رقم (٣) النسب المئوية والترتيب لأبعاد مقياس السلوك القيادي للمدربين والذي تم الإجابة عليه من قبل اللاعبين أفراد عينة الدراسة والمشاركين في بطولة الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية لكرة الطاولة والتي أقيمت في مدينة تبوك السعودية.

جدول (٤)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد الأول (التدريب والإرشاد)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً	
		النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار
١	٢٨	٣٨.٣٣ %	٢٣	١١٥	٢٠	٨٠	٣٣.٣٣ %	١٣	٣٩	٢١.٦٧ %	٤	٨	٦.٦٧ %	٠	٠
٢	٣٠	٤٠.٠ %	٢٤	١٢٠	١٦	٦٤	٢٦.٦٧ %	١٨	٥٤	٣٠.٠ %	٢	٤	٣.٣٣ %	٠	٠
٣	٣٢	٤٨.٣٣ %	٢٩	١٤٥	٢١	٨٤	٣٥.٠ %	١٧	٥١	١١.٦٧ %	٢	٤	٣.٣٣ %	١	٢
٤	٣٥	٣٨.٣٣ %	٢٣	١١٥	٢٣	٩٢	٣٨.٣٣ %	١٢	٣٦	٢٠.٠ %	٢	٤	٣.٣٣ %	٢	٢
٥	٥٠	٥١.٦٧ %	٣١	١٥٥	١٤	٥٦	٢٣.٣٣ %	١٢	٣٦	٢٠.٠ %	٣	٦	٥.٠ %	٠	٠
٦	١٢	٢٨.٣٣ %	١٧	٨٥	٢١	٨٤	٣٥.٠ %	٢٠	٦٠	٣٣.٣٣ %	١	٢	١.٦٧ %	١	١
٧	٥٥	٣٠.٠ %	١٨	٩٠	٢٣	٩٢	٣٨.٣٣ %	١٤	٤٢	٢٣.٣٣ %	٣	٦	٥.٠ %	٢	٢
٨	٣	٧.٠ %	٤٢	٢١٠	١٠	٤٠	١٦.٦٧ %	٧	٢١	١١.٦٧ %	١	٢	١.٦٧ %	٠	٠
٩	٧	٥٣.٣٣ %	٣٢	١٦٠	١٨	٧٢	٣٠.٠ %	٩	٢٧	١٥.٠ %	١	٢	١.٦٧ %	٠	٠
١٠	٥٢	٣٥.٠ %	٢١	١٠٥	٢٣	٩٢	٣٨.٣٣ %	١٣	٣٩	٢١.٦٧ %	٢	٤	٣.٣٣ %	١	١
١١	١٦	٥٠.٠ %	٣٠	١٥٠	١٨	٧٢	٣٠.٠ %	١٠	٣٠	١٦.٦٧ %	١	٢	١.٦٧ %	١	٢
١٢	٣٨	٣٦.٦٧ %	٢٢	١١٠	٢٣	٩٢	٣٨.٣٣ %	١٢	٣٦	٢٠.٠ %	١	٢	١.٦٧ %	٢	٠
١٣	٤٣	٥٣.٣٣ %	٣٢	١٦٠	١٦	٦٤	٢٢.٦٧ %	٩	٢٧	١٥.٠ %	٣	٦	٥.٠ %	٠	١
١٤	٤٥	٥٣.٣٣ %	٣٢	١٠٠	١٣	٥٢	٢١.٦٧ %	١٢	٣٦	٢٠.٠ %	٢	٤	٣.٣٣ %	١	٠
١٥	٤٩	٤٨.٣٣ %	٢٩	١٤٥	١٨	٧٢	٣٠.٠ %	١١	٣٣	١٨.٣٣ %	٤	٨	٦.٦٧ %	٠	٠
١٦	١٧	٢٦.٦٧ %	١٦	٨٠	٢٧	١٠٠	٤٥.٠ %	١٥	٤٥	٢٥.٠ %	١	٢	١.٦٧ %	١	١
١٧	٢١	٤١.٦٧ %	٢٥	١٢٥	١٨	٧٦	٣٠.٠ %	١٠	٣٠	١٦.٦٧ %	٤	٨	٦.٦٧ %	٢	٢
١٨	٢٥	٢٣.٣٣ %	١٤	٧٠	٢٠	٨٠	٣٣.٣٣ %	١٦	٤٨	٢٦.٦٧ %	٨	١٦	١٣.٣٣ %	٢	٢

مجموع درجات البعد الكمي = 5400 مجموع درجات العينة في البعد = ٤١٩٠ النسبة = ٧٧,٥٩%

بالنظر الى الجدول رقم (٤) يتضح أن مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد الأول من المقياس وهو (التدريب والإرشاد) والذي يتكون من (١٨) عبارة، جميعها جاءت في الاتجاه الايجابي. تبين أن مجموع درجات هذا البعد هي (5400) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (٤١٩٠) درجة ونسبة وصلت (٧٧,٥٩%)، فمن خلال الجدول رقم (٣) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٧٧,٥٩%) وهي نسبة عالية، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أفراد عينة الدراسة كانت إجاباتهم إيجابية عن مدربيهم وأنهم يتسمون بخصائص هذا البعد فالمدرّب من وجهة نظرهم يشرح للاعبين بشكل واضح وتفصيلي عن التحضير وكيفية تنفيذ خطط اللعب أثناء التدريب والمنافسة، وكذلك يفسر الباحث هذه النتائج باهتمام المدرّب بتدريب اللاعبين أثناء الوحدات التدريبية بالأساليب العلمية كما أن لديه القدرة على اكتشاف نقاط الضعف عند اللاعب المنافس كما أنه يسهم بقدر كبير بتصحيح أخطاء الأداء التي تظهر على لاعبيه في أثناء المباراة والتركيز على الجوانب الفنية والمهارية والخطئية، وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من دراسة دورتي ودانيلشك (Doherty & Danylchuck, 1996) و وريمر وشيلادوراي (Riemer and Chelladurai 1995) والتي أشارت إلى أن السلوك القيادي الفعلي للمدرّب والمتمثل بأسلوب التدريب والتعليمات، والتغذية الراجعة الإيجابية، كان مرتبطاً برضا اللاعبين.

جدول (٥)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد الثاني (التقدير الاجتماعي)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نارداً			أبداً	
		النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار
١	٢٤	٣٣.٣٣%	٢٠	١٠٠	٤١.٦٧%	٢٥	١٠٠	١٥%	٩	٢٧	٦.٦٧%	٤	٨	٣.٣٣%	٢
٢	٣٩	٥١.٦٧%	٣١	١٥٥	٢٨.٣٣%	١٧	٦٨	١٥%	٩	٢٧	١.٦٧%	١	٢	٣.٣٣%	٢
٣	٨	٦٠%	٣٦	١٨١	١٨.٣٣%	١١	٤٤	١٣.٣٣%	٨	٢٤	٥%	٣	٦	٣.٣٣%	٢
٤	٤٤	٤٦.٦٧%	٢٨	١٤٠	٣١.٦٧%	١٩	٧٦	١٨.٣٣%	١١	٣٣	١.٦٧%	١	٢	١.٦٧%	١
٥	٤٥	٣٦.٦٣%	٣٨	١٩٠	١١.٦٧%	٧	٢٨	١٦.٦٧%	١٠	٣٠	٨.٣٣%	٥	١٠	٠%	٠
٦	٤٨	٣٥.٣٣%	٣٢	١٦٠	٢٦.٦٧%	١٦	٦٤	١١.٦٧%	٧	١٢	٨.٣٣%	٥	١٠	٠%	٠
٧	٤٦	١١.٦٧%	٧	٣٥	٢٦.٦٧%	١٦	٢٤	١١.٦٧%	٧	٢١	٨.٣٣%	٥	١٠	٠%	٠
٨	٢	٧٠%	٤٢	٢١٢	٢٣.٣٣%	١٤	٥٦	٥%	٣	٩	١.٦٧%	١	٢	٠%	٠
٩	١٤	٣٨.٣٣%	٢٣	١١٥	٣٣.٣٣%	٢٠	٨٠	١٨.٣٣%	١١	٣٣	٦.٦٧%	٤	٨	٣.٣٣%	٢

مجموع درجات البعد الكمي = 2700 مجموع درجات العينة في البعد = 2111 النسبة = 78.18%

يشير الجدول رقم (٥) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد الثاني من المقياس وهو (التقدير الاجتماعي) والذي يتكون من (٩) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه الإيجابي. وتبين للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (2700) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (2111) درجة وبنسبة وصلت (78.18%)، فمن خلال الجدول رقم (٤) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (78.18%) وهي نسبة عالية جداً، ويعزو الباحث ذلك إلى أن أفراد عينة الدراسة كانت إجاباتهم إيجابية عن مدربيهم خارج اطار الملعب، وأن مدربيهم يتسمون بخصائص هذا البعد فالمدرّب من وجهة نظرهم يحرص على أن تكون العلاقة بينهم وبين اللاعبين خارج الملعب جيدة وأنه يتعامل معهم بمثابة الأخ والصديق الناصح لهم، وكذلك يفسر الباحث هذه النتائج باهتمام المدرّب باستمرارية العلاقة مع اللاعبين و التي تقوم على الاحترام المتبادل حتى انتهاء الموسم التدريبي وأن تكون العلاقة مبنية على الصراحة المتبادلة، حيث تتفق هذه الدراسة مع دراسة الطحاينة (٢٠٠٣).

جدول (٦)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد الثالث (التحفيز)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً	
		النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار
١	٤٧	١٠٦	٢١	٣٥%	٨٤	٢١	٣٥%	٣٣	١١	١٨.٣٣%	١٢	٦	١٠%	١	١.٦٧%
٢	٤٠	٩٩	٢٠	٣٣.٣٣%	٨٠	٢٠	٣٣.٣٣%	٤٢	١٤	٢٣.٣٣%	٦	٣	٥%	٣	٥%
٣	٤	٦٥	١٣	٢١.٦٧%	١٠٠	٢٥	٤١.٦٧%	٤٢	١٤	٢٣.٣٣%	٦	٣	٥%	٥	٨.٣٣%
٤	١١	١٠٦	٢١	٣٥%	٨٨	٢٢	٣٦.٦٧%	٣٦	١٢	٢٠%	٦	٣	٥%	٢	٣.٣٣%
٥	٢٢	١٤٠	٢٨	٤٦.٦٧%	٤٨	١٢	٢٠%	٣٠	١٠	١٦.٦٧%	١٢	٦	١٠%	٤	٦.٦٧%
٦	٥٣	٥٢	١٠	١٦.٦٧%	٦٠	١٥	٢٥%	٣٠	١٠	١٦.٦٧%	٢٨	١٤	٢٣.٣٣%	١١	١٨.٣٣%
٧	٣٣	٦٦	١٣	٢١.٦٧%	٨٨	٢٢	٣٦.٦٧%	٦٠	٢٠	٣٣.٣٣%	٤	٢	٣.٣٣%	٣	٥%

مجموع درجات البعد الكمي = 2400 مجموع درجات العينة في البعد = 1558 النسبة = 64.91%

يشير الجدول رقم (٦) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد الثالث من المقياس وهو (التحفيز) والذي يتكون من (٧) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه الإيجابي. وتبين للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (٢٤٠٠) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (١٥٥٨) درجة ونسبة وصلت (٦٤.٩١%)، فمن خلال الجدول رقم (٥) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٦٤.٩١%) وهي نسبة متوسطة نوعاً ما ، ويعزو الباحث ذلك إلى أن هناك بعض الأوقات التي يمر بها المدربين لا يولون للتحفيز الأهمية والاهتمام الكبير بسبب حالات الخمول و الكسل التي يمر بها المدربين ولضغط العمل عمل من جهة أخرى مع أنها من الأمور الهامة للاعبين ، وأن بعض المدربين لا يولون للجانب النفسي للاعبين اهتماماً كبيراً بحيث يؤثر ذلك على مستوى اللاعبين و عطائهم وأدائهم داخل التدريب و المنافسة وبالتالي انخفاض المستوى الفني للاعبين علماً بأن أكثر الدراسات تؤكد على الاهتمام بالجانب النفسي و الاعداد النفسي والتحفيز لما له أهمية كبرى على أداء اللاعبين و انفعالاتهم و بالتالي استثارتهم الانفعالية والذي يعكس على مستواهم وأدائهم المهاري والفني ، وهذا ما أكده (علاوي، ٢٠٠٥) فالقائد الرياضي حيثما يعمل مع الرياضيين إنما يعمل على مساعدتهم لاكتساب السمات والمهام والاتجاهات السلوكية والتي لا تأتي الا عن طريق التحفيز وممارستها وتجربتها وتتفق نتائج الدراسة مع نتائج دراسة سمرين ١٩٩٥، عبدالكريم ١٩٩٦م.

جدول (٧)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد الرابع (العدالة)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً	
		النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار
١	٢٦	٨.٣٣%	٥	٢٦	١١.٦٧%	٧	٢٨	٣٠%	١٨	٥٤	٢٦.٦٧%	١٦	٣٢	٢٣.٣٣%	١٤
٢	٤٢	١٣.٣٣%	٨	٤٢	٣٨.٣٣%	١٥	٦٠	٢٥%	٣٢	٦٩	١١.٦٧%	٧	١٤	١١.٦٧%	٧
٣	٥١	٦.٦٧%	٤	٢٠	٢٥%	١٣	٥٢	٢٥%	١٥	٤٥	١٨.٣٣%	١١	٢٢	٢٨.٣٣%	١٧
٤	٥	٨.٣٣%	٥	٢٦	٢٨.٣٣%	١٧	٦٨	٤٠%	٢٤	٧٢	١٦.٦٧%	١٠	٢٠	٦.٦٧%	٤
٥	٩	٢٠%	١٢	٦١	١٦.٦٧%	١٠	٣٠	٣٠%	١٠	٣٠	١٦.٦٧%	١٥	٣٠	٨.٣٣%	٥
٦	١٨	٢١.٦٧%	١٣	٦٦	٤١.٦٧%	٢٥	٧٥	٢١.٦٧%	٢٥	٧٥	٦.٦٧%	٤	٨	٨.٣٣%	٥

مجموع درجات البعد الكمي = ١٨٠٠ مجموع درجات العينة في البعد = ١٠٩٦ النسبة = ٦٠.٨٨%

يشير الجدول رقم (٧) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد الرابع من المقياس وهو (العدالة) والذي يتكون من (٦) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه السلبي. ويتضح للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (١٨٠٠) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (١٠٩٦) درجة ونسبة وصلت (٦٠.٨٨%)، فمن خلال الجدول رقم (٦) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٦٠.٨٨%) وهي نسبة متوسطة، ويعزو الباحث ذلك إلى المستوى الإدراكي العالي للاعبين بنوع العدالة التي يتوافر في المدربين في التعامل مع أفراد الفريق الواحد و آلية العمل بأسلوب عادل أثناء فترة التدريب و المنافسة الرياضية للاعبين، حيث يعتقد اللاعبون أن المدربين في المنتخبات الجامعية السعودية يجب أن يحقق العدالة ما بين اللاعبين و أعضاء الفريق الواحد ، حيث أن اللاعبين الذين يكون عندهم افتقار لمبدأ العدالة من قبل المدربين لا يشاركون مع منتخباتهم الجامعية خصوصاً أنه لا أحد يستطيع أن يجبر أي طالب بتمثيل جامعتهم و أن اللاعبين المميزين يكتفون فقط في أنديةهم التي تنفق عليهم وتهتم بهم مادياً ومعنوياً، لذلك يرى الباحث أن اللاعبين يتمتعون بنسبة عالية من الوعي والقدرة على تحليل وتقييم نسبة العدالة من قبل مدربيهم لهم ولزملائهم في الفريق الواحد.

جدول (٨)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد الخامس (الأداء الرياضي)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً	
		مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار
١	١٥	١٨٤	٣٦	٦٠%	٦٤	١٦	٢٧.٦٧%	٩	٣	٥%	٦	٣	٥%	٢	٣.٣٤%
٢	٢٧	١١٢	٢٢	٣٦.٦٧%	٤٨	١٢	٢٠%	٤٥	١٥	٢٥%	٢٠	١٠	١٦.٦٧%	١	١.٦٨%
٣	١٠	١٩١	٣٩	٦٥%	٦٠	١٥	٢٥%	١٢	٤	٦.٦٧%	٤	٢	٣.٣٣%	٠	٠%
٤	٦	١٦٣	٣٢	٥٣.٣٣%	٦٤	١٦	٢٦.٦٧%	٢٤	٨	١٣.٣٣%	٨	٤	٦.٦٧%	٠	٠%

مجموع درجات البعد الكمي = 1200 مجموع درجات العينة في البعد = ١٠١٧ النسبة = ٨٤.٧٥%

يشير الجدول رقم (٨) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد الخامس من المقياس وهو (الأداء الرياضي) والذي يتكون من (٤) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه الإيجابي. وتبين للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (١٢٠٠) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (١٠١٧) درجة وبنسبة وصلت (٨٤.٧٥%)، فمن خلال الجدول رقم (٧) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٨٤.٧٥%) وهي نسبة عالية جداً، ويفسر الباحث هذه النتيجة إذ تدل على الثقة العالية من قبل اللاعبين في مدربيهم مما تنعكس هذه الثقة على تمتع اللاعبين بالخبرات التراكمية وبالتالي تأثيرها المباشر على المستوى الأدائي سواء الفردي أو الزوجي أو الفريق ككل بنتائج العامة، وكذلك قدرة اللاعبين على تقييم الأداء الرياضي والقدرات التي يمتلكونها فنياً وفكرياً من خلال أدائهم وفكرهم الخططي وطرق الأداء المتنوعة لهم مما يعزز ثقة اللاعبين بمدربيهم وإعطاء دفعة قوية للمدربين وحافزاً بآثبات ذاتهم أمام لاعبيهم وجامعتهم ومسؤوليهم في الجامعة حيث تتفق هذه النتائج مع كلا من (شيخلي، ٢٠٠٠) (عصام، ٢٠٠٢)، (كلينك ٢٠٠٦ klenk)، (عرب، محمد جسام، وكاظم، موسى جواد، ٢٠٠١).

جدول (٩)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد السادس (السلوك التسلطي الدكتاتوري)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً	
		النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار
١	٢٣	١٠%	٧	٣١	١٠%	٦	٢٤	٣٥%	٢١	٦٣	٣٣%	٢٠	٤٠	١١.٦٧%	٧
٢	٤١	١٥%	١٠	٤٦	١٨%	١١	٤٤	٣٣.٢٨%	١٧	٥١	٣٣.٢٨%	١١	٢٢	٢٠%	١٢
٣	١٣	١٠%	٧	٣١	٢٠%	١٢	٤٨	١٧.٢٦%	١٦	٤٨	٣٠%	١٨	٣٦	٣٣.١٣%	٨
٤	٣٤	٣٣.١٣%	٩	٤١	٣٣.١٣%	٨	٣٢	٦٧.١٦%	١٠	٣٠	١٥%	١٩	١٨	٦٧.٤١%	٢٥

مجموع درجات البعد الكمي = 1200 مجموع درجات العينة في البعد = ٦٥٧ النسبة = ٥٤.٧٥%

يشير الجدول رقم (٩) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد السادس من المقياس وهو (السلوك التسلطي الدكتاتوري) والذي يتكون من (٤) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه الايجابي. وتبين للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (١٢٠٠) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (٦٥٧) درجة ونسبة وصلت (٥٤.٧٥%)، فمن خلال الجدول رقم (٨) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٥٤.٧٥%)، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى النزعة والصفة التسلطية والدكتاتورية لمدرّبهم واستخدام الطريقة الأمرية في التعامل مع لاعبيهم والذين لا تتوافق مع مستواهم والمرحلة التي يمرون بها كونهم طلاب بالمستوى والفكر الجامعي والذين يتمتعون بنوع من النضج والاستقلالية في التفكير واختيار الطريقة والخطة التي تتناسب في المنافسات والقدرة الكافية في عملية اتخاذ القرار وتحمل المسؤولية، وكذلك يفسر الباحث هذه النتائج بعدم اشراك المدربين للاعبين في الوحدات التدريبية والاستماع لوجهات نظرهم في التدريبات أو في أغلب الأوقات عدم تدريبهم لفترات كبيرة بحكم انشغال اللاعبين ما بين الدراسة الجامعية والتدريب مع الأندية فتكون اللقاءات قليلة مع المدربين في الجامعات وبالتالي يفرض المدربين على اللاعبين خطط معينة أو أسلوب بشكل دكتاتوري وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة سريابون (Sriboon, 2001) والتي أظهرت ان السلوك القيادي الديكتاتوري كان الأسلوب السائد لدى مدربي الفرق الرياضية في تايلاند.

جدول (١٠)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد السابع (المشاركة والسلوك الديمقراطي)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً		
		النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	مجموع الدرجات	النسبة المئوية	التكرار	
١	٣٧	٤٩	٩	١٥%	٨٨	٢٢	٦٧.٣٦%	٦٠	٢٠	٣٣.٣٣%	١٤	٧	٦٧.١١%	٣	٣	٣١.٤%
٢	٣	١٩٨	٤٠	٦٧.٦٦%	٤٤	١١	٣٣.١٨%	٢٤	٨	٣٣.٣١%	٢	١	٦٧.١%	٠	٠	٠%
٣	٢٩	٧٧	١٦	٦٧.٢٦%	٧٢	١٨	٣٠%	٤٥	١٥	٢٥%	١٦	١٨	٣٠%	٤	٤	٥.٢٠%

مجموع درجات البعد الكمي = 900 مجموع درجات العينة في البعد = ٦٩٦ النسبة = ٧٧.٣٣%

يشير الجدول رقم (١٠) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد السابع من المقياس وهو (المشاركة والسلوك الديمقراطي) والذي يتكون من (٣) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه الايجابي. وتبين للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (٩٠٠) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (٦٩٦) درجة وبنسبة وصلت (٧٧.٣٣%) وهي نسبة عالية، فمن خلال الجدول رقم (٩) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٧٧.٣٣%) ويفسر الباحث هذه النتيجة بأن اللاعبين أشادوا بتعامل مدربيهم السلس داخل الوحدة التدريبية والمنافسة الرياضية وفي الحياة الرياضية أي مضمون العلاقة ما بين اللاعبين والمدربين كانت جيدة حيث يترك المدربين للاعبين بالسلوك الديمقراطي والتشاركي الحرية والاستقلالية في اتخاذ القرار وفي تنفيذ التدريبات و الخطط المتنوعة وتحمل المسؤولية ، وبالتأكيد سينعكس هذا النمط على رد الفعل الإيجابي للاعبين سواء في التدريبات أو المنافسة حيث أنهم طلاب جامعيين و يتلائم هذا النمط مع مستواهم الفكري وهذه المرحلة تحديداً، وتتفق هذه الدراسة مع ما أشار اليه كلا من (الطحانية، ٢٠٠٣) و(علاوي، ٢٠٠٥) أنه في المجال الرياضي يعتبر المدرب الرياضي بمثابة القائد وذلك لأن واجباته التدريبية تحتم عليه القيام بتوجيه اللاعبين وارشادهم ومحاولة التأثير على سلوكهم ومساعدتهم على الارتقاء بقدرتهم البدنية والمياريية والخطوية وتنمية سماتهم الشخصية فضلا عن دورهم المهم في تحقيق عملية التفاعل الاجتماعي بين اللاعبين بعضهم ببعض والذي يؤدي إلى زيادة تماسك الفريق ككل.

جدول (١١)
نتائج إجابات عينة الدراسة على عبارات البعد الثامن (الاهتمام بالجوانب الصحية)

م	رقم العبارات	دائماً			غالباً			أحياناً			نادراً			أبداً		
		مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية	مجموع الدرجات	التكرار	النسبة المئوية
١	٣١	١٩٧	٤١	٦٥%	٤٠	١٠	١.٦٧%	٢١	٧	١١.٦٧%	٤	٢	٣.٣١%	٢	٢	٣.٣١%
٢	١	١٦٧	٣٤	٥٥%	٥٢	١٣	٢١.٦٧%	٣٩	١٣	٢١.٦٧%	٢	١	١.٦٠%	٠	٠	٠%
٣	١٩	١٥١	٢٩	٥٠%	٧٦	١٩	٣١.٦٦%	٢٤	٨	١٣.٣٣%	٦	٣	٥%	٠	٠	٠%

مجموع درجات البعد الكمي = 900 مجموع درجات العينة في البعد = 781 النسبة = 86.77%

يشير الجدول رقم (١١) إلى مجموع الدرجات والتكرارات والنسبة المئوية لإجابات المقياس لأفراد عينة الدراسة على عبارات البعد الثامن من المقياس وهو (الاهتمام بالجوانب الصحية) والذي يتكون من (٣) عبارات، والتي جاءت جميعها في الاتجاه الإيجابي. وتبين للباحث أن مجموع درجات هذا البعد هي (٩٠٠) درجة وقد حصلت عينة الدراسة من خلال إجاباتها على (٧٨١) درجة وبنسبة وصلت (٨٦.٧٧%) وهي نسبة عالية، فمن خلال الجدول رقم (١٠) يظهر أن نسبة إجابات أفراد عينة الدراسة في هذا البعد هي (٨٦.٧٧%) ويفسر الباحث هذه النتيجة بضرورة اهتمام المدرب الرياضي وخصوصاً في المستوى الجامعي والذين غالباً ما يكونوا أساتذة جامعيين ويدركون بمستواهم الفكري والثقافي تماماً أن الاهتمام بالجوانب الصحية لها تأثير مباشر ومؤثر على مردود اللاعبين ومستواهم المهاري والبدني وبالتالي تحقيق المستويات والنتائج المرجوة من المنافسة الرياضية، وأن الكمال البدني من أساسيات الصحة وأن سلامة اللاعبين البدنية والصحية أثناء الوحدات التدريبية وحتى في المنافسات ينعكس على قدرات ومستويات الطلاب أو اللاعبين على مستوى جامعاتهم أو أنديةهم وفي ثققتهم في أنفسهم واستعدادهم للبطولات، حيث اتفقت هذه النتائج مع دراسة (Altahayneh, 2003) في أن أسلوب التدريب – التعليمات ومنها الاهتمام بالجوانب الصحية للاعبين وحالتهم الصحية وطرق الحماية من الاصابات والذي يهدف إلى تحسين أداء اللاعبين بزيادة التوجيه وتركيز الاهتمام على مطالب التدريب ومحاولة التنسيق بين أداء أفراد الفريق.

الاستنتاجات:

في ضوء عرض النتائج ومناقشتها استنتج الباحث ما يلي:

- ١- ان الاهتمام بالجوانب الصحية والأداء الرياضي والتقدير الاجتماعي والديموقراطي الأساليب كان الاكثر شيوعاً واستخداماً من قبل مدربي المنتخبات الجامعية السعودية في كرة الطاولة.
- ٢- ان الأسلوب التسلطي الديكتاتوري كان أقل الاساليب استخداما من قبل مدربي المنتخبات الجامعية السعودية في كرة الطاولة. واحتل المرتبة الأخيرة.
- ٣- جاء التحفيز في مستوى متدني في ذهنية المدربين وعدم اهتمامهم به في الجامعات السعودية.
- ٤- مبدأ العدالة لم يتحقق بصورة واضحة لدى المدربين في الجامعات السعودية من وجهة نظر لاعبين الجامعات السعودية بكرة الطاولة.

التوصيات:

في ضوء استنتاجات الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

- ١- ضرورة اهتمام المدربين في الجامعات السعودية بالتحفيز والعدالة لأنهما عنصرين مهمين جدا في حياة اللاعبين التدريبية والاجتماعية.
- ٢- حث المدربين بالابتعاد عن السلوك التسلطي الديكتاتوري وضرورة مشاركة اللاعبين في بناء الوحدة التدريبية وبناء الخطط التكتيكية وتقييم الأداء الذاتي.
- ٣- ضرورة اهتمام المدربين في الجامعات السعودية بالأسلوب الديموقراطي أو المختلط حسب المواقف التدريبية والمنافسة لملائمتها ولطبيعة الفكر للاعبين الجامعات.
- ٤- ضرورة تعميم نتائج الدراسة على الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية والاتحاد المعني باللعبة.
- ٥- ضرورة اجراء دراسات مشابهة ودراسات مقارنة للألعاب المضرب الأخرى والتعرف على فعالية المقياس.
- ٦- ضرورة عمل دورات تدريبية وورشات عمل للمدربين على مستوى الجامعات لأهم الأساليب الجديدة في التدريب والقيادة الرياضية.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- ١- ابو حليمة ، فائق ٢٠٠٤ . الحديث في الادارة الرياضية ، عمان دار وائل للنشر والتوزيع.
- ٢- جابر، رمزي. 2010. مدى شيوع ظاهرة السلوك التنافسي لدى لاعبي كرة القدم في محافظات قطاع غزة، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، المجلد (24)، العدد (10) جامعة النجاح، فلسطين ص 2970-2988.
- ٣- راتب، أسامة كامل ، ١٩٩٥. علم النفس الرياضي (المفاهيم وتطبيقات)، ط١، القاهرة ، دار الفكر العربي، مصر.
- ٤- سمرين، هاني جميل، ١٩٩٥، مصادر ومستويات القلق النفسي لدى لاعبي ولاعبات المنتخبات الجماعية في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية ص٧.
- ٥- الشبخلي، سعد وآخرون. (2000). مقارنة مستوى الاستجابة الانفعالية بين لاعبي بعض منتخبات الشباب للألعاب الفرعية والفردية، مجلة كلية المعلمين، المجلد (15)، العدد (2)، جامعة بغداد، العراق ص 231-146.
- ٦- عبد الكريم، محمود حمدي محمد، ١٩٩٦، الاستثارة الانفعالية وعلاقتها ببعض المتغيرات الفسيولوجية والأداء المهاري في الكرة الطائرة، المؤتمر العلمي (التنمية البشرية بين التحديات والطموحات)، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة.
- ٧- عبدالمقصود، ابراهيم محمود، الشافعي حسن احمد ٢٠٠٣ . القيادة الادارية في التربية البدنية والرياضية ط١ ، الاسكندرية، دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر.
- ٨- عرب ، محمد جسام ، وكاظم ، موسى جواد ، ٢٠٠١، مقارنة مستوى الاستجابة الانفعالية بين المتقدمين والشباب في لعبة الملاكمة، مجلة كلية التربية الرياضية، العدد ١، مطبعة ديالى، بعقوبة.
- ٩- عصام ، محمد عبد الرضا، ٢٠٠٢، الأمن النفسي وعلاقته بمستوى الاستثارة الانفعالية لدى لاعبي كرة السلة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الموصل.
- ١٠- علاوي ،محمد حسن، و راتب، اسامة كامل ، ١٩٩٩، البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، القاهرة، دار الفكر العربي.
- ١١- علاوي، محمد حسف ، ٢٠٠٥، سيكولوجية القيادة الرياضية، الطبعة الثانية، دار الكتاب والنشر، القاهرة ، جمهورية مصر العربية.
- ١٢- مصطفى، إبراهيم يحيى ، ١٩٩١ ، مظاهر الانتباه لدى سباحي المسافات القصيرة ، مجموعة بحوث منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة ، ص١٦٩ .

ثانياً: المراجع الأجنبية

- 13-Altahayneh, Z. L. 2003. The Effects of Coaches' Behaviors and Burnout on the Satisfaction and Burnout of Athletes, Unpublished Doctoral Dissertation, The Florida State University, Tallahassee
- 14-Crust,I.&Ciough,P.J 2005. Relationship between mental Toughness and physical endurance perceptual& motor Skill 100,192-194.
- 15-Doherty, A. J. and Danylchuck, K. E. 1996. Transformational and Transactional Leadership in Interuniversity Athletic Management, Journal of Sport Management, 10 (3): 292-309.
- 16-Klenk, Courtney A.(2006).Psychological Response to Injury, Recovery, and Social Support: A Survey of Athletes at an NCAA Division I University. Senior Honors Projects. Paper 9.

- 17-Rierner, H. A., and Chelladurai, P. 1995. Leadership and Satisfaction in Athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17 (3): 276-293.
- 18-Sriboon, N. 2001. Coach Leadership Behaviors, Team Cohesion, and Athlete Satisfaction in Relation to the Performance of Athletes in the 1999 Rajabhat Games. Unpublished Doctoral Dissertation, The Florida State University, Tallahassee.
- 19-Weinberg,R& Gould,D, 2003. *Foundation of sport and exercise psychology* 3rd ed.78-85 chmpaign human kinetic

ملخص البحث باللغة العربية

دراسة أنماط السلوك القيادي لمدربي منتخبات كرة الطاولة في الجامعات السعودية

هدفت الدراسة إلى التعرف على دراسة أنماط السلوك القيادي لمدربي منتخبات كرة الطاولة في الجامعات السعودية، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالاسلوب المسحي لملائمته لطبيعة هذه الدراسة وتكونت عينة الدراسة من (٦٠) لاعباً من لاعبي المنتخبات المشاركة في بطولة الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية والتي تم اختيارها بالطريقة العشوائية، واستخدم الباحث مقياس أنماط السلوك القيادي للمدربين وذلك في بطولة الجامعات لكرة الطاولة التي أقيمت بتبوك للعام الجامعي ٢٠١٨/٢٠١٩ م، وبعد المعالجات الإحصائية اللازمة استنتج الباحث أن مدربي منتخبات الجامعات السعودية لكرة الطاولة يتغير سلوكهم القيادي في التمرين والمباريات بالتباين مع أبعاد المقياس، الاهتمام بالجوانب الصحية والأداء الرياضي والتقدير الاجتماعي والديموقراطي الأساليب الأكثر شيوعاً واستخداماً من قبل المدربين، وفي ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بضرورة استخدام المدربين السلوك القيادي المختلط و الديمقراطية والابتعاد عن السلوك القيادي الدكتاتوري وذلك لملائمتها لطبيعة فكر اللاعبين المشاركين ببطولة الجامعات، والاهتمام بالتحفيز والعدالة مابين اللاعبين وضرورة الاهتمام بتعميم نتائج الدراسة على الاتحاد الرياضي للجامعات السعودية والاتحاد المعني باللعبة، عمل دورات تدريبية للمدربين على مستوى الجامعات لأهم الأساليب الجديدة في التدريب والقيادة الرياضية المتنوعة.

الكلمات الدالة:

(القيادة، السلوك القيادي، أنماط القيادة، المدربين، المنتخبات الجامعية، علم النفس الرياضي، كرة الطاولة)

ملخص البحث باللغة الانجليزية

**Study the behavior leadership styles for table tennis teams
coaches in Saudi universities**

This study aimed to Study the behavior leadership styles for table tennis teams coaches in Saudi universities, Therefore, the researcher used the descriptive style of survey to suit the nature of this study, the sample of the study consisted of (60) players from the teams participating in the Sports Federation of Saudi Universities championship, which was chosen by random way, as well as the researcher used leadership behavior trainers in the Universities Championship for Table Tennis that held for the academic year 2018/2019, after the necessary statistical treatments, the researcher concluded that the coaches of the Saudi universities table tennis teams change their leadership behavior in training and matches in contrast with the dimensions of the scale, attention to health aspects, athletic performance and social and democratic evaluation are the most common methods used by trainers, in According to the results of the study, the researcher recommended the use of coaches leadership behavior mixed and democratic and away from the leadership behavior of the dictatorship and to suit the nature of the thinking of the players participating in the university championship, and interest in motivation and justice between the players and the need to pay attention to the dissemination of the results of the study on the Sports Federation of Saudi Universities and the Union of the game, For university-level trainers of the most important new methods of training and sports leadership.

Key words:

leadership, Leadership behavior, Leadership Styles, Coaches, University teams, Sports Psychology, table tennis.