مجلة تطبيقات علوم الرياضة
العدد مائة وستة ديسمبر ٢٠٢٠

مقدمة واهمية المشكلة :

ان الارتقاء بالعملية التدريبية يتطلب من القائمين عليها الاهتمام بإنتقاء صغار اللاعبين لخلق قاعدة متينه يستطيع المدرب ان يحسن من اداءها للوصول الى اعلى المستويات الرياضية ، ويتم ذلك عن طريق الاعتماد على اساليب التقويم والقياس العلمية ، وتعد الاختبارات من اهم ادوات القياس التي تعطي مؤشر جيد لمستوى اللاعبين البدني والمهاري واستعدادهم لممارسة لعبه ما ، وبذلك يستطيع المدرب توجيه اللاعبين الى اللعبة المناسبة لقدراتهم وامكانياتهم ، وكذلك تطوير مستواهم في مراحلهم العمرية اللاحقة .

ويؤكد على ذلك اماني حسين ومعتز الطاهر (٢٠١٨) أن إنتقاء الفرد المناسب لنوع النشاط الرياضي الممارس هو الخطوة الأولى نحو الوصول إلى مستوى البطولة، لذلك اتجه المتخصصون في الأنشطة الرياضية المختلفة إلى محاولة تحديد المواصفات الضرورية الخاصة بكل نشاط على حدا . (٦: ١١٦)

ويشير على سلوم (٢٠٠٤) الى ان الإختبار هو الأسلوب العلمي الدقيق في الاستدلال على الإستعدادات والقدرات، وهنا لا تقف العملية على استبعاد بعض الأفراد في ضوء ما حققوه جراء تطبيق الإختبار، بل يتعدى ذلك إلى تقنين وابتكار كل ما هو جديد من القياس والإختبار كي يقف المدرب على مستوى لاعبيه ومن ثم توظيف نتائج الإختبارات بشكل علمي للإستفادة منها.

(٢١ : ٣٢)

والاتحاد المصري لكرة السلة يهتم بالمبتدئين إهتماماً كبيراً في الاونة الاخيرة اقتناعاً منهم بأن الاهتمام بصغار اللاعبين يعد من اساسيات الوصول بالفرق المصرية الى مراكز متقدمة على مستوى العالم ، لذا اهتموا بوضع بعض الوائح لمباريات كرة السلة لصغار اللاعبين تحت (١٢) سنة بما يساعد على رفع مستواهم من الناحية البدنية ارتباطاً بالاداء المهاري .

ويوضح ويذكرعماد الدين ابو زيد (٢٠٠٥) ان القدرات البدنية الأساسية هي التي تمكن اللاعب من القيام بأداء مختلف المهارات الحركية التي تتطلبها اللعبة التي يمارسها بصورة صحيحة ،حيث تشكل حجر الزاوية لوصول اللاعب إلى أعلى المستويات الرياضية العالية ،فهي قدرات ضرورية للاعب ، وتتحدد أهمية قدرة او اكثر من غيرها من القدرات البدنية الاخرى طبقاً لطبيعة ومتطلبات اللعبة الممارسة، مع ضرورة مراعاة ان هناك علاقات ارتباطية وثيقة بين مختلف القدرات البدنية. (٢٢ : ٨٢)

ويشيرمفتي ابراهيم (٢٠٠١) الى ان رفع مستوى الاداء البدني للفرد الرياضي لاقصى ما تسمح به قدراته يرتبط ارتباطاً وثيقاً بإجادة اللاعب للنواحي المهارية (٤٤ : ١٤٣)

ويوكد عصام عبد الخالق (١٩٩٠) ان الاعداد المهاري للنشاط الرياضي يعتمد في جوهره على اعداد بدني وحركي خاص وذلك بتأدية تدريبات خاصة بمهارات ذات مواصفات محددة من حيث المسار الزمني والمكاني للقوة عند الاداء الحركي (١٩ : ٨٨)

وترى نيفين زيدان (٢٠١٤) ان الاداء المهاري في كرة السلة يعتمد على قدرات بدنية خاصة مرتبطة بكل مهارة وتضيف انه يجب تنمى القدرات البدنية الخاصة بكرة السلة عن طريق تدريبات بدنية مهارية وتستخدم نفس المجموعات العضلية التى تستخدم عند اداء المهارة (٤٦ - ٤٠)

ويذكر مفتي ابراهيم (٢٠٠١) الى ان هناك عدة عوامل تؤثر في تطوير مستوى الاداء المهاري للوصول الى المستويات العليا ، ويضيف ان الصفات البدنية تحقق توازن امثل بين مستويات الصفات البدنية الضرورية للرياضة

التخصصية ، يسمح بخروج افضل وادق مستوى للاداء المهاري ، كذلك درجة الاستجابة الايجابية لتطوير الصفات البدنية تسهم في تطوير مستوى الاداء المهاري . (٤٤: ١٣٥)

يؤكد وائل الدياسطي (٢٠٠١) انه مهما بلغ مستوى اللياقة البدنية للفرد الرياضي وما اتصف به من سمات خلقية فإنه لن يحقق النتائج المرجوة ما لم يرتبط ذلك كله بالاتقان التام للمهارات الاساسية في نوع النشاط الرياضي (٤٧: ٥٣)

ويوضح مصطفى زيدان (٢٠٠١) ان كرة السلة نشاط جماعي يتضمن العديد من المهارات الحركية المتنوعة التي تتطلب من ممارسيها امتلاك العديد من القدرات الحركية الخاصة وبشكل خاص التوافق العضلي العصبي ، المرونة ، الرشاقة ، القوة المميزة بالسرعة ويضيف ان المهارات الاساسية كالتصويب والمحاورة والتمرير تتطلب استعدادات ولياقة خاصة لاجزاء الجسم التي تشارك في اداءها حتى يمكن انجاز المهارة بالشكل الفني الصحيح. (٤٢ : ٥٥)

وترى الباحثة ان لوائح الاتحاد المصري لكرة السلة لمرحلة صغار اللاعبين تحت (١٢) سنة وخاصة إقامة مبارياتهم بنظام المسابقة ٣ على ٣ تستدعي ان يحظى اللاعببين بقدرات بدنية عالية حتى يتمكن اللاعبين من اداء مهاراتهم الحركية بمستوى جيد دون تاثير التعب عليهم ، لذا ترى الباحثة ان قدرة اللاعبين على اداء المهارات في الظروف البدنية للمنافسة تساعد اللاعبين على الظهور بمستوى عالي ، لذا لابد من القاء الضوء على اهمية ذلك عند انتقاء صغار اللاعبين للوصول بهم الى المستوى المنشود .

كما ان اتساع قاعدة صغار الممارسين لكرة السلة في الاندية والاكاديميات الرياضية تتطلب من المدرب عند انتقاءة للفرق الخاصة بالنادي والتي تشارك في مباريات كرة السلة للصغار والتابعة لمناطق كرة السلة على مستوى جمهورية مصر العربية ، ان يمتلك وسيلة لتقييم مستوى هؤلاء اللاعبين حتى يستطيع ان يتخذ القرار السليم وينتقي على اسس علمية يتوفر بها المتطلبات الفعلية التي سيحتاجها اللاعبين في المباريات .

ومن خلال خبرة الباحثة في مجالي التدريب والقياس والتقويم لاحظت وجود قصور في ادوات التقييم لصغار لاعبي كرة السلة والتي تراعي قياس المهارات الاساسية الهجومية في كرة السلة ارتباطاً بالقدرات البدنية في آن واحد والتي يعتمد عليهما اللاعب في المباريات ، حتى يستطيع مدربون هذه المرحلة الحكم بطريقة اكثر شمولاً وموضوعية لمستوى لاعبيهم ، ومن خلال المسح المرجعي للعديد من المراجع والدراسات في مجال تقييم وانتقاء لاعبي كرة السلة وفي حدود علم الباحثة (٣٨)(١٦)(٢٣)(٤٩)(٢٨)(٤٥)(٣٧)(٥)(٢٤)(٧)(٤)(٨) وكذلك في مجال الالعاب الاخرى(١١)(٢٥)(١٥)(١٦)(١٤)(١٧)(١٣)(٩)(٣٥)(٣١)(١٢) وجدت انه لم تتناول اي منها تصميم اختبارات تساعد على تقييم اللاعبين في الجانب البدني والمهاري معاً كوحدة واحدة وتراعي نظام المباريات الحالية التي تلعب على نصف ملعب وبثلاث لاعبين مما دعى الباحثة الى اجراء هذه الدراسة وعنوانها " **بناء بطارية إختبار بدنية مهارية لإنتقاء لاعبي كرة السلة للصغار**" .

هدف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلى توفير أداة قياس موضوعية من خلال:

- بناء بطارية إختبار بدنية مهارية للمهارات الهجومية لإنتقاء لاعبي كرة السلة للصغار .

تساؤل الدراسة :

- هل توفر بطارية الاختبار البدنية المهارية للمهارات الهجومية معيار لأنتقاء لاعبي كرة السلة للصغار ؟

مصطلحات الدراسة :

١. محاورة + سرعة اداء : اداء مهارة المحاورة خالية من اي مخالفات بأقصى سرعة وفي اقل زمن ممكن
٢. تمرير + سرعة اداء:اداء مهارة التمرير خالية من اي مخالفات باكبر تكرار ممكن في ٢٠ ث
٣. محاورة + رشاقة : اداء مهارة المحاورة خالية من اي مخالفات في اتجاهات مختلفة وبأقصى سرعة في اقل زمن ممكن
٤. تمرير + توافق : اداء مهارة التمرير خاليه من اي مخالفات مع تكرار التحرك بطريقة متتالية وبترتيب معين باكبر تكرار ممكن في ٢٠ ث

٥. تصويب + دقة : اداء مهارة التصويب خالية من اي مخالفات وتصيب الهدف باكبر تكرار ممكن في زمن ٢٠ ث
٦. تصويب + تحمل : اداء مهارة التصويب خالية من اي مخالفات باكبر تكرار ممكن في زمن ٦٠ ث (زمن طويل نسبياً ويعبر عن العمل في ظروف تحمل السرعة)

إجراءات الدراسة:

أولاً: منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة وأهداف الدراسه.

ثانياً: عينه البحث :

عينة الدراسة الإساسية: أُختيرت العينة بالطريقة العمدية ، حيث طبقت الدراسة على لاعبي كرة السلة للصغار بواقع (٢١٠) لاعب من مواليد (٢٠٠٧ – ٢٠٠٨) والمقيدين بمنطقة الاسكندرية لكرة السلة للموسم الرياضي (٢٠١٨ – ٢٠١٩) ، وبواقع (١٠٤)لاعب مواليد ٢٠٠٨ ، (١٠٦) لاعب مواليد ٢٠٠٧ ، وقد قامت الباحثة بالاجراءات اللازمة للتاكد من تجانس العينة مرفق (٧)

ثالثاً: مجالات البحث:

المجال البشري : لاعبي كرة السلة للصغار بالاندية (سموحة – سبورتنج –الاولمبي – الاتحاد).

المجال الزمني :

- تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في الفترة من ٧/٧ إلى ٢٠١٨/٨/٢
- تم إجراء الدراسة الاساسية في الفترة من٨/٣ إلى ٢٠ /٢٠١٨/٩

المجال المكاني : ملاعب اندية (سموحة – سبورتنج – الاولمبي – الاتحاد).

رابعاً: أدوات الدراسة :

- بطارية الاختبار البدنية المهارية من إقتراح الباحثة.
- الأدوات المستخدمة في تنفيذ بطارية الإختبار و تتميز بأنها بسيطة و متوفرة للعملية التدريبية بجميع الأندية و هي (١٠ كور سلة – ٩ لقماع – ٢ صندوق كور سلة – ٢ ساعة ايقاف – ١ شريط قياس)

ـ أدوات جمع البيانات

- استمارة استطلاع راي الخبراء حول المهارات الاساسية الهجومية المناسبة للاعبي كرة السلة الصغار مرفق (١)
- استمارة استمارة استطلاع راي الخبراء حول المهارات الاساسية الهجومية والقدرات البدنية المرتبطه بها مرفق (٢)
- استمارة استطلاع راي الخبراء حول بطارية الاختبار البدنية المهارية ، واستمارة تسجيل نتائج قياسات بطارية الإختبار مرفق (٤) .
- استمارة تسجيل بيانات اللاعبين مرفق (٦) .

الدراسات الإستطلاعية :

قامت الباحثة بعدد (٤) دراسات استطلاعية وكانت كما يلي :

الدراسة الاستطلاعية الاولى :

- **هدف الدراسة :**

- تحديد المهارات الاساسية الهجومية الخاصة بلاعبي كرة السلة للصغار والتي تستطيع الباحثة قياسها من خلال بطارية الاختبار البدنية المهارية

- **اجراءات الدراسة :**

- قامت الباحثة بإجراء دراسة مسحية للمراجع العلمية المتخصصة في مجال كرة السلة (٤٦) (٤٣)(٣٤)(١٨) والدراسات السابقة التي إجريت في مجال كرة السلة (٣٨)(١٦)(٢٣)(٤٩)(٥٠)(٢٨)(٤٥)(٣٧)(٥)(٤٨)(٢٤)(٤)(٥٢)(٧)(٨) وذلك في الفترة من (٧/٧ الى ٢٠١٨/٧/٩) .
- قامت الباحثة بتصميم استمارة استطلاع مرفق (١) لراي الخبراء مرفق (٣) حول المهارات الاساسية الهجومية والخاصة بلاعبي كرة السلة للصغار والتي تستطيع الباحثة قياسها من خلال بطارية الاختبار البدنية المهارية وعرضها على الخبراء ، وذلك في الفترة من (١٠الى ٢٠١٨/٧/١٤)

- **نتائج الدراسة :**

- توصلت الباحثة الى المهارات الاساسية الهجومية التي يمكن قياسها من خلال بطارية الاختبارالبدنية المهارية والمناسبة لعينة البحث ، وكانت هذه المهارات هي المهارات التي حصلت على نسبة ١٠٠% لاتفاق الخبراء وهي (التمرير – المحاورة – التصويب السلمي – التصويب من الثبات) ويوضحها مرفق (١) .
- اوصى الخبراء بعدم وضع اختبارات لمهارتي (الوقوف – الارتكاز) حيث انهما دائماً ما يرتبط ادائهم بمهارات اخرى (المحاورة – الاستلام – المتابعة – التمرير) مما يؤدي الى صعوبة قياسهما لوجود اكثر من مهارة .

الدراسة الاستطلاعية الثانية :

- **هدف الدراسة :**

- اختيار القدرات البدنية التي تستطيع الباحثة قياسها ارتباطاً بالمهارات الاساسية الهجومية قيد الدراسة .

- **اجراءات الدراسة :**

- قامت الباحثة بالرجوع للمراجع العلمية المتخصصة في كرة السلة (٤٦)(٤٣)(٣٤)(١٨) والدراسات السابقة التي اجريت في مجال كرة السلة (٤٠)(٣٨)(٢٣)(١٦)(٣٦)(٤١)(٢)(٤٩)(٥٠)(٢٨)(٥)(٤٥)(٣٧)(٤٨)(٢٤)(٥٢)(٤)(٧)(٨) لحصر القدرات البدنية المرتبطة بكل مهارة من المهارات الاساسية الهجومية لكرة السله وذلك في الفترة من (١٥الى ٢٠١٨/٧/١٦) .
- قامت الباحثة بتصميم استمارة استطلاع مرفق (٢) لراي الخبراء مرفق (٣) حول اخيار القدرات البدنية التي تستطيع قياسها ارتباطاً بالمهارات الاساسية الهجومية قيد البحث وعرضها على الخبراء ، وذلك في الفترة من (١٧الى ٢٠١٨/٧/٢٢) .

- **نتائج الدراسة :**

- توصلت الباحثة الى القدرات البدنية التي تستطيع قياسها ارتباطاً بالمهارات الاساسية الهجومية والتي حصلت على نسبة اكبر من ٥٠ % لاتفاق الخبراء وهي التمرير (سرعة اداء – توافق) ، المحاورة (سرعة الاداء – الرشاقة) ، التصويب (سرعة اداء – تحمل اداء – الدقة) ويوضحها مرفق (٢) .

الدراسة الاستطلاعية الثالثة :

- **هدف الدراسة :**

- التوصل الى الشكل النهائي لبطارية الاختبار البدنية المهارية الخاصة قيد البحث .

- **اجراءات الدراسة :**

- قامت الباحثة بدراسة مسحية للمراجع العلمية المتخصصة في الاختبارات والمقاييس (١٠) (٢٧)(٣٢)(٢١)(٣٣)(٢٦)(٢٩)(٣٠)(١)(٣٩)(٣) والدراسات السابقة التي اجريت في مجال كرة السلة (٣٨)(٢٣)(٤٩)(٥٠)(٥)(٢٨)(٤٥)(٣٧)(٢٤)(٤٨)(٥٢)(٤)(٧)(٨) والدراسات السابقة والمرتبطة في مجالات مختلفة (١١)(٥٣)(٢٥)(١٥)(١٦) (١٤)(١٧) (٥١)(١٣)(٩)(٣٥)(٣١)(١٢) وذلك في الفترة من (٧/٢٣ الى ٢٠١٨/٧/٢٥) .وذلك للاستفادة منها عند تصميمها لبطارية الاختبارات قيد الدراسة .

- قامت الباحثة بوضع تصميم مبدئي لبطارية الاختبار البدنية المهارية للاعبي كرة السلة للصغار، واستمارة تفريغ نتائج بطارية الاختبار وذلك في الفترة من (٧/٢٦الى ٢٠١٨/٧/٢٨)
- قامت الباحثة بتصميم استمارة استطلاع مرفق (٤) لراي الخبراء مرفق (٣) حول الشكل المبدئي للاختبارات البدنية المهارية الخاصة ببطارية الاختبارات قيد البحث واستمارة تفريغ نتائج الاختبارات وعرضها على الخبراء وذلك في الفترة من (٢٨ الى ٢٠١٨/٧/٣٠) .

- **نتائج الدراسة :**

- قامت الباحثة بإجراء بعض التعديلات تبعاً لما اوصى به الخبراء وتوصلت للشكل النهائي لبطارية الاختبار مرفق (٨) .

هدفت الدراسة :

- إعداد الملعب لقياس البطارية و تقنين مسافات الأداء و ضبط علامات القياس
- التأكد من صلاحية الأدوات المستخدمة فى القياس ومدى كفائتها.
- التعرف على الوقت اللازم لإجراء الإختبارات والقياسات.
- تحديد عدد المساعدين و المحكمين بواقع (٤) مدربات والمقيدات كمدربات مساعدات لكرة السلة للصغار بمنطقة الاسكندرية لكرة السلة ،(٣) من محكمات المقيدات بالاتحاد المصري لكرة السلة مرفق(٥)،وتوصيف واجباتهم وتدريبهم على اجراء الاختبارات وكيفية قياسها .
- التعرف على صلاحية استماراة تسجيل بطارية الإختبار للتطبيق .
- تجربة البطارية في صورتها المبدئية و التعرف على مدى صلاحيتها من حيث إمكانية التطبيق و مناسباتها لمستوى اللاعبين قيد الدراسة .
- التعرف على أهم الصعوبات والمشاكل التى قد تواجه الباحثة أثناء تنفيذ الإختبارات.

- **إجراء الدراسة الإستطلاعية :**

- قامت الباحثة بتطبيق بطارية الاختبارات قيد البحث على عدد (١٥) لاعب من لاعبي نادي (سان مارك) مواليد (٢٠٠٧ -٢٠٠٨) و من خارج عينة الدراسة الاساسية وذلك في يومي (١-٢٠١٨/٨/٢) .

- **نتائج الدراسة :**

- تقنين و ضبط المسافات حيث تم تعديل المسافات بين الاقماع في اختبار المحاورة والرشاقة .
- معرفة المساعدين و المحكمين على واجباتهم أثناء القياس و التسجيل .
- تم عقد إجتماع للمدربات المساعدان والقائمات على اجراء الاختبارات وقياسها في بداية الأمر لشرح و توضيح الأداء المطلوب من اللاعب في كل محطة و ما هو الهدف منه ، وكيفية تسجيل النتائج في إستمارات التسجيل .
- تدريب المساعدين القائمين على القياس وتقنين مكان وضع صناديق الكور والاقماع في الاختبارات طبقاً لشروط كل اختبار
- التأكد من صلاحية االاختبارات للتطبيق و مناسبتها للمرحلة السنية.
- صلاحية الإستمارات لتسجيل البيانات و القياسات الخاصة بالبحث.
- تفادى كافة الصعوبات والمشاكل التى قد تواجه الباحثة و فريق العمل المساعد اثناء تنفيذالإختبارات، و ذلك لضمان الإستفادة من السرعة في القياس و الدقة في التسجيل.
- التدريب على إحتساب نتائج كل اختبار طبقاً لطريقة التسجيل سواء (عدد تكرارات او زمن) وتحديد محكم فني لتسجيل المخالفات والتاكد من تطبيق الشروط الخاصة بكل اختبار .

خطوات سير الدراسة الاساسية :

١. تم إجراء الدراسة الأساسية (قياس بطارية الاختبار) في الفترة من ٣ /٨ إلى ١٥ /٢٠١٨/٨ على عينة الدراسة الأساسية و قوامها (٢٠١٠) لاعب و لاعبة من صغار اللاعبين المقيدين بمنطقة الاسكندرية لكرة السلة باندية (سموحة – سبورتنج – الاتحاد – الاولمبي) للموسم الرياضي (٢٠١٨ /٢٠١٩) حيث تم قياس البطارية بعد تقنينها ، كما حرصت الباحثة على توحيد الظروف الخاصة بالقياس أثناء قياس بطارية الاختبارات، كأن تجري القياسات في مواعيد ثابتة نسبياً، و أن تجري القياسات والإختبارات بأدوات موحدة، وبنفس الحكام والمراقبين .

٢. تم تفريغ البيانات من إستمارات التسجيل لإجراء المعالجات الإحصائية وذلك في الفترة من (٨/١٧ الى ٢٠١٨/٩/٢٠)

المعالجات الاحصائية :

تم ايجاد المعالجات الاحصائية باستخدام برنامج SPSS version 2020 فيما يلى :-المتوسط الحسابى. - **Mean**الانحراف المعيارى**Stander Deviation –** الوسيط **Media** - معامل الالتواء.**Skewness** معامل التفلطح **- Kurtosis** -الدرجة المعيارية الزائية **Z Score** - الدرجة المعيارية التائية **T Score** النسبة المئوية% **Percentage** .

عرض ومناقشة النتائج :

جدول (٨)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الاول (محاورة + سرعة اداء) مواليد (٢٠٠٨).

م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٢.١٩	٣.٢٩	٨٤.٥٩	%١٠٠	٣٢	٣.٣٨	٠.١٤	٤٩.٨٠	%٥٩
٢	٢.٤٤	١.٧٧	٧٧.٢٨	%٩١	٣٣	٣.٣٩	٠.١٤	٤٩.٥١	%٥٩
٣	٢.٦٥	١.٧٤	٧١.١٥	%٨٤	٣٤	٣.٤٠	٠.٠٨	٤٩.٢٢	%٥٨
٤	٢.٨٧	١.٢٢	٦٤.٧١	%٧٦	٣٥	٣.٤٠	٠.٠٥	٤٩.٢٢	%٥٨
٥	٢.٩٢	١.٢٢	٦٣.٢٥	%٧٥	٣٦	٣.٤٢	٠.٠٥	٤٨.٦٣	%٥٧
٦	٢.٩٣	١.٢٢	٦٢.٩٦	%٧٤	٣٧	٣.٤٣	٠.٠٧-	٤٨.٣٤	%٥٧
٧	٢.٩٦	١.١٦	٦٢.٠٨	%٧٣	٣٨	٣.٤٤	٠.١٣-	٤٨.٠٥	%٥٧
٨	٢.٩٧	١.١٣	٦١.٧٩	%٧٣	٣٩	٣.٤٦	٠.١٣-	٤٧.٤٦	%٥٦
٩	٢.٩٨	١.١٣	٦١.٥٠	%٧٣	٤٠	٣.٤٧	٠.١٨-	٤٧.١٧	%٥٦
١٠	٢.٩٩	١.١٠	٦١.٢٠	%٧٢	٤١	٣.٤٨	٠.١٨-	٤٦.٨٨	%٥٥
١١	٣.٠٠	١.١٠	٦٠.٩١	%٧٢	٤٢	٣.٥٠	٠.٢١-	٤٦.٢٩	%٥٥
١٢	٣.٠٣	٠.٨٧	٦٠.٠٤	%٧١	٤٣	٣.٥٢	٠.٢٤-	٤٥.٧١	%٥٤
١٣	٣.٠٥	٠.٨٤	٥٩.٤٥	%٧٠	٤٤	٣.٥٥	٠.٢٧-	٤٤.٨٣	%٥٣
١٤	٣.٠٨	٠.٨٤	٥٨.٥٧	%٦٩	٤٥	٣.٥٦	٠.٣٣-	٤٤.٥٤	%٥٣
١٥	٣.١٢	٠.٨١	٥٧.٤٠	%٦٨	٤٦	٣.٥٨	٠.٥١-	٤٣.٩٥	%٥٢
١٦	٣.١٣	٠.٨١	٥٧.١١	%٦٨	٤٧	٣.٦٠	٠.٥٦-	٤٣.٣٧	%٥١
١٧	٣.١٥	٠.٧٢	٥٦.٥٣	%٦٧	٤٨	٣.٦٢	٠.٦٢-	٤٢.٧٩	%٥١
١٨	٣.١٦	٠.٧٢	٥٦.٢٣	%٦٦	٤٩	٣.٦٥	٠.٧٤-	٤١.٩١	%٥٠
١٩	٣.١٨	٠.٦٦	٥٥.٦٥	%٦٦	٥٠	٣.٦٦	٠.٩٥-	٤١.٦٢	%٤٩
٢٠	٣.٢٠	٠.٦٠	٥٥.٠٦	%٦٥	٥١	٣.٦٧	١.٠٩-	٤١.٣٢	%٤٩
٢١	٣.٢٣	٠.٦٠	٥٤.١٩	%٦٤	٥٢	٣.٧٠	١.٠٩-	٤٠.٤٥	%٤٨
٢٢	٣.٢٥	٠.٦٠	٥٣.٦٠	%٦٣	٥٣	٣.٧٥	١.٠٩-	٣٨.٩٨	%٤٦
٢٣	٣.٢٦	٠.٥٥	٥٣.٣١	%٦٣	٥٤	٣.٧٦	١.١٨-	٣٨.٦٩	%٤٦
٢٤	٣.٢٨	٠.٥٢	٥٢.٧٣	%٦٢	٥٥	٣.٧٧	١.٢١-	٣٨.٤٠	%٤٥
٢٥	٣.٢٩	٠.٤٣	٥٢.٤٣	%٦٢	٥٦	٣.٧٨	١.٣٠-	٣٨.١١	%٤٥
٢٦	٣.٣٠	٠.٣٧	٥٢.١٤	%٦٢	٥٧	٣.٧٩	١.٤٧-	٣٧.٨٢	%٤٥
٢٧	٣.٣١	٠.٢٨	٥١.٨٥	%٦١	٥٨	٣.٨٠	٢.١١-	٣٧.٥٢	%٤٤
٢٨	٣.٣٣	٠.٢٥	٥١.٢٦	%٦١	٥٩	٣.٩٧	٢.١١-	٣٢.٥٥	%٣٨
٢٩	٣.٣٥	٠.١٧	٥٠.٦٨	%٦٠	٦٠	٣.٩٨	٢.٧٣-	٣٢.٢٦	%٣٨
٣٠	٣.٣٦	٠.١٧	٥٠.٣٩	%٦٠	٦١	٤.٥٠	٣.٤٦-	١٧.٠٦	%٢٠
٣١	٣.٣٧	٠.١٤	٥٠.٠٩	%٥٩					

يتبين من الجدول (٨) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.٢٩) ويقابلها درجة خام (٢.١٩) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.١٧) ويقابلها درجة خام (٣.٣٦) وبلغت النسبة المئوية (٦٠%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٣.٤٦) ويقابلها الدرجه الخام (٠ ٤.٥) وبلغت النسبة المئوية (٢٠%) .

جدول (٩)
يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الثاني (التمرير+ سرعة الاداء) مواليد (٢٠٠٨) .

م	التمرير				سرعة الاداء			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	١٣	٣.٣٧	٨٣.٦٩	%١٠٠	١٣	٣.١١	٨١.١٤	%١٠٠
٢	١٢	٢.٤٩	٧٤.٨٩	%٨٩	١٢	٢.١٦	٧١.٦٢	%٨٨
٣	١١	١.٦١	٦٦.٠٨	%٧٩	١١	١.٢١	٦٢.١٠	%٧٧
٤	١٠	٠.٧٣	٥٧.٢٨	%٦٨	١٠	٠.٢٦	٥٢.٥٧	%٦٥
٥	٩	٠.١٥-	٤٨.٤٨	%٥٨	٩	٠.٧٠-	٤٣.٠٥	%٥٣
٦	٨	١.٠٣-	٣٩.٦٧	%٤٧	٨	١.٦٥-	٣٣.٥٢	%٤١

يتبين من الجدول (٩) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.٣٧) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (١.٦١) ويقابلها درجة خام (١١) وبلغت النسبة المئوية (٧٩%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٠٣) ويقابلها الدرجه الخام (٨) وبلغت النسبة المئوية (٤٧%) .

كما يتبين أيضا من الجدول (٩) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.١١) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (١.٢١) ويقابلها درجة خام (١١) وبلغت النسبة المئوية (٧٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٦٥) ويقابلها الدرجه الخام (٨) وبلغت النسبة المئوية (٤١%) .
وتشير الباحثة ان الجدول (٩) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتمرير ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بسرعة الاداء ، ومتوسط النسب المئوية للـ (تمرير ، وسرعة الاداء) هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (تمرير+ سرعة اداء) .

جدول (١٠)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الثالث (المحاورة + رشاقة) مواليد (٢٠٠٨).

م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٦.٣٤	٢.٧٩-	٧٧.٨٥	%١٠٠	٣٦	٧.٤٧	١.٧٣-	٦٧.٢٩	%٨٦
٢	٦.٤٢	٢.٧١-	٧٧.١٠	%٩٩	٣٧	٧.٤٨	١.٧٢-	٦٧.٢٠	%٨٦
٣	٦.٥١	٢.٦٣-	٧٦.٢٦	%٩٨	٣٨	٧.٥١	١.٦٩-	٦٦.٩٢	%٨٦
٤	٦.٥٨	٢.٥٦-	٧٥.٦١	%٩٧	٣٩	٧.٥٣	١.٦٧-	٦٦.٧٣	%٨٦
٥	٦.٦١	٢.٥٣-	٧٥.٣٣	%٩٧	٤٠	٧.٥٤	١.٦٦-	٦٦.٦٤	%٨٦
٦	٦.٦٧	٢.٤٨-	٧٤.٧٧	%٩٦	٤١	٧.٥٥	١.٦٥-	٦٦.٥٤	%٨٥
٧	٦.٧٦	٢.٣٩-	٧٣.٩٣	%٩٥	٤٢	٧.٥٦	١.٦٤-	٦٦.٤٥	%٨٥
٨	٦.٧٩	٢.٣٦-	٧٣.٦٤	%٩٥	٤٣	٧.٥٦	١.٦٤-	٦٦.٤٥	%٨٥
٩	٦.٨١	٢.٣٥-	٧٣.٤٦	%٩٤	٤٤	٧.٥٧	١.٦٤-	٦٦.٣٦	%٨٥
١٠	٦.٨٨	٢.٢٨-	٧٢.٨٠	%٩٤	٤٥	٧.٥٩	١.٦٢-	٦٦.١٧	%٨٥
١١	٦.٨٩	٢.٢٧-	٧٢.٧١	%٩٣	٤٦	٧.٦٠	١.٦١-	٦٦.٠٧	%٨٥
١٢	٦.٩١	٢.٢٥-	٧٢.٥٢	%٩٣	٤٧	٧.٦١	١.٦٠-	٦٥.٩٨	%٨٥
١٣	٦.٩٢	٢.٢٤-	٧٢.٤٣	%٩٣	٤٨	٧.٦٤	١.٥٧-	٦٥.٧٠	%٨٤
١٤	٦.٩٣	٢.٢٣-	٧٢.٣٤	%٩٣	٤٩	٧.٦٥	١.٥٦-	٦٥.٦١	%٨٤
١٥	٦.٩٥	٢.٢١-	٧٢.١٥	%٩٣	٥٠	٧.٦٦	١.٥٥-	٦٥.٥١	%٨٤
١٦	٧.٠٢	٢.١٥-	٧١.٥٠	%٩٢	٥١	٧.٦٧	١.٥٤-	٦٥.٤٢	%٨٤
١٧	٧.٠٣	٢.١٤-	٧١.٤٠	%٩٢	٥٢	٧.٦٨	١.٥٣-	٦٥.٣٣	%٨٤
١٨	٧.١١	٢.٠٧-	٧٠.٦٥	%٩١	٥٣	٧.٦٩	١.٥٢-	٦٥.٢٣	%٨٤
١٩	٧.١٢	٢.٠٦-	٧٠.٥٦	%٩١	٥٤	٧.٧٠	١.٥١-	٦٥.١٤	%٨٤
٢٠	٧.١٣	٢.٠٥-	٧٠.٤٧	%٩١	٥٥	٧.٧٤	١.٤٨-	٦٤.٧٧	%٨٣
٢١	٧.١٤	٢.٠٤-	٧٠.٣٧	%٩٠	٥٦	٧.٧٦	١.٤٦-	٦٤.٥٨	%٨٣
٢٢	٧.١٥	٢.٠٣-	٧٠.٢٨	%٩٠	٥٧	٧.٧٧	١.٤٥-	٦٤.٤٩	%٨٣
٢٣	٧.١٦	٢.٠٢-	٧٠.١٩	%٩٠	٥٨	٧.٧٨	١.٤٤-	٦٤.٣٩	%٨٣
٢٤	٧.٢٠	١.٩٨-	٦٩.٨١	%٩٠	٥٩	٧.٧٩	١.٤٣-	٦٤.٣٠	%٨٣
٢٥	٧.٢٢	١.٩٦-	٦٩.٦٣	%٨٩	٦٠	٧.٨٤	١.٣٨-	٦٣.٨٣	%٨٢
٢٦	٧.٢٨	١.٩١-	٦٩.٠٧	%٨٩	٦١	٧.٨٨	١.٣٥-	٦٣.٤٦	%٨٢
٢٧	٧.٢٩	١.٩٠-	٦٨.٩٧	%٨٩	٦٢	٨.٠٣	١.٢١-	٦٢.٠٦	%٨٠
٢٨	٧.٣٠	١.٨٩-	٦٨.٨٨	%٨٨	٦٣	٨.١١	١.١٣-	٦١.٣١	%٧٩
٢٩	٧.٣١	١.٨٨-	٦٨.٧٩	%٨٨	٦٤	٨.١٢	١.١٢-	٦١.٢١	%٧٩
٣٠	٧.٣٢	١.٨٧-	٦٨.٦٩	%٨٨	٦٥	٨.٣٥	٠.٩١-	٥٩.٠٧	%٧٦
٣١	٧.٣٣	١.٨٦-	٦٨.٦٠	%٨٨	٦٦	٨.٣٦	٠.٩٠-	٥٨.٩٧	%٧٦
٣٢	٧.٣٦	١.٨٣-	٦٨.٣٢	%٨٨	٦٧	٨.٧٣	٠.٥٥-	٥٥.٥١	%٧١
٣٣	٧.٣٨	١.٨١-	٦٨.١٣	%٨٨	٦٨	٨.٧٥	٠.٥٣-	٥٥.٣٣	%٧١
٣٤	٧.٤٥	١.٧٥-	٦٧.٤٨	%٨٧	٦٩	٨.٧٨	٠.٥٠-	٥٥.٠٥	%٧١
٣٥	٧.٤٦	١.٧٤-	٦٧.٣٨	%٨٧					

يتبين من الجدول (١٠) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢٧٩.-) ويقابلها درجة خام (٦.٣٤) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (١.٧٥-) ويقابلها درجة خام (٧.٤٥) وبلغت النسبة المئوية (٨٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (٠.٥٠-) ويقابلها الدرجه الخام (٨.٧٨) وبلغت النسبة المئوية (٧١%) .

جدول (١١)
يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الرابع (التمرير + التوافق) مواليد (٢٠٠٨) .

م	التمرير				التوافق			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	١٣	٣.٤٤	٨٤.٣٩	%١٠٠	١٣	٣.٠٤	٨٠.٣٥	%١٠٠
٢	١٢	٢.٥٠	٧٥.٠٥	%٨٩	١٢	٢.١٥	٧١.٥٠	%٨٩
٣	١١	١.٥٧	٦٥.٧٠	%٧٨	١٢	٢.١٥	٧١.٥٠	%٨٩
٤	١٠	٠.٦٤	٥٦.٣٦	%٦٧	١١	١.٢٧	٦٢.٦٥	%٧٨
٥	٨	١.٢٣-	٣٧.٦٦	%٤٥	١٠	٠.٣٨	٥٣.٨١	%٦٧
٦	٧	٢.١٧-	٢٨.٣٢	%٣٤	٩	٠.٥٠-	٤٤.٩٦	%٥٦
٧					٨	١.٣٩-	٣٦.١١	%٤٥
٨					٧	٢.٢٧-	٢٧.٢٦	%٣٤

يتبين من الجدول (١١) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.٤٤) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٦٤) ويقابلها درجة خام (١٠) وبلغت النسبة المئوية (٦٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.١٧) ويقابلها الدرجه الخام (٧) وبلغت النسبة المئوية (٣٤%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.٠٤) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٣٨) ويقابلها درجة خام (١٠) وبلغت النسبة المئوية (٦٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٢٧) ويقابلها الدرجه الخام (٧) وبلغت النسبة المئوية (٣٤%) .

وتشير الباحثة ان الجدول (١١) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتمرير كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتوافق ، ومتوسط النسب المئوية للـ (تمرير ، والتوافق) هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (تمرير+ توافق) .

جدول (١٢)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الخامس (تصويب من اسفل السلة + دقة) مواليد ٢٠٠٨

م	اليمين				الشمال			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	١٣	٢.٢٨	٧٢.٧٦	%١٠٠	١٢	٢.١٥	٧١.٥٣	%١٠٠
٢	١٢	١.٨٠	٦٨.٠٠	%٩٣	١١	١.٦٦	٦٦.٦٠	%٩٣
٣	١١	١.٣٢	٦٣.٢٤	%٨٧	١٠	١.١٧	٦١.٦٧	%٨٦
٤	١٠	٠.٨٥	٥٨.٤٨	%٨٠	٩	٠.٦٧	٥٦.٧٥	%٧٩
٥	٩	٠.٣٧	٥٣.٧١	%٧٤	٨	٠.١٨	٥١.٨٢	%٧٢
٦	٨	٠.١٠-	٤٨.٩٥	%٦٧	٧	٠.٣١-	٤٦.٩٠	%٦٦
٧	٧	٠.٥٨-	٤٤.١٩	%٦١	٦	٠.٨٠-	٤١.٩٧	%٥٩
٨	٦	١.٠٦-	٣٩.٤٣	%٥٤	٥	١.٣٠-	٣٧.٠٤	%٥٢
٩	٥	١.٥٣-	٣٤.٦٧	%٤٨	٤	١.٧٩-	٣٢.١٢	%٤٥
١٠	٤	٢.٠١-	٢٩.٩٠	%٤١	٣	٢.٢٨-	٢٧.١٩	%٣٨
١١	٣	٢.٤٩-	٢٥.١٤	%٣٥	٢	٢.٧٧-	٢٢.٢٧	%٣١
١٢	١	٣.٤٤-	١٥.٦٢	%٢١				

يتبين من الجدول (١٢) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٢٨) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.١٠) ويقابلها درجة خام (٨) وبلغت النسبة المئوية (٦٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٣.٤٤) ويقابلها الدرجه الخام (١) وبلغت النسبة المئوية (٢١%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.١٥) ويقابلها درجة خام (١٢) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٣١) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (٦٦%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٧٧) ويقابلها الدرجه الخام (٢) وبلغت النسبة المئوية (٣١%) .

وتشير الباحثة ان الجدول (١٢) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتصويب من اسفل السلة يمين والدقة ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتصويب من اسفل السلة شمال والدقة ، ومتوسط النسب المئوية للـ (التصويب من اسفل السلة ،الدقة) هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (التصويب من السفل السلة + دقة) .

جدول (١٣)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار السادس (تصويب سلمي + تحمل اداء) مواليد ٢٠٠٨.

م	تصويب سلمي يمين				تحمل اداء			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٧	٢.٤٠	٧٤.٠٢	%١٠٠	٧	٢.٤٧	٧٤.٦٨	%١٠٠
٢	٦	١.٥٨	٦٥.٨٢	%٨٩	٦	١.٢٠	٦٢.٠٣	%٨٣
٣	٥	٠.٧٦	٥٧.٦٢	%٧٨	٥	٠.٠٦-	٤٩.٣٧	%٦٦
٤	٤	٠.٠٦-	٤٩.٤٣	%٦٧	٤	١.٣٣-	٣٦.٧١	%٤٩
٥	٣	٠.٨٨-	٤١.٢٣	%٥٦				
٦	٢	١.٧٠-	٣٣.٠٣	%٤٥				
٧	٠	٣.٣٤-	١٦.٦٤	%٢٢				

يتبين من الجدول (١٣) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٤٠) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٠٦) ويقابلها درجة خام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٦٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٣.٣٤) ويقابلها الدرجه الخام (٠) وبلغت النسبة المئوية (٢٢%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٤٧) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة

(-٠.٠٦) ويقابلها درجة خام (٥) وبلغت النسبة المئوية (٦٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٣٣) ويقابلها الدرجه الخام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٤٩%) .

جدول (١٤)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار السادس (تصويب سلمي + تحمل اداء) مواليد ٢٠٠٨

م	تصويب سلمي شمال				تحمل اداء			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٧	٢.٨٥	٧٨.٥٥	%١٠٠	٧	٣.٠١	٨٠.١٢	%١٠٠
٢	٦	٢.٠٩	٧٠.٩٢	%٩٠	٦	١.٨٤	٦٨.٣٥	%٨٥
٣	٥	١.٣٣	٦٣.٢٨	%٨١	٥	٠.٦٦	٥٦.٥٩	%٧١
٤	٤	٠.٥٦	٥٥.٦٥	%٧١	٤	٠.٥٢-	٤٤.٨٢	%٥٦
٥	٣	٠.٢٠-	٤٨.٠٢	%٦١	٣	١.٦٩-	٣٣.٠٦	%٤١
٦	٢	٠.٩٦-	٤٠.٣٨	%٥١				

يتبين من الجدول (١٤) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٨٥) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٥٦) ويقابلها درجة خام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٧١%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٠.٩٦) ويقابلها الدرجه الخام (٢) وبلغت النسبة المئوية (٥١%) .
كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.٠١) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٦٦) ويقابلها درجة خام (٥) وبلغت النسبة المئوية (٧١%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٩٦) ويقابلها الدرجه الخام (٣) وبلغت النسبة المئوية (٤١%) .
وتشير الباحثة ان الجدول (١٣) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتصويب السلمي يمين ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بتحمل الاداء يمين ، وجدول (١٤) يوضح النسبة المئوية للتصويب السلمي شمال ، كما يوضح النسبة المئوية لتحمل الاداء شمال ، ومتوسط النسب المئوية لـ للتصويب السلمي يمين ، وتحمل الاداء يمين ، والتصويب السلمي شمال ، وتحمل الاداء شمال هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (التصويب السلمي + تحمل الاداء) .

جدول (١٥)
يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الاول (محاورة + سرعة اداء) مواليد (٢٠٠٧)

م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٢.٥٦	٣.٥٥	٧٠.٧٩	%١٠٠	٣٦	٣.٣٦	٠.٠٨	٤٩.٧٤	%٧٠
٢	٢.٦٥	١.٥٨	٦٨.٤٢	%٩٧	٣٧	٣.٣٧	٠.٠٥	٤٩.٤٧	%٧٠
٣	٢.٦٧	١.٤٥	٦٧.٨٩	%٩٦	٣٨	٣.٣٨	٠.٠٣	٤٩.٢١	%٧٠
٤	٢.٦٨	١.٤٥	٦٧.٦٣	%٩٦	٣٩	٣.٣٩	٠.٠٥-	٤٨.٩٥	%٦٩
٥	٢.٧٤	١.٤٢	٦٦.٠٥	%٩٣	٤٠	٣.٤١	٠.٠٨-	٤٨.٤٢	%٦٨
٦	٢.٧٧	١.٣٤	٦٥.٢٦	%٩٢	٤١	٣.٤٢	٠.١٣-	٤٨.١٦	%٦٨
٧	٢.٧٩	١.٢٦	٦٤.٧٤	%٩١	٤٢	٣.٤٣	٠.١٦-	٤٧.٨٩	%٦٨
٨	٢.٨	١.٢٤	٦٤.٤٧	%٩١	٤٣	٣.٤٥	٠.١٦-	٤٧.٣٧	%٦٧
٩	٢.٨١	١.٢١	٦٤.٢١	%٩١	٤٤	٣.٤٥	٠.١٨-	٤٧.٣٧	%٦٧
١٠	٢.٨٢	١.١٨	٦٣.٩٥	%٩٠	٤٥	٣.٤٦	٠.٢١-	٤٧.١١	%٦٧
١١	٢.٨٣	١.١٨	٦٣.٦٨	%٩٠	٤٦	٣.٤٧	٠.٢٤-	٤٦.٨٤	%٦٦
١٢	٢.٨٨	١.١٦	٦٢.٣٧	%٨٨	٤٧	٣.٤٨	٠.٢٦-	٤٦.٥٨	%٦٦
١٣	٢.٩١	١.١٦	٦١.٥٨	%٨٧	٤٨	٣.٤٩	٠.٣٤-	٤٦.٣٢	%٦٥
١٤	٢.٩٢	١.١٣	٦١.٣٢	%٨٧	٤٩	٣.٥	٠.٣٧-	٤٦.٠٥	%٦٥
١٥	٢.٩٥	١.١٣	٦٠.٥٣	%٨٦	٥٠	٣.٥٢	٠.٣٩-	٤٥.٥٣	%٦٤
١٦	٢.٩٦	١.١١	٦٠.٢٦	%٨٥	٥١	٣.٥٣	٠.٣٩-	٤٥.٢٦	%٦٤
١٧	٢.٩٧	١.٠٥	٦٠.٠٠	%٨٥	٥٢	٣.٥٦	٠.٥٣-	٤٤.٤٧	%٦٣
١٨	٢.٩٨	٠.٩٢	٥٩.٧٤	%٨٤	٥٣	٣.٥٨	٠.٩٢-	٤٣.٩٥	%٦٢
١٩	٢.٩٩	٠.٨٩	٥٩.٤٧	%٨٤	٥٤	٣.٦٨	٠.٩٥-	٤١.٣٢	%٥٨
٢٠	٣	٠.٦١	٥٩.٢١	%٨٤	٥٥	٣.٦٩	٠.٩٥-	٤١.٠٥	%٥٨
٢١	٣.٠٥	٠.٥٥	٥٧.٨٩	%٨٢	٥٦	٣.٧	٠.٩٧-	٤٠.٧٩	%٥٨
٢٢	٣.١٥	٠.٥٥	٥٥.٢٦	%٧٨	٥٧	٣.٧٥	١.٠٠-	٣٩.٤٧	%٥٦
٢٣	٣.٢	٠.٤٧	٥٣.٩٥	%٧٦	٥٨	٣.٧٧	١.٠٣-	٣٨.٩٥	%٥٥
٢٤	٣.٢١	٠.٤٥	٥٣.٦٨	%٧٦	٥٩	٣.٧٨	١.٠٥-	٣٨.٦٨	%٥٥
٢٥	٣.٢٢	٠.٣٧	٥٣.٤٢	%٧٥	٦٠	٣.٧٩	١.١٦-	٣٨.٤٢	%٥٤
٢٦	٣.٢٤	٠.٣٧	٥٢.٨٩	%٧٥	٦١	٣.٨	١.٢٤-	٣٨.١٦	%٥٤
٢٧	٣.٢٥	٠.٣٤	٥٢.٦٣	%٧٤	٦٢	٣.٨١	١.٤٢-	٣٧.٨٩	%٥٤
٢٨	٣.٢٦	٠.٣٢	٥٢.٣٧	%٧٤	٦٣	٣.٨٢	١.٤٥-	٣٧.٦٣	%٥٣
٢٩	٣.٢٧	٠.٢٩	٥٢.١١	%٧٤	٦٤	٣.٨٣	١.٤٧-	٣٧.٣٧	%٥٣
٣٠	٣.٢٨	٠.٢٦	٥١.٨٤	%٧٣	٦٥	٣.٨٦	١.٥٣-	٣٦.٥٨	%٥٢
٣١	٣.٢٩	٠.٢١	٥١.٥٨	%٧٣	٦٦	٣.٨٨	١.٦١-	٣٦.٠٥	%٥١
٣٢	٣.٣	٠.١٨	٥١.٣٢	%٧٢	٦٧	٣.٨٩	١.٦١-	٣٥.٧٩	%٥١
٣٣	٣.٣١	٠.١٨	٥١.٠٥	%٧٢	٦٨	٣.٩	١.٧٦-	٣٥.٥٣	%٥٠
٣٤	٣.٣٢	٠.١٦	٥٠.٧٩	%٧٢	٦٩	٣.٩٥	١.٨٤-	٣٤.٢١	%٤٨
٣٥	٣.٣٣	٠.١١	٥٠.٥٣	%٧١	٧٠	٤.٧	٢.٠٨-	١٤.٤٧	%٢٠

يتبين من الجدول (١٥) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٣.٥٥) ويقابلها درجة خام (٢.٥٦) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.١١) ويقابلها درجة خام (٣.٣٣) وبلغت النسبة المئوية (٧١%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٠٨) ويقابلها الدرجه الخام (٠ ٤.٧) وبلغت النسبة المئوية (٢٠%) .

جدول (١٦)
يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الثاني (التمرير+ سرعة الاداء) مواليد (٢٠٠٧) .

م	التمرير				سرعة الاداء			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	١٢	٢.٠٧	٧٠.٧٤	%١٠٠	١٣	٢.٦٦	٧٦.٥٥	%١٠٠
٢	١١	١.٢٥	٦٢.٤٨	%٨٨	١٢	١.٧٩	٦٧.٩٣	%٨٩
٣	١٠	٠.٤٢	٥٤.٢١	%٧٧	١١	٠.٩٣	٥٩.٣١	%٧٧
٤	٩	٠.٤٠-	٤٥.٩٥	%٦٥	١٠	٠.٠٧	٥٠.٦٩	%٦٦
٥	٨	١.٢٣-	٣٧.٦٩	%٥٣	٩	٠.٧٩-	٤٢.٠٧	%٥٥
٦	٧	٢.٠٦-	٢٩.٤٢	%٤٢	٨	١.٦٦-	٣٣.٤٥	%٤٤
٧	٦	٢.٨٨-	٢١.١٦	%٣٠				

يتبين من الجدول (١٦) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٠٧) ويقابلها درجة خام (١٢) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٤٠) ويقابلها درجة خام (٩) وبلغت النسبة المئوية (٦٥%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٨٨) ويقابلها الدرجه الخام (٦) وبلغت النسبة المئوية (٣٠%) .
كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٦٦) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٩٣) ويقابلها درجة خام (١١) وبلغت النسبة المئوية (٧٧%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٦٦) ويقابلها الدرجه الخام (٨) وبلغت النسبة المئوية (٤٤%) .
وتشير الباحثة ان الجدول (١٦) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتمرير ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بسرعة الاداء ، ومتوسط النسب المئوية للـ (تمرير ، وسرعة الاداء) هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (تمرير+ سرعة اداء) .

جدول (١٧)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الثالث (المحاورة + رشاقة) مواليد (٢٠٠٧)

م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	م	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٦.١١	٢.٩٨	٧٨.٢٦	%١٠٠	٤٠	٧.٤٣	٠.٠٩	٤٩.٥٧	%٦٣
٢	٦.٢٣	٢.١٧	٧٥.٦٥	%٩٧	٤١	٧.٤٤	٠.٠٤	٤٩.٣٥	%٦٣
٣	٦.٤٤	٢.٠٠	٧١.٠٩	%٩١	٤٢	٧.٤٥	٠.٠٤	٤٩.١٣	%٦٣
٤	٦.٥٦	١.٧٨	٦٨.٤٨	%٨٧	٤٣	٧.٤٧	٠.٠٠	٤٨.٧٠	%٦٢
٥	٦.٦٠	١.٧٢	٦٧.٦١	%٨٦	٤٤	٧.٤٩	٠.٠٢-	٤٨.٢٦	%٦٢
٦	٦.٦٦	١.٥٤	٦٦.٣٠	%٨٥	٤٥	٧.٥٠	٠.٠٤-	٤٨.٠٤	%٦١
٧	٦.٦٧	١.٥٠	٦٦.٠٩	%٨٤	٤٦	٧.٥٣	٠.٠٧-	٤٧.٣٩	%٦١
٨	٦.٧١	١.٢٤	٦٥.٢٢	%٨٣	٤٧	٧.٥٤	٠.٠٧-	٤٧.١٧	%٦٠
٩	٦.٧٥	١.١٧	٦٤.٣٥	%٨٢	٤٨	٧.٥٥	٠.١٥-	٤٦.٩٦	%٦٠
١٠	٦.٧٧	١.١٣	٦٣.٩١	%٨٢	٤٩	٧.٥٧	٠.٢٦-	٤٦.٥٢	%٥٩
١١	٦.٧٩	١.٠٧	٦٣.٤٨	%٨١	٥٠	٧.٥٨	٠.٢٨-	٤٦.٣٠	%٥٩
١٢	٦.٨٣	١.٠٧	٦٢.٦١	%٨٠	٥١	٧.٥٩	٠.٣٧-	٤٦.٠٩	%٥٩
١٣	٦.٩١	١.٠٠	٦٠.٨٧	%٧٨	٥٢	٧.٦٠	٠.٣٧-	٤٥.٨٧	%٥٩
١٤	٦.٩٢	٠.٩٦	٦٠.٦٥	%٧٧	٥٣	٧.٦٢	٠.٤٣-	٤٥.٤٣	%٥٨
١٥	٦.٩٥	٠.٩٦	٦٠.٠٠	%٧٧	٥٤	٧.٦٣	٠.٤٣-	٤٥.٢٢	%٥٨
١٦	٦.٩٨	٠.٨٠	٥٩.٣٥	%٧٦	٥٥	٧.٦٤	٠.٤٨-	٤٥.٠٠	%٥٧
١٧	٦.٩٩	٠.٨٠	٥٩.١٣	%٧٦	٥٦	٧.٦٥	٠.٥٢-	٤٤.٧٨	%٥٧
١٨	٧.٠٤	٠.٨٠	٥٨.٠٤	%٧٤	٥٧	٧.٦٨	٠.٥٧-	٤٤.١٣	%٥٦
١٩	٧.١٠	٠.٧٨	٥٦.٧٤	%٧٢	٥٨	٧.٦٩	٠.٦٣-	٤٣.٩١	%٥٦
٢٠	٧.١١	٠.٧٦	٥٦.٥٢	%٧٢	٥٩	٧.٧٣	٠.٦٣-	٤٣.٠٤	%٥٥
٢١	٧.١٢	٠.٦١	٥٦.٣٠	%٧٢	٦٠	٧.٧٥	٠.٦٣-	٤٢.٦١	%٥٤
٢٢	٧.١٤	٠.٥٩	٥٥.٨٧	%٧١	٦١	٧.٧٦	٠.٦٥-	٤٢.٣٩	%٥٤
٢٣	٧.١٥	٠.٥٩	٥٥.٦٥	%٧١	٦٢	٧.٧٧	٠.٦٧-	٤٢.١٧	%٥٤
٢٤	٧.١٧	٠.٥٢	٥٥.٢٢	%٧١	٦٣	٧.٧٨	٠.٨٠-	٤١.٩٦	%٥٤
٢٥	٧.١٨	٠.٥٠	٥٥.٠٠	%٧٠	٦٤	٧.٨٥	١.٠٠-	٤٠.٤٣	%٥٢
٢٦	٧.١٩	٠.٥٠	٥٤.٧٨	%٧٠	٦٥	٧.٨٦	١.٠٩-	٤٠.٢٢	%٥١
٢٧	٧.٢١	٠.٤٨	٥٤.٣٥	%٦٩	٦٦	٧.٨٧	١.٠٩-	٤٠.٠٠	%٥١
٢٨	٧.٢٤	٠.٣٩	٥٣.٧٠	%٦٩	٦٧	٧.٩٠	١.٢٦-	٣٩.٣٥	%٥٠
٢٩	٧.٢٨	٠.٣٧	٥٢.٨٣	%٦٧	٦٨	٧.٩٣	١.٣٩-	٣٨.٧٠	%٤٩
٣٠	٧.٢٩	٠.٣٥	٥٢.٦١	%٦٧	٦٩	٧.٩٥	١.٤٣-	٣٨.٢٦	%٤٩
٣١	٧.٣٠	٠.٣٥	٥٢.٣٩	%٦٧	٧٠	٧.٩٨	١.٥٢-	٣٧.٦١	%٤٨
٣٢	٧.٣٢	٠.٣٥	٥١.٩٦	%٦٦	٧١	٨.١٠	١.٦١-	٣٥.٠٠	%٤٥
٣٣	٧.٣٣	٠.٣٥	٥١.٧٤	%٦٦	٧٢	٨.١٢	١.٦٣-	٣٤.٥٧	%٤٤
٣٤	٧.٣٤	٠.٣٠	٥١.٥٢	%٦٦	٧٣	٨.٢٠	١.٧٦-	٣٢.٨٣	%٤٢
٣٥	٧.٣٦	٠.٣٠	٥١.٠٩	%٦٥	٧٤	٨.٢٣	١.٨٥-	٣٢.١٧	%٤١
٣٦	٧.٣٨	٠.٢٨	٥٠.٦٥	%٦٥	٧٥	٨.٣٣	٢.١١-	٣٠.٠٠	%٣٨
٣٧	٧.٣٩	٠.٢٠	٥٠.٤٣	%٦٤	٨٦	٨.٤١	٢.٥٧-	٢٨.٢٦	%٣٦
٣٨	٧.٤٠	٠.١٧	٥٠.٢٢	%٦٤	٨٧	٨.٧٨	٢.٨٣-	٢٠.٢٢	%٢٦
٣٩	٧.٤١	٠.١٣	٥٠.٠٠	%٦٤					

يتبين من الجدول (١٧) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٩٨) ويقابلها درجة خام (٦.١١) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.١٣) ويقابلها درجة خام (٧.٤١) وبلغت النسبة المئوية (٦٤%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٨٣) ويقابلها الدرجه الخام (٨.٧٨) وبلغت النسبة المئوية (٢٦%) .

جدول (١٨)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الرابع (التمرير + التوافق) مواليد (٢٠٠٧) .

م	التمرير				التوافق			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	١٣	٢.٧٦	٧٧.٦٠	%١٠٠	١٣	٢.٧٧	٧٧.٧٥	%١٠٠
٢	١٢	١.٩٣	٦٩.٣٤	%٨٩	١٢	١.٨٧	٦٨.٧٤	%٨٨
٣	١١	١.١١	٦١.٠٧	%٧٩	١١	٠.٩٧	٥٩.٧٣	%٧٧
٤	١٠	٠.٢٨	٥٢.٨١	%٦٨	١٠	٠.٠٧	٥٠.٧٢	%٦٥
٥	٩	٠.٥٥-	٤٤.٥٥	%٥٧	٩	٠.٨٣-	٤١.٧١	%٥٤
٦	٨	١.٣٧-	٣٦.٢٨	%٤٧	٨	١.٧٣-	٣٢.٧٠	%٤٢
٧	٧	٢.٢٠-	٢٨.٠٢	%٣٦				

يتبين من الجدول (١٨) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٧٦) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٢٨) ويقابلها درجة خام (١٠) وبلغت النسبة المئوية (٦٨%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٢٠) ويقابلها الدرجه الخام (٧) وبلغت النسبة المئوية (٣٦%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٧٧) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٠٧) ويقابلها درجة خام (١٠) وبلغت النسبة المئوية (٦٥%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٧٣) ويقابلها الدرجه الخام (٨) وبلغت النسبة المئوية (٤٢%) .

وتشير الباحثة ان الجدول (١٨) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتمرير ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتوافق ، ومتوسط النسب المئوية للـ (تمرير ، والتوافق) هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (تمرير+ توافق) .

جدول (١٩)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار الخامس (تصويب من اسفل السلة + دقة) مواليد ٢٠٠٧ .

م	اليمين				الشمال			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	١٣	٢.٥٤	٧٥.٤٤	%١٠٠	١٣	٢.٤٦	٧٤.٦٢	%١٠٠
٢	١٢	١.٩٥	٦٩.٥٣	%٩٢	١٢	١.٩٦	٦٩.٦٠	%٩٣
٣	١١	١.٣٦	٦٣.٦١	%٨٤	١١	١.٤٦	٦٤.٥٧	%٨٧
٤	١٠	٠.٧٧	٥٧.٦٩	%٧٦	١٠	٠.٩٥	٥٩.٥٥	%٨٠
٥	٩	٠.١٨	٥١.٧٨	%٦٩	٩	٠.٤٥	٥٤.٥٢	%٧٣
٦	٨	٠.٤١-	٤٥.٨٦	%٦١	٨	٠.٠٥-	٤٩.٥٠	%٦٦
٧	٧	١.٠١-	٣٩.٩٤	%٥٣	٧	٠.٥٥-	٤٤.٤٧	%٦٠
٨	٧	١.٠١-	٣٩.٩٤	%٥٣	٦	١.٠٦-	٣٩.٤٥	%٥٣
٩	٦	١.٦٠-	٣٤.٠٢	%٤٥	٥	١.٥٦-	٣٤.٤٢	%٤٦
١٠	٥	٢.١٩-	٢٨.١١	%٣٧	٤	٢.٠٦-	٢٩.٤٠	%٣٩
١١	٤	٢.٧٨-	٢٢.١٩	%٢٩				

يتبين من الجدول (١٩) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٥٤) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٤١) ويقابلها درجة خام (٨) وبلغت النسبة المئوية (٦١%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٧٨) ويقابلها الدرجه الخام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٢٩%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٤٦) ويقابلها درجة خام (١٣) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (٠.٤٥) ويقابلها درجة خام (٩) وبلغت النسبة المئوية (٧٣%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٠٦) ويقابلها الدرجه الخام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٣٩%) .

وتشير الباحثة ان الجدول (١٩) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتصويب من اسفل السلة يمين والدقة ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتصويب من اسفل السلة شمال والدقة ، ومتوسط النسب المئوية للـ (التصويب من اسفل السلة ،الدقة) هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (التصويب من السفل السلة + دقة) .

جدول (٢٠)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار السادس (تصويب سلمي + تحمل اداء) مواليد ٢٠٠٧ .

م	تصويب سلمي يمين				تحمل اداء			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٧	٢.٥٧	٧٥.٦٩	١.٠٠	٧	٢.٣٦	٧٣.٦٤	%١٠٠
٢	٦	١.٦٥	٦٦.٥١	٠.٨٨	٦	١.٠٦	٦٠.٦٥	%٨٢
٣	٥	٠.٧٣	٥٧.٣٤	٠.٧٦	٥	٠.٢٣-	٤٧.٦٦	%٦٥
٤	٤	٠.١٨-	٤٨.١٧	٠.٦٤	٤	١.٥٣-	٣٤.٦٨	%٤٧
٥	٣	١.١٠-	٣٨.٩٩	٠.٥٢				
٦	٢	٢.٠٢-	٢٩.٨٢	٠.٣٩				

يتبين من الجدول (٢٠) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٥٧) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.١٨) ويقابلها درجة خام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٦٤%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٣.٠٢) ويقابلها الدرجه الخام (٢) وبلغت النسبة المئوية (٣٩%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٣٦) ويقابلها درجة خام (٧) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٢٣) ويقابلها درجة خام (٥) وبلغت النسبة المئوية (٦٥%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٥٣) ويقابلها الدرجه الخام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٤٧%) .

جدول (٢١)

يبين الدرجات الخام والدرجة المعيارية الزائية والدرجة المعيارية التائية المرتبة تنازليا الاختبار السادس (تصويب سلمي + تحمل اداء) (تصويب سلمي) شمال مواليد ٢٠٠٧ .

م	تصويب سلمي يمين				تحمل اداء			
	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة التائية	النسبة المئوية
١	٦	٢.٢٤	٧٢.٣٨	%١٠٠	٦	١.٧٧	٦٧.٧٤	%١٠٠
٢	٥	١.٤٢	٦٤.١٨	%٨٩	٥	٠.٥٨	٥٥.٨٣	%٨٢
٣	٤	٠.٦٠	٥٥.٩٨	%٧٧	٤	٠.٦١-	٤٣.٩٣	%٦٥
٤	٣	٠.٢٢-	٤٧.٧٩	%٦٦	٣	١.٨٠-	٣٢.٠٢	%٤٧
٥	٢	١.٠٤-	٣٩.٥٩	%٥٥				
٦	١	١.٨٦-	٣١.٣٩	%٤٣				
٧	٠	٢.٦٨-	٢٣.٢٠	%٣٢				

يتبين من الجدول(٢١) الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (٢.٢٤) ويقابلها درجة خام (٦) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٢٢) ويقابلها درجة خام (٣) وبلغت النسبة المئوية (٦٦%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-٢.٦٨) ويقابلها الدرجه الخام (٠) وبلغت النسبة المئوية (٣٢%) .

كما يتبين أيضا الدرجات المعيارية إذ تم استخراج هذهِ القيم من خلال حصول افراد العينة على الدرجة الخام وما يقابلها في الحقل الأخير من الجدول الذي يمثل درجة المؤشر المستخلصة بعد تعديل الدرجات المعيارية وفق معادلة ثورنديك ، ولغرض التعرف على المستويات المعيارية ، حيث بلغت أعلى درجة معيارية (١.٧٧) ويقابلها درجة خام (٦) وبلغت النسبة المئوية (١٠٠%) ، بينما بلغت الدرجه المعياريةالمتوسطة (-٠.٦١) ويقابلها درجة خام (٤) وبلغت النسبة المئوية (٦٥%) ، فى حين بلغت الدرجةالمعيارية المنخفضة (-١.٨٠) ويقابلها الدرجه الخام (٣) وبلغت النسبة المئوية (٤٧%) .

وتشير الباحثة ان الجدول (٢٠) يوضح النسبة المئوية الخاصة بالتصويب السلمي يمين ، كما يوضح النسبة المئوية الخاصة بتحمل الاداء يمين ، وجدول (٢١) يوضح النسبة المئوية للتصويب السلمي شمال ، كما يوضح النسبة المئوية لتحمل الاداء شمال ، ومتوسط النسب المئوية للـ للتصويب السلمي يمين ، وتحمل الاداء يمين ، والتصويب السلمي شمال ، وتحمل الاداء شمال هي مؤشر للنسبة المئوية للاختبار ككل (التصويب السلمي + تحمل الاداء) .

كما ان متوسط النسب المئوية لبطارية الاختبار (الاختبارات الستة البدنية المهاري) تمثل المستوى الفعلي للاعب في البطارية .

وتؤكد ندا محفوظ (٢٠٠٧) على ان استخدام المدرب لعمليتي القايس والتقويم في الانتقاء والتوجيه والتشخيص والتنبوء واصبحت حقيقة لا جدال عليها حيث تتصاعد مسؤلية هذا التقويم كلما ارتفع مستوى الاداء من اجل الحصول على نتائج افضل . (٤٥ :١)

كذلك يوضح محمد علاوي (٢٠٠١) ان طرق استخدام وسائل القياس والاختبار تعتبر امرا ضرورياً اذا اردنا تقييم البرامج الرياضية ومستوى اللاعبين ومعرفة مدى فاعلية طرق التدريب المستخدمة ،اذا اردنا معرفة معدلات التقدم وتحديد نقاط القوة والضعف امران مهمان للاعب والمدرب على السواء ، حيث ان التقدم بمعدل جيد يعتبر مؤشر لصلاحية اللاعب وطرق التدريب

(٢٩ : ١٥٥)

ويضيف عصام عبد الخالق (٢٠٠٥) ان اختيار الخامة المناسبة لممارسة نشاط رياضي معين هي اولى خطوات النجاح في هذا المجال وهي تتيح فرصة اكبر للوصول الى الهدف المنشود ، وهذا لا ياتي الا عن طريق

انتقاء الناشئين على اسس موضوعية سليمة لان الاختيار الخاطيء يعتبر اهدار للوقت والامكانات والاموال (٢٠ : ٤٠)

ومن العرض ترى الباحثة ان بطارية الاختبار البدنية المهارية هي وسيلة موضوعية وفقاً للاسس العملية ، تمكن المدرب من الحكم على مستويات صغار اللاعبين مما يسهل عليه اختبار الفرق الخاصة بالنادي بالاضافة الى انه تمنحة الفرصة لتقسم الفرق (أ) (ب) (جـ) (د) وفقاً للمستوى الفعلي للاعبين وبما يتناسب على طبيعة المنافسة ونظام المباريات .

الإستنتاجات :

في ضوء نتائج هذه الدراسة أمكن التوصل إلى :

- صلاحية بطارية الإختبار البدنية المهارية الهجومية المقترحة كأداة موضوعية لإنتقاء أفضل العناصر من لاعبي كرة السلة الصغار .

التوصيات:

- في ضوء نتائج هذه الدراسة توصي الباحثة بما يلي :

١- إستخدام البطارية البدنية المهارية المقترحة كأداة إنتقاء اللاعبين الصغار في كرة السلة .

٢- إجراء مثل هذه الدراسة لمراحل سنية مختلفة بغرض كل من الإنتقاء و تتبع مستوى اللاعبين مرحلياً.

أولا: المراجع العربية

١	ابراهيم أحمد سلامه	: (٢٠٠٠)	المدخل التطبيقي للقياس في اللياقة البدنية، منشأة المعارف، الإسكندرية.
٢	احمد حسين محمد عبد العزيز	: (٢٠٠٩)	تأثير برنامج تدريبي مقترح لاتنمية القوة المميزة بالسرعة والتحمل العضلي وبعض المهارات الاساسية لاطفال المؤسسات الايوائية في كرة السلة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها .
٣	احمد محمد خاطر، علي فهمي البيك	: (١٩٩٦)	القياس في المجال الرياضي، ط٤، دار الكتاب الحديث، القاهرة .
٤	اسعد على احمد الكيكي	: (٢٠٠٥)	بناء اختبار مركب لقياس الاداءات المهارية الهجومية بالكرة لناشئي كرة السلة تحت ١٢ سنة ، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية ، جامعة طنطا .
٥	اشرف عبد الحميد جابر	: (٢٠٠٧)	تصميم بطارية اختبار كمؤشر لانتقاء صغار كرة السلة تحت ١٢ سنة في الاسكندرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية .
٦	اماني حسين محمد ، معتز محمد الطاهر	: (٢٠١٨)	بناء بطارية إختبار بدنية مهارية لإنتقاء لاعبي كرة اليد المصغرة ، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة ،كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة حلوان .
٧	ايلاف احمد محمد عيسى	: (٢٠٠٤)	بناء بطارية اختبارات مهارية للاعبي كرة السلة المصغرة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كليه التربية الرياضية جامعة الموصل .
٨	ايمن عبد العزيز عبد الحميد	: (١٩٩٠)	بناء بطارية اختبارات بدنية لحكام كرة السلة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كليه التربية الرياضية ، جامعة المنيا .
٩	بن برنو عثمان	: (٢٠٠٥)	تحديد درجات معيارية من بطارية اختبارات مقترحة لتقويم بعض المهارات الاساسية في كرة اليد ، المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الانشطة البدنية والرياضية ، العدد الرابع
١٠	جمال محمد علاء الدين، ناهد أنور الصباغ	: (٢٠٠٧)	الأسس المترولوجية لتقويم مستوى الأداء البدني والمهاري والخططي للرياضيين.منشأة المعارف.
١١	دولار كريم عمر محمد ، بارزان صابر حسين	: (٢٠١٨)	تحديد مستويات معيارية لبعض القدرات البدنية الخاصة لناشئي الريشة الطائرة (بادمنتون) للمرحلة السنية من (١٠ – ١٣) سنة في اقليم كردستان العراق ، المؤتمر العلمي الدولي الاول ، بالرياضة ترتقي المجتمعات وبالسلام تزدهر الامم ، جامعة ديالي .
١٢	رائد حلمي رمضان	: (١٩٩٥)	تصميم بطارية اختبار للصفات البدنية الخاصة والمهارات الاساسية للاعبي كرة القدم للمرحلة السنية من ١٨ - ٢٠ سنة ، ماجستير ، كلية التربية الرياضية ببورسعيد ، جامعة قناة السويس .
١٣	سعد باسم جميل	: (٢٠٠٦)	الأتساق لعوامل بطارية اللياقة البدنية الخاصة وعوامل بطارية المهارات الأساسية للناشئين بكرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل.

١٤	سعد باسم جميل ، بلال عبد الكريم خضر، كريم عبد الكريم خليل	: (٢٠١٣)	بناء بطارية إختبارات لعناصر اللياقة البدنية الخاصة للاعبي أندية النخبة بكرة اليد ، مجلة الرافدين للعلوم الرياضية ، كلية التربية الرياضية جامعة الموصل ، العراق، المجلد ١٩، العدد ٦٣ .
١٥	شاخوان عارف محمد	: (٢٠١٤)	بناء بطارية اختبارات (بدنية – مهارية) للاعبات كرة القدم الخماسية بمحافظة اربيل ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة
١٦	عبد الكريم عبد المطيري	: (٢٠١٤)	بناء بطارية اختبار للاداءات المهارية المركبة متدرجة الصعوبة لانتقاء لاعبي كرة القدم بالمرحلة المتوسطة ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية الرياضية بنين جامعة الاسكندرية
١٧	عبدالكريم قاسم ،أحمد عبد المطلب	: (٢٠١٠)	بناء بطارية إختبار لبعض المهارات الأساسية بكرة اليد للاعبى أندية المنطقة الشمالية، بحث منشور،جامعة موصل.
١٨	عصام الدين عباس الدساسطي ، طارق محمد عبد الرؤف	: (٢٠٠٠)	كرة السلة تطبيقات عملية لطرق التدريس والتعلم مع القانون الدولي FIBAلقواعد كرة السلة للرجال والسيدات ، مصر الجديدة ، القاهرة
١٩	عصام عبد الخالق	: (١٩٩٠)	التدريب الرياضي ، ط ٢ دار الفرقان عمان
٢٠	عصام عبد الخالق	: (٢٠٠٥)	نظريات التدريب الرياضي ، منشاة المعارف ، الاسكندرية ، الطبعة ١٢
٢١	على سلوم جواد	: (٢٠٠٤)	الاختبار والقياس والاحصاء في المجال الرياضي وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة القادسية
٢٢	عماد الدين ابو زيد	: (٢٠٠٥)	التخطيط والأسس العلمية لبناء وإعداد الفريق فى الألعاب الجماعية نظريات – تطبيقات ، منشأة المعارف، الاسكندرية .
٢٣	فارس سامي يوسف شابا ، مهند عبد الستار، على كمال حسين	: (٢٠١٤)	تحديد المعايير لبعض اختبارات الدفاع ضد التصويب بكرة السلة للناشئين ،مجلة كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، المجلد السادس والعشرون ، العدد الثاني .
٢٤	فاطمة عبد الرحمن محمد	: (٢٠٠٦)	تصميم نظام لانتقاء ناشئي كرة السلة بولاية الخرطوم ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الدراسات العليا والتكنولوجيا.
٢٥	فرهاد أحمد محمد	: (٢٠١٥)	بناء بطارية إختبارات لقياس الإستعداد البدني و المهاري لتلاميذ المرحلة السنية من (١٢: ١٥) في كرة اليد بإقليم كردستان – العراق.
٢٦	كمال الدين عبد الرحمن درويش، قدرى سيد مرسى، عماد الدين عباس أبو زيد	: (٢٠٠٢)	القياس والتقويم وتحليل المبارة فى كرة اليد (نظريات و تطبيقات) ، مركز الكتاب للنشر، القاهرة .
٢٧	ليلى سيد فرحات	: (٢٠٠٥)	الاختبار والقياس في التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر،القاهرة.
٢٨	محمد احمد محمد احمد الشريف	: (٢٠٠٧)	تحديد مستويات معيارية لبعض الخصائص البدنية والمهارية لناشئي كرة السلة (١٤ -١٦) سنة ، رسالة ماجستير غير

منشورة ، كليه التربية الرياضية ، جامعة اسيوط .

٢٩ محمد حسن علاوي ، محمد صبحي حسانين : (٢٠٠١) ختبارات الاداء الحركي ، دار الفكر العربي القاهرة

٣٠ محمد حسن علاوي ،محمد نصرالدين رضوان : (٢٠٠١) اختبارات الأداء الحركي، دار الفكر العربي،القاهرة.

٣١ محمد خالد حموده ،هاله يوسف مندور : (١٩٩٩) بناء إختبار لقياس الأداءات الحركية المركبة لناشئ كرة اليد ،بحث منشور مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية، العدد (٣٢).

٣٢ محمد صبحي حسانين : (٢٠٠٤) القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة،ج١،ط٦، دارالفكر العربي، القاهرة.

٣٣ محمد صبحي حسانين : (٢٠٠٣) القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية،ج٢،ط٥، دارالفكر العربي، القاهرة.

٣٤ محمد عبد الرحيم اسماعيل : (٢٠٠٦) كرة السلة – تطبيقات عملية ، منشأة المعارف ،الاسكندرية .

٣٥ محمد عبد السلام ابو رية : (١٩٩٩) تصميم بطارية اختبارات للاداءات المهارية المركبة للاعبي كرة القدم بجمهورية مصر العربية ، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٣٦ محمد عبد القادر الشيخي : (٢٠١٠) ديناميكية تطوير بعض الصفات البدني الخاصة بالاداءات المهارية واثرها على تحسين مستوى الانجاز للاعبي كرة السلة ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الاسكندرية .

٣٧ محمد عبد المنعم ومحمد فهمي : (٢٠٠٧) بناء اختبار مركب لقياس الاداءات المهارية الهجومية بالكرة لناشئي كرة السلة تحت ١٢ سنة ، مجلة جامعة المنوفية للتربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية بمدينة السادات جامعة المنوفيه .

٣٨ محمد مجدي حسني ابو فريخة : (٢٠١٦) بطارية اختبارات بدنية كاساس لانتقاء ناشئي كرة السلة تحت ١٦ سنه رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا

٣٩ محمد محمود عبد الدايم ، محمد صبحي حسانين : (١٩٩٩) القياس في كرة السلة ، دار الفكر العربي .

٤٠ محمود محمد نجيب : (٢٠١٧) تأثير تنمية الصفات البدنية في ضوء نسب مساهمتها على مستوى الاداء المهاري وفقاً لمراكز اللعب المختلفة للاعبي كرة السلة ، رسالة دكتوراة غير منشورة كلية التربية الرياضية للبنين جامعة بنها .

٤١ مصطفى عاطف هدهودة : (٢٠١٠) استخدام بعض الوسائل التدريبية وتأثيرها على تنمية دقة التصويب من القفز للاعبي كرة السلة ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كليه التربية الرياضية ، جامعة طنطا .

٤٢ مصطفى محمد زيدان : (٢٠٠١) كرة السلة للمدرس والمدرب ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، الطبعة الرابعة

٤٣ مصطفى محمد زيدان ،جمال موسى : (٢٠٠٨) تعليم ناشيء كرة السلة ، دار الفكر العربي ،الطبعة الرابعة .

٤٤ مفتي ابراهيم حماد : (٢٠٠١) التدريب الرياضي الحديث (تخطيط وتطبيق وقيادة) دار الفكر العربي .

٤٥ ندا محفوظ عبد العظيم : (٢٠٠٧) بناء اختبار مركب لقياس الاداءات المهارية الهجومية بالكرة

لناشئي كرة السلة تحت ١٢ سنة ، المجلة العلمية لكلية التربية الرياضية للبنات جامعة الزقازيق

٤٦ نيفين ممدوح زيدان : (٢٠١٤) دليل مدرب كرة السلة – الاعداد البدني ، دار الكتاب الحديث ، القاهرة

٤٧ وائل الدياسطي : (٢٠٠١) تاثير التدريب التنافسي خلال فترة الاعداد على بعض المتغيرات الفسيولوجية والبدنية والمهارية للاعبي كرة السلة ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، القاهرة .

ثانياً : المراجــع الاجنبيــة :

48 Bogdanis GC, et (2006) : Effects of two different short-term training programs al. on the physical and technical abilities of adolescent basketball players ,Department of sports Medicine and Biology of physical Activity , faculty of physical Education and Sports Science, 14 EthnikisAntistasisStreet,Dafni,Athens,Greece

49 Carol Castagna , Franco M.Impellizzeri ,Etc (2008) : The Yo—Yo intermittent recovery test in basketball players Journal of science in sport .

50 Klinic F (2007) : An intensive combined training program modulates Physical , physiological , biometric , and technical Parameters in women basketball players ,School of Physical Education and sport , suleman Demirel University ,Isparta , Turkey .

51 Koutululis Anthonis , Mihãilã Ion . (2007) : Methodological Aspects Concerning the Selection Of Children in the Game Of Handball, Journal of Physical Education and Sport (JPES) University of Pitesti

52 Midaugas (2005) : Long term effects of different training modalities on Power, speed, skill, and anaerobic capacity in young Male basketball players, Department of sport Games, Lithuanin, Journal of sports science&medicine

53 Mihaela Claudia (2017) : Selection – Important Part in Handball at Biginners Level, Science, Movement and Health, Vol. XVII, ISSUE 2 Supplement, 2017, 392-396.

الملخــص

بناء بطارية إختبار بدنية مهارية لإنتقاء لاعبي كرة السلة للصغار

يهدف البحث الى بناء بطارية إختبار بدنية مهارية للمهارات الهجومية لإنتقاء لاعبي كرة السلة للصغار، وقد اشتملت عينة الدراسة على عدد (٢١٠) لاعب من لاعبي كرة السلة للصغار ، وبواقع (١٠٤)لاعب مواليد ٢٠٠٨ ، (١٠٦) لاعب مواليد ٢٠٠٧ ، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة وهدف الدراسة .

وقد اسفرت نتائج البحث عن التوصل الى صلاحية بطارية الإختبار البدنية المهارية الهجومية المقترحة كأداة موضوعية لإنتقاء أفضل العناصر من لاعبي كرة السلة الصغار ، كما اوصت الباحثة بإستخدام البطارية البدنية المهارية المقترحة كأداة إنتقاء اللاعبين الصغار في كرة السلة و إجراء مثل هذه الدراسة لمراحل سنية مختلفة بغرض كل من الإنتقاء و تتبع مستوى اللاعبين مرحلياً.

Abstract

Building a battery for physical and skills exercise test for choosing young basketball players

The aim of the research is to build a battery of skilled physical testing of offensive skills to select young basketball players. The sample consisted of 210 players of young basketball players, 104 of whom were born in 2008, 106 of whom were born in 2007. The researcher used Descriptive approach in the survey method to suit the nature and purpose of the study.

The results of the search resulted in the validity of the battery of physical testing technique offensive proposed as an objective tool to select the best elements of young basketball players, and recommended the researcher to use the battery proposed technical skill as a tool to select young players in basketball and conducting such study for different stages of each year for each Of the selection and follow the level of players.