تقويم الاختبار المعرفى للطلاب المتقدمين للإلتحاق بكليات التربية الرياضية

د. محمد عبدالله فهمى

اخصائي رياضى بالادارة العامة لرعاية الشباب – جامعةا لفيوم

0/1مقدمة ومشكلة البحث :

يعد التقدم التقنى في مجال القياس البدنى والمعرفى والتى يترتب على نتائجه التقويم الجيد للظاهرة التى من خلالها نستطيع ان نعدل او نغير اونعزز من قدرات الأفراد نحو السياسات والأهداف المراده لتحسين وتطوير العملية التعلمية في كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية، للوصول لمعدلات الجودة التعلمية و الحصول على مؤهلين متميزين لسوق العمل.

هذه النظرة تركز على ما اختزنه المتعلم في ذهنه من معلومات متحددة لم تعد تناسب المتطلبات الحالية والمستقبلية للتربية واحتياجاتها المتغيرة في هذا القرن الذى يتميز بالتفجر المعرفي وثورة المعلومات والاتصالات وفى ضوء هذا المنظور الرحب لم تعد عملية التقويم غاية فى ذاتها لتحدد نجاح المتعلمين وانتقالهم الى الصفوف الاعلى او المراحل التعليمية اللاحقة او رسوبهم وانما اصبحت جزءا من عملية التعلم توجهها وتعززها وتصحح مسارها.(20:3)

ويعد قياس المعرفة من الوسائل التقويمية الموضوعية والتي يجب استخدامها بجانب الاختبارات التى تقيس الجوانب البدنية والمهارية والنفسية مما يسهم في إعادة دراسة المنهج لكى تتضمن الجوانب المعرفية اللازمة لرفع مستوى الأداء بإضافة لاكتساب الأسس العلمية التى تدعم الأداء.(26:1)

و تشير ليلى فرحات (2001م) على صياغ الأهداف المعرفية في المجال التربوي بأشكال متعددة ولقد كانت أفضل الجهود في هذا الصدد التصنيف الذي قدمه بلوم Bloom والذي يشتمل على ست مستويات معرفية متدرجة في شكل هرمي من السهل إلى الصعب، ويعتمد هذا التصنيف على مفهومين أساسيين وهما المعرفة والقدرات أو المهارات العقلية . والتى محصلتها ست أهداف معرفية وهي " المعرفة Knowledge، الفهم Comprehension، والتطبيق Application، التحليل Analysis، التركيب Synthesis، التقويم .Evaluation " .(11:10)

ويؤكد نصر رضوان(1998م) أن الاختبارات المعرفية أحد أهم وسائل قياس الأهداف المعرفية في المجال التربوي لذا من الضروري الاهتمام ببناء وإعداد واستخدام الاختبارات المعرفية بشكل موسع، ولكن يشترط في قياس المعرفة استخدام الاختبارات المعرفية وفقاً لشروط الأداء الأقصى Maximum Performance الذي يتطلب ضبط الظروف والعوامل المحيطة

بالفرد المختبر، لكي يبذل قصارى جهده في أداء الاختبار المعرفي، حيث تدل نتائج التقويم بالنسبة لاختبارات الأداء الأقصى على أقصى ما يستطيع الفرد المختبر أن يحققه، مع ضرورة التركيز بشكل واضح على مقدار النواتج التي يحققها الفرد المختبر أكثر من الاهتمام بكيفية إنجاز هذه النتائج. (14: 83)

وتشير نهاد(2010م) إلى أن المعايير إحدى الوسائل الموضوعية التي نعتمد عليها في تقييم أداء الأفراد حيث نستطيع من خلالها أن نقارن ونفسر ونعلل الدرجات التي نحصل عليها من خلال تطبيق الاختبارات والمقاييس والتي تعد إحدى الوسائل العلمية الضرورية لاستمرار التقدم العلمي بمختلف الميادين ومن ضمنها المجال الرياضي (12:17) .

ويوضح أيمن مصطفى، أحمد نبيه (2014م) أهمية الاختبارات المعرفية وضرورة إعدادها وكذلك استخدامتها لقياس المعارف المستهدفة لدي الطلاب للتعرف على مشكلاتهم وتحديد نقاط القوة والضعف لديهم، حيث يشير القياس المعرفي إلى الاختبارات التي تستخدم لقياس عمليات التفكير، ويلاحظ أن هذه الاختبارات تستخدم اللغة المكتوبة بمعني إنها اختبارات كتابية، وأنها تستخدم في المجال الرياضي لقياس مستوى تحصيل الأغراض المعرفية.(128:2)

ويعد إجتياز الطلاب للإختبار المعرفى شرطاً اساسياً للقبول بكليات التربية الرياضية حيث أن لنتائجه هدف واضح ومحدد، ومن خبرة مشاركة الباحث في إجراء هذه الاختبارات للعام الجامعي 2018م/2019م و 2020/2019م فقد رأى عدم وجود معايير واضحة للإختبار المعرفي الذى طبق، و لم يكن الهدف من الإختبار المعرفى واضح لما يريد قياسه فلم تتضح دلالة ان نتائج الإختبار المعرفي لقياس الذكاء أم لقياس المعلومات الرياضية، أم لقياس السمات الشخصية، أم لقياس نسبة التحصيل لدى الطلاب المتقدمين للإلتحاق بكلية التربية الرياضية مما يشير لنتائج غير موضوعية لا تعكس الهدف الأساسى من الإختبار المعرفى للمتقدمين و لا تميز الفروق الفردية بينهم، كما لاحظ الباحث ايضاً عدم ملائمة أليات تطبيق الاختبار للطلاب المتقدمين وخاصة المتميزين رياضياً فبعضهم مستواه المعرفى والثقافى فقير ومتدنى و لا يتناسب مع مستوى قدراتهم الرياضية والمنافسات الرياضة التي خاضوها مما يؤدى الى رسوب الرياضيين وعدم الحاقهم بكليات التربية الرياضية.ولمحاولة ايجاد حلول لهذه المشكلات جاءت هذه الدراسة كى تسلط الضوء على الإختبار المعرفى من خلال عملية التقويم التى توضح لنا نتائجه نقاط الضعف والقوة فى هذا الاختبار.

0/2 الدراسات السابقة :

قام كلا من دحو على (2018م) (5)، و صبحي نمر عيسى(2009م) (7)، محمد عبدالعزيز على (2006م)(12)، و محمود ابراهيم وآخرون (2005م) (16)، و ماجدة أحمد

محمد(2002م) (11)، بدراسات عن إختبارات القدرات لإلتحاق بكليات التربية الرياضية فى شتى أرجاء الوطن العربى، وكانت من أهم نتائج هذه الدراسات قصور فى تضمين المهارات الحياتية العقلية، مستوى إكتساب التلاميذ لمهارات التفكير لتقسيم بلوم ضعيفة، الإهتمام بتصميم بطارية لقياس الذكات المتعددة عند إختيار الطالبات للإلتحاق بكليات التربية الرياضية، الإهتمام بالتتطوير المتتابع للإختبارات كل عدة سنوات تمشياً مع التطوير المستحدث للإجهزة وطرق القياس، ضرورة تحديث المستويات المعيارية بشكل دوري للاختبارات البدنية للمتقدمين الجدد للالتحاق بكلية التربية الرياضية، اختبار القوام في صورته الحالية غير ملائم لاختيار الطالبات.

0/3الهدف من الدراسة:

1/3 : تقويم الاختبار المعرفى لدى الطلاب المتقدمين للالتحاق بكليات التربية الرياضية.

2/3 : التعرف على ملائمة الإختبار المعرفى فى إختيار الطلاب المتقدمين للإلتحاق بكليات التربية الرياضية.

0/4 تساؤلات الدراسة :

1/4 ما مدى ملائمة الاختبار المعرفى لدى الطلاب المتقدمين للالتحاق بكليات التربية الرياضية ؟

2/4 ما مدى ملائمة الإختبار المعرفى فى إختيار الطلاب المتقدمين للإلتحاق بكليات التربية الرياضية ؟

0/5أهمية الدراسة : يتسهدف الإختبار المعرفى إختيار أفضل الطلاب للإلتحاق بكليات التربية الرياضية لذا جأت هذه الدراسة لمعرفة مدى موضوعية هذا الإختبار فى اختيار هؤلاء الطلاب.

0/6 **مجالات الدراسة :**

1/6 المجال البشري : أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية / طلاب الفرقة الأولى بكليات التربية الرياضية

2/6 المجال الزماني : العام الجامعي 2019م/2020م.

3/6 المجال المكاني : بعض كليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية.

7/. منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسة المسحية لملائمته طبيعة البحث.

8/. مجتمع البحث:

1/8 القائمين من أعضاء هيئة التدريس على تنفيذ إختبارات القدرات بكليات التربية الرياضية بجامعات (الفيوم- حلوان – بنى سويف) وعددهم (80) عضو هيئة تدريس .

2/8 طلاب الفرقة الأولى المقيدين بشئون الطلاب بكليات التربية الرياضية الرياضية بجامعات (الفيوم- حلوان – بنى سويف) وعدهم (3500) طالب وطالبة.

3/8 – توصيف مجتمع البحث:

0/9 عينة البحث :

1/9- أعضاء هيئة التدريس القائمين على تنفيذ اختبار القدرات الرياضية بجامعات (الفيوم- حلوان – بنى سويف) من خلال المقابلة الشخصية وعددهم (10) .

2/9- طلاب الفرقة الأولى بكليات التربية الرياضية بجامعات (الفيوم- حلوان – بنى سويف) و عددهم (115)، تم تحديد عينة البحث من خلال معادلة هيربرت أركن مرفق رقم " 4".

جدول رقم (1) يوضح عية البحث الإستطلاعية و الأساسية

م	التصيف	عينة البحث					
		الاستطلاعية			الاساسية		
		العدد	مستبعد	العدد الفعلى	العدد	مستبعد	العدد الفعلى
1	طلاب جامعة الفيوم	20	3	17	65	15	50
2	طلاب جامعة بنى سويف	5	1	4	39	4	35
3	طلاب جامعة حلوان	9	2	7	33	3	30
الإجمالى		34	6	28	137	22	115

قام الباحث بإختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث، وبلغت عينة البحث الأساسية وقوامها (115) من طلاب الجامعات قيد البحث، بواقع عدد (50) من طلاب جامعة الفيوم، و (35) من طلاب جامعة بنى سويف، و (30) من طلاب جامعة حلوان وجميعهم مقيدين بالفرقة الأولى للعام الجامعى 2020/2019م،و عينة الدراسة الاستطلاعية قوامها (28) من طلاب الجامعات من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية للبحث، الجدول رقم (1) يوضح إحصائية بالتعداد الكلي لعينة الدراسة الاستطلاعية والعينة الأساسية للبحث.

0/10 أدوات جمع البيانات :

1/10 تحليل الوثائق والسجلات : إستخدم الباحث تحليل الوثائق والسجلات الخاصة بالإختبار المعرفى (فقرات وعبارات الإختبار- سجلات اللائقين وغير اللائقين) باختبارات القدرات للقبول بكليات التربية الرياضية بالعينة قيد البحث .

2/10 المقابلة الشخصية : إستخدم الباحث المقابلة الشخصية للحصول على البيانات اللازمه و التعبير عن الراى بصورة أوسع مع إمكانيه الحصول على المعلومات بطريقه عارضه وقد تمت مع (10) من السادة أعضاء هيئة التدريس القائمين على تنفيذ إختبار القدرات، بغرض وصف وتوضيح مدى ملائمة الإختبار المعرفى فى إختيار الطلاب المتقدمين للإلتحاق بكليات التربية

الرياضية، وكانت محاور المقابلة الشخصية المقننة من أربعة أسئلة تم الإستفسار فى مايلى:

- ما هى أهداف الإختبار المعرفى ؟
- ما هى الإجراءت التى يحتاجها الطلاب قبل أداء الإختبار المعرفى ؟
- الإختبار المعرفى يقيس جميع الجوانب المعرفية للطلاب؟
- ترون سيادتكم إلغاء الإختبار المعرفى من إختبارات القدرات بكليات التربية الرياضية؟

3/10 الإستبيان : قام الباحث بتصميم استمارة للإستبيان لإستطلاع راى عينة البحث حول فعالية الإختبار المعرفى فى قياس ما وضع لأجله من خلال التعرف على أراء الطلاب فى الإختبار المعرفى للقبول بكليات التربية الرياضية.

0/11 المعاملات العلمية .

1/11 صدق الإختبار.

إستخدم الباحث صدق المحتوى قيد البحث، حيث قام الباحث بعرض الإستبيان على السادة الخبراء الآكاديميين من أعضاء هيئه التدريس بكليات التربيه الرياضيه وعددهم (7) خبراء مرفق(1) وذلك لإبداء رايهم فى محتوى الإستبيان للعبارات ودرجه وضوح كل عبارة .

جدول رقم (2) إستجابات السادة الخبراء لمحاور الإستبيان للاستماراتين ن= (7)

م	المحور	الإستمارة الأولى		
		موافق	موافق مع التعديل	غير موافق
1	هدف الإختبار المعرفى	%100	-	-
2	ألية تطبيق الإختبار	%90	-	%10
3	محتوى الإختبار	%100	-	-

***حيث ارتضى الباحث نسبة 80% للموافقة على مناسبة المحور.**

و يتضح من الجدول رقم (2) موافقة السادة الخبراء على المحاور الثلاثة للإستمارة الطلاب حيث حصل المحور الأول على نسبة موافقه (100%)، بينما المحور الثانى حصل على نسبة موافقة (90%)، بينما المحور الثالث حصل على نسبة موافقة (100%) .

جدول رقم (3) إستجابات السادة الخبراء لعبارات الإستبيان ن=(7)

	المحور الاول		المحور الثانى		المحور الثالث	
	موافق	غير موافق	موافق	غير موافق	موافق	غير موافق
م	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة
1	%100	-	%100	-	%80	%20
2	%30	%70	%100	-	%100	-
3	%100	-	%100	-	%90	%10
4	%80	%20	%100	-	%80	%20
5	%60	%40	%50	%50	%50	%50

6	%100	-	%90	%10	%80	%20
7	%100	-	%70	%30	%90	%10
8	%100	-	%70	%30	%80	%20
9	%100	-	%100	-	%100	-
10	%20	%80	%90	%10		
11	%100	-	%30	%70		
12	%50	%50	%100	-		

***حيث ارتضى الباحث نسبة 75% للموافقة على مناسبة العبارات.**

ويتضح من الجدول رقم (3) موافقة السادة الخبراء على العبارات بعد تعديل وحذف العبارات وبلغ عدد عبارات إستمارة الطلاب إلى (24) عبارة من اجمالى (33) عبارة، و إرتضاء الباحث نسبة (75%) كحد أدنى لإتفاق الخبراء على كل عبارة فى الإستمارة وإعتبر الباحث موافقه السادة الخبراء على التعديل بمثابة موافقة على أن تعدل العبارات، وبناء علية تم حذف عبارات المحور الأول أرقام (2) حيث حصلت على موافقة الخبراء بنسبه مئويه (30%)، و (5) بنسبه مئويه (60%)، و (10) بنسبه مئويه (20%)، و (12) بنسبه مئويه (50%)، حذف عبارات المحور الثانى أرقام (5-7-8-11) حيث حصلت على موافقة بنسبه مئويه(50% -70% -70%- 30%) وعبارات المحور الثالث أرقام(5) حيث حصلت على نسبه مئويه (50%).

1/1/11 صدق الإتساق الداخلى:

قام الباحث بإستخدام صدق الإتساق الداخلى عن طريق إيجاد معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والمجموع الكلى للمحور الذي تمثله، وبذلك يتحقق صدق التكوين الفرضي لإستمارات الإستبيان على أساس أن الدرجات الفرعيه تعد مؤشراً جيداً للدرجة الكلية ويتضح ذلك وفقا للتالى:

جدول رقم (4) معاملات الإرتباط بين العبارات والمجموع الكلي لدي عينة البحث ن= (28)

العبارة	قيمة الارتباط	العبارة	قيمة الارتباط	العبارة	قيمة الارتباط
1	*0.369	1	*0.486	1	*0.650
2	*0.532	2	*0.517	2	*0.438
3	*0.546	3	*0.373	3	*0.452
4	*0.618	4	*0.430	4	*0.460
5	*0.441	5	*0.615	5	*0.445
6	*0.510	6	*0.722	6	*0.687
7	*0.574	7	*0.600	7	*0.429
8	*0.483	8	*0.433	8	*0.563

قيمة ر عند مستوي 0.05= (0.355)

يتضح من جدول (4) أن قيمة ر جاءت دالة بين عبارات المحور الأول والمجموع الكلي لعبارات المحور وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الاول (8) عبارات، كما جاءت قيمة ر دالة إحصائياً بين عبارات المحور الثاني والمجموع الكلي الكلي لعبارات المحور وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الثاني (8) عبارات، و جاءت قيمة ر دالة إحصائياً بين عبارات المحور الثالث والمجموع الكلي لعبارات المحور وبذلك يصبح عدد عبارات المحور الثالث (8) عبارات .

2/11 ثبات الإختبار .

قام الباحث بالتأكد من ثبات الإستمارة من خلال قيم معاملات ألفا كرونباخ لإيجاد الثبات لمحاور الإستبيان وقد أشارت النتائج إلى أن معاملات ثبات العبارة عاليه ولم يتم حذف اى عبارة من استمارات الفئتان مما يدل على ثبات إستمارة الإستبيان بشكلها النهائي وجاءت النتائج الثبات كالتالي:

جدول رقم (5) معامل ألفا Alpha لمحاور الإستبيان لعينة الطلاب

م	المحاور	قيمة إلفا
1	هدف الإختبار المعرفى	0.737
2	ألية تطبيق الإختبار	0.791
3	محتوى الإختبار	0.782

قيمة ر عند مستوي (0.05) = 0.361

ويتضح من جدول (5) أن قيم معاملات إلفا للثبات قد جاءت دالة إحصائياً عند مستوي (0.05) حيث تراوحت بين (0.791- 0.737) مما يدل على أن عبارات الإستبيان الخاص بعينة البحث على درجة مقبولة من الثبات.

0/12 المعاملات الإحصائية .

النسب المئوية –التكرارات –معامل الارتباط –الانحراف المعياري – المتوسط الحسابى –اختبار كا2 لحسن المطابقة.

0/13 عرض ومناقشة النتائج:

1/13 عرض نتائج استمارة الإستبيان .

1/1/13 المحور الأول : الهدف من الإختبار المعرفى :

جدول رقم (6) التكرارات والأهمية النسبية وكا2 لإستجابات عينة البحث من الطلاب ن (115)

	العبارات	التكرارات	مجموع	كا2	الاهمية	الترتيب

م		موافق	إلى حد ما	غير موافق	الدرجات المقدرة		النسبية	
1	أهداف الإختبار المعرفى واضحة .	18	46	51	236	16.5	76.1	1
2	يقيس الإختبار مستوي ثقافتى الرياضية	30	57	28	232	13.6	67.2	3
3	الإختبار المعرفى يقيس سلوكى الشخصى.	32	32	51	230	6.2	66.7	4
4	يمنحني الإختبار الفرصة لإظهار قدراتى المعرفية العلمية على التحصيل الدراسى.	36	31	48	235	3.9	68.1	2
5	يرتبط الإختبار المعرفى بالاختبارات البدنية .	32	35	48	227	3.7	65.8	6
6	يرتبط الإختبار المعرفى بالاختبارات المهارية .	25	31	59	224	17.1	64.9	7
7	الإختبار المعرفى يقيس مهارتى الحياتية	27	59	29	228	16.7	66.1	5
8	يقيس الأختبار المعرفى قدراتى فى التفكير .	3	37	75	158	67.6	45.8	8

قيمة كا2 عند مستوي (0.05) = 5.99

يتضح من الجدول (6) أن العبارة رقم (1) حصلت على أعلى ترتيب في العبارات حيث حصلت على أهمية نسبية (76.1) يليها العبارات رقم (4) والتي حصلت على أهمية نسبية (68.1) ثم العبارة رقم (2) وذلك أهمية نسبية (67.2) ويليها العبارة رقم (3) بأهمية نسبية (66.7)، وبعدها العبارة رقم (7) و بأهمية نسبية (66.1) والعبارة رقم (5) أهمية نسبية (65.8)، ثم جائت العبارة رقم (6) و بأهمية نسبية (64.9) وبعدها العبارة رقم (8) بأهمية نسبية (45.8.9).

كما يتضح أن قيمة (كا2) المحسوبة أكبر من الجدولية (5.99) لجميع العبارات الخاصة **بهدف الإختبار المعرفى**، حيث تراوحت قيمة (كا2) المحسوبة ما بين (76.1:45.8)، مما يظهر فروق ذات دلالة إحصائية فى كل العبارات .

1/1/1/13مناقشة النتائج المحور الأول : الهدف من الإختبار المعرفى

ومن نتائج المحور الأول يتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) لصالح الإختيار (غيرموافق) بالنسبة للعبارات رقم (1 – 3 – 4 – 5 –6 – 8).

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإختيار (إلى حد ما) للعبارات (2– 7).

ويرجع الباحث تلك النتائج إلى أن الهدف من الإختبار غير واضحة لدي الطلاب بالصوة التى يراد قياس معارفهم، و هذه النتيجة تشير إلى إعتقاد واضعى نماذج أسئلة الإختبار المعرفى إلى إكتساب التلاميذ لتلك النواحى المعرفية من خلال حصة التربية الرياضية بالمدرسة،

حيث يرى الباحث أنه لا يوجد منهج محدد و واضح بالمدارس فى مصر مطبق للتربية الرياضية، مما يؤدى إلى قصور فى المعرفة الثقافية الرياضية لدى طلاب المرحلة الثانوية نتيجة انغماسهم فى الدراسة التطبيقية للمقررات المؤهلة للمرحلة الجامعية دون النظر الى الجانب الثقافى الرياضى.

ويرى الباحث قياس الجانب السلوكى للطالب المتقدم للإلتحاق بكليات التربية الرياضية من أهم الجوانب التى تفرز الطلاب الأسوياء سلوكيات عن غيرهم، و ذلك لأهمية وطبيعة الحياة التطبيقية داخل كليات التربية الرياضية، والتعامل المباشر مع الزميل اثناء المحاضرات العملية، والإهتمام بقياس الجانب التحصيلى عند الطالب لأن مناهج كليات التربية الرياضية لا تقتصر على الجانب التطبيقى فقط، كما أن الربط بين الإختبار المعرفى بعيد، عن الإختبار العملى ، فى ما يريد قياسة من صفات بدنية ومهارية، وذلك لقياس ما مدى معرفة الطالب بالوسائل و الأجهزة التى تكفل المشاركة المثمرة و الجيدة فى الأنشطة البدنية والمهارية فى الفاعليات الرياضة، وتشير إلى أن الإختبار لم يوضح بصورة كافية قياس قدرت الطالب فى مواجه المهارات الحياتية كاحل المشكلة ، و القيادة، و أنه هامة جدا معرفة قدرات الطالب لهذه المهارات حيث ان الحياة النظامية طبيعة كليات التربية الرياضية.

وتشير النتائج إلى تركيز واضعى أسئلة الإختبار على مجال الحس حركى، أى الإهتمام والتركيز بأجزاء الأنشطة العملية فى درس التربية الرياضية، عن مهارات التفكير لديهم، أو له تفسير أخر أن الطلاب قدراتهم على التفكير ضعيفة وعدم التمييز فى تفسير طبيعة الأسئلة، ونرى فإن الإختبار المعرفى يتضمن بعض مهارات التفكير المعرفى، و لكن يوجد قلة فى الإهتمام والتركيز على هذا الجانب.

ويتفق مع ذلك أحمد سليمان(2004م) حيث يسهم الإختبار المعرفى فى تحديد الأهداف المعرفية التى يجب أن يلم بها الطالب فى التربية الرياضية، وتعد وسيلة لتقييم التحصيل فى نهاية الوحدة التعليمية ومقدار التحصيل، كما يستخدم لإكتشاف مواطن الضعف عند الطالب(1: 268) ، و يشير تقرير لجنة 2010م" تطوير و تحديث التربية البدنية والرياضية بالولايات المتحدة الأمريكية" أن العلاقة بين الأنشطة البدنية و المعرفية العلمية هى علاقة وثيقة للغاية، بل فى الواقع من المستحيل الفصل بينهم، ومن خلال (منظمة اليونسيف2007م) إلى ضرورة دمج المهارات الحياتية فى مناهج التربية الرياضية بطريقة علمية مخطط لها، مما يسهم فى صقل وبناء الشخصية المتزنة فى جميع جوانبها(20).

ويوضح كارل وأخرون(2010) karl ,et أن المجال المعرفى وثيق الصلة بالمجال الحركى، و لعل ما يؤكد ذلك تسمية أول مرحلة تعلم بالمهارة الحركية بأسم المرحلة

المعرفية(245:18)، ويشير قلادة (2005م) أن مهارات التفكير تفترض اعتبار المعرفة أو المعلومات الأساسية فيمكن قياس و تنمية الميول عن طريق زيادة المعرفة (98:9)،

2/1/13 المحور الثانى : أليات تطبيق الإختبار المعرفى

جدول رقم (8) التكرارات والأهمية النسبية وكا2 لإستجابات الطلاب ن= (115)

د	العبارات	التكرارات			مجموع الدرجات المقدرة	كا2	الأهمية النسبية	الترتيب
		موافق	إلى حد ما	غير موافق				
9	تتوافق أسئلة الاختبار مع الزمن المخصص له .	53	49	13	270	25.3	78.3	2
10	تتسم ورقة الاختبار بالوضوح وخلوها من الأخطاء .	43	51	21	256	11.7	74.2	3
11	القاعة الامتحانية كانت مريحة واستعدادات الإختبار كانت متوافرة بها.	57	47	11	276	30.5	80	1
12	تم اعلامي بمعايير تقيم الاختبار المعرفى.	30	34	51	200	20.1	58	6
13	تم تدريبي على نظم الاختبار المعرفى من قبل الكلية.	16	46	53	234	6.4	67.8	5
14	تم إعداد كتيب بها معلومات لإعطاءه صورة اضحة عن الإختبار العرفى.	21	52	42	251	13	72.8	4
15	احتجت لتدريب حتي أتمكن من الإجابة على اسئلة الأختبار.	53	48	14	191	23.4	55.4	8
16	تتوافر آليات للتظلمات لنتائج الإختبار المعرفى .	11	55	49	192	29.7	55.7	7

قيمة كا2 عند مستوي (0.05) = 5.99

يتضح من الجدول (8) أن العبارة رقم (3) حصلت على الترتيب الأول بأهمية نسبية قدرها (80) ، ثم يليها العبارة رقم (1) بنسبة قدرها (78.3) ، ثم جاءت العبارة رقم (2) بأهمية نسبية (74.2) وحصلت على الترتيب الثالث ، وتأتى العبارة رقم (6) والتي حصلت على أهمية نسبية قدرها (72.8) فى الترتيب الرابع ، وتليها العبارة رقم (5) بأهمية نسبية (67.5) فى الترتيب الخامس وذلك يتضح موافقة الطلاب المشاركين في منتخبات مصر للجامعات على وجود رعاية للمتميزين، وتأتى العبارة رقم (4) بنسبة قدرها (58) فى الترتيب السادس، وحصلت العبارة رقم (8)على الترتيب السابع بأهمية نسبية(55.7)، و العبارة رقم (7) بأهمية نسبية(55.4) وحصلت على الترتيب الثامن.

كما يتضح أن قيمة (كا2) المحسوبة أكبر من الجدولية (5.99) لجميع العبارات الخاصة **أليات تطبيق الإختبار المعرفى**، حيث تراوحت قيمة (كا2) المحسوبة ما بين (80:55.4)، مما يظهر فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) فى كل عبارات المحور .

1/2/1/13مناقشة النتائج المحور الثانى أليات تطبيق الإختبار المعرفى :

ومن نتائج المحور الثانى يتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) لصالح الإختيار (موافق) بالنسبة للعبارات رقم (9 – 11 – 15)، كما يتضح

وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإختيار (إلى حد ما) للعبارات (10- 14- 16). كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإختيار (غيرموافق) بالنسبة للعبارات رقم (12 - 13).

ويرجع الباحثة تلك النتائج إلى أن وقت الإختبار كافى بشكل كبير مما يدل على عدم تطبيق معايير السهولة والصعوبة فى مضمون عبارات الإختبار، و بالتالى أن عدد عبارات الإختبار (30 عبارة) و زمن الإختبار (45دقيقة)، مما يعزى الباحث أن الزمن لايتناسب مع مضمون عبارات الإختبار المعرفى المقرر فى أختبار القدرات للإلتحاق بكليات التربية الرياضية، وتشير النتائج إلى الإهتمام بتوفير كتاب إسترشادى لتوجيه الطلاب، قبل أداء الإختبار المعرفى، حتى يسهم ذلك فى الإرتقاء بالقدرات المعرفية لدى الطلاب، ويسمح بقياس مدى قدراتهم المعرفية وتعد مرحلة يستطيع الطالب الإطلاع والمعرفة، حتى يثنى له إظهار قدراته المعرفية.

وتشير النتائج أن الجودة لها دور مهم فى تطبيق الإختبار المعرفى وذلك من خلال شكل نموذج أسئلة الإختبار المعرفى على أن تكون خالية من الأخطاء الأملائية، و أن يكون ترقيم وترتيب الأسئلة واضح دن أخطاء ، كما أن قاعات الإمتحان كانت مجهزه ، و متوفر بها جميع الإحتياجات من مراوح و إضاءات، ودواعى السلامة الجسمية أثناء أداء الإختبار.

ويوضح الباحث أن معرفة قدرات الطلاب المعرفية أمر هام لانه يعطى مؤشر لكفاءة الطالب فى المهارات الحركية، لذا يجب وضوح المعايير التى يتم من خلالها تقييم الإختبار المعرفى ولابد من إعلان ذلك مسبقاً، من توزيع الدرجات على أسئلة الإختبار، حيث أن طبيعة الإختبار المعرفى بأسلوب موضوعى، و نظام تصحيح إلكترونى، يعد ذلك طريقة و نظام جديد و نوضح ضرورة التدريب على كيفية أداء الإختبار من قبل الكلية، لإعطاء فكرة و صورة ذهنية مسبقة على الطلاب من خلال القيام بورش عمل قبل إداء الإختبار المعرفى لهم.

و معرفة الطلاب و تفعيل وجود و سيلة للتواصل بين الكلية والطلاب تتيح لهم فرصة التعرف على نتائجهم من الإختبار المعرفى، حتى يتثنى لهم معرفة وجود ألية فى حالة الإحتياج للتظلم من نتيجة الإختبار المعرفى، ويرى الباحث اما ان الطلاب ليس على علم بهذة الألية القانونية، التى تتيح الحق لكل طالب التظلم لمرة وحدة فقط بعد الإطلاع على النتيجة، أو عدم إعطاء صورة لهم من خلال الكلية.

و يتفق ذلك دراسة دحو على (2018م) (247:5) لابد من تحسين مستوى الجودة الشاملة فى مناهج وإختبارات التربية البدنية والرياضية حيث أصبح طلباً من ملحاً من أجل إعداد مناهج وإختبارات تشكل أحد الركائز الأساسية التى تقع على مسئوليتها تنمية القدرات

العقلية ، يشير بيتر ويك Butter wick (2007م) (86:18) أن من عوامل نجاح المناهج فى اى موضوع دراسى يعتمد على اوسع قسط من تفهم القواعد والتعليمات التى تعطى صبغة تنظيمية على الموضوع و تساعد المتعلم على الإستثارة العقلية وتجنب المعارف المكتسبة للنسيان.

3/1/13 المحور الثالث: محتوى الإختبار المعرفى :

جدول رقم (9) التكرارات والأهمية النسبية وكا2 لإستجابات للطلاب (ن=115)

م	العبارات	التكرارات			مجموع الدرجات المقدرة	كا2	الاهمية النسبية	الترتيب
		نعم	إلى حد ما	لا				
17	نموذج أسئلة الإختبار المعرفى على هئية وحدات لكل وحدة اسئلة تقيس سمة ما.	15	43	57	272	23.8	78.8	1
18	اسئلةالإختبار واضحة ومفهومة لما تريد قياسة	23	33	59	240	18.0	69.6	6
19	توجد أسئلة تقيس قدراتى الذهنية	19	56	40	242	21.7	72.2	4
20	تتلائم الأسئلة بقياس سماتى الشخصية	35	61	19	246	23.4	71.3	5
21	الاختبار يقيس قدراتى في مجال تخصصي الرياضي	36	15	64	251	31.5	72.8	3
22	تقيس الأسئلة المستويات المختلفة لمهاراتى الفطرية	15	45	55	260	22.6	75.4	2
23	نوع الأسئلة الموضوعية للإختبار مناسبة	50	37	28	239	6.3	69.3	7
24	اسئلة الإختبار المعرفى تقيس معدل ثقافتى الرياضية	17	56	42	205	20.3	59.4	8

قيمة كا2 عند مستوي (0.05) = 5.99

يتضح من الجدول (9) أن العبارة رقم (7) حصلت على الترتيب الأول بين العبارات حيث حصلت على أهمية نسبية و قدرها (78.8) ، ثم تليها العبارة رقم (6) بأهميه نسبية قدرها (75.4)، بينما حصلت العبارة رقم(5) على أهمية نسبية (72.8)،ثم جاءت العبارة رقم (3) (72.2)، وبعدها العبارة رقم (4) بأهمية نسبية وصلت إلى (71.2) ، وتليها العبارة رقم (2) بنسبة قدرها (69.9)، العبارة رقم (1) بأهمية نسبية (62.3) ، ، ثم العبارة رقم (8) بنسبة قدرها (59.4).

كما يتضح أن قيمة (كا2) المحسوبة أكبر من الجدولية (5.99) لجميع العبارات الخاصة **بمحتوى الإختبار** ، حيث تراوحت قيمة (كا2) المحسوبة ما بين (78.8:59.4)، مما يظهر فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05) فى كل عبارات المحور.

1/3/1/13مناقشة النتائج المحور الثالث : محتوى الإختبار.

ومن نتائج المحور الثالث يتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0.05)، لصالح الإختيار (غيرموافق) بالنسبة للعبارات رقم (17 – 18– 21 – 22) كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإختيار (إلى حد ما) للعبارات (19–

20- 24)، كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإختيار (موافق) بالنسبة للعبارات رقم (23)

ويرجع الباحث تلك النتائج إلى أن السمات المراد للإختبار المعرفى قياسها لا تسلم فى أوراق منفصلة عن بعضها، وأيضاً غير مجزئة فى ورقة الأسئلة، حيث أن بعض الأسئلة ينقصها الدقة فى الصياغة،كما يوجد قصور فى كيفية وضع محتوى نماذج اسئلة الإختبار المعرفى مما يدل على عدم صدق الإختبار فيما وضع لقياسة، حيث أن مستوى الفهم لدى معظم الطلاب ضعيف جداً.

ويرى الباحث لم يتم إعداد جداول بالمواصفات لكل وحدة أو سمة أو صفة يراد قياسها يبين الأهمية النسبية لأسئلة الإختبار، و لكل وحدة بناء على حجم الوحدة داخل نموذج الأسئلة، و إن ضعف مستوى فهم الطلاب لأسئلة الإختبار المعرفى قد يؤدى إلى عدم قدرة الإختبار على قياس القدرة المعرفية المراد قياسها، ونلاحظ ذلك من خلال النتائج أن محتوى أسئلة الإختبار غير مناسبة لقياس القدرات الذهنية عند الطلاب، ومعدل الثقافة الرياضية، ويعزى الباحث ذلك إلى عدم صياغة أسئلة الإختبار المعرفى بشكل إجرائى يسهل معة قياس الأهداف المراد تحقيقها أو قياسها

وتشير النتائج إلى عدم تركيز محتوى أسئلة الإختبار المعرفى لقياس مهارات كل طالب على حسب مهارتة الرياضية، الأمر الذى أدى إلى ضعف أسلوب قياس القدرات المعرفية المهارية عند كل طالب، كما أنه لابد من طرح الأسئلة مثيرة للتفكير و التى تحفز و تحرك عقلية الطالب، مما تعطى لها دور مهم فى تناغم طرق قياس المعرفة لدى الطالب، و يدل ذلك على عدم وجود إستراتيجية واضحة قد تم تصميم الإختبار المعرفى على أساسها، و تحقيقاً للغرض من الإختبار وهو قياس القدرات المعرفية للطالب بما يتفق مع الأهداف التربوية الواجب تحقيقها والتنبؤ بها قبل الإلتحاق بكلية التربية الرياضية.

ويرى الباحث إن أسلوب الإختبارات الموضوعية للطلاب المتقدمين لإختبارات القدرات للإلتحاق بكليات التربيةالرياضية أفضل فى طريقة الإجابة، حيث أنه لا يحتاج إلى تفسير أو سرد كتابة من الطلاب مما يسهل عليهم، على عكس ما كان يحدث فى المرحلة قبل الجامعة، كما أن التصحيح يكون بعيد تمام عن ذاتية المصحح، كما أن الإختبارات الموضوعية تسطيع الكشف الجيد عن القدرات المعرفية مما يزيد من عامل صدق الإختبار .

و يتفق ذلك مع كلاً من محمد نصر الدين (2006م) كلما زاد فهم الفرد للمعلومات والمعارف النظرية وطرق تطبيقها، كلما كان أقدر على التحليل المواقف التعليمية والتدريبية المختلفة، واختيار أنسب الحلول لمواجهة تلك المواقف(46:15)، دراسة حسن جامع وأخرون

(2001م) مما يؤدى إلى إنخفاض مستوى فهم طبيعة الإسئلة عند الطلاب في قياس المستويات العليا للقدرات العقلية و تحقيق الأهداف المعرفية (123:4)،عبدالوارث عبده (2001 م) إن الاختبارات في معظم الدول العربية تفتقر إلى الصدق والشمول والموضوعية، وتركز في معظمها على المستويات المعرفية الدنيا حيث تركز على التذكر والحفظ وتهمل المستويات المعرفية العليا (107:8)، وتشير دراسة محمد محمد عبدالمنعم (2009م) إعداد الاختبارات من قبل الأساتذة يتم في ضوء خبراتهم السابقة ولا يتم في ضوء معايير ومواصفات إعداد الاختبارات الجيدة (193:13).

2/13 الإجابة عن تساؤلات المقابلة الشخصية لأعضاء هئية التدريس بكليات التربية الرياضية جامعة (حلوان – الفيوم – بنى سويف) وعددهم (10) التالى :

راى منهم بنسبة 100% أن الإختبار المعرفى هدفه غير واضح فيما يريد قياسة من قدرات الطلاب المتقدمين للإلتحاق بكليات التربيةالرياضية من خلال نماذج الأسئلة الحالية، كما راى بنسبة 80 % يجب تدريب الطلاب على كيفية الحصول على محتوى للإطلاع علية قبل أداء الإختبار لكى يمكنوا من الإجابة على الأسئلة، كما راى منهم بنسبة 70% يوجد جوانب معرفية عند الطلاب لا يتطرق إليها الإختبار المعرفى لقياسها كالقيادية و المهارة الرياضية الخاصة بكل طالب، وراى منهم بنسبة 40 % إلغاء الإختبار المعرفى كشرط للقبول بكليات التربية الرياضية لأنه قد يتسبب فى إخفاق بعض الطلاب المميزين رياضياً فى الإختبار المعرفى مما قد يمنعه من الإلتحاق بكلية التربية الرياضية.

وقد إستفاد الباحث من الإجابات الناتجة من هذه الاسئلة فى مناقشة النتائج التى حصل عليها من خلال تحليله للبيانات و الوصول إلى معلومات ساعدت الباحث للإستفادة منها فى وضع التوصيات الخاصة بالبحث.

0/14 الإستنتاجات :

1/14 إستنتاجات خاصة بالمحور الأول هدف الإختبار:

1- عدم فهم الطلاب طبيعة الأسئلة لما تريد قياسة من صفه أو سمة معرفية.

2- إعتقاد واضعى نماذج أسئلة الإختبار المعرفى إلى إكتساب التلاميذ لتلك النواحى المعرفية من خلال حصة التربية الرياضية بالمدرسة.

3- أسئلة الإختبار المعرفى لم تؤثر على إظهار قدرت الطالب للمهارات الحياتية و أهمها (المشكلة ، القيادية).

4- نتائج الإختبار لا تقيس الفروق الفردية بين الطلاب الرياضيين وغير الرياضيين.

إستنتاجات المحور الثانى أليات تطبيق الإختبار:

5- عدم وجود الأخطاء اللغوية في أسئلة الإختبار .

6- عدم وجود أخطاء طباعة في أسئلة الاختبارات .

7- عدم ملائمة أسئلة الإختبار للزمن المتاح والمخصص له .

8- عدم وجود أى محتوى معلوماتى ثقافى رياضى، عن طريق موجه إسترشادى كتابى أو إلكترونى من قبل مكتب التنسيق.

9- الإختبار بالشكل الموضوعى ذو حدين الأول أنها طريقة جديدة على الطالب، الثانى سهلة و لاتحتاج إلى كتابة كثيرة أو تفسير ، كما فى المرحلة قبل الجامعة.

إستنتاجات المحور الثالث محتوى الإختبار :

10- عدم وضوح فى توزيع أسئلة الإختبار المعرفى لأى تصنيف .

11- عدم وجود أساس واضح تم على أساسة تصميم أسئلة الإختبار المعرفى.

12- عدم مراعاه أسئلة الإختبار المعرفى للتخصص الرياضى لكل طالب.

13- إخفاق بعض الطلاب المتميزين رياضياً مما يدل على ضعف صدق الإختبار لما وضع من أجله.

14- أسئلة الاختبار لم تبين في ضوء معايير تحليل المحتوى وفي ضوء جدول مواصفات و لا بنوك أسئلة.

0/15 التوصيات :

1- ضرورة تفعيل حصة و مناهج التربية الرياضية العملية والنظرية بالمدارس.

2- لابد من وجود كتب تحتوى على معلومات ثقافية رياضية تسلم للطلاب مع بطاقة إختبارات القدرات أو على الموقع الألكترونى بمكتب التنسيق.

3- ضرورة تعديل نماذج أسئلة الإختبار المعرفى و تقسيم بنود الإختبار إلى وحدات منفصلة لتوضيح الصفات و السمات المراد قياسها، على أن تكون كل صفه أو سمة ويلها أسئلتها.

4- يفضل أداء الإختبار لكل سمة فى يوم منفصل ومرتبط بإختبار اخر كالمهارى أوالبدنى أو الشخصى.

5- ضرورة تطبيق إختبار يقيس سمات الشخصية ويتضمن سمات القيادة .

6- ضرورة تطبيق إختبار يقيس الذكاءات المتعددة .

7- إنشاء صفحة للإختبار المعرفى على الموقع الألكترونى بكل كليات التربية الرياضية وذلك للتواصل مع للطلاب لتوضيح المفاهيم و التعليمات والإرشادات الخاصة بالإختبار المعرفى، (**تتبناه** كليات التربية الرياضية) .**مرفق رقم (2)**

8- ضرورة أدماج خبراء من كليات التربية الرياضية بجامعة(حلوان- بنى سويف- الفيوم)

لوضع نماذج أسئلة الإختبار المعرفى (**مشروع يتبناه كليات التربية الرياضة**).

9- ضرورة وضع الإختبار المعرفى كأحد الإختبارات للإلتحاق بكليات التربية الرياضية، تحت مظلة المواصفات الدولية للجودة الشاملة كأداة معيارية وتقويمية

0/15 **المراجع** :

1/15 المراجع باللغة العربية:

1- **أحمد سليمان عودة، فتحى حسن المكاوى (2004)** : أساسيات البحث في التربية والعلوم الأنسانية، مكتبة المنارة، الأردن.

2- **أيمن مصطفى طه، أحمد نبيه(2009)** : بناء اختبار معرفي للقياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة، المجلةالعلمية للتربية البدنية و الرياضية،ع57، كليةالتربيةالرياضية، جامعةحلوان، مصر.

3- **المركز الوطنى للتجديد التربوى والجريب(2010)** : دليل بيداغوجيا الإدماج، وزارة التربية الوطنية، المغرب.

4- **حسن حسيني جامع وآخرون، (2001)**: "تقويم الأوراق الامتحانية للثانوية العامة"، في الفترة من 92- 1999م، قسم البحوث، المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي بالقاهرة.

5- **دحو على (2018)** : تقويم مناهج التربية البدنية و الرياضية وفق المقاربة بالكفاءات للتعليم المتوسط فى جوانب المجال المعرفى، رسالة دكتوراة، غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة مستغانم، الجزائر .

6- **رجاء محمود أبو علام ونادية محمود شريف (1983)** : الفروق الفردية وتطبيقاتها التربوية، دار القلم للنشر ،الكويت.

7- **صبحي نمر عيسى(2009م)**: بناء مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية للطلبة المتقدمين للقبول بكلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية، مجلة اتحاد الجامعات العربية، ع4،كلية التربية الرياضية، جامعة النجاح، فلسطين.

8- **عبد الوارث عبده الرازحي، (2001)**: تطوير نموذج معياري لتقويم كفاءة نظام إعداد الاختبارات العامة، ورقة عمل، المؤتمر العربي الأول للامتحانات والتقويم التربوي، رؤية مستقبلية، المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي، القاهرة، مصر .

9- **فؤاد سليمان قلادة (2005)**: الأهداف المعايير التربوية وأساليب التقويم،مكتبة بستان ، الأسكندرية، مصر .

10- **ليلي السيد فرحات** (2001): القياس المعرفي الرياضي، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.

11- **ماجدة أحمد محمد(2002م)** : تقويم فعالية اختبار القوام للقبول بكلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية في الاختيار وفق مؤشرات الإستعداد لمسابقات الميدان والمضمار ،مجلة عالم التربية، مج3، ع8، كلية التربية الرياضية، جامعة الأسكندرية، مصر .

12- **محمد عبدالعزيز على (2006)** : البناء العاملى للذكاءات المتعددة للطالبات المتأهلات للقبول بكلية التربية الرياضية للبنات بالأسكندرية، بحث منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، مج3، ع27، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، مصر .

13- **محمد محمد عبدالمنعم (2009)** : تقويم أسئلة الاختبارات التحصيلية بكلية المعلمين جامعة الملك فيصل في ضوء معايير جودة التقويم،مجلة البحوث النفسية والتربوية ، مج 24، ع1، كلية التربية ، جامعة المنوفية ، مصر .

14- **محمد نصر الدين رضوان (1998)** : طرق قياس الجهد البدني، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

15- **محمد نصر الدين رضوان (2006)**: المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضة، الطبعة الأولى، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

16- **محمود ابراهيم، نزار مجيد الطالب، سامي عبد الفتاح محمد(2005م)** : وضع مستويات معيارية لاختبارات القدرات البدنية لقبول الطالبات في قسم التربية الرياضية، مجلة التربية الرياضية، مج 14، ع1، جامعة بغداد، العراق.

17- **نهاد منير عثمان(2010م)** : بناء مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية كإحدى مؤشرات الانتقاء الرياضي للطلبة المتقدمين للائحة التفوق الرياضي بالجامعة الأردنية، بحث منشور، مجلة جامعة النجاح للعلوم الانسانية، مج 24, ع 7، كلية التربية الرياضية، جامعة النجاح، فلسطين.

المراجع باللغة الأنجليزية :

18- Butter wick, S. & Benjamin, A. (2007). The road to Employability, through personal development: A critical Analysis of the Silences and Ambiguites of the British Columbia (Canada) life skills curriculum international journal of life long Education, v25, n1, 75 - 86

19- Karl B. , Collins J. Riggs, L. Galloway, C.& Hager, K(2010) Teaching Core Content with Real-Life Applications to

SecondaryStudents with Moderate and Severe Disabilities, Teaching ExceptionaChildren, 43 (1), 52-59.

مواقع الأنترنت

20- يونسيف (2007م) المهارات الحياتية، إسترجعت فى تاريخ2014/10/12م
http://www.unicef.org/arabic/Lifeskils_25512.html