

المحددات الداخلية والخارجية للسياسة التركية تجاه منطقة

الشرق الأوسط (من ٢٠٠٥ م إلى ٢٠١٥ م) (*)

د. عزه بنت عبد الرحيم بنت محمد شاهين

أستاذ المساعد في التاريخ الحديث والمعاصر

بكلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة طيبة

بالمدينة المنورة

تمهيد:

كلما زادت أهمية منطقة كلما ازدادت مظاهر الاهتمام الدولي بها، ومن ثم فإن الحديث عن الأمن الإقليمي في منطقة الشرق الأوسط هو حديث قديم يرتبط بتزايد الأهمية الجيوبولوتيكية والاقتصادية للمنطقة؛ فهي نقطة الالتقاء طرق المواصلات بين آسيا وأفريقيا وأوروبا، وتزداد الأهمية مع اكتشاف النفط فيها، ومن ثم تكتسب منطقة الشرق الأوسط أهمية بالغة لدى العديد من الأطراف الإقليمية والدولية، وقد عانت تلك المنطقة كثيراً من ويلات الحروب والأطماع، ومع التطورات الإقليمية التي عرفتتها المنطقة منذ قيام الثورة الإيرانية، ومروراً بحرب الخليج الأولى بين العراق وإيران، وكذا حرب الخليج الثانية عندما أحتلت العراق دولة الكويت، فضلاً عن غزو العراق عام ٢٠٠٣م. ^(١) فقد كانت لكل حرب من هذه الحروب آثار سلبية على المنطقة سواء اقتصادياً أو سياسياً، أو بيئياً. ولم يسلم الشرق الأوسط من الأطماع الخارجية طوال العقود المتتالية، وخطورة ما يحال ضده وجسامه داعياته على موازين القوى الإقليمية المجاورة،

(*) مجلة المؤرخ المصري، عدد يناير ٢٠١٩، الجزء الثاني، العدد ٥٤.

ومن هنا حاولت بعض الدول الإقليمية أن تكون قائد إقليمي مهيم على المنطقة، ومن أبرز هذه الدول وظاهر جلياً من التطورات اللافت لقوة كل من أنقره وطهران -اللتين ظهرتا خلال الفترة الأخيرة كقطبين مناهضين لإسرائيل، فتركيا وإيران تطرح كل منهما نفسها كبديل إقليمي يحقق الزعامة على المنطقة، وإعادة مجد الخلافة العثمانية حلم " تركيا"، وفي الجانب الأخر تحلم " إيران " بإعادة المجد الفارسي ونشر وتمدد المذهب الشيعي^(٢).

وبالنظر إلى كل من تركيا وإيران باعتبارهما قوتين غير عربيتين، وكلاهما تملك طموحا وقدرة على التأثير في الشرق الأوسط، وفي سبيل ذلك لدى كل منهما الكثير من الأدوات والنفوذ، ولديها العديد من المحددات الداخلية الخارجية لهذه السياسة؛ كي تحقق هذا الدور المزمع، هاتان الدولتان أصبحتا على حافة تحدى جديد من المنطقة؛ تحدى بين إعادة مجد الإمبراطورية العثمانية، وبين الإمبراطورية الفارسية " المد الشيعي"، وليس معنى هذا أنه لا توجد علاقات دبلوماسية أو اقتصادية بالعكس بالرغم من ذلك هناك علاقات دبلوماسية واقتصادية، ونحاول في هذا البحث أن نظهر محددات تركيا الداخلية أو الخارجية لسياسة كل منهما تجاه المنطقة، وفيما يلي عرض المحددات لكل على حده.

المطلب الأول :المحددات الداخلية للسياسة التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط:

سعت تركيا مؤخرا لتعويض ما فقدته من مكانة وأهمية استراتيجية عقب انتهاء الحرب الباردة من خلال ممارسة دور إقليمي نشط، مستغلة في ذلك موروثها الحضاري والثقافي والتاريخي كأخر دولة للخلافة الإسلامية، وارتباطها بعلاقات جيدة بجميع القوى الإقليمية والدولية، كما لقي هذا التوجه التركي ترحيب كل من الولايات المتحدة وإسرائيل خاصة فيما يتعلق بالشق الأمني لترتيبات مشروع الشرق الأوسط، على اعتبار أن تركيا ثقلاً مضاداً لإيران والعرب على السواء؛ فتركيا حليفة مخلص للولايات المتحدة وحلف الأطلسي،

ولها تحالف عسكري مع إسرائيل، ولديها مؤسسة عسكرية ضخمة متحررة من الاتحاد السوفيتي، وبذلك فهي قادرة للضغط على العرب من خلال سياستها المائية تجاه نهري الفرات ودجلة، وانتهاكها المستمر باحتياج شمال العراق عسكرياً للقضاء على حزب العمال الكردستاني الرامي لإنشاء كيان كردى مستقل، كما لقي الدور التركي " فى فترة من الفترات "ترحيب عربى شعبى وجد فى الدور التركى فى ظل حكومة أردوغان بديل عن الدور العربى الرسمى الغائب^(٣).

الاعتبارات السابقة تمثل عناصر أساسية فى صياغة تصاعد القوة الإقليمية والطموحات التى لدى تركيا للعب دور إقليمى قوى، خاصة وأن تركيا تمتلك إمكانيات وقدرات كبيرة، فتركيا استطاعت من خلال الذراع الاقتصادى لسياستها الخارجية أن تحقق نجاحات كيرة فى المنطقة، وتزعم الباحثة أنه لولا النقلة الاقتصادية الكبيرة التى بدأت فى السبعينات من القرن الماضى ما وصلت إلى المستوى الحالى، وما كان ممكناً لتركيا أن تمارس هذا الدور النشط والمتسع الذى يرتبط بمفهوم السياسة الخارجية على هذا النحو^(٤).

ولاشك أن الاستقرار الداخلى يمثل شرطاً فى السياسة الخارجية لأية دولة، ويعد البعد الداخلى من المكونات الأساسية للسياسة الخارجية لأية دولة، ويقصد بمفهوم الاستقرار السياسى وجود حالة من الوفاق الوطنى حول القيم السياسية والاقتصادية والاجتماعية السائدة فى المجتمع، واستناد النظام الحاكم إلى شرعية حقيقة مستمدة من رضاء المحكومين. وتملك تركيا منذ النهضة الاقتصادية الأخيرة قدرًا من الاستقرار الداخلى، وهناك العديد من المحددات مثل المحددات السياسية، والاقتصادية، والديمقراطية، والعسكرية، والجغرافية والجيوبوليتيكية وهى كالتالى:

أولا : المحددات السياسية:

يعد عدم الاستقرار السياسى وتعدد الحياة السياسية وكثرة القوى التى تؤثر فى صنع القرار واختلاف الأيدولوجيات السياسية من أهم العوامل التى تهدد أمن

واستقرار الدول، كما أن عدم الاستقرار السياسي يُمكن القوى الخارجية من استغلاله لتحقيق مصالحها تجاه هذه الدول غير المستقرة مما ينتج عنه تهديد أمنها القومي^(٥) وقد ارتبط الأمن السياسي لفترة طويلة بالأمن العسكري حيث كان الأمن السياسي يعنى قدرة الدولة على الحكم وممارسة سلطاتها داخل حدودها؛ لكن التطورات العالمية التي حدثت مع نهاية القرن العشرين من حيث انتشار أفكار الانفتاح واقتصاد السوق وتأكيد معايير الحكم الديمقراطي، أثار قضية حق الدولة المطلق على مواطنيها ومن هذا المنطلق حاول كثير من المتخصصين فى قضايا الأمن فصل الأمن السياسي عن الأمن العسكري^(٦).

ويُقاس أمن الدولة السياسي بقدرتها على ممارسة سلطاتها فى الداخل ومدى نجاحها فى تحقيق تجانس ثقافى يعكس هويتها الوطنية، ويصبح الهدف من تحقيق الأمن السياسي الحفاظ على هيكل الحكم وحماية المعتقدات والقيم الوطنية، ولذلك فمصدر تهديد الأمن السياسي للدولة يمكن أن ينبع من تهديد السيادة والنظام العام ونظم السيطرة المركزية للدولة، وكذلك غزو الأفكار السياسية وتغلغلها داخل النسيج الاجتماعى^(٧)

تركيا بعد انهيار الخلافة العثمانية (الجمهورية التركية):

لقد مثلت " معاهدة لوزان " ٢٣ / تموز ١٩٢٣ م، تاريخ ولادة الجمهورية التركية بقيادة مصطفى كمال أتاتورك، ولتبدأ مسيرة التحول نحو أوروبا سلوكياً وثقافياً وسياسياً، مع أن بعض المؤرخين يرون أن التوجه نحو أوروبا بدأ مع عصر التنظيمات منذ منتصف القرن التاسع عشر، وتجلى فى دستور عام ١٨٧٦م وفى طريق التحول نحو أوروبا انضمت تركيا إلى حلف شمال الأطلسى عام ١٩٥٩م، كما قدمت فى عام ١٩٥٩م طلباً لتكون شريكاً فى السوق الأوروبية المشتركة، وقد مثلت " معاهدة لوزان " الضمانة لوحدة الأراضى التركية كما هى عليه اليوم، بعد المحاولات المتعددة من قبل روسيا وبعض الدول الأوروبية لتقسيم هذه الأراضى إثر " اتفاقية سيفر " عام ١٩٢٠ م، والتي كانت تهدف لتقسيم تركيا بين الأرمن والأكراد والدول الغربية وقطعة صغيرة فى وسط

الأناضول للأترك، غير أن نجاح مصطفى كمال أتاتورك بقيادة حرب ثورية ضد هذه التطلعات أفضى إلى الشكل الحالى للجمهورية التركية جغرافياً^(٨).

نظام الحكم والتطور المؤسسى فى تركيا (٢٠٠٢م-٢٠١٦م)

مثل حزب العدالة والتنمية مرحلة متقدمة فى تاريخ الأحزاب السياسية التركية ذات التوجه الإسلامى، وحركة تفهم لقواعد ومتطلبات بناء حركة سياسية تركية تعمل بالتوازى على خطى البعد الإسلامى وتوجهات المجتمع التركى، ليشكل بذلك حلقة التوازن بين البعد الإسلامى لجذور المجتمع والثقافة والتوجه العلمانى للحياة العامة. وليعبر عن نفسه بكونه حزب تركى محافظ يحترم التقاليد وهوية المجتمع، ويعمل لصالح أفراد المجتمع كافة بغية النهوض بتركيا دولة ومجتمعاً. لقد مثل وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة فى عام ٢٠٠٥ م، بداية عهد جديد لتركيا على الأصعدة الداخلية، والإقليمية، والدولية. وقد وصل الحزب إلى السلطة فى ظل انتخابات جرت وفق الدستور الذى وضعه الجنرال " كنعان إيفرين " عام ١٩٨٢ م، بعد وصوله إلى السلطة إثر انقلاب عسكرى قام به عام ١٩٨٠م.

لكن ما إن استقر الحكم للحزب ولرئيسه الفعلى رجب طيب أردوغان (بعد انتخاب أردوغان رئيساً للجمهورية، تولى رئيس الوزراء أحمد أوغلو رئاسة الحزب)، حتى بدأ سعيه الحثيث إلى إدخال تعديلات دستورية جوهرية، كان أهمها تقليص الدور السياسى لقادة الجيش والأمن فى تركيا.

أعقب ذلك، سعى أردوغان إلى تغيير هيكله السلطة التنفيذية عبر إعطاء صلاحيات واسعة لرئيس الجمهورية، على حساب رئيس مجلس الوزراء، مما شكل هجئاً من النظام الرئاسى والبرلمانى. وعلى الرغم من تعزيز الديمقراطية التركية وتعزيز الثقافة المؤسساتية إلا أن هناك تأرجحاً قائماً؛ بسبب الخلط بين ملامح نظام رئاسى يدير فيه رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية، ولامح نظام برلمانى، تكون فيه السلطة التنفيذية فى يد رئيس مجلس الوزراء. وقد يكن هذا عامل عدم استقرار مستقبلى، على المدين المتوسط والبعيد^(٩).

لكن كلا الانتخابات المحلية التي جرت في مارس ٢٠١٤م، والرئاسة في أغسطس من العام نفسه، والتي فاز فيها حزب العدالة والتنمية بأغلبية المقاعد، وأردوغان برئاسة الجمهورية، كانتا بمثابة استفتاء على شعبية الحزب ورئيسه الفعلى. وتم دعم الحزب وأردوغان، تحت تأثير النجاحات الاقتصادية الكبيرة التي شهدتها البلاد.

ولكن فشل المحاولة الانقلابية في الخامس عشر من يوليو /تموز ٢٠١٦م أدى إلى مرحلة جديدة ومختلفة في السياسة الداخلية التركية على مستوى العلاقات المدنية - العسكرية وعلاقة الحزب الحاكم بالمعارضة وبنية النظام السياسى بالإجمال. وأدى أيضاً إلى انعكاسات عميقة على السياسة الخارجية التركية وانعكس أيضاً -بدرجة أو بأخرى - على المشهد السياسى الداخلى وبما تضمنه الانقلاب من رسائل من الخارج فضلاً عن تأثيره على علاقات تركيا مع مختلف الأطراف تبعاً لمواقفها خلال الانقلاب وبعده.

ثانياً : المحددات الاقتصادية:

يعتبر العامل الاقتصادى من أهم العوامل بل وأخطر عوامل التهديد الحالى لأية دولة؛ فالتبعية الاقتصادية للخارج والمساعدات والقروض والعجز المستمر فى ميزان المدفوعات ونقص رؤوس الأموال يؤدي فى كثير من الأحيان إلى تبعية سياسية^(١) وهذا يعد - من وجهة نظر البعض - قمة التهديد للأمن القومى لأى دولة ومن الصور الجديدة التى تدعم الأمن الاقتصادى " الاعتماد المتبادل "بدرجاته المختلفة حتى الاندماج، وقد اتبعت الدول الأوروبية هذا الأسلوب لتحقيق وحدتها وأمنها الاقتصادى ويطلق على هذا النموذج " تحقيق الأمن الاقتصادى بأسلوب الأمن المشترك " ويعنى ذلك أن يصبح النظام ككل آمناً وبالتالي ينعكس بالإيجاب على كل دولة من دوله بالفقر الذى لا تستطيع كل دولة تحقيقه بمفردها، والاقتصاد التركى من الاقتصاديات التى حققت طفرة اقتصادية حيث:

- يعتبر الاقتصاد التركى من الاقتصادات الإقليمية الصاعدة (النتاج المحلى

الإجمالي بلغ في عام ٢٠١١ م بحدود ٩٥٧ بليون دولار) نظرًا لاحتوائه على قاعدة صناعية واسعة تركز على مواد أولية متنوعة (باستثناء الطاقة) وموارد بشرية متطورة ترشحه لأن يشكل قطبا اقتصاديا تتمحور حوله اقتصادات الدول العربية.

- يحتل الاقتصاد التركي المركز السابع عشر عالميا والمركز الأول على مستوى دول الشرق الأوسط، حسب تقرير البنك الدولي، وذلك بعد أن كان في المرتبة ١١١، قبل حوالي عقد من الزمن، ويعتبر الاقتصاد التركي واحدا ضمن مركز مجموعة الدول العشرين الاقتصادية "G20".
- تشير الإحصائيات^(١١) إلى ارتفاع الصادرات التركية السنوية ما بين عامي ٢٠٠٠ و ٢٠٠٤م عشرة أضعاف، مناهزة (١٩٢) مليار دولار سنوياً. حيث وصل الناتج القومي الإجمالي التركي إلى (٨٢٠) مليار دولار سنوياً، أي ثلاثة أضعاف ما كان قبل وصول حزب العدالة والتنمية إلى تركيا. كما حصل الاقتصاد التركي على المرتبة ١١ عالمياً. كل ذلك كان سندا قويا للنجاحات الانتخابية المتتالية الحالية.
- كما جذبت تركيا خلال العقد الماضي استثمارات أجنبية تجاوزت قيمتها (٤٠) مليار دولار وأقنعت أصحاب أكثر من (١٥٠) ألف شركة بالعمل على أراضيها^(١٢).
- تقع تركيا ضمن ما يسمى بدول الشرق الأوسط، والتي تعتبر القلب النابض لأكبر الفعاليات الاقتصادية العالمية، حيث توجد إحدى أهم المراكز المُصدرة للطاقة في العالم من النفط والغاز، إضافة إلى أنها تتميز بالموقع الجغرافي الهام والنادر، حيث تتقاطع على بحارها وأراضيها النشاطات التجارية والإنسانية بين الغرب والشرق والشمال والجنوب بالإضافة إلى أن جزءا كبيرا ومهما من هذا النشاط يتم في هذه المنطقة.
- كما تعد الإجراءات التركية والتي تحفز الراغبين بالاستثمار في تركيا ومنها على سبيل المثال صدور القوانين التركية الخاصة بالتملك العقارى وكذلك

إلغاؤها^(١٣) لقانون المعاملة بالمثل والذي يعنى السماح لكل الراغبين الأجانب بتملك عقاراً في تركيا دون شرط موافقة دولهم على السماح للأتراك بالمعاملة بالمثل أى يملكهم للعقار في تلك الدولة، وغيرها من القوانين والإجراءات الحكومية حافزاً إضافياً أمام المستثمرين الأجانب.

- أما الفرص الاستثمارية فهي كثيرة لا تُعد ولا تُحصى في تركيا، فعلى سبيل المثال لا الحصر في قطاع البناء أعدت الحكومة التركية برنامجاً للإعمار يستمر لعشرين عاماً لتجديد أكثر من (٦) مليون من الوحدات السكنية وتأمل الحكومة التركية أن يساهم المستثمرون الأجانب ومنهم المستثمرون العرب في الاشتراك في جزء كبير من هذا البرنامج. أما البورصة التركية تحرص الحكومة التركية على انتعاشها واستقرارها وتقليل الفارق بينها وبين البورصات العالمية، لذلك قامت في الأيام الأخيرة من عام ٢٠١٤م بالتوقيع على اتفاقية استراتيجية مع بورصة لندن تشمل قطاع صناديق الاستثمار^(١٤).
- كما تشير إحصاءات وزارة البيئة والتخطيط العمراني التركية إلى أن هناك (١٤) ألف و ٦٠٠ مستثمر أجنبي للعقارات في تركيا، وتأتى الكويت والسعودية على قمة المستثمرين العرب في تركيا.
- بلغ حجم تدفق استثمارات دول الخليج إلى تركيا في عام ٢٠١٤ م (٤٢٥) مليون دولار أمريكي ، أما دول الشرق الأوسط الأدنى فبلغ حجم استثمارات في تركيا في العام نفسه (٧٨٨ مليون دولار أمريكي).^(١٥)
- بلغ حجم التبادل التجارى بين الدول العربية وتركيا سنة ٢٠١٤م (٤٢٥) ملياراً و ٢٦٠ مليون دولار) ، حيث لعبت الشركات التركية دوراً ملحوظاً في إنجاز العديد من مشاريع التنمية وخاصة في مجال البنية التحتية في قطر، كالمساهمة في إنشاء الجسور والطرق والعديد من المرافق الخدمية^(١٦).

ثالثاً: المحددات الديمغرافية:

يلعب المتغير السكانى دوراً مهماً في التكوين الاجتماعى للدولة وتعتبر التركيبة السكانية من عناصر الدولة الحيوية؛ فالسكان هم الذين يعمرن إقليماً

ويحرسون حدودها، وتستهدف قراراتها السياسية، وهم أهم مصادر قوتها، فالعامل البشرى من أهم المؤثرات فى الأمن القومى لأى دولة ذلك أن السكان يشكلون عصب القوة البشرية اللازمة للحرب وللإدارة فى الأجهزة المدنية وكلما كان عدد السكان مناسباً لحجمها وإمكانياتها، وكان على قدر من التعليم والتجانس كانت الدولة أكثر استقراراً وقدرة على تحقيق أمنها القومى، هذا بالطبع بالإضافة إلى امتلاك قوة عسكرية متطورة من حيث القدرات القتالية ونوعية الأسلحة والتدريب^(١٧).

وإن الخصائص السكانية لتركيا لها أثر إيجابى على اقتصاد الدولة، حيث تفتح الأبواب لتحقيق فرص التقدم فى العديد من المجالات، فالموارد البشرية التركية الشابة والحاصلة على درجة عالية من التعليم تُعد قيمة عظيمة للبلاد تميزها عن غيرها حيث يواجه المستثمرين تحديات كبيرة فى أماكن أخرى بأوروبا، مثل تقدم عمر السكان وتقلص أعدادهم. وتقدم تركيا فرصاً ممتازة لما يتميز به سكانها من تزايد أعدادهم وتمتعهم بالشباب والحيوية، حيث يُعد ذلك عاملاً ضرورياً لإيجاد مصدر لتوفير كم كبير من العمالة وتوفير سوقاً محلياً تدر أرباحاً وفيرة. وقد بلغ تعداد السكان لعام ٢٠١٥ م فى تركيا (٧٨,٧) مليون نسمة. كما أنه من المنتظر أن يتجاوز التعداد (٨٤) مليون نسمة فى عام ٢٠٢٣م، ليصل إلى ذروته فى عام ٢٠٥٠ م بعدد يبلغ (٩٣,٥) مليون نسمة، حيث سيزيد عدد السكان فى تلك المرحلة عن ضعف ما كان عليه فى عام ١٩٨٠م^(١٨).

- أشارت مؤسسة الإحصاء التركية الرسمية، إلى ارتفاع عدد السكان فى تركيا إلى نحو (٧٩) مليون نسمة، حتى نهاية العام الماضى، وأشارت المؤسسة فى تقريرها إلى أن العدد الرسمى للسكان هو (٧٨) مليون و(٧٤١) ألف و(٥٣) نسمة، بارتفاع يقدر بمليون و(٤٥) ألف و(١٤٩) نسمة عن عام ٢٠١٤م.
- يشير التقرير إلى ارتفاع سكان مدينة إسطنبول الأكثر كثافة سكانية، إلى

(١٤ مليون و ٦٥٧ ألف و (٤٣٤) نسمة، وهو ما يشكل (١٨,٦%) من سكان البلاد. وتأتي في المرتبة الثانية، العاصمة التركية أنقرة، التي تضم (٦,٧%) من السكان، ويسكنها (٥ مليون و ٢٧٠ ألف و (٥٧٥) نسمة. أما المرتبة الثالثة فتحتلها مدينة أزمير التركية بتعداد يصل إلى (٤ ملايين و ١٦٨ ألف و (٤١٥) شخصاً، أي ما يعادل (٥,٣%) من مجموع السكان العام. وتتسم التركيبة السكانية لتركيا بتعدد أعراقها، ولكن لا توجد إحصاءات رسمية لعدد السكان حسب التقسيم العرقي، حيث تعتبر الحكومة التركية البلاد ملكاً للأتراك بغض النظر عن انتمائهم العرقي، وذلك لا يلقى قبولاً لدى الكرد الذين يشكلون نحو (١٤%) من عدد سكان البلاد^(١٩).

- فإن التقسيم العرقي في تركيا بحسب التقديرات يتكون من: أتراك (٧٨%)، وكرد (١٤%)، وأقليات أخرى (٨%) وهم عرب، وزازيون، وشركس، وجورجيون، وأرمن، ويونان، وألبان، وأشوريون، وآراميون، ويوسنيون، وشيشانيون، وبلغاريون، ولازيون، وروس، وألمان، وإستونيون، ورومانيون ومجموعات عرقية من قفقاسيا وأوزيك وقرغيز وقازان وتتار وأذربيين وغيرهم) وتورد الدراسات نسباً مختلفة في تقسيم السكان عرقياً في تركيا، وكل النسب هي نسب تقديرية لغياب إحصاء حكومي رسمي عن العرقيات، وتتفق المصادر والدراسات على أن الكرد يمثلون أكبر الأقليات في البلاد وأهمها، ويأتون في المرتبة الثانية بعد الأتراك.

رابعاً: المحددات العسكرية:

تعتبر الأداة العسكرية من أهم أدوات تحقيق الأمن القومي؛ ومن ثم فإن ضعف القدرة العسكرية لدولة ما أو اعتمادها على مصدر واحد للسلاح، بالإضافة إلى تكوين الجيش وطبيعة خلفيته العسكرية من العوامل المؤثرة على أمن الدولة. وبعد انتهاء الحرب الباردة طرأت موضوعات جديدة على الأمن العسكري لم تكن مطروحة من قبل نتيجة للتطور التكنولوجي مثل ظهور أسلحة العدو، ونظم معلوماته العسكرية، ولكن أيضاً على بنيته التحتية المدنية

القوة العسكرية التركية:

يمتد تاريخ الجيش التركي بعيداً ليستلهم نفوذه فى الدولة من العصر العثمانى، الذى كان فيه الجيش الركيزة الأساسية فى الحكم والنفوذ نظراً لارتباطه بالفتوحات والحروب وتوسيع رقعة الإمبراطورية. ومع نشوء تركيا الحديثة على أنقاض الخلافة العثمانية برز دور الجيش بوصفه المحافظ على وحدة البلاد والواقف فى وجه تقسيم تركيا، ومنذ ذلك الحين يؤدى الجيش التركى دوراً كبيراً فى الحياة السياسية فى البلاد، وبعد مصدر الاعتزاز القومى. ومع تراجع تأثير دور المؤسسة العسكرية فى مجريات العمل السياسى بعد القضاء على " شبكة أرجينيكون " إلا أن تعزيز قوة الجيش بقى الشغل الشاغل للحكومة التركية، وفى الآن نفسه بقاء هذه المؤسسة تحت سلطة المؤسسة السياسية التى تدير البلاد . ويشكل نجاح حزب العدالة والتنمية فى تحويل المؤسسة العسكرية إلى جهاز يدار من قبل الحكومة، نجاحاً سياسياً يؤشر على قدرة الحكومة على إدارة البلاد^(٢١). فأى تدخل للجيش فى السياسة يعبر عنه بالانقلاب أو التهديد بها ودفع السياسيين لتبنى مواقف تتبع من رغبات العسكر وتتوافق معها، ومن هنا فإن أى انقلاب يندرج فى سياق (المسلك الطبيعى) لتدخل قوة ما (الجيش) لوضع حدٍ للفوضى السياسية والاجتماعية، وتندرج فى هذا السياق ثلاثة افتراضات لسلوك هذا (المسلك الطبيعى) . الافتراض الأول يتضمن وجود أزمة فى انتقال السلطة وتغيير البناء الاجتماعى والسياسى، والافتراض الثانى هو عدم وجود أية قوة أخرى باستثناء الجيش قادرة على إحداث التغيير المطلوب، والافتراض الثالث هو قدرة ورغبة قادة الجيش على إجراء التغيير الذى يريدونه.

ومن خلال هذا العرض يتضح مدى السيطرة للوضع السياسى وقوة الحكومة والحزب الحاكم، وتأسيسها لشكل أكثر قوة واستمرارية من الممارسة بعد تحقيقها السيطرة على قادة الجيش فى الحياة السياسية.

وقد برز الجيش التركى فى الأعوام الأخيرة بوصفه قوة تحفظ مكتسبات

الدولة وتدافع عنها، لينتقل من دائرة التجاذبات السياسية إلى رحابة الدور المحترف في حماية الدولة والمجتمع والعملية السياسية، بعد أن أقر البرلمان التركي تعديلاً دستورياً مطلع عام ٢٠١٤ م، يحصر بموجبه مهمته في حماية البلد من الأخطار الخارجية فقط.

وتصنف القوات المسلحة التركية على أنها أكبر وأقوى جيش في منطقة الشرق الأوسط، وتحل المرتبة الثامنة عالمياً وفق تقديرات مركز " firepower العالمي المتخصص في ترتيب الجيوش وقوة الدول العسكرية لعام ٢٠١٤م^(٢٢).

مرحلة الانقلابات العسكرية (١٩٦٠، ١٩٧١، ١٩٨٠) ومحاولة الانقلاب (٢٠١٦م):

فالجمهورية التركية تعرضت لسلسلة من الانقلابات العسكرية منذ قيامها حتى الآن، اختلفت في مجرياتها ونتائجها ودرجة دمويتها، رغم التشابه الكبير في دوافعها، منها انقلاب ١٩٦٠م، وانقلاب ١٩٧١ م، وانقلاب ١٩٨٠ م، ومحاولة انقلاب ٢٠٠٩ م. وكان هناك محاولة الانقلاب الأخيرة تموز/ يوليو ٢٠١٦م، وتعرضت تركيا لمحاولة انقلاب عسكري كبير، وبرغم أن المحاولة كانت منظمة للغاية، والدليل مشاركة هذه المجموعات الكبيرة من ضباط الجيش فقد قاده عدد من القادة والجنود في الجيش التركي اعتراضاً على حكم الرئيس التركي رجب طيب أردوغان، حيث أصدر الجيش بياناً يؤكد فيه استلامه زمام الأمور في البلاد. وبعد فشل الانقلاب بدأت السلطات التركية حملة تطهير داخل الدولة استهدفت خصوصاً الجيش ومن يتولون وظائف عامة^(٢٣)، وهدفت الحملة إلى اقضاء أنصار " فتح الله جولن "المتهم بتدبير محاولة الانقلاب. واقتيل عشرات آلاف الموظفين واعتقل الألاف من المشتبه فيهم.

خامساً: المحددات الجغرافية والجيوبوليتكية:

فالدولة التي تتمتع بموقع استراتيجي هام كإشرافها على ممرات مائية هامة، أو أن أراضيها منفذاً لما خلفها من أقاليم تكون أكثر تهديدا لأنها تكون دائماً مطمئناً نتيجة لموقعها المهم، كما أن الدولة الحبيسة قد تلجأ إلى مغامرات خارجية أو القيام بشن حروب للحصول على منفذ بحري مهم " حالة العراق ". ورغم أهمية العامل الجغرافي في تحديد سياسات الأمن القومي للدول فقد تراجعت قيمته إلى حد ما نتيجة للتطور التكنولوجي وظهور أنواع متقدمة من الصواريخ والطائرات أصبحت قادرة على عبور المحيطات والبحار فلم تعد أي دولة بمنأى عن مصادر التهديدات الخارجية^(٢٤).

الموقع الجغرافي والمساحة لتركيا:

بقدر ما يكون الموقع الجغرافي ميزة وقوة في حال القوة، بقدر ما يكون مأزقا -وربما لعنة - في حال الضعف أو في الحالة التركية، يفرض الموقع الجغرافي على تركيا أن تكون حاضرة في ساحة السياسة العالمية، ولهذا فإن السياسة التركية لا تملك خيار الاعتزال، فهي إما أن تكون دولة عظمى فيكون موقعها الجغرافي من عوامل قوتها وتفوقها، وإما أن تكون ساحة صراع بين الأقوياء.

أولاً : تطل تركيا على عدة بحار مثل :البحر الأسود، والبحر الأبيض المتوسط، وبحر إيجه، وبحر مرمرة، وتقع تركيا في آسيا الصغرى يحدها في الشرق كل من :إيران وأرمينيا، ومن الغرب بلغاريا واليونان، ومن الشمال جورجيا وشواطئ البحر الأسود ومن الجنوب :العراق وسوريا وشواطئ البحر الأبيض المتوسط، وتبلغ مساحة تركيا حوالي (٨١٤٥٧٨) كيلومترا مربعا.

ثانيا :الحدود مع الدول المجاورة :تبلغ حدود تركيا حوالي (٩٨٧٨) كم منها (٧٢٠٠) كم شواطئ على البحر، ومع الدول المجاورة (:٢٥٢) كم، أرمينيا (٢٦٨) كم، إيران (٤٩٩) كم، أذربيجان (٩) كم، سوريا (٨٢٢) كم، العراق (٣٥٢) كم، اليونان (٢٠٦) كم، وبلغاريا (٢٤٩) كم، حيث يلاحظ أن طول الحدود مع سوريا أكبر منه مع الدول الأخرى^(٢٥).

ثالثاً : مساحة الأراضي في كل قارة : تمتد أراضي تركيا على قارتي آسيا وأوروبا، ويشكل الجزء الآسيوي الذي يدعى الأناضول حوالي (٩٧%) من مجموع الأراضي التركية ويقدر ب (٧٨٠) ألف كم مربع، بينما يبلغ الجزء الأوروبي الذي يدعى تركيا ما نسبته (٣%) ومساحته (٢٣٦٢٢٣) كم مربع من مجمل المساحة، وتبنى تركيا بموقعها الاستراتيجي صلة وصل بين الشرق والغرب^(٦٦).

ومنذ أن انهارت الخلافة العثمانية - التي كانت قوة عالمية في وقتها- لم تستطع تركيا تجنب الصراعات العالمية التي حولها رغم أن السياسة الأتاتوركية أعلنت ذلك وأرادت أن تبتعد بنفسها، بل كانت تركيا جزءاً من مشهد الحرب الباردة، وكانت خط الدفاع الأول للمعسكر الغربي أمام المعسكر الشرقي، ونُصِبَتْ فيها الصواريخ الأمريكية صوب الاتحاد السوفيتي إبان أزمة الصواريخ الكوبية.

الارث العثماني والمحيط التركي:

لا يمكن بناء مشروع حضاري لأمة عظيمة دون محيط آمن وعمق استراتيجي واسع، كما تقول نظريات المجال الحيوي في الجغرافيا السياسية، وإن موقع تركيا الجغرافي يجعلها تستطيع أن تكون رأس حرب للمشروع الشرقي أو الغربي (كما كانت في الحرب الباردة) أو الإسلامي (كما كانت الدولة العثمانية) إلا أن ثقلها التاريخي وروح شعبها ومواقف الأطراف الأخرى منها لا يجعل أمامها خياراً سوى أن تكون طليعة للعالم الإسلامي، فالعداء التاريخي والذي يتجدد بسهولة مع الروس، ثم الموقف الأوروبي من انضمامها إلى الاتحاد الأوروبي والدراسات المكتوبة في كلا الطرفين، كل هذا ينظر إلى تركيا بعداء ويصنفها في المعسكر الآخر، ولهذا لم يكن أمام السياسي التركي إلا التفكير في الاعتماد على الذات وصناعة مجال نفوذ حيوي وعمق استراتيجي آمن إذا كان يريد حقاً بناء مشروع كبير^(٦٧) . ولقد أدت الظروف التاريخية المختلفة إلى تحويل المحيط التركي إلى محيطٍ معادٍ لها من سائر الجهات، وهذه المعادة تقوم

بالأساس على قاعدة الهوية، فأيران وأرمينيا وروسيا واليونان يمثلون العداء التاريخي مع الدولة العثمانية، بينما العراق وسوريا يمثلان العداء على قاعدة القومية التي كانت هي لهوية المحددة خلال القرن العشرين. لقد لعبت تركيا عبر التاريخ دورًا استراتيجيًا في التأثير على السياسة الدولية وفي طبيعة التوازنات الإقليمية والدولية. لذلك كانت خصوصًا في عهد الدولة العثمانية أهم محور استراتيجي استطاع من خلال موقعه الجغرافي أن يتمدد في أعماق القارة الآسيوية والإفريقية والأوروبية، ويهزم عدة قوى دولية كبرى.

المطلب الثاني: المحددات الخارجية للسياسة التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط:

تتجلى العثمانية الجديدة في سلوك تركيا تجاه الشرق الأوسط في عدة نقاط، تتمثل في:

١ - الاهتمام بقضايا العالم الإسلامي:

فقد شهدت بداية فترة حكم حزب العدالة والتنمية مواقف إيجابية ومصيرية من قضايا العالم العربي والإسلامي، أسهمت في تغيير الصورة السلبية لتركيا كقوة إمبريالية سابقة احتلت العرب لمدة أربعة قرون، وأدارت ظهرها للإسلام. كذلك تغيرت صورة العرب لدى الأتراك الذين زعموا لعقود طويلة أن العرب قد خانوا الدولة العثمانية وطعنوها في ظهرها^(٢٨). ومع وصول حزب العدالة والتنمية إلى السلطة بدأت الحواجز التاريخية - النفسية في التحطم، وهو ما جعل تركيا أكثر ارتباطًا في سلوكها بالشرق الأوسط. واستطاعت إيلاء مزيد من الاهتمام للشأن التركي الداعم لحركة حماس. وهو ما يعكس إدراك مسؤولي الحزب لأهمية الدين باعتباره أحد مكونات الثقافة اتصافًا بالاستمرارية، والاستقرار، والقدرة على التأثير^(٢٩).

ورغم التعدد في الروافد الثقافية للشخصية التركية، يحتل البعد الإسلامي مكانة متميزة، انطلاقًا من أن تركيا كانت مركزًا لحضارة إسلامية قامت ببناء نظام سياسي، تمثل في الإمبراطورية العثمانية، ويتضح في ذلك المواقف التي

تنتهجها تركيا في رؤيتها وتحليلها للأزمات، ومن الأمثلة على ذلك مواقف تركيا إزاء (الثورات العربية)، التي حاولت تغليفها بطابع أخلاقي يبحر إلى حقوق الشعوب في الإصلاح السياسي والتحول الديمقراطي. (٣٠) على الرغم من أن تركيا تعرضت لمأزق كبير حينما تداخلت الاعتبارات الأمنية والمصالح الاقتصادية مع الدوافع الأخلاقية التي صاغت سلوك تركيا منذ بدايات أحداث "الربيع العربي"، وهو ما سيتم توضيحه فيما بعد من ازدواجية المعايير في سلوك تركيا تجاه القضايا المختلفة. ولكن من الثابت أن تركيا فتحت أبوابها للإخوان وأصحاب الأفكار المدمرة للنظم العربية.

٢ - انتهاء سياسة "تفسير المشاكل" مع دول الجوار:

تعني تخفيض المشكلات والقضاء عليها تماماً إن أمكن في ظل الانفتاح على دول الجوار القريب والبعيد. وتؤكد على أن تركيا ستخرج من كونها بلداً طرفاً؛ أي جزءاً من استقطابات ومحاور إلى أن تصبح بلداً مركزاً؛ أي على مسافة واحدة من جميع الأطراف، وتتحول إلى نقطة جذب استناداً إلى الاعتبارات الجغرافية والتاريخية والثقافية التي تربط تركيا بالمنطقة العربية مثلاً. وفي هذا الصدد، ذكر "داوود أوغلو" أن الفرد التركي في غازي عينتاب مثلاً يجد نفسه أقرب إلى الفرد السوري في حلب منه إلى مواطنه التركي في اسطنبول مثلاً. وقس على ذلك الكثير من الأمثلة. وبعد ذلك تمهيداً لسياسة "التعاون الأقصى"، كما وصفها "داوود أوغلو" في أول مؤتمر صحفي عقده بعد توليه وزارة الخارجية عام ٢٠٠٩ م، التي تمكن تركيا من القيام بدور مركزي في محيطها الإقليمي، انطلاقاً من حس العظمة والثقة بالنفس في سلوك السياسة الخارجية.

وقد وصف "جراهام فوللر" Graham Fuller، الباحث الأمريكي المتخصص في الشؤون الإسلامية، تركيا بأنها "دولة مركزية في العالم الإسلامي، وأنها تستقطب الإعجاب العالمي. ولعل الموقف التركي من العدوان على غزة في عام ٢٠٠٩ م، أبرز مثال على التغيير الذي حدث في السياسة

الخارجية التركية، حيث كان للشجب والإدانة المعلنة لهذا العدوان أبلغ الأثر لدى العرب^(٣١).

وتكشف سياسة تصفير المشاكل عن بعض أبعاد النهج التوفيقى التوازنى الذى تسعى رؤية الحكومة التركية إلى تحقيقه على كافة المستويات الإقليمية والدولية من حيث التوفيق بين المصالح التركية، وإعادة صياغتها وتقديمها في إطار يوفق بين هذه المصالح ومصالح القوى الإقليمية المتعددة والنظام الإقليمى كله من جهة، وبين السعى لزيادة استقلالية الرؤية التركية كدولة إقليمية لها مصالحها المحددة ذاتياً بشكل مستقل عن التبعية لارتباطها الغربية، لاسيما

الأمريكية والإسرائيلية، وتجنب الصدام المباشر مع رؤى ومصالح وترتيبات الولايات المتحدة والقوى الكبرى فى المنطقة من جهة ثانية، وذلك فى إطار افتراض إمكانية الموازنة بين السياسات التعاونية التركية مع جميع الأطراف، والتحول من سياسات الأحلاف وتوازن القوى، إلى تحسين العلاقات مع الجميع، حيث لا توجد علاقة أساسية وأخرى ثانوية^(٣٢).

٣ - تفعيل الدور التركى كوسيط فى حل النزاعات:

يربط الخطاب التركى بين ابتعاد تركيا عن سياسات المحاور من جهة، وتعزيز مكانة تركيا كوسيط وصانع للسلام، وأن القيادات التركية هى الوحيدة التى تستطيع الاتصال بجميع قيادات الشرق الأوسط وذلك باعتبار تركيا دولة مركز على مسافة واحدة من الجميع، ونافذة لكل الدوائر فى إطار الدور الفعال، والمبادرات التى تقوم به تركيا فى كافة القضايا الإقليمية من خلال دبلوماسية نشطة تنعكس فى نشاط مستمر لزيارات المسؤولين الأتراك لعواصم الشرق الأوسط سواء على مستوى رئيس الدولة أو رئيس الوزراء أو وزير الخارجية^(٣٣)

ويمكن لتركيا أن تمارس هذا الدور على مستوى علاقاتها بالجماعات والفاعلين من غير الدول ذات الانتماءات المختلفة، أو على مستوى العلاقات بين الدول الرئيسية فى المنطقة ذاتها. ومن الأمثلة البارزة على ذلك، جهود الوساطة التركية على أكثر من محور: بين سوريا وإسرائيل، وبين العراق وسوريا،

وبين السعودية وسوريا، وبين العراق وإيران، وبين حماس ومصر أثناء أحداث غزة، وفيما بين الفلسطينيين، وكذلك فيما بين اللبنانيين. فمن خلال تلك الأحداث عامة: تدخلت وساطة تركيا كطرف ثالث قنوات للحوار السياسى بين الأطراف المتنازعة، وهو ما أتاح لتركيا إمكانية كسب ثقة الدول العربية بشكل كبير، الأمر الذى جعلها أكثر انخراطاً فى منطقة الشرق الأوسط وزاد من تأثيرها ونفوذها^(٣٤). وفى ضوء ذلك، تجدر الإشارة إلى أن هذه الوساطة أفادت مكانة تركيا أكثر مما حسمت كثيراً من المشكلات الإقليمية الشائكة، مع الأخذ فى الاعتبار أن العامل الأساسى المحدد لفاعلية الوساطة التركية هو إرادة أطراف الخلافات والصراعات، إلا أنها وساطة لم تخل من تداعيات سلبية يجب عدم إغفالها، منها: الشد والجذب مع الإدارة الأمريكية (خاصة فى عهد بوش الابن، وتراجع علاقاتها أحياناً مع أحد الأطراف على حساب التقارب) مع الآخر، كوساطة بين حركتى "فتح" و"حماس" على سبيل المثال، والانحياز التركى نسبياً إلى حركة حماس الشيعية^(٣٥).

٤ - تعظيم قوة تركيا الناعمة:

فى إطار الارتقاء بدور تركيا وموقعها فى المنطقة وصعودها الإقليمى، ركزت حكومة العدالة والتنمية على تدعيم مصادر القوة الناعمة فى مجال السياسة الخارجية، والمتمثلة فى الدبلوماسية، والثقافة، والحوار، والتعاون، والتعاون الاقتصادى المتبادل، والتقارب التاريخى. ولا يعنى ذلك أن السياسة الخارجية التركية قد تجاهلت تماماً القوة الصلبة، وإنما أصبحت رؤيتها تقوم على التوازن بين القوة الناعمة والقوة الصلبة. وتعتمد مقارنة القوة الناعمة التركية على ثلاث مبادئ أساسية؛ هى العلاقات الثقافية والتاريخية، والأسس الديمقراطية، واقتصاد السوق الحر، فالقوة الناعمة أصبحت تمثل آلية محورية للدبلوماسية التركية، ومؤشراً على مدى نجاح دبلوماسيتها العامة، وكذلك على نزاهة وفاعلية سياسات الدولة^(٣٦).

وفى هذا السياق يطرح حزب العدالة والتنمية التجربة التركية كنموذج ملهم

للآخرين، تعمل على التوافق بين الإسلام والديمقراطية تحت سقف دولة علمانية، مع إبداء الحذر والتحفظ على بعض التصورات المحيطة بهذا الدور، حيث يحرص مسئولو العدالة والتنمية في تناولهم لدور المثال، أو النموذج التركي، مع التأكيد على امكانية استفادة الأطراف الأخرى من الدروس التي تقدمها الخبرة التركية كمثال ملهم، وذلك من منطلق الإرادة الذاتية لهذه الأطراف. ويشير الخطاب الرسمي المنشور على موقع وزارة الخارجية التركية، والمتكرر في تصريحات عدد من المنطقة. إذ يأتي في إطار تفعيل النموذج التركي من خلال الاعتماد على أدوات غير مباشرة لدفع دول المنطقة نحو الإصلاح.

وقد أدى إلى تزايد الاهتمام بالنموذج التركي في منطقة الشرق الأوسط وخاصة في سياق "ثورات الربيع العربي"، حيث أبدى رئيس حزب النهضة في تونس، "راشد الغنوشي"، إعجابه بالنموذج الذي سمح لحكومة مسلمة بإدارة مجتمع علماني، كذلك أشار جيل الشباب في حركة "الإخوان المسلمين الارهابية" في مصر إلى التجربة التركية كمثال يجب الاقتداء به، ويمكن تعلم دروس عديدة منه. وقد ساعد ذلك على تنامي هذا الاهتمام بتزايد شعبية حزب العدالة والتنمية في المنطقة العربية، خاصة في ضوء مواقفه الجريئة ضد إسرائيل، والتي سيتم التطرق إليها لاحقاً^(٣٧)

ونخرج من هذه النقطة أن تركيا تضع كل إمكانياتها للإخوان في شتى الأقطار العربية لتطلع أردوغان لإقامة الخلافة العثمانية وهذا بعيد كل البعد أن يتم تحقيقه.

ففي دراسة أعدتها المؤسسة التركية للدراسات الاقتصادية والاجتماعية TESEV حول تركيا بين دول الشرق الأوسط، كانت نسبة العرب الذين يعتقدون أن تركيا أصبحت أكثر تأثيراً في السياسات العربية حوالي (٧١%). في استطلاع رأى الجمهور العربي، قامت به مؤسسة بروكنجج Brookings عام ٢٠١١م، جاءت آراء المصريين بخصوص النظام الأمثل المشابه للنظام السياسى الذى يريدونه لأنفسهم بنسبة (٤٤%) ل (تركيا) فى المرتبة الأولى، و

(فرنسا) في المرتبة الثانية بنسبة (١٠%) . وإن طرح النموذج التركي في العديد من خطابات القوى المختلفة داخل منطقة الشرق الأوسط وخارجها مثل إضافة حقيقية للقوة الناعمة التركية.

وفي هذا السياق، يرى " جنكيز " الكاتب في صحيفة " راديكال " التركية، أن انخراط تركيا في شؤون الشرق الأوسط ازداد بفضل استخدامها الفعال للقوة الناعمة، ومثال على ذلك: الجدل العلني بين " أردوغان " والرئيس الإسرائيلي " بيريز " في مؤتمر داقوس، ودعم تركيا للمتظاهرين في " الثورة المصرية ٢٥ يناير " . ويسعى المصلحون في الشرق الأوسط إلى محاكاة النموذج التركي، الذي يقوم على ثلاث: التحول الديمقراطي، والتنمية الاقتصادية، وسياسة خارجية محسنة تصدر الحلول . لكنه يضيف أن قصوراً برز أيضاً في سلوك الخارجية التركية، خصوصاً في تردد أنقرة في دعم " الثورتين " الليبية^(٣٨) والسورية.

٥ - التركيز على التوجه الاقتصادي:

ثمة مؤشرات عديدة يكشف عنها تحليل الخطاب الرسمي لحزب العدالة والتنمية حول تفعيل الدور التركي في زيادة التعاون الاقتصادي تمهيداً للوصول إلى درجة التكامل في علاقات تركيا مع دول المنطقة؛ إذ يرى " أردوغان " " أن هناك توازناً بين الاقتصاد والديمقراطية، وبنفس القدر بين الاقتصاد والسياسة الخارجية الفعالة . فتركيا في العشر سنوات وبفضل السياسة الخارجية الفعالة، استطاعت أن تتقدم لتصبح واحدة من الدول المؤثرة، وذات الكلمة المسموعة في المنطقة والعالم، فالاقتصاد أصبح هو الموجة للسياسة، وليس العكس"^(٣٩) . ومن ثم، يسعى مسؤولو حزب العدالة والتنمية إلى تعزيز مكانة تركيا ودورها في المنطقة من خلال تعزيز علاقاتها الاقتصادية بالدول العربية مع تنويع هذه العلاقات . حيث تكشف خطابات حكومة العدالة وتحركاتها عن اهتمام كبير بأن تصبح تركيا مركزاً لتلك الزيارات الرسمية لكبار المسؤولين الأتراك، وما يرافقها من أعداد كبيرة من رجال تنشيط المجالس المشتركة لرجال الأعمال واللجان الاقتصادية المشتركة، وإقامة مؤتمرات ومعارض لتعزيز التعاون الاقتصادي بين

تركيا ودول المنطقة، سواء على المستوى الثنائي أو على المستوى متعدد الأطراف. فقد استطاعت تركيا بناء علاقات اقتصادية قوية مع العالم العربي، حيث تدفقت رؤوس أموال تركية كبيرة، وتضاعف استثماراتها في العالم العربي عدة مرات خلال السنوات العشر الأخيرة فيما بين عامي (٢٠٠٢م-٢٠١٢م)^(٤٠) آخر، يشكل الاعتماد الاقتصادي المتبادل عاملاً مهماً في المنطقة، حيث يرى "داوود أوغلو" أنه لا يمكن تحقيق الاستقرار في الشرق الأوسط إذا استمرت سيطرة الطابع الانعزالي على علاقات اقتصاديات المنطقة ببعضها .. وأن تشكيل ساحات اقتصادية مشتركة هو أفضل علاج للعلاقات السياسية المتوترة"^(٤١).

وفي إطار سعى الحزب لتعميق العلاقات الاقتصادية بالدول الإسلامية، والاضطلاع بدور فعال ومؤثر في المنطقة، حرص الحزب على أن تتولى تركيا منصب أمين عام منظمة الإسلامى، وهو ما تحقق بالفعل من خلال تولي "أكمل الدين أوغلو" هذا المنصب في يناير ٢٠٠٥ م، الأمر الذى أتاح لتركيا بناء الثقة والتعاون مع عدد من الدول الإسلامية، وجذب الاستثمارات إليها، وتحقيق مزيد من النفوذ السياسى فى المنطقة، والإسهام فى الترويج للنموذج التركى الذى قدمه حزب العدالة والتنمية فى انحاء العالم الإسلامى^(٤٢).

٦ - الاهتمام بالأقليات التركية:

تعطى تركيا اهتماماً كبيراً للمجتمعات ذات الأصول التركية، والمتحدثة اللغة التركية المقيمة فى دول الشرق الأوسط، لما بينهم من روابط تاريخية، وثقافية، ولغوية، وصلات قرابة. فتلك الجماعات تنتظر إلى تركيا باعتبارها الحامى لهم والمدافع عنهم فى حال تعرضهم لأية أزمة فى تلك الدول. وأبرز مثال على ذلك، هو الاهتمام التركى بجماعة التركمان فى شمال العراق، وهو ما سيتم إيضاحه فى الجزء القادم فى سياق الحديث عن العراق^(٤٣).

٧ - تفعيل الجوانب الثقافية:

بدأ المجال الثقافي يتفاعل مع المجال الاقتصادي في مد النفوذ التركي الإقليمي، والتقدم في إطار ما يسمى بالدبلوماسية الشعبية أو الثقافية، فالإعلام التركي بدأ ينشط إقليمياً، وجاء إطلاق قناة تركية باللغة العربية ليدل على ذلك إلى جانب افتتاح مراكز للثقافة والآداب التركية في أغلب الدول العربية، وعقد مؤتمرات ولقاءات أكاديمية بين الخبراء العرب والأتراك، وترجمة الإصدارات العلمية والثقافية التركية إلى اللغة العربية. وقد أدى ذلك إلى جذب المزيد من السياح العرب إلى تركيا^(٤٤).

المطلب الثالث : التوجهات العامة للسياسة الخارجية التركية تجاه منطقة الشرق الأوسط:

تتنمى تركيا من الناحية الجيوستراتيجية إلى أربعة أقاليم هي: القفقاس، الشرق الأوسط الكبير، البلقان وأوروبا.

وذلك يعنى أن الدبلوماسية التركية تتجاذبها نزعتان إحداهما شرق أوسطية والأخرى أوروبية، وهم نطاقان تتنافس في أحدهما (الشرق الأوسط) مع كل من إيران وإسرائيل، بينما التنافس الثانى (أوروبا مع إسرائيل فقط) .

وتستند تركيا في تعاملها مع هذين الإقليمين بشكل خاص إلى رؤية استراتيجية صاغها " داوود أوغلو " فى ثلاث مبادئ هي : تسوية كل المشكلات مع دول الجوار بشكل خاص (أو اعتباره صفر مشاكل) ، واستخدام القوة الناعمة (النموذج الديمقراطي، الإعلام، العلم، الفن .. الخ)، وأخيراً محاولة استثمار إرث عثماني عبر إعادة تفسير تاريخي لتلك الحقبة^(٤٥).

وقد تبنت تركيا مدخلاً مزدوجاً في التعامل مع تطورات الأوضاع في ما يحدث في منطقة الشرق الأوسط، وقد تعددت التفسيرات والدلالات المطروحة لهذه المواقف التركية والاختلافات بينها، الأمر الذى يمكن النظر إليه باعتباره معبراً عن تغليب تركيا لمصالحها القومية، ولاسيما الاقتصادية منها، أو أنه يمثل حالة ارتباط في سلوك السياسة الخارجية التركية نتيجة اختلال التوازن فيها وعدم

انحيازها لمطالب الشعوب بالتغيير، أو أنه مؤشر على الاضطراب والتخلي عن الأسس التوازنية الحاكمة لرؤية العمق الاستراتيجي وذلك بتدخلها في الشؤون الداخلية لدول المنطقة، وانحيازها لأطراف دون أخرى. وهو ما يتلاقى مع تفسيرات تركز على المرجعية الإسلامية لحزب العدالة والتنمية، وارتباطه بالإخوان المسلمين في مصر وسوريا، إلا أن ذلك يناقض تفسيرات تبرر رفض التدخل العسكري الخارجى فى دول المنطقة كأحد المحددات الأساسية للموقف التركى. وفى المقابل جاء التفسير الرسمى أكثر شمولاً ومرونة، مؤكداً على اتفاق المواقف التركية مع الرؤية الحاكمة لسياستها الخارجية بشكل عام، واستمرار مساعيها لتحقيق مصالحها القومية ومصالح جميع الأطراف فى إطار إعطاء الأولوية للاستقرار فى المنطقة، وهو ما يصعب تحقيقه بمعزل عن دعم الإصلاحات الديمقراطية. وإن اختلاف الآليات التركية من حالة إلى أخرى، يرجع إلى تقديرات تركيا، وفقاً لطبيعة وخصوصية كل حال^(٤٦).

ومن منظور آخر عملت تركيا على تعزيز مكانتها الإقليمية ووصفها كقوة مركزية فى المنطقة، تمكنها من التكامل بصورة أكبر وأعمق من الدول العربية التى خضعت لسيطرة الإمبراطورية العثمانية^(٤٧). وذلك فى إطار تبنى سياسات العثمانية الجديدة التى تركز على مصادر القوة الناعمة من أجل تعميق التعاون الاقتصادى والدبلوماسية ومضاعفة نفوذ تركيا الثقافى، والتى اتضحت فى سلوك السياسة الخارجية التركية، كما سيتم توضيحها فى الآتى:

١- الجهود المبذولة لتأكيد الحضور التركى فى المنطقة واضطلاع بدور القوة

الإقليمية الفاعلة والراعية لعمليات التحول الديمقراطى:

وذلك من أجل ترسيخ الديمقراطية الليبرالية ودعائم العلمانية فى المجتمعات العربية من الناحية الظاهرية، الأمر الذى حرص على تأكيده "أردوغان"، خلال زيارته إلى دول الربيع العربى فى عام ٢٠١١ م، كما أكد مستشار رئيس الوزراء التركى، "إبراهيم كالين"، أنه على العكس مما يرى البعض، فإن التغييرات فى منطقة الشرق الأوسط ستعزز موقع تركيا، وستخرج

رابحة في إطار عالم عربي أكثر ديمقراطية^(٤٨)، وهذا ما تفعله تركيا بالدهاء والمكر.

٢ - التحرك التركي المكثف في المنطقة:

وذلك في إطار عدد من الزيارات الدبلوماسية لرئيس الوزراء، "أردوغان"، رافقه وفد وزارى عالى المستوى من ثمانية وزراء، وقرابة مائتى رجل أعمال، هدف من خلالها إلى صياغة شراكة استراتيجية للدخول فى توازن استراتيجى جديد، فى ضوء ما أتاحتها تلك التوازنات من إعادة إعمار دول الربيع العربى، ومن ثم تعظيم العوائد السياسية لتلك الثورات^(٤٩)

٣ - الترويج للنموذج التركى:

فى سياق التأكيد على أهمية دور تركيا ومحوريته فى المنطقة باعتبارها دولة تقدم "نموذج ملهم" يجمع بين الديمقراطية والإسلام والعلمانية، ومن الممكن أن تحتذى به دول الربيع العربى فى طريقها نحو الديمقراطية والتنمية. وجاء فى الخطاب الرسمى التركى أن "تركيا مستعدة لأن تشاطر تجاربها الديمقراطية وخبراتها التاريخية والمؤسسية والفنية مع دول المنطقة الراغبة بذلك"، كذلك صرح "إبراهيم كالين" بأن "الديمقراطية الليبرالية التركية، بالإضافة إلى النجاحات الاقتصادية التركية، فضلاً عن معارضة تركيا للسياسات الإسرائيلية، جعلت من تركيا النموذج الأهم الذى يجب الاقتداء به لدى قطاعات واسعة من التيارات الإسلامية فى المجتمعات العربية"^(٥٠)

وقد تم إيضاح هذه الرؤية التركية فى سياق زيارات "أردوغان" إلى دول الربيع العربى؛ ففى الحالة المصرية أكد ضرورة علمانية ومدنية الدولة، وعبر عن ذلك بقوله: "يجب على المصريين بناء دولة علمانية تأسيساً على أن العلمانية هى الطريق لحل مشكلات الدولة المصرية الراهنة. وفى تونس شدد على أن الإسلام والديمقراطية لا يتعارضان، وأنه ليس هناك ما تخشاه تونس من تأثير الإسلام على السياسة، مؤكداً أن "العلمانية لا تعنى أن يكون الأشخاص علمانيين، فأنا مثلاً لست علمانياً، ولكنى رئيس وزراء دولة علمانية"^(٥١).

٤ - بناء علاقات قوية مع التيارات الإسلامية الصاعدة فى دول

"الربيع العربي":

فقد قامت تركيا بدعم حركة الإخوان المسلمين وبقية التيارات الإسلامية التي نشطت على الساحة السياسية بعد الثورات العربية، وذلك عبر تشجيعهم على الانخراط في العمل السياسي في إطار الاستشارات واللقاءات السياسية التي عقدتها القيادات والنخب التركية مع الكثير من هذه التيارات والنخب التركية مع الكثير من هذه التيارات. فقد نشط عدد من أعضاء حزب العدالة والتنمية في المنطقة العربية من أجل تقديم دعوات لبعض أعضاء التيارات والأحزاب ذات التوجهات الإسلامية لزيارة" أنقرة" للاستفادة من تجربتها الإسلامية التي نجحت في التوصل إلى صيغ توافقية داخليًا وخارجيًا .

ويلاحظ في هذا الصدد، أن تركيا في دعمها" للتيارات الإسلامية" التي كانت صاعدة في دول" الربيع العربي" قد أعطت اهتمامًا متزايدًا لحركة" الإخوان المسلمين" مقارنة بالتيارات السلفية، ففي مايو عام ٢٠١٢ م عقدت تركيا مؤتمرًا دوليًا في أسطنبول عن فكر" حسن البنا"، مؤسس" حركة الإخوان المسلمين الإرهابية"، كما استضافت حركة" الإخوان المسلمين" في سوريا، والتي تسيطر فعليًا على المجلس الوطني السوري الذي يعد أبرز قوى المعارضة السورية. وفي زيارة" أردوغان" لمصر في سبتمبر عام ٢٠١١ م، التي استقبل فيها كأنه خليفة عثمانى وقام بزيارة أسرة" حسن البنا" في منزلهم، كما استقبل وفدًا من جماعة" الإخوان المسلمين الإرهابية".

٥- تعزيز الأبعاد الثقافية في علاقات تركيا بالدول العربية:

حيث قامت تركيا بافتتاح عدد من المدارس الثانوية المتطورة لتعليم النخبة العربية المستقبلية، وتنشيط حركة التبادل الطلابي في الجامعات التركية والعربية، والتوسع في المنح الجامعية للدارسين العرب، وافتتاح مراكز للثقافة والآداب التركية في أغلب الدول العربية، وعقد عدة مؤتمرات أكاديمية ولقاءات مشتركة بين الباحثين والخبراء العرب والأتراك^(٥٦).

الهوامش:

- (١) أميرة إبراهيم حسن دياب، " مجلس التعاون الخليجي والأمن الإقليمي"، رسالة مقدمة للحصول على درجة الدكتوراه في العلوم السياسية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ٢٠٠٩م، ص ٢٩.
- (٢) المرجع السابق، ص ٢٩
- (٣) أميرة إبراهيم حسن دياب، مرجع سابق، ص ٣٠.
- (٤) على جلال معوض، الدور الإقليمي لتركيا في منطقة الشرق الأوسط ٢٠٠٢-٢٠٠٧م، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة ٢٠٠٩ م، ص ٣٣.
- (٥) المرجع السابق، ١٣٨
- (٦) على الصاوي، الأبعاد الداخلية لمفهوم الأمن القومي " مصر من ١٩٧٤-١٩٨١ م"، رسالة الماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٨٨م، ص ٦.
- (٧) المرجع السابق، ص ١٣٨.
- (٨) للاطلاع على بعض من هذه الإجراءات راجع: رضا هلال، السيف والهلال تركيا من أتاتورك إلى أريكان، دار الشروق، القاهرة ١٩٩٥م، ص ٨٥.
- (٩) يلماز أوزتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود سلمان، المجلد الأول، منشورات مؤسسة فيصل، استانبول، ١٩٨٨م، ص ٧٠.
- (١٠) أميرة إبراهيم حسن دياب، مرجع سبق ذكره، ص ٣٠.
- (١١) الإحصائيات الواردة في هذه الفقرة مأخوذة من مصادر متعددة منها: معهد الإحصاء التركي، مؤسسة الإحصاءات الرسمية للاتحاد الأوربي Eurostat، الإدارة العامة للشؤون المالية والاقتصادية في المفوضية الأوروبية ECFIN كما أن الأرقام الواردة في هذه الفقرة هي بالدولار الأمريكي.
- (١٢) دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD)، معهد الإحصاء التركي، ٢٠١٤م.
- (13) RAND, Angel Rabasa, Stephen Larrabee, The of Political Islam In Turkey-Corporation, Arlington, 2008, 2008, p 36-42.
- (١٤) الإحصاءات الواردة في هذه الفقرة مأخوذة من مصادر متعددة منها: معهد الإحصاء التركي، ٢٠١٤م.
- (١٥) دول منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD)، البنك الدولي، وكالة دعم وتشجيع الاستثمار التركية (ISPAT).
- (١٦) المرجع السابق.

- (١٧) معهد الإحصاء التركي، "تركستات" عام ٢٠١٤م.
- (١٨) معهد الإحصاء التركي، مرجع سابق.
- (19) Worldometers (www.Worldometers.info) Elaboration of data by United Nations, Deatment of Economic and Social, Population Division. World Population Prospects: The 2015 Revision. (Medium-fertility variant).
- (٢٠) محمد قدرى سعيد، مفهوم الأمن (موسوعة الشباب ، القاهرة: مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، عام ٢٠٠٠م، ص ٦٠.
- (٢١) المرجع السابق، ص ٦٢.
- (٢٢) محمد نور الدين، تركيا الجمهورية الحائرة، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق، بيروت، ١٩٩٨م، ص ٢٥.
- (٢٣) إردوغان: إعلان حالة الطوارئ في تركيا لمدة ٣ أشهر"، وكالة أنباء الأناضول، ٢٠ تموز / يوليو ٢٠١٦م، شوهد في ٢١/٦/٢٠١٦م، في :
<http://bit.ly/29VvcQ3> "Secretary of State John Kerry responds to the possibility of a military coup in Turkey," Politico, 15/7/2016, accessed on 21/7/2016, ay:
<http://www.politico.com/video/2016/07/kerry-responds-to-possible-military-coup-in-turkey0059925>
- (٢٤) بيتر تيلور، كوفلن فلنت، الجغرافية السياسية لعالمنا المعاصر، الكويت: عالم المعرفة، العدد ٢٨٥، يوليو ٢٠٠٢م، ص ٣٤.
- (25) George Friedman: The Next 100 Years: A Gprecast for the 21st Century, (New York, Double day, 2009), p. 144
- (٢٦) حقي أوغور " تركيا وإيران... البعد عن حافة الصدام"، مركز الكاشف للمتابعة والدراسات الاستراتيجية، عدد ٢١، كانون الثاني ٢٠١١م.
- (٢٧) فرناندو بروديل: تاريخ وقواعد الحضارات، ترجمة وتعليق سفير د. حسين شريف (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٩م، ص ٢٤، ٢٥.
- (٢٨) أحمد داوود أوغلو، سياسة تركيا في الشرق الأوسط والعلاقات التركية المصرية، مجلة شرق نامة، عدد خاص، ٢٠١٠م، ص ص ٢-١٣
- (٢٩) المرجع السابق، ص ١٥.
- (٣٠) عقيل سعيد محفوظ: السياسة الخارجية التركية (الدوحة)، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات)، ٢٠١٢م ص ٣١.
- (31) Ahmet Davutoglu: The Restoration of Turkey, p. 4.

- (٣٢) عقيل سعيد محفوظ، مرجع سبق ذكره، ص ٣١.
- (٣٣) عبير الغندور، "بدائل التوجه السياسى التركى"، المجلة العربية للعلوم السياسية، عدد ٣٣، شتاء ٢٠١٢م، ص ٥٤.
- (٣٤) بشير عبد الفتاح: "حسابات أنقرة: مستجدات السياسة التركية فى الشرق الأوسط"، مجلة السياسة الدولية، العدد (١٨٦)، أكتوبر ٢٠١١م، (القاهرة: مؤسسة الأهرام، ص ٤٥-٤٨).
- (٣٥) المرجع السابق، ص ٤٩.
- (٣٦) محمد نور الدين، "تركيا" الموقف من احتمالات توجيه ضربة عسكرية إلى إيران"، شؤون الأوسط، عدد ٣٦، صيف ٢٠١٠م، ص ٦٧.
- (٣٧) محمد نور الدين، المرجع السابق، ص ٦٨.
- (٣٨) أحمد السيد النجار (محرر)، "تقرير الاتجاهات الاقتصادية والاستراتيجية ٢٠١٢-٢٠١٣م"، (القاهرة: مركز الأهرام للدراسات السياسية والإستراتيجية)، ص ٣٤٤-٣٤٦.
- (٣٩) المرجع السابق، ص ٣٤٦.
- (٤٠) برهان كورأوغلو، "العلاقات التركية الإيرانية فى ضوء تفاعلات الربيع العربى"، مركز الجزيرة للدراسات، سبتمبر ٢٠١١م.
- (٤١) المرجع السابق.
- (٤٢) الربيع العربى .. إلى أين، أفق جديد للتغير الديمقراطى، مجموعة مؤلفين، سلسلة كتب المستقبل العربى، مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠١١م، ص ٤٥.
- (٤٣) المرجع السابق، ص ٤٦.
- (٤٤) سامى غربال: "النموذج التركى"، مجلة جين أفريك "الباريسية"، ٩/١٠/٢٠١١م، ترجمة: سهير الخطيب جريدة الجرائد العالمية، العدد (٧٤)، الهيئة العامة للاستعلامات، (القاهرة: وزارة الإعلام المصرية)، ص ٣٤.
- (٤٥) المرجع السابق، ص ٣٧.
- (٤٦) المرجع السابق، ص ٣٩.
- (٤٧) سعيد عكاشة: "حقبة اللايقين: معضلات بناء نموذج اسلامى بعد الثورات العربية"، تحولات استراتيجية، مجلة السياسة الدولية، العدد (٨٨)، (القاهرة: مؤسسة الأهرام، أبريل ٢٠١٢م)، ص ٤٠.
- (٤٨) المرجع السابق، ص ٤٢.
- (٤٩) محمد زاهد جول، "تركيا وإيران والربيع العربى"، العدد ٤٦، أبريل ٢٠١٢م، ص ٧٦.

(٥٠) المرجع السابق، ص ٧٨.

(٥١) كمال السعيد حبيب، "تحت التشكيل: القوى الإسلامية بعد الثورات العربية"، ملحق مجلة

السياسة الدولية، عدد ٨٨، أبريل ٢٠١٢م، ص ١٤.

(٥٢) محمد زاهد جول، "تركيا وإيران والربيع العربي"، العدد ٤٦، أبريل ٢٠١٢م.

قائمة المراجع

أولاً: الوثائق

- ١- دستور دولة تركيا الصادر ١٩٨٢م.
- ٢- موقع وزارة الخارجية التركية، بيان رقم ٩٤ بشأن التطورات في اليمن ٢٦ مارس/ آذار ٢٠١٥م، تاريخ الدخول ٣٠ مارس آذار ٢٠١٥م.

ثانياً: الكتب

- ١- بيترتيلور، كوفلن فلنت: الجغرافية السياسية لعالمنا المعاصر الكويت- عالم المعرفة، العدد (٢٨٥) يوليو ٢٠٠٢م.
- ٢- رضا هلال: السيف والهلال تركيا من أتاتورك إلى أربكان- دار الشروق، القاهرة ١٩٩٥.
- ٣- سعد الدين إبراهيم وآخرين- الشرق أوسطية: مخطط أمريكي صهيوني، مكتبة مدبولي، القاهرة ١٩٨٩م.
- ٤- عبد الله تركمان: تعاظم الدور الإقليمي لتركيا (مقوماته وأبعاده ومظاهره وحدوده)، دار النقوش العربية، تونس، الطبعة الأولى، ٢٠١٠م.
- ٥- فرناند وبروديل: تاريخ وقواعد الحضارات، ترجمة وتعليق سفير د. حسين شريف (القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب)، ١٩٩٩م.
- ٦- يلماز أوزتوبا: تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود سلمان، المجلد الأول، منشورات مؤسسة فيصل، استانبول ١٩٨٨م.

ثالثاً: الرسائل الجامعية:

- ١- أميرة إبراهيم حسن دياب: مجلس التعاون الخليجي والأمن الإقليمي، رسالة دكتوراه، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ٢٠٠٩م.

- ٢- على الصادق: الأبعاد الداخلية لمفهوم الأمن القومي "مصر ١٩٧٤م-

١٩٨١م" رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٨٨م.

٣- على جلال معوض: الدور الإقليمي لتركيا في منطقة الشرق الأوسط، ٢٠٠٢-٢٠٠٧م، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة، ٢٠٠٩م.

رابعاً المراجع الأجنبية:

1. George Friedman: The Next 100 Years: A Gprecast for the 21st Century, (New York, Double day, 2009).
2. RAND, Angel Rabasa, Stephen Larrabee, The of Political Islam In Turkey-Corporation, Arlington, 2008.
3. Worldometers (www.Worldometers.info) Elaboration of data by United Nations, Deatment of Economic and Social, Population Division. World Population Prospects: The 2015 Revision. (Medium-fertility variant).

خامساً: المقالات:

- ١- أحمد داوود أوغلو : سياسة تركيا فى الشرق الأوسط والعلاقات التركية المصرية - مجلة شرق نامة، عدد خاص ٢٠١٠م.
- ٢- أحمد السيد النجار : تقرير الاتجاهات الاقتصادية والاستراتيجية ٢٠١٢م-٢٠١٣م، -القاهرة، مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية .
- ٣- برهان كور أوغلو : العلاقات التركية الإيرانية فى ضوء تفاعلات الربيع العربى، مركز الجزيرة للدراسات - سبتمبر ٢٠١١م.
- ٤- بشير عبد الفتاح - حسابات أنقره مستجدات السياسة التركية فى الشرق الأوسط - مجلة السياسة الدولية العدد (١٨٦) أكتوبر ٢٠١١م، القاهرة، مؤسسة القاهرة.
- ٥- حقى أوغور : تركيا وإيران ..البعد عن حالة الأهرام، مركز الكاشف

- للمتابعة والدراسات الاستراتيجية عدد (٢١) كانون ٢٠١١م.
- ٦- سامى غريال : النموذج التركى - مجلة جين أفريك الباريسية
٩/١٠/٢٠١١م، ترجمة شهير الخطيب جريدة الجرائد العالمية
العدد (٧٤) الهيئة العامة للاستعلامات - القاهرة - وزارة الإعلام المصرية.
- ٧- سعيد عكاشة : حقبة اللايقين : معضلات بناء نموذج إسلامى بعد الثورات
العربية ملحق " تحولات استراتيجية " مجلة السياسة الدولية العدد (١٨٨)
القاهرة - مؤسسة الأهرام ابريل ٢٠١٢م.
- ٨- عبير الغندور : بدائل التوجه السياسى التركى - المجلة العربية للعلوم
السياسية عدد (٣٣) شتاء ٢٠١٢م.
- ٩- عقيل سعيد محفوظ : السياسة الخارجية التركية " الدوحة " المركز العربى
للأبحاث ودراسة السياسات ٢٠١٢م.
- ١٠- كمال السعيد حبيب : تحت التشكيل القوى الإسلامى بعد الثورات العربية ،
ملحق مجلة السياسة الدولية العدد (١٨٨) أبريل ٢٠١٢م.
- ١١- مجموعة المؤلفين : الربيع العربى .. إلى أين - أفق جديد للتغيير
الديموقراطى، سلسلة كتب المستقبل العربى : مركز دراسات الوحدة العربية
٢٠١٠م.
- ١٢- محمد بيلى العليمى : العودة الدور الاقليمى بعد ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١م،
مجلة السياسة الدولية إبريل ٢٠١١م.
- ١٣- محمد زاهد جول : تركيا وإيران والربيع العربى، الديمقراطية - العدد
(٤٦)، أبريل ٢٠١١م.
- ١٤- محمد قدرى سعيد - مفهوم الأمن (موسوعة الشباب) القاهرة - مركز
الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام عام ٢٠٠٠م.
- ١٥- محمد نور الدين

- تركيا الجمهورية الحائرة ، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق ، بيروت ١٩٩٨م
- تركيا والموقف من احتمالات توجيهه " ضربة عسكرية إلى إيران "شؤون الأوسط عدد(١٣٦) صيف ٢٠١٠م.
- تركيا والثورات العربية :سياسات مركبة تنهى العمق الاستراتيجي، مجلس شؤون عربية ، صيف ٢٠١١ م العدد (١٤٦) القاهرة :الأمانة العامة لجامعة الدول العربية.
- معهد الإحصاء التركي، مؤسسة الإحصاءات الرسمية للاتحاد الأوروبي Eurostat الإدارة العامة للشؤون المالية والاقتصادية في المفوضية .ECFIN
-