تقويم الواقع الراهن لعملية الإشراف في التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية

(دراسة ميدانية)

د/عبد الخالق إبراهيم زقزوق(*)

مقدمة :

تعد التربية الميدانية عنصراً أساسياً من عناصر إعداد أخصائي الصحافة المدرسية ، وهي اختبار حقيقي لفاعلية المقررات النظرية الأكاديمية منها والمهنية ، ونمط من الخبرة الواقعية يمر بها طالب التربية الميدانية فيتعرف من خلالها علي طبيعة مهنة أخصائي الصحافة المدرسية من حيث عناصرها ومستلزماتها ، وهي كذلك تجربة عملية شخصية تعبر عن مدي قدرته علي الأداء والإنجاز .

والتربية الميدانية فرصة لتقرير ما إذا كان معلم المستقبل يمتلك الكفاية والشخصية المتوقعة في المعلم النموذج. وثمة ركيزتان مهمتان في التربية الميدانية ، الأولي تكمن في الجانب المعرفي – النظري الذي اكتسبه الطالب أثناء دراسته في مؤسسة الإعدا، وما يتطلبه ذلك من استيعاب للنظريات والمفاهيم والمبادئ العملية والتربوية، وأما الثانية فتتمثل في البيئة المدرسية وما تحمله من تصور عام في الفهم والسلوك لمجمل العملية التعليمية في مجال أساليب التعامل مع التلاميذ ومعالجة مشكلاتهم[1] .

وتعد كليات التربية النوعية إحدى المؤسسات التعليمية ذات الأهمية فهي تعد كوادر متخصصة قادرة علي تحقيق الأهداف التربوية للمجتمع من خلال برامج تخصصية تؤهل الخريجين للقيام بالعديد من المهام والمسؤوليات التي تفي باحتياجات المجتمع من خلال تخصصاتها المختلفة التي منها تخصص الإعلام التربوي[2] الذي يعد من أهم التخصصات علي المستوي الإقليمي، والدولي. فعلي المستوي الدولي تم انعقاد الدورة (36) للمؤتمر الدولي للتربية عام 1988م وأصدر التوصية (71) التي اتخذ فيها مكتب التربية الدولي بجنيف،الذي يعد بمثابة مركز للدراسات المقارنة في مجال الإعلام التربوي علي المستويات العالمية والإقليمية عبر ما أطلق عليه (الشبكة الدولية للإعلام التربوي) . وقد أسست هذه الشبكة في ضوء أهداف معينة لتقديم العديد من الخدمات بمجال الإعلام التربوي ، وأصدرت عدة توجيهات بشأن إعادة النظر في نظم إعداد أخصائي الإعلام التربوي لمواكبة التطورات الناتجة عن الثورة المعرفية كالتطور الذي طرأ علي نظم المعلومات التربوية وأساليب توثيقها ونظم الاتصال[2] ولقد ظهرت الكثير من الاتجاهات الحديثة في مجال إعداد أخصائي الإعلام التربوي التي تؤكد ضرورة الاهتمام بكافة جوانب إعداده وتدريبه وذلك بهدف تحسين مستوي أدائه لأدواره بالمدرسة[3].

(*) مدرس بقسم الإعلام التربوي بكليـــة التربيـــة النوعيـــة- جامعـــة المنوفية.

ويعد الإشراف علي الطلاب في فترة التربية الميدانية من المهام الأساسية لنجاح هذه الفترة ، لتحقيق الأهداف المنشودة منها، حيث يحتاج الطالب إلي من يرشده ويوجهه ويشرف عليه ويأخذ بيده في خطواته الأولي ، ويساعده علي تفهم وظيفته والإيمان بها، وعلي فهم الأهداف التربوية وأساليب تحقيق هذه الأهداف ووضع خطط التدريس السليمة ، وكيفية تنفيذ هذه الخطط . كما يرشده إلي دور تقنيات التعليم وأنواعها وكيفية استخدام المناسب منها، وأيضا يبين له أساليب التقويم المختلفة، وكيفية الاستفادة منها في الوقوف علي مدي تحقيق الأهداف المنشودة، كما يساعد المشرف طلابه المعلمين في إدراك مشكلات النشء وحاجاتهم إدراكا واضحاً ، ويحثهم علي بذل قدر المستطاع من جهد لإشباع هذه الحاجات وحل بعض تلك المشكلات ، وإقامة أواصر الود والانسجام والتعاون بينهم وبين التلاميذ ، ومدرسي المدرسة وإدارتها .

وقد لاحظ الباحث أثناء تدريسه وإشرافه علي التربية الميدانية كعضو هيئة تدريس أن هناك شكاوى لبعض الطلاب والطالبات من أن الاشراف عليهم في فترة التربية الميدانية لا يحقق الغرض المرجو منه ، وأن هناك قصوراً واضحاً في الإشراف من بعض مشرفي(موجهي) التربية والتعليم . ولذا فقد عني الباحث بالتصدي لهذه المشكلة لمعرفة واقع الإشراف من قبل التربية والتعليم علي التربية الميدانية من خلال آراء عينة من الطلاب .

- مشكلة الدراسة :

لاحظ الباحث من خلال زياراته الميدانية لبعض المدارس بمحافظة المنوفية التي توجد بها التربية الميدانية أن هناك شكاوى لبعض الطلاب تتمثل في اهتمام الإشراف بطلاب التربية الميدانية داخل مكتبة المدرسة فقط، مما يؤدي إلي فجوة بين الواقع والمأمول ، وإلي إهمال قيام الطالب بالمشاركة في الأنشطة المدرسية والتدريب علي بعض مهام أخصائي الصحافة، وعدم الاحتكاك بالتلاميذ وتدريبهم داخل الفصول الدراسية. ولوحظ عدم اهتمام مشرف التربية الميدانية، واعتبار عملية الاشراف مركزاً اجتماعياً أو عملاً روتينياً يقوم به التوجيه (الموجهين) ، وأيضاً قلة اهتمام الطالب بالتربية الميدانية وعدم الاقتناع بها كمادة رسوب ونجاح وقد يرجع ذلك إلي المبالغة في التقديرات التي تؤدي إلي التقليل من أهمية التربية الميدانية . فمعظم التقديرات تتراوح بين الممتاز والجيد جداً ونادراً ما يحصل الطالب علي تقدير جيد .

وإذا كانت التربية الميدانية- بصورتها الحالية- تواجه كل هذه الصعوبات التي تؤثر في نوعية أخصائيين الصحافة الجدد الذين مروا بهذه الظروف فإننا نتوقع فشلهم في الحياة المهنية عندما يمارسون مهام عملهم علي أرض الواقع .

لأن المهمة التي يحملها النظام التربوي والتعليمي هي مواكبة التغييرات السريعة علمياً وتكنولوجياً. وبهذا يحتاج هذا النظام إلى عملية تطوير وإعداد مناسب للقوى

البشرية العاملة داخل قطاع التعليم ذاته وأساليب إعداد تلك القوى وفلسفة وإستراتيجية العملية التعليمية ذاتها[4]، وقد أشارت معظم الدراسات والبحوث إلى أن هناك ضعفاً وقصوراً في جوانب عديدة في الميدان التربوي وهذا القصور له مردودة السلبي مستقبلاً[5] .

لذا فقد أكد فاجن (Fagan) على عملية التدريب المهاري الذي يهدف إلى إعداد الفرد لمهنته بطريقة تجعله ماهراً في أداء وظائفها[6]، فقد أشارت وثيقة وزارة التربية والتعليم (2004م) إلى أن هناك ضعفاً في إعداد المعلم وقلة إلمامه بالمهارات والتقنيات التربوية وضعف الاهتمام بتدريبه في أثناء الخدمة وقلة نظام الحوافز[7].

وبسبب كون قطاع التعليم يمثل قطاعاً واسعاً وكبيراً وأن عدم تأهيل المعلمين مسبقاً وعزوف بعض آخر منهم عن هذا العمل لأسباب عديدة تجعلهم دون المستوى المطلوب مما يعرقل المسيرة التربوية بشكل عام لذا يبرز دور المشرف التربوي الفاعل المؤثر في تحسين وتطوير مستوى المعلم الذي يعد الركيزة الأساسية في نجاح العملية التعليمية في المدارس .

وفي إطار تجويد العملية التربوية فإنه لابد من تناول جوانب العملية التربوية بمحاولات التقويم المستمرة ، وتعدّ التربية الميدانية هي أهم جوانب تلك العملية، ومهام المشرف هو أحد أركانها الرئيسة ، بالنظر لدوره في إرشاد عمل الطالب المتدرب وقيادته أثناء فترة التربية الميدانية. ومن هنا تبرز مشكلة البحث في هذا التساؤل الرئيسي: **كيفية تقويم الواقع الراهن لعملية الإشراف في التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي من وجهة نظر الطلاب (المتدربين) ومشرفي التربية والتعليم ؟ وينبثق من التساؤل الرئيسي عدة تساؤلات فرعية وهي :**

1) ما مدي فاعلية التربية الميدانية وإكسابها الكفايات التعليمية اللازمة لطلاب الإعلام التربوي ؟
2) ما مدي فاعلية دور مشرف التربية والتعليم للتربية الميدانية من وجهة نظر طلاب الإعلام التربوي؟
3) ما التوجيهات التي يركز عليها مشرف التربية والتعليم أثناء لقائه الأول مع طلاب الإعلام التربوي ؟
4) ما الإمكانات التي توفرها المدارس لطلاب التربية الميدانية ؟
5) ما دور مدير المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر طلاب الإعلام التربوي ؟
6) ما دور المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر طلاب الإعلام التربوي ؟
7) ما رأي طلاب الإعلام التربوي في برنامج التدريب الميداني ؟

8) ما مدي استفادة طلاب الإعلام التربوي من بطاقة التقويم أثناء التدريب الميداني؟

9) ما مقترحات طلاب الإعلام التربوي حول تطوير التربية الميدانية ؟

10) ما مدي إيمان مشرف التربية والتعليم بالأساليب التربوية الحديثة في مجال الإعلام التربوي؟ وما مدي حرصه علي تشجيع الطلاب وحثهم علي الاشتراك في الأنشطة المدرسية المختلفة ؟

11) كيف يقوم مشرف التربية والتعليم الطلاب في التربية الميدانية من خلال استمارة التقويم ؟

12) ما مدي تحقيق برنامج التربية الميدانية لأهدافه ؟ وما أهم الأهداف التي يري مشرف التربية والتعليم ضرورة

التركيز عليها ؟

13) ما كفايات الإشراف ونوعيته من وجهة نظر مشرف التربية والتعليم؟

14) ما رأي مشرف التربية والتعليم في طالب الإعلام التربوي من خلال الاحتكاك به أثناء التدريب الميداني ؟

15) ما الصعوبات التي واجهت مشرف التربية والتعليم أثناء الأشراف علي طلاب الإعلام التربوي ؟

16) ما التصور المقترح لتطوير الإشراف علي التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي ؟

- أهداف الدراسة :

1) الوقوف علي واقع الإشراف في التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي من وجهة نظر الطلاب المتدربين.

2) كيفية تقويم المشرفين لطلابهم من حيث الأسس التي يبنون عليها هذا التقويم ، ومدي استفادتهم من بطاقة التقويم التي أعدها القسم .

3) الوقوف علي دور المدرسة ومدير المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر طلاب قسم الإعلام التربوي .

4) وضوح أهداف التربية الميدانية لدي مشرفي التربية والتعليم وأهم الأهداف التي يرون ضرورة التركيز عليها .

5) تحديد الصعوبات والمعوقات التي تواجه طلاب الإعلام التربوي أثناء التربية الميدانية التي تؤدي لعدم تحقيق الأهداف التربوية .

6) وضع بعض المقترحات والتوصيات كحلول مناسبة لعلاج تلك المعوقات .

- أهمية الدراسة :

1) اعتبار التربية الميدانية لطلاب الإعلام التربوي أحد المراحل الرئيسية في إعداد اخصائي الصحافة قبل الانخراط في المهنة وهي المجال الذي يهيئ للطالب المعلم فرصة التدريب علي مهام المعلم الأساسية واكتساب المهارات والتعرف علي واقع العملية التعليمية، والربط بين ما يدرسه الطالب في الكلية وبين الواقع الفعلي للعملية التعليمية .

2) إن الاهتمام بالإعداد للتربية العملية والتخطيط لمتابعتها وتنفيذها وتقويم أداء الطالب المعلم بل والتقويم المستمر لجميع جوانب التربية العملية معناه الارتفاع بمستوي معلم المستقبل وبمستوي العملية التعليمية ، وذلك لأن المعلم حجر الزاوية في العملية التعليمية .

3) تزويد المسؤولين عن التخطيط والتطوير التربوي لبرامج إعداد المشرفين علي التربية الميدانية بمؤسسات التربية والتعليم ، بنتائج تكشف مواطن القوة والضعف الموجودة في البرنامج الحالي للتربية الميدانية مما يؤدي إلي تداركها وتجاوزها في المستقبل .

4) يتوقع من نتائج الدراسة الحالية الخروج بمؤشرات يمكن أن تتخذ معايير لاختيار مشرفي التربية الميدانية .

5) يتوقع من نتائج الدراسة الحالية أن تفتح المجال لدراسات جديدة أخري فيما يتعلق بالإشراف التربوي وغيره من المواضيع المرتبطة بالعملية التعليمية .

- الدراسات السابقة :

1) دراسة محمد حسن الطراونة، فدوي محمد الهواري 2015م "تقديرات الطلبة المعلمين المتدربين في المدارس المتعاونة للمشكلات التي تواجههم أثناء برنامج التربية الميدانية":[8]

هدفت الدراسة إلي التعرف علي تقديرات الطلبة المعلمين المتدربين في المدارس المتعاونة للمشكلات التي تواجههم في أثناء برنامج التربية العملية، واقتراح الحلول المناسبة لعلاجها. تكونت عينة الدراسة من 69 طالباً وطالبة، منهم 15 طالباً و54 طالبة من طلبة تخصص معلم الصف في جامعة الزيتونة الأردنية المسجلين في مساق التربية العملية. ولتحقيق هدف الدراسة ، قام الباحثان ببناء استبانة تكونت في صورتها النهائية من 60 فقرة موزعة علي أربعة مجالات. أظهرت نتائج الدراسة أن اكثر مشكلات التربية العملية حدة هي المشكلات المتعلقة بالمدرسة المتعاونة وإدارتها ، تليها المشكلات المتعلقة بإجراءات تنظيم برنامج التربية العملية، ثم المشكلات المتعلقة بالمعلم المتعاون، في حين تبين أن اقل المشكلات حدة هي المتعلقة بمشرف التربية العملية كما أظهرت النتائج وجود فرق دال إحصائيا 0.05 بين المتوسطات

الحسابية لتقديرات الطلبة المعلمين لمشكلات التربية العملية تعزى لمتغير النوع الاجتماعي لصالح الإناث . وفي ضوء هذه النتائج ، اقترحت الدراسة مجموعة من الحلول لمعالجة مشكلات التربية العملية، كما أوصت بإجراء المزيد من الدراسات المتصلة بجوانب هذه المشكلات .

2) دراسة أمل ظافر الشهري, ولمياء جلال محمد2014م, تقويم التربية العملية لطالبات المستوى الثامن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات في كلية التربية[9]:

هدفت الدراسة إلى التعرف على جوانب القوة والضعف في برنامج التربية العملية بالإضافة إلى رأى أعضاء هيئة التدريس والطالبات في البرنامج. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت استبيان كأداة للدراسة . وتوصلت إلى موافقة أكثر من 80% من عينة الدراسة على مهام مشرفة التربية العملية, وخلصت إلي أن أهداف التربية العملية ليست مواكبة للتطور التربوي، وأنه لا يوجد دليل للتربية العملية يوضح خطة التدريب الميداني.

3) دراسة كلاين ولوك Kline, J., White, S., & Lock. G, 2013م "كيفية إعداد معلم يتصف بالجودة في مجال التربية الميدانية":[10]

هدفت الدراسة إلى إعادة التفكير في إعداد معلم يتصف بالجودة ويعمل بالمناطق الريفية بأستراليا. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي لعينة مكونة من 263 مستجيباً، وتوصلت الدراسة إلى أن الخبرة المهنية هي مقوم أساسي لاكتساب الثقة للعمل بهذه المناطق، وأن الشراكة بين المدارس والتجمعات والحكومة توفر أساساً قوياً لتحسين نواتج الطالب الريفي وتسهم في تقوية المجتمع, وأن الخبرات الميدانية الناجحة يمكن أن تؤثر إيجابيا على دافعية الطلاب المعلمين والتزامهم بمهنة التدريس.

4) دراسة ريم ديب2012م " تصميم موقع الكتروني للتربية العملية وفق نظام التعليم عن بعد لتمكين طلبة معلم الصف من بعض الكفايات الأساسية في التدريس"[11]:

هدفت هذه الدراسة إلى تصميم موقع إلكتروني للتربية العملية لتدريب الطالبة على الكفايات التدريسية من خلال التعلم عن بعد، وقياس دور الموقع في تمكين الطالبة لهذه الكفايات، ومعرفة اتجاهاتها نحو الموقع وتكونت العينة من 29 طالبة من كلية التربية. جامعة البعث السنة الرابعة تخصص معلم الصف. وأوضحت النتائج وجود فروق إحصائية للاختبار التحصيلي لصالح التطبيق البعدي للعينة التجريبية ترجع إلى الحرية والمرونة التي يوفرها الموقع ومراعاة الفروق الفردية للمتعلمين. كما أوضحت النتائج الاتجاهات الإيجابية للمتعلمين نحو الموقع في مساعدتهم على إتقان الكفايات التدريسية.

5) دراسة محمد الخزاعلة 2011م"دور مشرفي التربية العملية في تحقيق مهارات الاتصال التربوي للطلبة المعلمين في كليتي التربية جامعة الزرقاء الخاصة وآل البيت" [12]**:**

هدفت الدراسة التعرف على دور مشرفي التربية العملية في تحقيق مهارات الاتصال التربوي للطلبة المعلمين في كليتي تربية جامعة الزرقاء الخاصة وآل البيت. أجريت الدراسة على جميع الطلبة المعلمين المسجلين في برنامج التربية العملية للفصل الدراسي الثاني من 2008– 2009 البالغ عددهم (412) طالبًا وطالبة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن الدور الحقيقي لمشرفي برامج التربية العملية في تحقيق مهارات الاتصال التربوي من وجهة نظر الطلبة بالمجالات قيد الدراسة كلها كان متوسطًا، وهناك اختلاف في وجهة نظر الطلبة المعلمين فيما يتعلق بدور المشرفين في تحقيق مهارات الاتصال التربوي، وذلك تبعًا لمتغير الجنس لصالح الذكور في كلتا الجامعتين، ولمتغير الجامعة لصالح جامعة الزرقاء الخاصة بشكل عام.

6) دراسة بروسي، ويلارد Bruce &Willard 2011م تطوير وتقييم استراتيجي لتدريب الطلبة المعلمين لخلق نماذج تواصل مع مشرفي الجامعات والمشرفين عليهم للمساعدة على تحقيق أهدافهم"[13]**:**

هدفت الدراسة إلى تطوير وتقييم استراتيجية لتدريب الطلبة المعلمين لخلق نماذج تواصل مع مشرفي الجامعات والمشرفين عليهم للمساعدة على تحقيق أهدافهم، وقد رُكّز على المهارات الداخلية والتواصلية خلال خمسة أسابيع، وعُقد لهذا الغرض سيمنار لمدة ساعة، كما طبّق هذا البرنامج في جامعة منيسوتا، حيث تم التركيز على جملة من المهارات المطلوبة باختيار خمسة مجالات لهذا البرنامج التدريبي وهي إقامة علاقات بين الطالب المعلم والمشرف، ومهارة الاستماع حضوراً، وتقويماً، وتوضيحاً باستخدام مهارات التواصل اللفظي من ثناء وتعزيز ومكافأة، وقبول مشاعر الطلبة المعلمين، ومهارات التواصل غير اللفظي من إشارات وإيماءات واستخدام اليدين، وتفسير وتقويم عملية الاستماع، والإعداد لتغذية راجعة، وإعطاء التغذية الراجعة، وقد عُرّف سلوكيات محددة واستجابات ممكن أن تنسجم مع شواهد مقبولة لأداء المهارة حيث عكست جملة هذه الشواهد هدف المشروع في تطوير مهارات الطالب المعلم للتواصل مع الجامعة والمشرفين عليهم. وكانت على نمطين هما: وصف السلوك الممكن ملاحظته من قبل المشرف، والاستجابات الداخلية للمشرف وأثرها على تواصل الطالب المعلم.

7) دراسة هاني الدسوقي إبراهيم 2010م" الاتجاهات الحديثة في التربية العملية وأساليب تطويرها"[14]**:**

تناولت الدراسة الاتجاهات الحديثة في التربية العملية وأساليب تطويرها، وشملت الدراسة العديد من الجوانب نظراً لأهمية مقرر التربية العملية ومن ثم يفترض أن

يلقي هذا المقرر الاهتمام المناسب وذلك لمسايرة متغيرات العصر من ناحية، ومهنة التعليم من ناحية أخرى. بالإضافة إلى آن واقع التربية العملية الراهن يشير إلى وجود العديد من جوانب القصور التي تتصل بمادته وإدارته وتصميمه وتقويمه.وهنا تتضح جوانب الاتفاق والارتباط بين هذه الدراسة والبحث الحالي من حيث وجود العديد من جوانب القصور في برنامج التربية الميدانية، التي تتصل بمادته وتصميمه وتقويمه، فضلاً عن أهمية مقرر (برنامج) التربية الميدانية، بما يجعله جديراً بالاهتمام المناسب لإعادة بنائه وتطويره في ظل متغيرات العصر المتلاحقة.

8) **دراسة فائز بن عبد الله البكري2009م " تطوير عملية الاتصال الإشرافى بين المشرفين التربويين والمعلمين فى مدارس التعليم الثانوي العام"** [15]:

هدفت الدراسة إلى التعرف على ماهية الاتصال الإشرافي بين المشرفين التربويين والمعلمين ومكانته في المدارس الثانوية العامة ، وتشخيص المعوقات التي تضعف فاعلية الاتصال، وتحديد أبرز السبل لتطوير عملية الاتصال الإشرافي بين المشرفين التربويين والمعلمين في مدارس التعليم الثانوي العام، أجريت الدراسة على عينة مكونة من (80) مشرفًا و(300) معلما، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن نمط الاتصال الأفقي بين المشرفين التربويين والمعلمين يعدّ أكثر الأنماط الإشرافية ممارسة، وهو النمط السائد في الاتصال بين المشرفين التربويين والمعلمين في الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة عسير، ويعد الاتصال الشفهي أهم أنواع الاتصال الإشرافي بين المشرفين التربويين والمعلمين، ويتفوق بدرجة كبيرة على الاتصال الكتابي.

9) **دراسة جورجيت حزبون2008م " مشكلات التربية العملية وآليات حلها من وجهة نظر طلبة كليات التربية"**[16]:

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى مشكلات التربية العملية وآليات حلها من وجهة نظر طلبة كليات التربية في الجامعات وإداراتها والمعلمين المتعاونين في المدارس الخاصة بالضفة الغربية والتعرف إلى هذه المشكلات والحلول وفقاً لمتغيرات الدراسة، حيث تم بناء استبانه كأداة للدراسة شملت (52) فقرة مقسمة إلى قسمين: القسم الأول عبارة عن المشكلات التي تواجه التربية العملية ويشمل ثلاثة محاور: القوانين والأنظمة الخاصة بالتربية العملية، والعلاقات مع المعلم المتعاون وإدارة المدرسة المتعاونة، والجانب التطبيقي في غرفة الصف من تخطيط وتنفيذ وتقييم، أما القسم الثاني فكان عبارة عن مجموعة من الحلول المقترحة. فقد تم اختيار عينة الدراسة بطريقة طبقية عشوائية بلغت (128) طالباً وطالبة، و أخرى للمعلمين المتعاونين في المدارس الفلسطينية بلغت92 معلماً ومعلمة، أما بخصوص إدارات كليات التربية فقد تم اختيار جميع العمداء أو رؤساء الدوائر الحاليين بكليات التربية في الجامعات الفلسطينية ومن سبقوهم لخمس سنوات البالغ عددهم 13. وأظهرت النتائج أن استجابات أفراد عينة الدراسة لمشكلات التربية العملية جاءت بدرجة

متوسطة بشكل عام وللحلول المقترحة لمشكلات التربية العملية بدرجة مرتفعة، وكان مجال المشكلات المتعلقة بالجانب التطبيقي الأقل من بين مجالات أداة الدراسة، مما يعني تحديدها واحدة من أكثر المشكلات بروزاً بالنسبة لأفراد عينة الدراسة، أما المشكلات الخاصة بالقوانين والأنظمة فكانت من بين الأضيق مجالاً، مما يعني اعتبارها أقل المشكلات بروزاً، كما أظهرت النتائج أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية نحو مشكلات التربية العملية تعزى إلى الجنس والعمر والجامعة والمستوى التعليمي، على أنه لم يوجد فروق تعزى إلى فئة العينة ولا لمتغير سنوات الخبرة، أما فيما يتعلق بالفرضيات الخاصة بالحلول، فأظهرت النتائج أن لا فروق ذات دلالة إحصائية نحو الحلول المقترحة لمشكلات التربية العملية تعزى إلى الجنس وفئة العينة وسنوات الخبرة، إلا أنه لا توجد فروق تعزى لمتغير أفراد العمر والجامعة والمستوى التعليمي، وقد أوصت الباحثة بضرورة أن تصدر كليات التربية دليلاً تفصيلياً عن التربية العملية وكل ما يتعلق بها، وأن تعطي الطالب المتعلم فرصة لتنفيذ الحصة على نحو إبداعي دون الالتزام بالطرق التربوية التقليدية.

10) دراسة يسري شقير 2008م "المشكلات التي تواجه الطالب المتدرب في مدرسة التدريب مع كل من مدير المدرسة والمعلم المتعاون والمشرف المتعاون"[17]:

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى أهم المشكلات التي تواجه الطالب المتدرب في مدرسة التدريب إضافة إلى التعرف علي أسباب هذه المشكلات، ثم اقتراح الحلول المناسبة من وجهة نظر كل من مدير المدرسة والمعلم المتعاون والمشرف المتعاون، وتكون مجتمع الدراسة من طلبة السنة الرابعة الذين تلقوا التدريب في مدارس كلية التربية بجامعة القدس في تخصصات الرياضيات والعلوم والتربية الابتدائية واللغة العربية واللغة الإنجليزية وتم اختيار عينة بلغ عددها 39 طالباً وطالبة. وقد تم استخدام أسلوب المقابلة كأداة للدراسة، حيث تم سؤال العينة أسئلة شبه مفتوحة وعددها 29 من أجل الحصول على آراء أفراد العينة تجاه المشكلات التي تواجههم في مدرسة التدريب، وأشارت نتائج الدراسة إلى عدم الوعي بأهمية أهداف التربية العملية مما جعل برامجها لا تزال واقعة في الإطار التقليدي الضيق، وعدم التطور لوضع أهداف سلوكية، واستخدام الوسائل التعليمية الحديثة على نحو واع، وعدم الاهتمام بها باعتبارها جزءاً مهماً لصقل شخصية المتدرب لمهنة المستقبل. أما بما يتعلق بجانب حلول المشكلات فكان من أهمها الاختيار المناسب للمعلم المتعاون، وتكوين إدارة خاصة للتربية العملية، وعقد دورات تدريبية.

11) دراسة محمد العمايرة 2003م " مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثامن في كلية العلوم التربوية"[18]:

هدفت الدراسة إلى التعرف على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء التطبيق العملي لبرنامج التربية العملية، وذلك لأن الكشف عنها يعمل على تفاديها أو التخفيف

منها؛ مما يساعد على تحقيق الفائدة المرجوة من التربية العملية، وقد أوصت الدراسة في ضوء النتائج التي أسفرت عنها بتوصيات ومقترحات نذكر منها: أن على صانعي القرار التربوي العمل على تفريغ الطلبة المعلمين تفريغاً تاماً في الفصل الثامن، وذلك حتى يتم لهم اكتساب المهارات المختلفة المتعلقة بالتدريس، وأن يتم التنسيق بين الأطراف المشرفة على أداء الطالب المعلم في التطبيق العملي من أجل الاتفاق على وضع معايير محددة للتقويم، وكذلك توفير الوسائل التعليمية المتعددة والمتنوعة والمتطورة للطلبة المعلمين.

12) دراسة بيك Beck 2002م "التغذية الراجعة المطلوبة التي يحتاج إليها الطالب المعلم وآليات تزويده بها"[19]:

هدفت الدراسة إلى الوقوف على نوع الدعم والتغذية الراجعة المطلوبة التي يحتاج إليها الطالب المعلم وآليات تزويده بها، وقد طبقت الدراسة على طلبة، التحقوا ببرنامج تأهيل بعد البكالوريا، لإعداد معلمين للمرحلة الابتدائية في "تورنتو" وكان عددهم (65) طالباً معلماً. وجمعت البيانات المطلوبة للدراسة من خلال المقابلات التي أجريت مع طلبة معلمين اختيروا عشوائياً، إلى استبانة عن إدارة برنامج التربية العملية كله. وقد تبين من نتائج الدراسة أن العناصر الأساسية التي تشكل أسس نجاح للتربية العملية هي توفير الدعم المعنوي من قبل المعلمين المشاركين في التدريب، وعلاقة الأقران أو الزمالة بالمعلمين المتعاونين، ودرجة التعاون معهم، كذلك فإن مرونة في المحتوى التعليمي وطرق التدريس والتغذية الراجعة التي يتلقونها أثراً على إنجازهم، وكيفية تقديمها بطرق إنسانية وأخلاقية وعملية، وفهم كل ما يقال عن التعليم والتعلم في الغرفة الصفية الحقيقية، وحجم العبء الملقى على عاتق الطالب المعلم، جميعها تسهم في تقرير مستوى نجاح التربية العملية.

13) دراسة يونج Yeung 2001م" كفايات الطالب المعلم في التربية الرياضية في أثناء فترة التربية العملية "[20]:

هدفت الدراسة إلى معرفة كفايات الطالب المعلم في التربية الرياضية في أثناء فترة التربية العملية. وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها 120 طالباً من جامعة هونج كونج معتمدة على ستة محاور أساسية لتقييم الطالب المعلم ممثلة في الصفات الشخصية، وتحضير الدرس، ومدى استخدام الطالب المعلم لأساليب التدريس المختلفة، وقدرته على الإدارة الصفية، بالإضافة إلى قدرته على التفاعل والتواصل مع الطلبة، وخلفيته المعرفية عن الموضوعات الدراسية، وتوصلت الدراسة إلى أن 70% من المجتمع الكلي كان أداؤهم مقنعاً في أثناء فترة التربية العملية بينما 25% كانوا محتاجين إلى إعادة تقييم، و5% ينبغي أن يعطوا فترة تربية عملية إضافية. وكشفت الدراسة الصعوبات التي يواجهها الطلبة المعلمون وهي: (عدم كفاية الخلفية المعرفية عن الموضوعات الدراسية ، وافتقارهم إلى تطبيق المهارات الحركية

وتحليلها في أنواع الرياضات المختلفة ، وإلى القدرة على تنظيم الوقت وضبط السلوك داخل الفصل الدراسي، وأوصت الدراسة بضرورة إتاحة الفرصة أمام الطلبة المعلمين لتطبيق أكبر قدر ممكن من المهارات الحركية في أنواع مختلفة من الرياضيات، وزيادة الوقت المخصص للتطبيق العملي، وضرورة تسجيل أداء الطلبة المعلمين من قبل المشرف في أثناء التقييم حتى يكون تقويم المنافسة أكثر موضوعية.

14) دراسة فاطمة المطاوعة 2000م "دور الإشراف وأهميته في التربية العملية"[21] :

هدفت الدراسة إلى معرفة واقع الإشراف في التربية العملية بكلية التربية - جامعة قطر من خلال آراء (60) مشرفاً ومشرفة، واعتمدت المنهج الوصفي بجعل الاستبانة أداة لجمع البيانات والمعلومات، وتوصلت إلى اهتمام المشرفين بتزويد الطلاب المعلمين بالمعلومات اللازمة عن البيئة المدرسية وطلابها وحثهم على التخطيط العام للمقرر، وإعداد الدروس والتحضير الجيد ، وتعريف الطالب المعلم بأهم الإيجابيات والسلبيات التي لاحظها المشرف في أثناء حضور الدرس ، واعتماد المشرفين في التقويم على تمكن الطالب المعلم من المادة العلمية، ومدى إتقانه لمهارات التدريس، إضافة إلى التزامه بالنظام ومدى مشاركته في الأنشطة غير الصفية. وخلصت الدراسة إلى كثير من المقترحات أهمها: ضرورة دراسة الوضع الحالي لبرنامج التربية العملية ومحاولة تطويره، من خلال صيغ جديدة تواكب المتغيرات التربوية، وضرورة إنشاء مكتب للإشراف على التربية العملية، إضافة إلى ضرورة إدخال نظام التدريس المصغر للمساعدة في تنمية الكفاءات التدريسية لدى الطالب المعلم.

15) دراسة كيث Keith 2000م " مساهمة برنامج التربية العملية في فهم الطلبة المعلمين لعملية التدريس"[22]:

هدفت الدراسة إلى الكشف عن مساهمة برنامج التربية العملية في فهم الطلبة المعلمين لعملية التدريس، وقد أجرى الباحث الدراسة على عينة من طلبة التربية العملية في جامعة لندن بالمملكة المتحدة، واستخدم الباحث المقابلة طريقة لجمع المعلومات والبيانات، وتوصلت الدراسة إلي ان برنامج التربية العملية ساهم في إكساب الطلبة المعلمين فهماً أعمق للتدريس من خلال توظيفهم للدراسات النظرية في نواحٍ تطبيقية ،وأن بعض الطلبة المعلمين يفتقرون إلى الفهم العميق للتدريس وهؤلاء سوف يواجهون مشاكل في حياتهم العملية مثل: عدم القدرة على الاستجابة لحاجات طلابهم التعليمية، وعدم قدرتهم على إجراء التقييم الشامل، إضافة إلى عدم قدرتهم على تبني معتقدات جديدة في التدريس. وأوصت الدراسة بزيادة التركيز على غرض التدريس أكثر من الاهتمام بطريقة التدريس.

16) دراسة محمود سعد2000م" التربية العملية بين النظرية والتطبيق"[23]:

أظهرت نتائج الدراسة مهام كثيرة ومتعددة للمشرف المحلي (المعلم المعاون) تجاه الطالب المعلم أثناء فترة التدريب نذكر منها: تخصيص مكان يجلس فيه الطالب

المعلم، وإتاحة المجال له لممارسة المشروعات والخطط التعليمية التي تنسجم مع رغباته وقدراته، وتوفير فرص تعليمية للطالب المعلم، وملاحظته أثناء التدريس ثم مناقشة ما توصل إليه، وتسليم الطالب المعلم مسؤوليات الفصل التعليمية والإدارية، بحيث يكون التسليم متدرجاً، ومن خلال المعلم الأساسي.

17) دراسة رشدي طعيمة 1999م " مقياس تقدير أداء طلاب كلية التربية في مادة التربية العملية"[24]:

هدفت الدراسة إلى إعداد أداة لتقويم أداء طلاب كليات التربية في جمهورية مصر العربية في مادة التربية العملية. ولتحقيق ذلك الهدف، شرع الباحثون في تصميم أداة عربية لتقويم أداء طلاب كليات التربية في مادة التربية العملية، لتلافي المحاذير والانتقادات التي تستخدم في هذا المجال مكونة من (83) عبارة، تعكس جميع المهارات والمتطلبات اللازمة للنجاح في مهنة التدريس، وقد طبقت البطاقة على (3212) من الطلبة في كليات التربية في عين شمس والمنوفية وطنطا والمنصورة. وقد خلصت الدراسة إلى تحقيق صدق الأداة حيث كان مؤشراً على قدرتها على قياس الجانب الذي وضعت من أجله في النواحي الآتية: المواصفات الشخصية، والمتطلبات المهنية الفنية، والمتطلبات الخاصة بعملية التدريس، والمتطلبات الخاصة بالعلاقة مع التلاميذ، والمتطلبات الخاصة بالقدرة على التنظيم، وبحساب صدق البناء للمقياس ككل، والصدق التلازمي اتضح أن جميع المعاملات دالة عند مستوى من الثقة (0.99).

18) دراسة كاريكو وستيفنKyriacou & Stephens1999م "اهتمامات الطلبة المعلمين خلال فترة تنفيذ التربية العلمية[25]:

هدفت إلى فحص اهتمامات الطلبة المعلمين خلال فترة تنفيذ التربية العملية في المدارس للطلبة المعلمين الملتحقين بجامعة "يورك" للحصول على شهادة في التعليم، واستخدمت اللقاءات مع مجموعات بؤرية ومقابلات مسجلة، وقد خلصت الدراسة إلى وجود العديد من المشكلات الأساسية التي تركزت في عدم تعّرف وجهات نظر المعلمين الحقيقية، ومعاملتهم بطريقة متباينة، وعدم احترامهم وأوصت بالتعامل مع عملية التدريس وآليات التخطيط بطريقة صحيحة، والتخلي عن التوجيهات القاسية والصارمة وغير المبررة التي تصدر من بعض المشرفين.

19) دراسة ايفيلين مكاري 1998م "تقويم واقع التربية العملية من خلال آراء طالبات كلية التربية الرياضية بالمنيا"[26]:

هدفت الدراسة إلى تقويم الواقع الفعلي للتربية العملية، والوقوف على المشكلات التي واجهت الطالبات في أثناء قيامهن بالتدريب العملي. وقد شملت عينة الدراسة(100) طالبة من طالبات الفرقة الثالثة بالكلية. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي معتمدة على الاستبانة أداة لجمع البيانات. وتوصلت الدراسة إلي عدم قيام

أطراف العملية التعليمية بمسؤولياتهم المتوقعة بالشكل المطلوب وذلك من خلال آراء الطالبات المعلمات، وعدم قيام كلية التربية بإتاحة الفرصة للطالبات بممارسة دروس فعلية قبل التربية العملية، واقتصار الدروس على الجانب النظري فقط ، واهتمام المشرفين بالاجتماع بالطلبة في بداية العام الدراسي فقط، وإهمالهم لجلسات المناقشة والنقد، إلى جانب عدم وضوح محاور العمل للطالبات من قبل المشرفين ، وعدم قيام المعلمين المتعاونين بالدور المتوقع منهم تجاه الطالبات في أثناء فترة التربية العملية، وكذلك عدم اهتمام مديرات المدارس بالطالبات في أثناء تلك الفترة، وأوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بتطوير الإعداد الأكاديمي للطالبات، وزيادة فترة التربية العملية، وضرورة إنشاء مكتب للتربية العملية يقوم بتنظيم البرنامج، وتحديد الاختصاصات والمسؤوليات لجميع الأطراف المشتركة في التربية العملية.

20) دراسة كاسكيلا وآخرون Kaskela et al 1998م "دور المعلم المتعاون في الإشراف على طلبة التربية العملية"[27]:

هدفت الدراسة إلى معرفة دور المعلم المتعاون في تنمية الطلبة المعلمين، وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها 12 معلماً، وتم استخدام الاستبانة وسيلة لجمع البيانات والمعلومات، وتوصلت الدراسة إلي أن المعلم المتعاون يساعد الطلبة المعلمين في تضييق الفجوة بين التعليم الأكاديمي في الكليات وبين التدريب الواقعي في المدارس ، وأن المعلم المتعاون يهتم كثيراً بمستقبل التدريس عن طريق تعليم الطالب المعلم وتدريبه وتوجيهه التوجيه الأمثل نحو البداية الإيجابية لمهنة التدريس. وأجمع المعلمون المتعاونون على رغبتهم الكبيرة في تدريب الطلبة المعلمين، وإكسابهم الخبرات المناسبة، وتوجيههم داخل الصف وخارجه.

21) دراسة بوركو ومايفيلد Borko and Mayfield 1995م" العلاقات والتفاعل بين الطلبة المعلمين من جهة وبين المشرفين الجامعيين من جهة أخرى" [28]:

اهتمت الدراسة بالعلاقات والتفاعل بين الطلبة المعلمين من جهة وبين المشرفين الجامعيين من جهة أخرى، وتأثير هذه العلاقات في طبيعة اكتساب الطلبة المعلمين في مجال الرياضيات في جامعة كولورادو الأمريكية خلال السنة النهائية من الإعداد، والسنة الأولى من التدريس. وقد شملت الدراسة خبرات المشاركين من خلال مقابلات ومشاهدات لتقصي مدى معارف المشاركين، وطرق تفكيرهم، وممارساتهم، ونوع اعتقاداتهم واتجاهاتهم عن تلك الخبرة الميدانية سواء في المدرسة أم في الجامعة.وتوصلت الدراسة إلي أن المعلمين المتعاونين والمشرفين الجامعيين قاموا بأدوار محدودة في عملية إكساب الطلبة المعلمين المهارات اللازمة للتعليم، كما أشارت الدراسة إلى أن معظم المعلمين المتعاونين اعتقدوا أن الشخص يتعلم كيف يدرس بواسطة التدريس أو بواسطة الخبرة، لكن وردت تباينات في اعتقادات هؤلاء

عن طبيعة أدوارهم في عملية التربية العملية؛ وأشارت الدراسة إلى أن المعلمين المتعاونين عبروا عن الرضا فيما يتعلق بالعلاقات بينهم وبين الطلبة المعلمين. أما بالنسبة للمشرفين الجامعيين، فقد أشارت الدراسة إلى أنهم اعتبروا التربية العملية مكوناً مركزياً لإكساب الطلبة المعلمين مهارات التدريس، كما ثمنوا الدور الذي يقوم به المعلمون المتعاونون خاصة في مجال إعطاء التغذية الراجعة. وعبر المشرفون الجامعيون عن عدم رضاهم فيما يتعلق بالضغوطات المرتبطة بضيق الوقت المتاح لهم لمتابعة الطلبة. أما الطلبة المعلمون أنفسهم فقد ذكرت الدراسة أنهم يعتبرون العمل أفضل طريقة لاكتساب مهارات التدريس، ومشاهدة المعلمين الآخرين. وقد شكا الطلبة المعلمون من قلة الوقت الذي يتاح لهم للاجتماع بالمشرفين الجامعيين. واقترحت الباحثتان إعادة النظر في طبيعة الدور الذي يؤديه مشرفو التربية العملية في الجامعة، وأوصتا بأن يقوم هؤلاء باستغلال الوقت المتاح لهم في تدريب المعلمين المتعاونين ليصبحوا بدورهم مدربين للطلبة.

22) دراسة براودي Brawdy 1994م " التقييم الذاتي والتقييم المباشر من قبل المشرف للطالب المعلم"[29]:

هدفت الدراسة إلى المقارنة بين نموذجين للإشراف في التربية العملية هما: التقييم الذاتي والتقييم المباشر من قبل المشرف للطالب المعلم. بالنسبة للتقييم الذاتي قام كل من أفراد العينة بتقييم دروسه المسجلة بالصوت والصورة على حدة من خلال المشاهدة المنظمة بعد كل درس، وقيم أفراد العينة- من خلالها- أنواع عبارات التغذية الراجعة الشفهية وأسئلتها ومدى تكرارها وتم وضعها في رسوم بيانية حسب نوع التغذية الراجعة، أما بالنسبة للتقييم المباشر فقد تقابل أفراد العينة مع المشرف بعد كل درس، وتم تدوين أنواع ومدى تكرار التغذية الراجعة للعبارات وتوضيحها بيانياً أيضاً، ثم قام المشرف بالتعاون مع المشتركين في برنامج التربية العملية بوضع استراتيجية لتحسين الأنماط اللفظية وزيادة التفاعل مع المتعلم، وقد أوضحت النتائج أن كلا النموذجين له دور فعال في تحسين مستوى أداء طلاب التربية العملية، وأن نموذج الإشراف الذي تخصص له فترة مبدئية للتقييم الذاتي متبوعاً بالإشراف المباشر يزيد بشكل فعال من استخدام السلوك اللفظي المحدد والإيجابي لدى الطلبة المعلمين.

23) دراسة وضحه السويدي ١٩٩٢"م دور مشرف التربية(دراسة مقارنة لمدركات المشرفين والمعلمين حول هذا الدور)"[30]:

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى أدوار مشرف التربية العملية من خلال المهام التي يجب أن يمارسها أثناء قيامه بعملية الإشراف، وذلك من وجهة نظر المشرفين والطلبة/ المعلمين، وأعدت الباحثة استبانة لتمثل أداة البحث، تم التأكد من

صدقها وثباتها وقد أوضحت النتائج إلى أن جهود المشرفين والمشرفات في العمل على رفع الكفاءة المهنية للطلبة/ المعلمين ما زالت دون المستوى المطلوب .

24) دراسة جويتون وماك انتيرGuyton & Mc Intyre1990م "المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء فترة التربية العملية"[31]:

هدفت الدراسة إلي التعرف علي أهم المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين أثناء فترة التربية العملية من خلال مراجعة نتائج العديد من الدراسات ذات الصلة، وقد توصلا إلى وجود العديد من المشكلات التي تواجه الطلبة من أهمها: عدم وضوح أهداف برنامج التربية العملية، ضعف التواصل بين الجامعة ومدرسة التطبيق، قصر فترة التدريب، ضعف الطالب المعلم في المهارات الخاصة بإعداد وتنفيذ الدروس، قصر فترة التدريب، ضعف الطالب المعلم في المهارات الخاصة بإعداد وتنفيذ الدروس، وعدم كفاءة المعلم في المهارات الخاصة بإعداد وتنفيذ الدروس، عدم كفاءة المعلم المتعاون.

- أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة :

1) من خلال استعراض الدراسات السابقة يتضح تشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في الهدف العام، وهو تطوير برامج التربية الميدانية لطلاب كليات التربية النوعية[32]، إذ تناولت هذه الدراسة برنامج التربية الميدانية بقسم الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية، بهدف تقويم البرنامج من وجهة نظر الطلاب ومشرفي التربية والتعليم المكلفين من مديرية التربية والتعليم. كما أنها اختلفت عن الدراسات السابقة في بعض المتغيرات التي تناولتها وبأنها وكزت على جميع الأطراف المشاركة في برنامج التربية الميدانية. وقد أفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في التعامل مع المصطلحات كما أن الدراسات السابقة شجعت الباحث على اختيار مشكلة الدراسة الحالية.

2) أشارت أغلب الدراسات إلى قصور برامج التربية الميدانية بالمدارس، وعدم الرضى عنها، وضعف مهارات المشرفين عليها.

3) عدم تناول الدراسات السابقة برامج التربية الميدانية بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية .

4) شملت عينات الدراسة في الدراسات السابقة أطرافاً كثيرة، لها علاقة مباشرة بالتربية العملية كالطالب/ المتدرب، ومشرفة التربية الميدانية، ومشرف الجامعة (عضو هيئة التدريس)، ومدير المدرسة المختارة للتطبيق. أما الدراسة الحالية فتتناول المشكلات من وجهة نظر الطالب/ المتدرب، ورأيه في الأطراف المسؤولة في التربية العملية، لأن الطالب هو محور التربية العملية.

5) قلة التنسيق المطلوب بين الأطراف القائمة على برنامج التربية العملية في المدرسة والجامعة، مما ينعكس على نوعية الطالب/ المعلم.

- **حدود الدراسة :**

- **حدود موضوعية** : واقع الإشراف في التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي من وجهة نظر الطلاب المتدربين ومشرفو التربية والتعليم (الموجهون).
- **حدود زمنية** : تم تطبيق صحيفة الاستقصاء علي عينة الدراسة فى الفترة من 3/1/ 2016م حتى 2015/6/1م.
- **حدود مكانية** :أقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية بجامعة (المنوفية – المنصورة – بنها -عين شمس) ، إدارات التربية والتعليم التابعة لمديرية التربية والتعليم بمحافظة المنوفية.
- **حدود بشرية** : طلاب الفرقة الثالثة والرابعة بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية بالجامعات الحكومية المصرية من سن 18:24 سنة ، مشرفو التربية والتعليم (الموجهون) علي التربية الميدانية لطلاب الإعلام التربوي .

- **مصطلحات الدراسة :**

- **الإشراف**: هو المسؤول عن الإشراف على الطالب/ أخصائي الصحافة من قبل مديرية التربية والتعليم ، يتابع الطالب/ أخصائي الصحافة ميدانيًا أثناء فترة التدريب الميداني خلال الفترة الزمنية للتربية الميدانية .
- **التربية الميدانية** :هي مجموعة برامج ومواقف منظمة تخطط لها كليات التربية بالاشتراك مع المدارس المعنية ، بحيث يتم من خلال هذه البرامج تفاعل الطالب المعلم مع عدد من المواقف ، المنظمة ، المخططة ، الموجهة، من أجل تزويده بمجموعة من المعارف ، والمهارات ، والاتجاهات ، التي تساعده علي أداء عمله كمعلماً ومسئولاً عن إدارة الفصل وتوجيهه، والقيام بدوره التربوي الشامل .
- **طالب الإعلام التربوي** : هو المتدرب في الفرقة الثالثة والرابعة بقسم الإعلام التربوي خارج نطاق كلية التربية النوعية وبعد توزيعه على مدارس التدريب ، ليتمكن من الكفايات التعليمية داخل المدارس.

- <u>إجراءات الدراسة :</u>

- **نوع الدراسة:** تنتمي هذه الدراسة إلى البحوث الوصفية التي تهتم بدراسة الحقائق الراهنة المتعلقة بظاهرة أو موقف من مجموعة من الأحداث للحصول على المعلومات والبيانات الدقيقة عنها، وتتيح هذه النوعية من البحوث وجود بيانات قابلة للقياس الكمي ومن ثّم إمكانية التعميم والتنبؤ، وذلك من خلال وصف وتحليل واقع

الإشراف في التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية بالجامعات الحكومية المصرية .

- منهج الدراسة وأدواتها:

- تعتمد الدراسة على **منهج المسح** حيث تم توظيفه في المسح الميداني لعينة الدراسة من طلاب الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية ، ومشرفي التربية والتعليم والمكلفين من قبل مديرية التربية والتعليم .
- كما تعتمد الدراسة على **منهج دراسة الحالة** بهدف دراسة وتحليل واقع الإشراف في التربية الميدانية لطلاب قسم الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية بالجامعات الحكومية المصرية .

وقد استخدمت الدراسة **أداة الاستبانة** لجمع بيانات الدراسة إذ قام الباحث بتصميم استبانتين للتعرف علي واقع التربية العملية :

- **الاستبانة الأول** : لمشرف التربية والتعليم (الموجه) المكلف من قبل مديرية التربية والتعليم .
- **الاستبانة الثانية** : للطالب بالفرقة الثالثة والرابعة بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية بالجامعات الحكومية.

واعتمد الباحث علي مصادر متعددة في سبيل تصميم الاستبانتين من أهمهما مراجعة نتائج بعض البحوث في مجال إعداد المعلم بصفة عامة والتربية الميدانية بصفة خاصة ، والزيارات الميدانية لبعض مدارس التدريب المختلفة بالمرحلة الإعدادية والثانوية بمحافظة المنوفية من خلال الاشراف علي التربية الميدانية .

- عينة الدراسة :

تم إجراء الدراسة علي عينة من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة بأقسام الإعلام التربوي بلغت (400) طالب وطالبة من كليات التربية النوعية بالجامعات الحكومية المصرية (المنوفية ، المنصورة ، بنها ، عين شمس) ،وقد روعي في اختيار العينة **:** أن تكون ممثلة من الذكور والإناث ، أن تكون ممثلة من الريف والحضر ، أن تمثل مرحلة الشباب من 18– 24 سنة .

وتم إجراء الدراسة أيضا علي عينة من موجهي التربية والتعليم والمكلفين بالإشراف علي التربية الميدانية من قبل مديرية التربية والتعليم التي بلغت حوالي (38) مفردة .

– تصميم الاستمارة :

1) تحديد شكل الأسئلة ، والتنوع بين الأسئلة المغلقة والمفتوحة في أسلوب سهل ويسير .

2) قام الباحث بإعداد استمارة الاستبيان في صورتها الأولية حيث قام الباحث بإطلاع بعض الطلاب علي شكل الاستمارة ومضمونها مع ملاحظة مدي تفهمهم المبدئي لبنودها، ودرجة وضوح الأسئلة . وبناء علي ذلك تم إجراء بعض التعديلات منها: استخدام اللغة الفصحى الميسرة في الاستبيان بدلا من اللغة العامية، مع توضيح الأسئلة ذات الإجابة الواحدة أو الإلكترونية ذات الإجابات المتعددة، وكيفية الإجابة علي الأسئلة .

- اختبار صدق الاستمارة :

قام الباحث بإجراء اختبار الصدق لاستمارة الاستبيان حيث تم مراجعة تلك الاستمارة منهجياً وعلمياً من خلال عرض الاستمارة علي مجموعة من المحكمين(33) للحكم عليها وللتأكد من صلاحيتها، والتأكد من صدقها، وصلاحية بنودها للتطبيق، لتحقيق أهداف وفروض الدراسة الميدانية، وروعي في اختيارهم تعدد مجالات التخصص في مناهج البحث والإعلام .

وبناء علي آراء المحكمين في الاستمارة تم العمل بهذه الآراء، وتعديل بعض بنود الاستمارة حسب آرائهم واتفاقهم وإعادة ترتيب بعض الأسئلة، وحذف بعضها، وأيضا توحيد اللغة المستخدمة في الاستمارة ، وذلك لتحقيق التسلسل المنطقي بينهما حيث تم اختصار الأسئلة . وقد أشار المحكمون إلي صلاحية استمارة الاستبيان لقياس ما هدفت إليه من قياس، وذلك بعد إجراء التعديلات اليسيرة .

- ثبات الاستمارة :

قام الباحث بتطبيق الاستمارة علي عينة قوامها 40 مفردة عشوائيا بنسبة 10% من مجتمع عينة الدراسة للتأكد من ثبات الاستمارة من خلال إجراء اختبار الثبات، حيث كان من السهل الوصول إلي طلاب الاعلام التربوي بكليات التربية النوعية نظراً لوجودهم بالجامعات وقد تم سؤالهم في كثير من الأمور المتعلقة بالتربية الميدانية والإشراف، وتم حساب معامل الثبات الذي وصل إلي 94% مما يؤكد ثبات الاستمارة ، وصلاحيتها للتطبيق ، وتعميم النتائج علي الشباب .

- الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الميدانية :

بعد أن قام الباحث بالتطبيق العملي للدراسة علي 400 مفردة من طلاب الإعلام التربوي و38 مفردة من مشرفي التربية والتعليم، قام الباحث بمراجعة الاستمارات وفرزها وترتيبها وترميزها، ثم قام بإدخال البيانات الخاصة بها علي برنامج spss وهو البرنامج المستخدم في تحليل بحوث العلوم الاجتماعية والإعلام . وقد اعتمد الباحث في دراسته علي الأساليب الإحصائية التالية: استخدام التكرارات والنسب المئوية، استخدام كا^2 لقياس العلاقة الارتباطية بين استجابات المبحوثين علي أسئلة الاستبيان والمتغيرات الأخرى .

نتائج الدراسة الميدانية

أ- الاستبيان الخاص بطلاب الإعلام التربوى :

جدول رقم (1)

يوضح رأي عينة الدراسة في فاعلية التربية الميدانية وإكسابها الكفايات التعليمية اللازمة لهم

النوع / العبـــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوى الدلالة	المتوسط الحسابي
تساعد التربية الميدانية في رفع كفاءة الطالب في التخطيط للتدريس	دائما	63	31.3	45	22.6	108	27	4.434	.109	2.1300
	أحيانا	109	54.2	127	63.8	236	59			
	لا	29	14.4	27	13.6	56	14			
تمكن التربية الميدانية الطالب من اكتساب مهارات الإعلام التربوي	دائما	61	30.3	47	23.6	108	27	4.901	.086	2.0725
	أحيانا	96	47.8	117	58.8	213	53.2			
	لا	44	21.9	35	17.6	79	19.8			
تساعد التربية الميدانية الطالب على مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ.	دائما	20	10	25	12.6	45	11.2	1.028	.598	1.8600
	أحيانا	132	65.7	122	61.3	254	63.5			
	لا	49	24.4	52	26.1	101	25.2			
تنمي التربية الميدانية دافعية الطالب نحو ممارسة مهنة أخصائي الصحافة المدرسية	دائما	63	31.3	55	27.6	118	29.5	1.579	.454	2.1775
	أحيانا	112	55.7	123	61.8	235	58.8			
	لا	26	12.9	21	10.6	47	11.8			
تزيد التربية الميدانية من قدرة الطالب على تحمل المسؤولية	دائما	54	26.9	63	31.7	117	29.2	2.662	.264	2.1725
	أحيانا	126	62.7	109	54.8	235	58.8			
	لا	21	10.4	27	13.6	48	12			
تساعد التربية الميدانية في تنمية قدرة الطالب على صياغة الأهداف التعليمية	دائما	18	9	13	6.5	31	7.8	6.564	.038	1.7550
	أحيانا	130	64.7	110	55.3	240	60			
	لا	53	26.4	76	38.2	129	32.2			
تساعد التربية الميدانية الطالب على اكتساب إستراتيجيات جديدة في مجال الإعلام التربوي	دائما	33	16.4	38	19.1	71	17.8	.538	.764	2.0100
	أحيانا	133	66.2	129	64.8	262	65.5			
	لا	35	17.4	32	16.1	67	16.8			
تكسب التربية الميدانية الطالب القدرة على تنمية التفكير الإبداعي والعلمي لدى التلاميذ	دائما	36	17.9	34	17.1	70	17.5	.216	.898	2.0075
	أحيانا	130	64.7	133	66.8	263	65.8			
	لا	35	17.4	32	16.1	67	16.8			
تنمي التربية الميدانية لدى الطالب مهارة إدارة زمن الإذاعة المدرسية	دائما	38	18.9	37	18.6	75	18.8	.099	.952	2.0225
	أحيانا	131	65.2	128	64.3	259	64.8			
	لا	32	15.9	34	17.1	66	16.5			
تساعد التربية الميدانية الطالب على تحديد احتياجات التلاميذ ومراعاتها	دائما	28	13.9	52	26.1	80	20	9.308	.010	2.0025
	أحيانا	130	64.7	111	55.8	241	60.2			
	لا	43	21.4	36	18.1	79	19.8			
تكسب التربية الميدانية الطالب القدرة على استخدام وسائل تعليمية مناسبة في مجال الإعلام التربوي .	دائما	38	18.9	30	15.1	68	17	1.985	.371	2.0653
	أحيانا	141	70.1	152	76.4	293	73.2			
	لا	22	10.9	17	8.5	39	9.8			
تزيد التربية الميدانية من قدرة الطالب على استخدام التعزيز المناسب لأعمال التلاميذ	دائما	69	34.3	40	20.1	109	27.2	13.733	.001	2.1950
	أحيانا	113	56.2	147	73.9	260	65			
	لا	19	9.2	12	6	31	7.8			
تزيد التربية الميدانية من قدرة الطالب استخدام إستراتيجيات	دائما	31	15.4	40	20.1	71	17.8	1.562	.458	1.9005
	أحيانا	124	61.7	114	57.3	238	59.5			

متنوعة للتقويم.	لا	46	22.9	45	22.6	91	22.8			
تقلل التربية الميدانية من قدرة الطالب على تحمل المسؤولية	دائما	32	15.9	33	16.6	65	16.2	.578	.749	1.9200
	أحيانا	117	58.2	121	60.8	238	59.5			
	لا	52	25.9	45	22.6	97	24.2			
لا تساعد التربية الميدانية الطالب في اثارة دافعية التعلم لدي التلاميذ	دائما	40	19.9	34	17.1	74	18.5	1.470	.479	2.0400
	أحيانا	129	64.2	139	69.8	268	67			
	لا	32	15.9	26	13.1	58	14.5			
يستطيع الطالب أن يحدد الأهداف التعليمية في مجال الإعلام التربوي دون خبرة التربية الميدانية.	دائما	14	7	13	6.5	27	6.8	13.207	.001	1.7450
	أحيانا	139	69.2	105	52.8	244	61			
	لا	48	23.9	81	40.7	129	32.2			
لا تنمي التربية الميدانية دافعية الطالب نحو ممارسة مهنة أخصائي الصحافة المدرسية	دائما	46	22.9	16	8	62	15.5	33.416	.000	1.8975
	أحيانا	125	62.2	110	55.3	235	58.5			
	لا	30	14.9	73	36.7	103	25.8			
تكسب التربية الميدانية الطالب القدرة على اثارة دافعية التعلم لدى التلاميذ.	دائما	60	29.9	48	24.1	108	27	8.852	.012	2.1125
	احيانا	120	59.7	109	54.8	229	57.2			
	لا	21	10.4	42	21.1	63	15.8			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (1) إلي مدي فاعلية التربية الميدانية وإكسابها الكفايات التعليمية اللازمة لعينة الدراسة حيث جاء في الترتيب الأول أن التربية الميدانية تزيد من قدرة الطالب على استخدام التعزيز المناسب لأعمال التلاميذ ، حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.1950 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الفاعلية فوصلت إلي 65% بواقع 260 مبحوثاً، ونسبة المؤيدين 27.2% بواقع 109 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 7.8% بواقع 31 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة علي راشد 1993م**[34] حيث توصلت الدراسة إلي ضرورة استخدام طرق التعزيز المختلفة وغيرها من المهارات التدريسية التي يجب أن يدرب طلاب التربية العملية علي استخدامها .

وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 13.733 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.001 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة وفاعلية التربية الميدانية وإكسابها الكفايات التعليمية اللازمة لهم .**

وجاء في الترتيب الأخير أن الطالب يستطيع أن يحدد الأهداف التعليمية في مجال الإعلام التربوي دون خبرة التربية الميدانية. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.7450 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الفاعلية فوصلت إلي 61% بواقع 244 مبحوثاً ، ونسبة المعارضين 32.2% بواقع 129 مبحوثاً، حين انخفضت نسبة المؤيدين إلي 6.8% بواقع 27 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة يسري شقير 2008م**[35] حيث أشارت نتائج دراسته إلى عدم الوعي بأهمية أهداف التربية العملية مما جعل برامجها لا تزال واقعة في الإطار التقليدي الضيق، وعدم التطور لوضع أهداف سلوكية، واستخدام الوسائل التعليمية الحديثة على نحو واعي،

وعدم الاهتمام بها جزءاً مهماً لصقل شخصية المتدرب لمهنة المستقبل . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 13.207وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.001 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة وفاعلية التربية الميدانية وإكسابها الكفايات التعليمية اللازمة لهم .**

جدول رقم (2)

يوضح وجهة نظر عينة الدراسة في فاعلية دور مشرف التربية والتعليم للتربية الميدانية

النوع / العبـــــارة		ذكور		إناث		الإجمالي		قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
		ك	%	ك	%	ك	%			
يستخدم المشرف نموذج تقييم خاص في التربية الميدانية.	دائما	93	46.3	74	37.2	167	41.8	3.392	.066	2.4175
	أحيانا	108	53.7	125	62.8	233	58.2			
	لا	-	-	-	-	-	-			
يهتم المشرف بمدى تحقق الأهداف حسب الخطه المحددة	دائما	88	43.8	53	26.6	141	35.2	29.386	.000	2.3025
	أحيانا	113	56.2	126	63.3	239	59.8			
	لا	-	-	20	10.1	20	5			
يتابع المشرف حضور وغياب الطلاب.	دائما	100	49.8	93	46.7	193	48.2	3.157	.206	2.4250
	أحيانا	86	42.8	98	49.2	184	46			
	لا	15	7.5	8	4	23	5.8			
يبين المشرف للطالب الأسس التي يقوم الطالب بناءًا عليها.	دائما	18	9	23	11.6	41	10.3	17.607	.000	1.7945
	أحيانا	101	50.5	134	67.3	235	58.9			
	لا	81	40.5	42	21.1	123	30.8			
يساهم المشرف في حل مشكلات الطلاب المتعلقة بالتربية الميدانية	دائما	44	21.9	44	22.1	88	22	3.633	.163	2.0600
	أحيانا	118	58.7	130	65.3	248	62			
	لا	39	19.4	25	12.6	64	16			
يتقبل المشرف وجهة نظر الطالب عندما يناقشه.	دائما	27	13.4	32	16.1	59	14.8	.674	.714	1.9400
	أحيانا	133	66.2	125	62.8	258	64.5			
	لا	41	20.4	42	21.1	83	20.8			
يتدخل المشرف فى مجريات تنفيذ مجلات الحائط أثناء تنفيذها من قبل الطالب	دائما	73	36.3	93	46.7	166	41.5	12.419	.002	2.3500
	أحيانا	107	53.2	101	50.8	208	52			
	لا	21	10.4	5	2.5	26	6.5			
يسجل المشرف الملاحظات خلال تنفيذ الطالب لمجلاته الحائطية ويناقشها مع الطالب بعد الانتهاء منها مباشرة.	دائما	79	39.3	58	29.1	137	34.2	19.016	.000	2.2250
	أحيانا	112	55.7	104	52.3	216	54			
	لا	10	5	37	18.6	47	11.8			
يقضي المشرف وقتا كافيًا مع الطالب خلال يوم التربية الميدانية	دائما	26	12.9	24	12.1	50	12.5	122	.941	1.844
	أحيانا	119	59.2	117	58.8	236	59			
	لا	56	27.9	58	29.1	114	28.5			
يزود المشرف الطالب بتغذية راجعة	دائما	61	30.3	83	41.7	144	36			2.2875

عن الخطط الدراسية.	أحيانا	122	60.7	105	52.8	227	56.8	6.314	.043	
	لا	18	9	11	5.5	29	7.2			
يقدم المشرف للطالب في بداية فترة التطبيق إرشادات واضحة تتعلق بعملية تنفيذ المجلات الحائطية والإذاعة المدرسية.	دائما	22	10.9	26	13.1	48	12	812	.666	1.8675
	أحيانا	125	62.2	126	63.3	251	62.8			
	لا	54	26.9	47	23.6	101	25.2			
يتيح المشرف فرصا كافية للطالب في بداية فترة التطبيق ويقدم له إرشادات واضحة تتعلق بمهنة اخصائي الصحافة المدرسية .	دائما	54	26.9	46	23.1	100	25	2.867	.238	2.1350
	أحيانا	129	64.2	125	62.8	254	63.5			
	لا	18	9	28	14.1	46	11.5			
يعقد المشرف اجتماعات دورية مع الطلاب والتلاميذ.	دائما	15	7.5	22	11.1	37	9.2	5.506	.064	1.7350
	أحيانا	122	60.7	98	49.2	220	55			
	لا	64	31.8	79	39.7	143	35.8			
يعرف المشرف الطلاب باستراتيجيات التدريس الخاصة بكل موضوع من الموضوعات الدراسية.	دائما	47	23.4	46	23.1	93	23.2	702	.704	1.4378
	أحيانا	121	60.2	126	63.3	247	61.8			
	لا	33	16.4	27	13.6	60	15			
يتابع المشرف مدى تنفيذ الطلاب للملاحظات والتوجيهات التي يبديها لهم	دائما	-	-	16	8	16	4	24.482	.000	1.5650
	أحيانا	88	43.8	106	53.3	194	48.5			
	لا	113	56.2	77	38.7	190	47.5			
يعرف المشرف الطلاب باستراتيجيات التقييم الحديثة للمجلات والإذاعة المدرسية	دائما	5	2.5	5	2.5	10	2.5	.038	.981	1.4875
	أحيانا	87	43.3	88	44.2	175	43.8			
	لا	109	54.2	106	53.3	215	53.8			
يتعامل المشرف مع الطالب معاملة فوقيه	دائما	39	19.4	13	6.5	52	13	14.664	.001	1.8325
	أحيانا	106	52.7	123	61.8	229	57.2			
	لا	56	27.9	63	31.7	119	29.8			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (2) إلي مدي فاعلية دور المشرف التربوي للتربية الميدانية من وجهة نظر عينة الدراسة حيث جاء في الترتيب الأول أن المشرف يتابع حضور وغياب الطلاب حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.4250 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الفاعلية فوصلت إلي 48.2% بواقع 193مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 46% بواقع 184 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 5.8% بواقع 23 مبحوثاً ، وتختلف هذه النتيجة مع **دراسة محمد الخزاعلة 2011م**[36] في أن الدور الأول والحقيقي لمشرفي برامج التربية العملية هو تحقيق مهارات الاتصال التربوي. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 3.157 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.206 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة وفاعلية دور المشرف التربوي للتربية الميدانية.**

وجاء في الترتيب الأخير أن المشرف يعرف الطلاب بإستراتيجيات التدريس الخاصة بكل موضوع من الموضوعات الدراسية.حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.4378، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الفاعلية فوصلت إلي 61.8 % بواقع 247 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 32.2% بواقع 93 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 15% بواقع 60 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة محمود سعد 2000م**[37] حيث أظهرت نتائج الدراسة مهام كثيرة ومتعددة للمشرف تجاه الطالب المعلم أثناء فترة التدريب نذكر منها: تخصيص مكان يجلس فيه الطالب المعلم، وإتاحة المجال له لممارسة المشروعات والخطط التعليمية التي تنسجم مع رغباته وقدراته، وتوفير فرص تعليمية للطالب المعلم، وملاحظته أثناء التدريس ثم مناقشة ما توصل إليه، وتسليم الطالب المعلم مسؤوليات الفصل التعليمية والإدارية، بحيث يكون التسليم متدرجاً، ومن خلال المعلم الأساسي. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 702 وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوي دلالة 0.704 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة وفاعلية دور المشرف التربوي للتربية الميدانية .**

جدول رقم (3)

يوضح التوجيهات التي يركز عليها المشرفون أثناء لقائه الأول مع عينة الدراسة

النوع / العبـــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
تزويد طالب التربية الميدانية بالمعلومات اللازمة عن البيئة المدرسية	دائما	46	22.9	35	17.6	81	20.2	2.016	.365	2.0700
	أحيانا	131	65.2	135	67.8	266	66.5			
	لا	24	11.9	29	14.6	53	13.2			
تحفيز طالب التربية الميدانية للمشاركة بفاعلية الأنشطة المدرسية داخل المدرسة	دائما	37	18.4	57	.28	94	23.5	17.309	.000	2.1050
	أحيانا	125	62.2	129	64.8	254	63.5			
	لا	39	19.4	13	6.5	52	13			
إعطاء طالب التربية الميدانية التوجيهات والتعليمات والواجبات المطلوبة	دائما	56	27.9	69	34.7	125	31.2	20.645	.000	2.2150
	أحيانا	112	55.7	124	62.3	236	59			
	لا	33	16.4	6	3	39	9.8			
تأكيد أهمية تمكين طالب التربية الميدانية من الخطة التي سيقوم بتنفيذها طوال فترة التربية الميدانية	دائما	43	21.4	45	22.6	88	22	.364	.834	2.0375
	أحيانا	123	61.2	116	58.3	239	59.8			
	لا	35	17.4	38	19.1	73	18.2			
تأكيد أهمية استخدام الأنشطة والوسائل التعليمية في مجال الإعلام التربوي	دائما	34	16.9	18	9	52	13	12.141	.002	1.7500
	أحيانا	106	52.7	90	45.2	196	49			
	لا	61	30.3	91	45.7	152	38			
ضرورة معرفة طالب التربية الميدانية لواجبات أخصائي الإعلام التربوي وأخلاقيات المهنة	دائما	3	1.5	11	5.5	14	3.5	12.061	.002	1.5875
	أحيانا	93	46.3	114	57.3	207	51.8			
	لا	105	52.2	74	37.2	179	44.8			
تأكيد أهمية العلاقة الجيدة مع إدارة المدرسة	دائما	35	17.4	38	19.1	73	18.2	1.845	.398	2.0375
	أحيانا	141	70.1	128	64.3	269	67.2			
	لا	25	12.4	33	16.6	58	14.5			

تعريف طالب التربية الميدانية بأهم الإيجابيات والسلبيات التي لاحظها أثناء تصميم المجلات وتجهيز الإذاعة المدرسية وسجلات التحضير	دائما	72	35.8	71	35.7	143	35.8	3.432	.180	2.2900
	أحيانا	120	59.7	110	55.3	230	57.5			
	لا	9	4.5	18	9	27	6.8			
مناقشة طالب التربية الميدانية في المجلات والإجابة علي استفساراته	دائما	87	43.3	86	43.2	173	43.2	1.637	.441	2.4075
	أحيانا	107	53.2	110	55.3	217	54.2			
	لا	7	3.5	3	1.5	10	2.5			
إتاحة الفرصة لطالب التربية الميدانية كي يقوم نفسه ذاتيا	دائما	9	4.5	17	8.5	26	6.5	2.947	.229	1.6350
	أحيانا	106	52.7	96	48.2	202	50.5			
	لا	86	42.8	86	43.2	172	43			
كتابة قائمة الملاحظات التي لاحظها أثناء فترة التدريب الميداني	دائما	45	22.4	42	21.1	87	21.8	.153	.926	2.0375
	أحيانا	121	60.2	120	60.3	241	60.2			
	لا	35	17.4	37	18.6	72	18			
يقوم المشرف بمتابعة التخطيط قبل التنفيذ	دائما	79	39.3	79	39.7	158	39.5	.772	.680	2.3300
	أحيانا	111	55.2	105	52.8	216	54			
	لا	11	5.5	15	7.5	26	6.5			
يتقبل المشرف وجهة نظر الطالب.	دائما	58	28.9	45	22.6	103	25.8	2.089	.352	2.2350
	أحيانا	139	69.2	149	74.9	288	72			
	لا	4	2	5	2.5	9	2.2			
يجتمع المشرف مع الطالب المتدرب لتوضيح المطلوب منه.	دائما	113	56.2	147	73.9	260	65	13.694	.000	2.6500
	أحيانا	88	34.8	52	26.1	140	34			
	لا	-	-	-	-	-	-			
لا يهتم بالجوانب النفسية للطالب المعلم.	دائما	-	-	7	3.5	7	1.8	17.311	.000	1.3200
	أحيانا	44	21.9	70	35.2	144	28.5			
	لا	157	78	122	61.3	279	69.8			
يتعرض الطالب المتدرب لإحباط من المشرف.	دائما	48	23.9	25	12.6	73	18.2	12.021	.002	1.6425
	أحيانا	44	21.9	67	33.7	111	27.8			
	لا	109	54.2	107	53.8	216	54			
يشجعني المشرف على الاعتماد على الذات.	دائما	27	13.4	45	22.6	72	18	14.168	.001	1.8175
	أحيانا	84	41.8	99	49.7	183	45.8			
	لا	90	44.8	55	26.7	145	36.2			
يستجيب المشرف لأسئلتي وملاحظاتي عند مراجعته لمجلاتي وسجلاتي .	دائما	105	52.2	92	46.2	197	49.2	6.323	.042	1.4350
	أحيانا	86	42.8	104	52.3	190	47.5			
	لا	10	5	3	1.5	13	3.2			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (3) إلي التوجيهات التي يركز عليها المشرفون أثناء لقائهم الأول مع عينة الدراسة حيث جاء في الترتيب الأول أن المشرف يجتمع مع الطالب المتدرب لتوضيح المطلوب منه.حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.6500 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المؤيدين لهذه التوجيهات فوصلت إلي 65% بواقع 260 مبحوثاً ، ونسبة المعارضين 34 % بواقع 140 مبحوثاً ، وتختلف هذه النتيجة مع **دراسة كاريكو وستيفن1999م**[38] التي توصلت إلى أن بعض التوجيهات من المشرفين كانت قاسية وصارمة وغير مبررة. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 13.649 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو

ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة والتوجيهات التي يركز عليها المشرفون أثناء لقائهم الأول مع الطلاب .**

وجاء في الترتيب الأخير أن مشرف التربية والتعليم لا يهتم بالجوانب النفسية للطالب المتدرب . حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.3200 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين لهذه التوجيهات فوصلت إلي 69.8% بواقع 279 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 28.5% بواقع 144 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المؤيدين إلي 1.8% بواقع 7 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة يونج 2001م**[39] في ظهور العديد من السلبيات للمشرف حيث كشفت الدراسة الصعوبات التي يواجهها الطلبة المعلمون وهي عدم كفاية الخلفية المعرفية عن الموضوعات الدراسية، وافتقارهم إلى تطبيق المهارات ، وإلى القدرة على تنظيم الوقت وضبط السلوك داخل الفصل الدراسي، وعدم الاهتمام بالجوانب النفسية للطالب . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 13.311وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة والتوجيهات التي يركز عليها المشرفون أثناء لقائهم الأول مع الطلاب .**

جدول رقم (4)

يوضح رأي عينة الدراسة في مدي توفير المدرسة للإمكانات أثناء التربية الميدانية

النوع / العبـــــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
توفير الوسائل التعليمية والأدوات الحديثة الخاصة بالميدانية التعليمية	دائما	-	-	-	-	-	-	1.411	.235	1.1025
	أحيانا	17	8.5	24	12.1	41	10.2			
	لا	184	91.5	175	87.9	359	89.8			
توفير مكان مناسب لطلاب التربية الميدانية (الإعلام التربوي)	دائما	-	-	-	-	-	-	7.706	.006	1.0775
	أحيانا	23	11.4	8	4	31	7.8			
	لا	178	88.6	191	96	369	92.2			
المسافة قريبة وسهولة الانتقال بين أماكن الإقامة ومدارس التربية الميدانية	دائما	-	-	-	-	-	-	5.601	.018	1.1000
	أحيانا	13	6.5	27	13.6	40	10			
	لا	188	93.5	172	86.4	360	90			
توفير إدارة المدرسة للمواد الخام اللازمة لأخصائي الإعلام التربوي	دائما	-	-	-	-	-	-	1.867	.172	1.0990
	أحيانا	22	10.9	14	7	36	9			
	لا	179	89.1	185	93	364	91			
تعاون مدير المدرسة وأخصائي الصحافة بالمدرسة مع طلاب التربية الميدانية	دائما	-	-	-	-	-	-	1.026	.311	1.1050
	أحيانا	18	9	24	12.1	42	10.5			
	لا	183	91	175	87.9	358	89.5			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (4) مدي توفير المدرسة للإمكانات أثناء التربية الميدانية من وجهة نظر عينة الدراسة ، حيث جاء في الترتيب الأول تعاون مدير

المدرسة وأخصائي الصحافة بالمدرسة مع طلاب التربية الميدانية.حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.1050 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين لهذه الإمكانات فوصلت إلي 89.5% بواقع 358 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 10.5% بواقع 42 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة word 1996م**[40] لتحديد احتياجات النمو المهني للمديرين وتوصلت الدراسة إلي ضرورة إعداد برامج للمديرين، بتدريبهم أثناء الوظيفة للنمو المهني، واكتساب خبرات لهم تساعدهم علي التعامل مع الطلاب وإدارة المدرسة . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 1.026 وهي قيمة غير دالة إحصائيا عند مستوي دلالة 0.311 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة والإمكانات التي توفرها المدرسة أثناء التربية الميدانية.**

وجاء في الترتيب الأخير أن المدرسة توفر مكان مناسب لطلاب التربية الميدانية (الإعلام التربوي). حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.0775 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين لهذه الإمكانات فوصلت إلي 92.2% بواقع 369 مبحوثاً، ونسبة المحايدين 7.8% بواقع 31 مبحوثاً، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة إيهاب الكفراوي 2004م**[41] **ودراسة رفعت الضبع 2004م**[42] حيث توصلا إلي ضرورة ممارسة التربية العملية بمدارس مجهزة لمساعدة الطلاب وتوضيح أفضل الطرق للتعامل معهم . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 1.026 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 7.706 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة والإمكانات التي توفرها المدرسة أثناء التربية الميدانية.**

جدول رقم (5)

يوضح دور مدير المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر عينة الدراسة

النوع / العبـــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
يستقبل مدير المدرسة الطلبة ويقدم لهم التسهيلات الإدارية اللازمة لنجاح التدريب الميداني.	دائما	36	17.9	24	12.1	60	15	2.804	.246	1.7975
	أحيانا	95	47.3	104	52.3	199	49.8			
	لا	70	34.8	71	35.7	141	35.2			
يتابع مدير المدرسة حضور الطلاب وغيابهم من خلال سجلات الحضور والغياب	دائما	27	13.4	30	15.1	57	14.2	.340	.844	1.7700
	أحيانا	100	49.8	94	47.2	194	48.5			
	لا	74	36.8	75	37.3	149	37.2			
يرهق مدير المدرسة الطالب المتدرب بالأعمال اليدوية	دائما	20	10	27	13.6	47	11.8	1.852	.396	1.8975
	أحيانا	139	69.2	126	63.3	265	66.2			
	لا	42	20.9	46	23.1	88	22			
يطلع مدير المدرسة على دفاتر التحضير	دائما	30	14.9	38	19.1	68	17	7.440	.024	1.9875
	أحيانا	124	61.7	135	67.8	259	64.8			
	لا	47	23.4	26	13.1	73	18.2			

يصعب التعامل مع مدير المدرسة.	دائما	10	5	21	10.6	31	7.8	4.496	.106	1.7600
	أحيانا	127	63.2	115	57.8	242	60.5			
	لا	64	31.8	63	31.7	127	31.8			
يهتم مدير المدرسة بالطالب المتدرب ويقدم له الحوافز.	دائما	26	12.9	12	6	38	9.5	9.532	.009	1.7900
	أحيانا	125	62.2	115	57.8	240	60			
	لا	50	24.9	72	36.2	122	30.5			
يهتم مدير المدرسة بالنواحي الإدارية الشكلية على حساب التربية الميدانية.	دائما	37	18.4	59	29.6	96	24	9.638	.008	2.0150
	أحيانا	122	60.7	92	46.2	214	53.5			
	لا	42	20.9	48	24.1	90	22.5			
يقوم مدير المدرسة بتخصيص غرفة في المدرسة لطلاب(الإعلام التربوي) المتدربين	دائما	20	10	13	6.5	33	8.2	1.546	.462	1.4450
	أحيانا	55	27.4	57	28.6	112	28			
	لا	126	62.7	112	64.8	225	63.8			
يقوم مدير المدرسة بعقد لقاءات أسبوعية لطلاب(الإعلام التربوي) المتدربين	دائما	10	5	15	7.5	25	6.2	1.310	.519	1.5075
	أحيانا	80	39.8	73	36.7	153	38.2			
	لا	111	55.2	111	55.8	222	55.5			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (5) إلي دور مدير المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر عينة الدراسة ، حيث جاء في الترتيب الأول أن مدير المدرسة يهتم بالنواحي الإدارية الشكلية على حساب التربية الميدانية.حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.0150، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذا الدور فوصلت إلي 53.5% بواقع 214 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 24% بواقع 96 مبحوثاً، حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 22.5% بواقع 90 مبحوثاً ، وتؤيد هذه النتيجة **دراسة منصور غوني 1990م**[43] في أن الإدارات المدرسية تهتم بالجوانب الشكلية وتنظر إلي المتدربين علي أنهم أقل كفاءة من المدرسين الأساسين . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 9.638 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.008 أي أن مستوي المعنوية أأصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ودور مدير المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظرهم .**

وجاء في الترتيب الأخير أن مدير المدرسة يقوم بتخصيص غرفة في المدرسة لطلاب الإعلام التربوي (المتدربين) ، حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.4450، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين لهذا الدور فوصلت إلي 63.8% بواقع 225 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 28% بواقع 112 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 8.2% بواقع 33 مبحوثاً، وتتفق هذه النتيجة **مع دراسة نصر حمدان وآخرين2003م**[44]، **ودراسة مروان طلافحة 2003م**[45] حيث توصلت الدراسة إلي عدم رضا المبحوثين عن مدير المدرسة المتعاونة لكثرة الأعباء الملقاة على المديرين، حيث لا يتاح لهم الوقت الكافي للإشراف والاهتمام بالطالب(المتدرب)، ولأن كثيرا من مديري المدارس يطلبون من الطالب(المتدرب) إشغال كثير من الحصص نيابة عن المعلمين ، وعدم قناعة كثير من مديري المدارس

بالدور الذي يقوم به الطالب(المتدرب) داخل المدرسة. إلا أنها اختلفت مع **دراسة حامد العبادي2004م** (46) التي توصلت إلي أن مدير المدرسة يقوم بالدور والمهام المتوقعة منه تجاه الطالب (المتدرب). وبحساب قيمة كا2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 1.546 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 462. أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ودور مدير المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظرهم.**

جدول رقم (6)

يوضح دور المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر عينة الدراسة

النوع / العبـــــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
أشعر أن إمكانات المدرسة تسمح لي بتطبيق الأساليب التدريسية التي أختارها.	دائما	128	63.7	69	34.7	197	49.2	49.775	.000	2.4250
	أحيانا	73	36.3	103	51.8	176	44			
	لا	-	-	27	13.6	27	6.8			
ألاحظ أن كثرة عدد الطلاب في المدارس يؤثر سلباً على نجاح التدريب الميداني.	دائما	95	47.3	93	46.7	188	47	2.030	.362	2.4650
	أحيانا	106	52.7	104	52.3	210	52.5			
	لا	-	-	2	1	2	.5			
قلة الوسائل التعليمية وصعوبة توفيرها في المدرسة.	دائما	67	33.3	96	48.2	163	40.8	9.492	.009	2.3125
	أحيانا	111	55.2	88	44.2	199	49.8			
	لا	23	11.4	15	7.5	38	9.5			
كثرة عدد التلاميذ في الصف الواحد في المدرسة.	دائما	53	26.4	47	23.6	100	25	1.865	.394	2.1900
	أحيانا	139	69.2	137	68.8	276	69			
	لا	9	4.5	15	7.5	324	6			
صعوبة المواصلات من المدرسة وإليها في الوقت المناسب.	دائما	27	13.4	42	21.1	69	17.2	8.138	.017	2.0200
	أحيانا	149	74.1	121	60.8	270	67.5			
	لا	25	12.4	36	18.1	61	15.2			
لا تحرص المدرسة على حضور الطلاب المتدربين قبل الطابور الصباحي.	دائما	57	28.4	52	26.1	109	27.2	3.534	.171	2.1295
	أحيانا	133	66.2	126	63.3	259	64.8			
	لا	11	5.5	21	10.6	32	8			
سوء معاملة المدرسة وعدم اهتمامها بطلاب الإعلام التربوي عكس التخصصات الأخرى.	دائما	50	24.9	34	17.1	84	21	9.148	.010	2.1050
	أحيانا	138	68.7	136	68.3	274	68.5			
	لا	13	6.5	29	14.6	42	10.5			
عدم توافر مكان خاص داخل المدرسة يلتقي فيه المشرف مع الطلبة لتوجيههم وإرشادهم.	دائما	69	34.3	81	40.7	150	37.5	1.883	.390	2.2750
	أحيانا	112	55.7	98	49.2	210	52.5			
	لا	20	10	20	10.1	40	10			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (6) إلي دور المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظر عينة الدراسة ، حيث جاء في الترتيب الأول أن كثرة عدد الطلاب في المدارس يؤثر سلباً على نجاح التدريب الميداني، تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.4650، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذا الدور فوصلت إلي 52.5% بواقع

210 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 47% بواقع 188 مبحوثاً ، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 5.% بواقع 2 مبحوثاً وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة محمد حسان 1992م**(47) حيث أشارت الدراسة إلى أن المشكلات الإدارية مرتبطة بزيادة أعداد الطلبة في مجموعات التربية العملية، وعدم توفر المشرفين المؤهلين، وصعوبات في المواصلات من المدارس المتعاونة وإليها، كما شكت المدارس المتعاونة من صعوبات تتعلق بالإرباكات في الجدول المدرسي نتيجة وجود طلبة التربية العملية، وقلة الوسائل التعليمية، والتأثير السلبي لوجودهم في مستوى أداء تلاميذ المدارس المتعاونة. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 2.030 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.362 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ودور المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظرهم .**

وجاء في الترتيب الأخير صعوبة المواصلات من المدرسة وإليها في الوقت المناسب. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.0200، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذا الدور فوصلت إلي 67.5% بواقع 270 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 17.2% بواقع 69 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 15.2% بواقع 61 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة حامد العبادي**(48) حيث توصلت الدراسة إلى أن المشكلات التي تواجه الطالب(المتدرب) مرتبة حسب درجة حدتها هي بعد مدارس التربية الميدانية عن مكان اقامة الطالب(المتدرب) ، وقلة الوسائل التعليمية، وصعوبة توفرها في المدارس المتعاونة، ومشكلة عدم التفرغ كلياً للتطبيق العملي، ومشكلة كثرة عدد الطلبة في الصف الواحد. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 8.138 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.017 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ودور المدرسة أثناء التدريب الميداني من وجهة نظرهم .**

جدول رقم (7)

يوضح رأي عينة الدراسة في برنامج التدريب الميداني

النوع / العبـــــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
وجود دليل يوزع على الطلبة المتدربين يبين مهام المشاركين في برنامج التربية الميدانية.	دائما	-	-	-	-	-	-	1.239	2.66	1.3175
	أحيانا	69	34.3	58	29.1	127	31.8			
	لا	132	65.7	141	70.9	273	68.2			
تربط أهداف برنامج التربية الميدانية بين النظرية والتطبيق.	دائما	-	-	-	-	-	-	.010	.919	1.1425
	أحيانا	29	14.4	28	14.1	57	14.2			
	لا	172	85.6	171	85.9	343	85.8			

يتفرغ الطالب للتطبيق العملي ولا يلتحق بعد الانتهاء من التطبيق للدوام في الجامعة	دائما	-	-	-	-	-	-	5.667	.017	1.1350
	أحيانا	19	9.5	35	17.6	54	13.5			
	لا	182	90.5	164	82.4	346	86.5			
يستمع المسؤولون في الجامعة لمشكلات الطلاب .	دائما	-	-	-	-	-	-	.001	.973	1.1050
	أحيانا	21	10.4	21	10.6	42	10.5			
	لا	180	89.6	178	89.4	358	89.5			
توزيع الطلاب على المدارس وفق رغباتهم.	دائما	-	-	-	-	-	-	5.230	.022	1.1275
	أحيانا	18	9	33	16.6	51	12.8			
	لا	183	91	166	83.4	349	87.2			
يوفر برنامج التربية الميدانية الفترة الزمنية الكافية للتطبيق العملي في المدارس.	دائما	-	-	-	-	-	-	1.222	.269	1.2450
	أحيانا	54	26.9	44	22.1	98	24.5			
	لا	147	73.1	155	77.9	302	75.5			
توفر إدارة الكلية مستلزمات إنجاح التدريب العملي.	دائما	-	-	-	-	-	-	1.951	.163	1.0950
	أحيانا	15	7.5	23	11.6	38	9.5			
	لا	186	92.5	176	88.4	362	90.5			
تساعدني المساقات الأكاديمية والتربوية في تكوين فكرة واضحة عما ينبغي أن أقوم به معلماً.	دائما	69	34.3	92	46.2	161	40.2	31.200	.000	2.2525
	احيانا	82	40.8	97	48.7	179	44.8			
	لا	50	24.9	10	5	60	15			
يكسب برنامج التربية الميدانية الطلاب المهارات الضرورية لمهنة أخصائي الصحافة المدرسية.	دائما	61	30.3	79	39.7	140	35	7.976	.047	2.3675
	أحيانا	136	67.7	110	55.3	246	61.5			
	لا	4	2	9	4.5	13	3.2			
أرى أن أساليب تقويم الطلاب بحاجة إلى تطوير.	دائما	46	22.9	78	39.2	124	31	14.051	.001	2.2525
	أحيانا	145	72.1	108	54.3	253	63.2			
	لا	10	5	13	6.5	23	5.8			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (7) إلي رأي عينة الدراسة في برنامج التدريب الميداني ، حيث جاء في الترتيب الأول أن برنامج التربية الميدانية يكسب الطلاب المهارات الضرورية لمهنة أخصائي الصحافة المدرسية، تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.3675، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذا الدور فوصلت إلي 61.5% بواقع 246 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 35% بواقع 140 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 3.2% بواقع 13 مبحوثاً وتتفق هذه النتيجة **مع دراسة كيث 2000م**[49] حيث توصلت الدراسة إلي أن برنامج التربية العملية ساهم في إكساب الطلاب فهماً أعمق للتدريس من خلال توظيفهم للدراسات النظرية في نواحٍ تطبيقية، وأن بعض الطلاب يفتقرون إلى الفهم العميق للتدريس وهؤلاء سوف يواجهون مشاكل في حياتهم العلمية مثل: عدم القدرة على الاستجابة لحاجات طلابهم التعليمية، وعدم قدرتهم على إجراء التقييم الشامل، إضافة إلى عدم قدرتهم على تبني معتقدات جديدة في التدريس . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 7.976 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.047 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ورأيهم في برنامج التدريب الميداني .**

وجاء في الترتيب الأخير أن إدارة الكلية توفر مستلزمات إنجاح التدريب العملي، حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.0950، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين 90.5% بواقع 362 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المحايدين لهذا الدور فوصلت إلي 9.8% بواقع 38 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة سامر عمار2007م**[50] في عدم وضوح أهداف برنامج التربية العملية، وضعف التواصل بين الجامعة ومدرسة التطبيق، وقصر فترة التدريب، وضعف الطالب في المهارات الخاصة، وتغيب المشرف التربوي، وتتفق أيضا مع **دراسة هاني الدسوقي 2010م**[51] في أن واقع التربية العملية الراهن يشير إلى وجود العديد من جوانب القصور التي تتصل بمادته وإدارته وتصميمه وتقويمه، كما تتفق هذه النتائج مع **دراسة جورجيت حزبون2008م**[52] حيث أوصت الباحثة بضرورة أن تصدر كليات التربية دليلاً تفصيلياً عن التربية العملية وكل ما يتعلق بها، وأن تعطي الطالب المتعلم فرصة لتنفيذ الحصة على نحو إبداعي دون الالتزام بالطرق التربوية التقليدية. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 1.951 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.163 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ورأيهم في برنامج التدريب الميداني .**

جدول رقم (8)

يوضح مدي استفادة عينة الدراسة من بطاقة التقويم أثناء التدريب الميداني

النوع / العبـــارة		العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
يلتزم المشرف بالمحاور والدرجات الواردة في بطاقة التقويم	دائما	46	22.9	65	32.7	111	27.8	8.879	.012	2.2200
	أحيانا	138	68.7	128	64.3	266	66.5			
	لا	17	8.5	6	3	23	5.8			
يستخدم المشرف أساليب أخري للتقويم إضافة إلي بطاقة التقويم	دائما	-	-	-	-	-	-	.151	697	1.0850
	أحيانا	16	8	18	9	34	8.5			
	لا	185	92	181	91	366	91.5			
يطلع الطالب علي البطاقة ويناقشها مع الطالب	دائما	-	-	-	-	-	-	.151	.697	1.0850
	أحيانا	16	8	18	9	34	8.5			
	لا	185	92	181	91	366	91.5			
يتم تعديل البطاقة بناء علي التخصص	دائما	115	57.2	60	30.2	175	43.8	29.815	.000	2.3350
	أحيانا	71	35.3	113	56.8	184	46			
	لا	15	7.5	26	13.1	41	10.2			
لا يوجد معايير علمية يقيم المشرف من خلالها الطالب	دائما	62	30.8	50	25.1	112	28	4.508	.105	2.1250
	أحيانا	115	57.2	111	55.8	226	65.5			
	لا	24	11.9	38	19.1	62	15.5			
الإجمالي		201	100	199	100	400	100			

تشير بيانات الجدول رقم (8) إلي مدي استفادة عينة الدراسة من بطاقة التقويم أثناء التدريب الميداني. حيث جاء في الترتيب الأول أن البطاقة يتم تعديلها بناء علي التخصص. حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.3350، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الاستفادة فوصلت إلي 46% بواقع 184 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 43.8% بواقع 175 مبحوثاً ، في حين انخفضت نسبة المعارضين إلي 10.2% بواقع 41 مبحوثاً ، وتختلف هذه النتيجة مع **دراسة فتحية عساس 1994م**(53) التي توصلت إلي أن بطاقة التقويم تتسم بالغموض وعدم شموليتها ودقتها العلمية. وبحساب قيمة كا2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 29.825 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ومدي استفادتهم من بطاقة التقويم أثناء التدريب الميداني .**

وجاء في الترتيب الأخير علي التوالي أن المشرف يستخدم أساليب أخري للتقويم إضافة إلي بطاقة التقويم ويطلع الطالب علي البطاقة ويناقشها مع الطالب. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.0850، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين 91.5% بواقع 366 مبحوثاً ، في حين انخفضت نسبة المحايدين لهذه الاستفادة فوصلت إلي 8.5% بواقع 34 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة مروة فرغلي 2008م**(54) حيث توصلت إلي أن طالب الإعلام التربوي يفتقد تنوع أساليب تقويمه ، وقلة الامكانيات المادية والفنية . وبحساب قيمة كا2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 0.151 وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.163 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **عدم وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة ومدي استفادتهم من بطاقة التقويم أثناء التدريب الميداني .**

جدول رقم (9)

يوضح مقترحات عينة الدراسة حول تطوير التربية الميدانية

النوع / العبـــارة	العينة: ذكور ك	ذكور %	إناث ك	إناث %	الإجمالي ك	الإجمالي %	قيمة كا2	قيمة الدلالة
زيادة فترة التربيه الميدانيه	11	5.5	15	7.5	26	6.5	23.279	.001
التفرغ اثناء التربيه الميدانيه	16	8	13	6.5	29	7.2		
وجود دليل يوزع على الطلاب يبين مهام الإشراف اثناء التدريب الميداني.	52	25.9	29	14.6	81	20.2		
متابعه إشراف الكليه بشكل اسبوعي .	9	4.5	22	11.1	31	7.8		
وضع اسس علميه لاختيار المدارس باتفاق سابق بين إدارة الكليه ومديري المدارس	44	21.9	53	26.6	97	24.2		
عقد دورات دوريه لمديري المدارس ومشرفي الإدارة التعليميه في الكليه ، لمناقشه أفضل الأنماط الإدارية التي يمكن اتباعها في الإدارة المدرسية.	25	12.4	42	21.1	97	24.2		
خفض عدد الطلبه لكل مشرف من (15) طالبا لكل مشرف حاليا إلي (١٠) طلاب لكل مشرف ، ليتمكن المشرف من متابعتهم بصورة دقيقة.	44	21.9	25	12.6	69	17.2		
الإجمالي	201	100	199	100	400	100		

تشير بيانات الجدول رقم (9) إلي مقترحات عينة الدراسة حول تطوير التربية الميدانية. حيث جاء في الترتيب الأول علي التوالي أنه يجب عقد دورات دورية لمديري المدارس ومشرفي الإدارة التعليمية في الكلية، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة أبو اليزيد شمس 1994م**[55] بضرورة عقد دورات تدريبية بصورة دورية لمشرفي التربية العملية لإطلاعهم علي الجديد بالتخصص، لمناقشة أفضل الأنماط الإدارية التي يمكن اتباعها في الإدارة المدرسية، **و**وضع أسس علمية لاختيار المدارس باتفاق سابق بين إدارة الكلية ومديري المدارس بنسبة 24.2 % بواقع 97 مبحوثاً ، وجاء في الترتيب الثاني أنه يجب وجود دليل يوزع علي الطلاب يبين مهام الإشراف أثناء التدريب الميداني بنسبة 20.2 % بواقع 81 مبحوثاً ، وجاء في الترتيب الثالث أنه لابد من خفض عدد الطلبة لكل مشرف من (15) طالباً لكل مشرف حالياً إلى (١٠) طلاب لكل مشرف ، ليتمكن المشرف من متابعتهم بصورة دقيقة.بنسبة 17.2% بواقع 69 مبحوثاً ، وجاء في الترتيب الرابع أنه يجب متابعة إشراف الكلية بشكل أسبوعي بنسبة7.8% بواقع 31 مبحوثاً، وجاء في الترتيب الخامس أنه يجب التفرغ أثناء التربية الميدانية بنسبة 7.2% بواقع 29 مبحوثاً وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة سالم غوني 1990م**[56] حيث أوصت الدراسة بضرورة التفرغ التام للتربية الميدانية ، وجاء في الترتيب السادس والأخير أنه يجب زيادة فترة التربية الميدانية بنسبة 6.5% بواقع26 مبحوثاً ، كما أوصت **دراسة محمد العمايرة 2003م**[57] على صانعي القرار التربوي العمل على تفريغ الطلبة المعلمين تفريغاً تاماً في الفصل الثامن وذلك حتى يتم لهم اكتساب المهارات المختلفة المتعلقة بالتدريس، وأن يتم التنسيق بين الأطراف المشرفة على أداء الطالب المعلم في التطبيق العملي من أجل الاتفاق على وضع معايير محددة للتقويم، وكذلك توفير الوسائل التعليمية المتعددة والمتنوعة والمتطورة للطلبة المعلمين. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 23.279 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.001 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين النوع (الذكور– الإناث) عينة الدراسة** ومقترحات عينة الدراسة حول تطوير التربية الميدانية ، وتتفق هذه النتائج مع **دراسة بروسي ويلارد 2011م**[58] حيث تم التركيز على جملة من المهارات المطلوبة باختيار خمسة مجالات لهذا البرنامج التدريبي وهي إقامة علاقات بين الطالب المعلم والمشرف، ومهارة الاستماع حضوراً، وتقويماً، وقد عُرِّف سلوكات محددة واستجابات ممكن أن تنسجم مع شواهد مقبولة لأداء المهارة حيث عكست جملة هذه الشواهد هدف المشروع في تطوير مهارات الطالب المعلم للتواصل مع الجامعة والمشرفين عليهم وكانت على نمطين هما وصف السلوك الممكن ملاحظته من قبل المشرف، والاستجابات الداخلية للمشرف على تواصل الطالب المعلم.

أ- **الاستبيان الخاص بمشرف التربية والتعليم:**

جدول رقم (10)

يوضح مدي إيمان مشرف التربية والتعليم بالأساليب التربوية الحديثة في مجال الإعلام التربوي، ومدي حرصه علي تشجيع الطلاب وحثهم علي الاشتراك في الأنشطة المدرسية المختلفة

العينة / العبـــارة		العينة ك	العينة %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
أعقد لقاءاً تعريفياً بين الطلاب وأخصائي الصحافة الموجود بالمدرسة لتعرف كل منهما مهامها وسبل التعاون بينهما .	دائما	32	55.2	.621	.431	2.5517
	أحيانا	26	44.8			
	لا	-	-			
أوضح للإدارة المدرسة برنامج التدريب الميداني لطلاب الإعلام التربوي وكيفية مساعدتهم لإزالة العقبات لديهم .	دائما	35	60.3	2.483	.115	2.6034
	أحيانا	23	39.7			
	لا					
أدرب الطالب علي كيفية التخطيط للمجلات الحائطية وكيفية تنفيذها .	دائما	58	100			3.000
	أحيانا	__	__			
	لا	__	__			
أحضر مع الطلاب اثناء تدريب التلاميذ علي الإذاعة المدرسية وأسجل ملاحظاتي .	دائما	35	60.3	2.483	.115	2.6034
	أحيانا	23	39.7			
	لا	__	__			
أعقد لقاء مع الطلاب لمناقشة السلبيات التي لاحظتها أثناء تدريب التلاميذ علي الإذاعة المدرسية .	دائما	43	58.6	1.724	.189	2.5862
	أحيانا	24	41.4			
	لا	__	__			
أقوم الطلاب وفق معايير محددة .	دائما	46	79.3	19.931	.000	2.7931
	أحيانا	12	20.7			
	لا	__	__			
أكتب تقريراً شاملاً عن مستوي أداء كل طالب وأسلم ذلك لمشرف الكلية.	دائما	58	100			3.000
	أحيانا	__	__			
	لا	__	__			
أعد ملفاً كاملاً لكل طالب علي حده متضمناً البيانات الخاصة به وملاحظاتي في أوقات مختلفة .	دائما	27	46.6	.276	.599	2.4655
	أحيانا	31	53.4			
	لا	__	__			
أسعي لإقامة علاقات طيبة مع كافة أطراف التربية الميدانية والمشاركين فيها	دائما	46	79.3	19.931	.000	2.7931
	أحيانا	12	20.7			
	لا	__	__			
أسعي لأن اكون القدوة الصالحة والمثل الأعلى من حيث الاحترام للمواعيد وأسلوب التعامل وإتقان العمل	دائما	48	82.8	24.897	.000	2.8276
	أحيانا	10	17.2			
	لا	__	__			
الإجمـــــالي		58	100			

تشير بيانات الجدول رقم (10) إلي مدي إيمان مشرف التربية والتعليم بالأساليب التربوية الحديثة في مجال الإعلام التربوي، ومدي حرصه علي تشجيع الطلاب، وحثهم علي الاشتراك في الأنشطة المدرسية المختلفة ، حيث جاء في **الترتيب الأول** (أن أسعي لأن أكون القدوة الصالحة والمثل الأعلى من حيث الاحترام للمواعيد وأسلوب التعامل وإتقان العمل) حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة

2.8276 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المؤيدين لهذه العبارة فوصلت إلي 82.8% بواقع 48 مبحوثاً، ونسبة المحايدين 17.2% بواقع 10 مبحوثاً، وتؤكد هذه النتيجة مدي اهتمام المشرفين ببث روح الأخلاق وفن التعامل مع الآخرين علاوة علي الاهتمام بمضمون التربية الميدانية ، وتتفق هذه النتائج مع **دراسة كاسكيلا وآخرون 1998م**(59) حيث توصلت الدراسة إلي أن المشرف يساعد الطلبة المعلمين علي تضييق الفجوة بين التعليم الأكاديمي في الكليات وبين التدريب الواقعي في المدارس ، وأن المعلم المتعاون يهتم كثيراً بمستقبل التدريس عن طريق تعليم الطالب المعلم وتدريبه وتوجيهه التوجيه الأمثل نحو البداية الإيجابية لمهنة التدريس ، وأجمع المعلمون على رغبتهم الكبيرة في تدريب الطلبة وإكسابهم الخبرات المناسبة وتوجيههم داخل الصف وخارجه. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 24.897 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة** ومدي إيمانه بالأساليب التربوية الحديثة في مجال الإعلام التربوي، ومدي حرصه علي تشجيع الطلاب وحثهم علي الاشتراك في الأنشطة المدرسية المختلفة.

وجاء في الترتيب الأخير اهتمام المشرف بإعداد ملف كامل لكل طالب علي حده متضمناً البيانات الخاصة به وملاحظاته في أوقات مختلفة. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.4655 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الفاعلية فوصلت إلي 53.4% بواقع 31 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 46.6% بواقع 27 مبحوثاً، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة موسى عبد الكريم 2009م(60)، ودراسة محمد أبو رايا 2007م**(61) في أهمية دور المشرف تجاه الطلاب بهدف إكساب الطلاب المهارات اللازمة أثناء فترة التربية العملية، كما تتفق مع **دراسة مصطفى الغمش 2009م(62)** في أن التدريب العملي يلقي الضوء على إمكانات الطالبات المتدربات، ومعلوماتهم، ومهارتهم.وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق عينة الدراسة وجد أنها 276. وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.599 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد عدم **وجود علاقة بين عينة الدراسة** ومدي إيمانه بالأساليب التربوية الحديثة في مجال الإعلام التربوي، ومدي حرصه علي تشجيع الطلاب، وحثهم علي الاشتراك في الأنشطة المدرسية المختلفة.

جدول رقم (11)

يوضح طرق تقدير درجات طلاب التدريب العملي من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم)

النوع / العبـــــارة		العينة ك	العينة %	قيمة كا2	مستوى الدلالة	المتوسط الحسابي
السمات الشخصية (المظهر العام ، الاتزان ، القدرة علي الأداء ، الثقة بالنفس ،..)	دائما	26	44.8	20.931	.000	2.3966
	أحيانا	29	50			
	لا	3	5.2			
إعداد الدرس (صياغة الاهداف ، تحديد النشاط التعليمي التمهيد المناسب للدرس ، .)	دائما	36	62.1	3.379	.066	2.6207
	أحيانا	22	37.9			
	لا	-	-			
التفاعل والمشاركة (توجيه اسئلة بطريقة صحيحة ، مرتبطة بالأهداف ، متنوعة ذات مستويات تفكير متنوعة ، ...)	دائما	24	41.4	1.724	.189	2.4138
	أحيانا	34	58.6			
	لا	-	-			
التقويم (استخدام أساليب متنوعة للتقويم ، مدي ملاءمة وسيلة التقويم لقدرات الطلاب ، قياس الخبرات التعليمية ، ...)	دائما	31	53.4	.276	.599	2.5345
	أحيانا	27	46.6			
	لا	-	-			
الإجمالي		58	100			

تشير بيانات الجدول رقم (11) إلي طرق تقدير درجات طلاب التدريب العملي من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم)، حيث جاء في الترتيب الأول أن إعداد الدرس (صياغة الأهداف ، تحديد النشاط التعليمي التمهيد المناسب للدرس). تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.6207، ويلاحظ ارتفاع نسبة المؤيدين لهذه الطرق فوصلت إلي 62.1% بواقع 36 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 37.9% بواقع 22 مبحوثاً، وتدل هذه النتيجة علي أن المشرفين يعتمدون علي العديد من الأبعاد الموضوعية أبرزها إعداد الدرس (صياغة الاهداف ، تحديد النشاط التعليمي التمهيد المناسب للدرس)، التقويم (استخدام أساليب متنوعة للتقويم ، مدي ملاءمة وسيلة التقويم لقدرات الطلاب ، قياس الخبرات التعليمية ، ...)، مما يعطي مؤشرات إيجابيات وعلمية تتم عن وعي مشرفي التربية العملية ، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج **دراسة المطاوعة 2000م**[63] **ودراسة الحديثي 1998م**[64]**.**وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق للذكور والإناث (عينة الدراسة) وجد أنها 3.379 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.066 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة وطرق تقدير درجات طلاب التدريب العملي من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم).**

وجاء في الترتيب الأخير أن السمات الشخصية (المظهر العام ، الاتزان ، القدرة علي الأداء ، الثقة بالنفس ،..) . حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.3966 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين 50% بواقع 29 مبحوثاً، ونسبة المؤيدين لهذه الطرق وصلت إلي 44.8% بواقع 26مبحوثاً ، في حين انخفضت نسبة

المعارضين إلي 5.2% بواقع 3 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة رشدي طعيمة 1999م**[65] في تحقيق صدق الأداة حيث كان مؤشراً على قدرتها على قياس الجانب الذي وضعت من أجله في النواحي الآتية: المواصفات الشخصية، والمتطلبات المهنية الفنية، والمتطلبات الخاصة بعملية التدريس، والمتطلبات الخاصة بالعلاقة مع التلاميذ، والمتطلبات الخاصة بالقدرة على التنظيم . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق عينة الدراسة وجد أنها 20.931 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة وطرق تقدير درجات طلاب التدريب العملي من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم).**

جدول رقم (12)

يوضح أهداف التدريب الميداني من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم)

النوع / العبـــارة		العينة ك	العينة %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
اكتساب المعلومات النظرية والمهنية والثقافية لدي طالب التدريب الميداني	دائما	32	55.2	.621	.431	2.5517
	أحيانا	26	44.8			
	لا	-	-			
إكساب طالب التدريب الميداني أخلاقيات مهنة التدريس	دائما	58	100	1.203	.394	3.000
	أحيانا	-	-			
	لا	-	-			
تدريب طالب التدريب الميداني على الأساليب الحديثة في مجال الإعلام التربوي	دائما	22	37.9	3.379	.066	2.3793
	أحيانا	36	62.1			
	لا	-	-			
إكساب الطالب المهارات العملية والعلمية .	دائما	33	56.9	1.103	.294	2.5690
	أحيانا	25	43.1			
	لا	-	-			
بناء شخصية الطالب وإعداده نفسيا وتربويا لمهنة أخصائي الإعلام التربوي	دائما	23	39.7	2.483	.115	2.3966
	أحيانا	35	60.3			
	لا	-	-			
تعويد الطالب على القراءة والاطلاع والبحث المستمر عن آخر المستجدات في تخصصه	دائما	8	13.8	10.069	.007	1.6897
	أحيانا	24	41.4			
	لا	26	44.8			
اكتشاف المواهب ونواحي القصور لدى الطالب وتعزيز النواحي الإيجابية	دائما	36	56.1	3.379	.006	2.6207
	أحيانا	22	37.9			
	لا	-	-			
الإجمالي		58	100			

تشير بيانات الجدول رقم (12) إلي أهداف التدريب الميداني من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم)، حيث جاء في الترتيب الأول اكتشاف المواهب ونواحي القصور لدي الطالب وتعزيز النواحي الإيجابية . حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.6207 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المؤيدين لهذه الأهداف

فوصلت إلي 56.1% بواقع 36 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 37.9% بواقع 22 مبحوثاً، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة فاطمة المطاوعة 2000م**(66) حيث توصلت إلي اهتمام المشرف بتعريف الطالب بأهم الإيجابيات والسلبيات التي لاحظها أثناء التدريب ، وبتمكنه من المادة العلمية، ومدى إتقانه لمهارات التدريس، إضافة إلى التزامه بالنظام ومدى مشاركته في الأنشطة داخل المدرسة . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 3.379 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.006 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في أهداف التدريب الميداني.**

وجاء في الترتيب الأخير تعويد الطالب علي القراءة والإطلاع والبحث المستمر عن آخر المستجدات في تخصصه. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.6897 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين لهذه الأهداف فوصلت إلي 44.6% بواقع 28 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 41.4% بواقع 24 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المؤيدين إلي 13.8% بواقع 8 مبحوثاً وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة Liston 1990م**(67) والتي تتفق مع أهداف التربية العملية في إعداد معلمين قادرين علي تحديد أهدافهم ، وانتقاء الوسائل والاستراتيجيات المناسبة ، ومتمكنين من المادة الدراسية التي سيدرسونها ، وعلي فهم عميق بالخصائص المعرفية والثقافية لطلبتهم. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 10.069وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.007 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في أهداف التدريب الميداني.**

جدول رقم (13)

يوضح كفايات الإشراف ونوعيته من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم)

العينة / العبارة		العينة ك	العينة %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
أيام الأشراف كافية في الفصل الدراسي	دائما	-	-	5.586	.018	1.3444
	احيانا	20	34.5			
	لا	38	65.5			
بطاقة التقويم والمعدة من قبل الكلية دقيقة ومحددة	دائما	10	17.2	13.379	.001	1.8966
	احيانا	32	55.2			
	لا	16	27.6			
مدير المدرسة مستعد لتقديم العون لطلاب التدريب الميداني	دائما	-	-	.621	.431	1.5517
	احيانا	32	55.2			
	لا	26	44.8			
ساهم أخصائي الصحافة الموجود في المدرسة في توجيه الطلاب وإرشادهم ومساعدتهم.	دائما	16	27.6	5.931	.052	2.0345
	احيانا	28	48.3			
	لا	14	24.1			
صفة التفاهم والتعاون عالية بين مشرف الكلية وبين مشرف مديرية التربية والتعليم	دائما	10	17.2	44.103	.000	2.986
	احيانا	43	74.1			
	لا	5	8.6			
الإجمالي		58	100			

تشير بيانات الجدول رقم (13) إلي كفايات الإشراف ونوعيته من وجهة نظر عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم)، حيث جاء في الترتيب الأول أن صفة التفاهم والتعاون عالية بين مشرف الكلية وبين مشرف التربية والتعليم. حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.986، ويلاحظ ارتفاع نسبة المحايدين لهذه الكفايات فوصلت إلي 74.1% بواقع 43 مبحوثاً ، ونسبة المؤيدين 17.2% بواقع 10 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المعارضين 8.6% بواقع 5 مبحوثاً ، ويرجع ذلك إلي قدرة الطالب علي إزالة العقبات التي تواجهه، والربط بين الجانب النظري والتطبيقي . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 44.103 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في كفايات الإشراف ونوعيته .**

وجاء في الترتيب الأخير أن أيام الأشراف كافية في الفصل الدراسي . حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.3444 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين لهذه الكفايات فوصلت إلي 65.5% بواقع 38 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 34.5% بواقع 20 مبحوثاً، مما يؤكد ضرورة زيادة أيام الإشراف وأيام التربية الميدانية داخل المدارس وخاصة في السنة الاخيرة من مرحلة البكالوريوس وذلك حتي يستفيد الطالب بأكبر قدر من التربية الميدانية ويكتسب الخبرات فيها قبل احتكاكه بالحياة العملية ، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة Marylin. Hatzel 2007م**[68]عن تمديد الفترة الزمنية المخصصة للتربية العملية إلي 28 أسبوعا متصلاً ، بإضافة عام دراسي خامس يخصص بالكامل للتربية العملية ، وتهيئة الطالب لهذه الفترة قبل البدء فيها بأن تبدأ التربية العملية بمرحلة تمهيدية تخصص لها محاضرات ببداية العام الدراسي لتوضيح طبيعة عمل الطالب المستقبلية، والمشكلات التي قد تواجهه كما تدربه علي كيفية حلها . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 5.586 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.018 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في كفايات الإشراف ونوعيته .**

جدول رقم (14)

يوضح رأي عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم) في طالب الإعلام التربوي من خلال الاحتكاك به أثناء التدريب الميداني

العبارة / النوع		العينة ك	العينة %	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
علي دراية بالفنون الصحفية	أوافق بشدة	24	41.4	21.966	.000	2.3621
	أوافق إلي حد ما	31	53.4			
	لا أوافق	3	5.2			
مثل طيب لأخصائي الصحافة في مظهره وسلوكه	أوافق بشدة	15	25.9	33.138	.000	2.1897
	أوافق إلي حد ما	39	67.2			
	لا أوافق	4	6.9			
يتواجد في المدرسة في ساعات الدوام	أوافق بشدة	18	32	15.034	.001	2.1724
	أوافق إلي حد ما	32	55.2			
	لا أوافق	8	13.8			
يحترم نظام ومتطلبات العمل داخل المدرسة	أوافق بشدة	27	46.6	.276	.599	2.4655
	اوافق إلي حد ما	31	53.4			
	لا أوافق	-	-			
ينفذ ما يطلب منه من تعليمات إدارة المدرسة	أوافق بشدة	22	37.9	8.931	.011	2.2241
	اوافق إلي حد ما	27	46.6			
	لا أوافق	9	15.5			
يتقبل توجيهات الإشراف ويناقشها بموضوعية	أوافق بشدة	31	53.4	.276	.599	2.5345
	اوافق إلي حد ما	27	46.6			
	لا أوافق	-	-			
يراعي الفروق الفردية بين التلاميذ في المدرسة	أوافق بشدة	14	24.1	12.552	.002	2.0345
	أوافق إلي حد ما	32	55.2			
	لا أوافق	12	20.7			
ينجز ما يوكل إليه من تكليفات	أوافق بشدة	21	36.2	25.069	.000	2.3103
	أوافق إلي حد ما	34	58.6			
	لا أوافق	3	5.2			
علي دراية بمشكلات المدرسة وقضاياها ويلقي الضوء عليها في مجلته الحائطية	أوافق بشدة	7	12.1	17.621	.000	1.5517
	أوافق إلي حد ما	18	31			
	لا أوافق	33	56.9			
متعاون وله القدرة علي اختيار الطلاب المناسبين في الإذاعة المدرسية .	أوافق بشدة	28	48.3	.069	.793	2.4828
	أوافق إلي حد ما	30	51.7			
	لا أوافق	-	-			
الإجمالي		58	100			

تشير بيانات الجدول رقم (14) إلي رأي عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم) في طالب الإعلام التربوي من خلال الاحتكاك به أثناء التدريب الميداني ، حيث جاء في الترتيب الأول أن طالب الإعلام التربوي يتقبل توجيهات الإشراف ويناقشها بموضوعية، حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.5345، ويلاحظ ارتفاع نسبة المؤيدين 53.4% بواقع 31 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين لهذا الرأي فوصلت إلي 46.4% بواقع 27 مبحوثاً، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة راشد الكثيري 1997م**[69] حيث أسفرت النتائج عن تحديد الصفات والمهارات والخصائص التي يجب أن تتوافر في طالب التربية الميدانية، كما تم تصنيف العناصر التي تمثل

الأدوار الرئيسة التي يجب أن يقوم بها الطالب حسب أهميتها إلي ثلاث مجموعات هي : عناصر ذات أهمية كبيرة كالالتزام بحضور الحصص في مواعيدها ، وعناصر ذات أهمية متوسطة كالمشاركة في بعض اللجان المدرسية . وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 276. وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوي دلالة 0.599 أي أن مستوي المعنوية أكبر من 0.05 ، وهو ما يؤكد عدم **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في طالب الإعلام التربوي من خلال الاحتكاك به أثناء التدريب الميداني .**

وجاء في الترتيب الأخير أن طالب الإعلام التربوي علي دراية بمشكلات المدرسة وقضاياها ويلقي الضوء عليها في مجلته الحائطية. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.5517 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين في هذا الرأي فوصلت إلي 56.9% بواقع 33 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 31% بواقع 18 مبحوثاً، في حين انخفضت نسبة المؤيدين إلي 12.1% بواقع 7 مبحوثاً ، وتختلف هذه النتيجة مع **دراسة عبدالعزيز الحازمي 1997م**[70] والتي أكدت مشاركة الطالب وإدراكه لمسؤولياته وواجباته ، ومساعدته في اكتساب المهارات والخبرات التربوية. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 17.621 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في طالب الإعلام التربوي من خلال الاحتكاك به أثناء التدريب الميداني .**

جدول رقم (15)

يوضح الصعوبات التي واجهت عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم) أثناء الأشراف علي طلاب الإعلام التربوي

العبارة / العينة		ك	%	قيمة كا2	مستوي الدلالة	المتوسط الحسابي
عدم توافر حصص لاحتكاك الطلاب المتدربين بالتلاميذ وعدم انتظام الجداول	أوافق بشدة	-	-	14.207	0.001	2.7414
	أوافق إلي حد ما	15	25.9			
	لا أوافق	43	74.1			
عدم وجود قدر كاف من التعاون مع المعلمين داخل المدرسة	أوافق بشدة	10	17.2	30.655	.000	2.0517
	أوافق إلي حد ما	41	70.7			
	لا أوافق	7	12.1			
عدم توفر الامكانيات المطلوبة من تجهيزات	أوافق بشدة	35	60.3	.621	.431	2.4828
	اوافق إلي حد ما	16	27.6			
	لا أوافق	7	12.1			
عدم وجود قدر كاف من التعاون مع إدارة المدرسة	أوافق بشدة	22	37.9	18.038	.000	2.2931
	اوافق إلي حد ما	31	53.4			
	لا أوافق	5	8.6			
عدم متابعة الكلية والتزامها بالإشراف علي الطلاب	أوافق بشدة	-	-	21.138	.000	1.4483
	اوافق إلي حد ما	26	44.8			
	لا أوافق	32	55.2			

غياب التخطيط للتربية الميدانية سواء علي المدي القريب أو البعيد للعديد من أقسام الإعلام التربوي.	أوافق بشدة	12	20.7	30.655	.000	2.0862
	أوافق إلي حد ما	39	67.2			
	لا أوافق	7	12.1			
ضعف الإمكانات والإمكانيات الفنية والمادية لدي المدارس الحكومية	أوافق بشدة	24	41.4	14.207	0.001	2.3103
	أوافق إلي حد ما	28	48.3			
	لا أوافق	6	10.3			
قلة توافر المكتبات في جميع المدارس	أوافق بشدة	11	19	12.862	0.002	1.9310
	أوافق إلي حد ما	32	55.2			
	لا أوافق	15	25.9			
قلة وجود حوافز مالية مناسبة للمشرفين	أوافق بشدة	36	62.1	28.172	.000	2.5690
	أوافق إلي حد ما	19	32.8			
	لا أوافق	3	5.2			
عدم اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالكليات بتقارير المشرفين	أوافق بشدة	26	44.8	13.793	0.001	2.3448
	أوافق إلي حد ما	26	44.8			
	لا أوافق	6	10.3			
غياب التعاون بين مدير المدرسة والمشرفين	أوافق بشدة	9	15.5	8.517	0.014	1.7069
	اوافق إلي حد ما	23	39.7			
	لا أوافق	26	44.8			
عدم اقتناع المعلم بتوجيهات المشرف	أوافق بشدة	-	-	11.655	0.001	1.2759
	اوافق إلي حد ما	16	27.6			
	لا أوافق	42	72.4			
عدم توفر المسارح للأنشطة الثقافية والمسرحية لطلاب المسرح التربوي	أوافق بشدة	34	58.6	23.310	.000	2.5172
	أوافق إلي حد ما	20	34.5			
	لا أوافق	4	6.9			
الإجمالي		58	100			

تشير بيانات الجدول رقم (15) إلي الصعوبات التي واجهت عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم) أثناء الأشراف علي طلاب الإعلام التربوي ، حيث جاء في الترتيب الأول عدم توافر حصص لاحتكاك الطلاب المتدربين بالتلاميذ وعدم انتظام الجداول. حيث تمثلت في أعلي نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 2.7414، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين 74.1% بواقع 43 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين لهذا الصعوبات فوصلت إلي 25.9% بواقع 15 مبحوثاً ، وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 14.207 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.001 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد عدم **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في الصعوبات التي واجهتهم أثناء الأشراف علي طلاب الإعلام التربوي .**

وجاء في الترتيب الأخير **علي** عدم اقتناع الطالب بتوجيهات المشرف. حيث تمثلت في أقل نسبة للمتوسط الحسابي بنسبة 1.2759 ، ويلاحظ ارتفاع نسبة المعارضين في هذا الصعوبات فوصلت إلي 72.4% بواقع 42 مبحوثاً ، ونسبة المحايدين 27.6% بواقع 16 مبحوثاً، وتتفق هذه النتيجة مع **دراسة السويدي 1992م**[71] في أن جهود المشرفين علي التربية الميدانية ما زالت دون المستوي المطلوب ، وأرجعت ذلك إلي عدم اهتمام المشرفين بالوسائل والأساليب التي لها أثر كبير مثل أساليب

التوجيه الجماعي وإقامة دورات تدريبية للطلاب في الوقت المناسب .وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 11.655 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.001 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ورأيهم في الصعوبات التي واجهتهم أثناء الأشراف علي طلاب الإعلام التربوي .**

جدول رقم (16)

يوضح مقترحات عينة الدراسة (مشرف التربية والتعليم) لتطوير التربية الميدانية

العينة / العبـــارة	العينة		قيمة كا2	مستوي الدلالة
	ك	%		
إعداد دليل للتربية الميدانية، يوضح أهدافها، ومبادئها، وأهميتها، ومراحلها، وعناصرها، وأسس تقويمها.	5	8.6	27.448	.000
تقديم حوافز مادية ومعنوية مناسبة لمديري المدارس ومشرفي التربية والتعليم .	8	13.8		
أن تراعي إدارة الكلية في توزيع الطلبة على المدارس قدرة المدارس على الاستيعاب، وعدم ازدحام الطلاب في مدرسة معينة، بما لا يعيق المدارس عن تقديم الخدمات المناسبة للطلاب .	24	41.4		
تزويد مشرفي التربية والتعليم بنشرات عن التربية الميدانية تبين مهامهم.	4	6.9		
العمل على إعداد قائمة بالكفايات اللازمة لبناء الطالب (أخصائي الإعلام التربوي)، بحيث تشكل محور التخطيط ، والتنفيذ ، والتقويم في مجال الإعلام التربوي ، والنمو المهني الأكاديمي والإرشاد.	8	13.8		
أخري تذكر	9	15.5		
الإجمالي	58	100		

تشير بيانات الجدول رقم (16) إلي مقترحات عينة الدراسة حول تطوير التربية الميدانية. حيث جاء في الترتيب الأول أن إدارة الكلية تراعي في توزيع الطلبة على المدارس قدرة المدارس على الاستيعاب، وعدم ازدحام الطلاب في مدرسة معينة، بما لا يعيق المدارس عن تقديم الخدمات المناسبة للطلاب بنسبة 41.4 % بواقع 24 مبحوثاً ، وجاء في الترتيب الثاني أخري تذكر بنسبة 15.5 % بواقع 9 مبحوثاً مثل الإشراف الدوري المنتظم من قبل مشرف الكلية وعدم الاكتفاء بزيارة واحدة، وتوفير مكان مخصص لطلاب الإعلام التربوي ، وجاء في الترتيب الثالث علي التوالي العمل على إعداد قائمة بالكفايات اللازمة لبناء الطالب (أخصائي الإعلام التربوي)، بحيث تشكل محور التخطيط ، والتنفيذ ، والتقويم في مجال الإعلام التربوي ، والنمو المهني الأكاديمي والإرشاد ، وتقديم حوافز مادية ومعنوية مناسبة لمديري المدارس ومشرفي التربية والتعليم نسبة 13.8% بواقع 8 مبحوثاً ، وجاء في الترتيب الرابع إعداد دليل للتربية الميدانية، يوضح أهدافها، ومبادءها، وأهميتها، ومراحلها، وعناصرها، وأسس تقويمها.بنسبة 8.6% بواقع 5 مبحوثاً ، وجاء في الترتيب الخامس والأخير تزويد مشرفي التربية والتعليم بنشرات عن التربية الميدانية تبين مهامهم. بنسبة 6.9% بواقع 4 مبحوثاً ، وتتفق هذه النتائج مع دراسة **فاطمة المطاوعة 2000م**[72] حيث توصلت دراستها إلى كثير من المقترحات أهمها:

ضرورة دراسة الوضع الحالي لبرنامج التربية العملية ومحاولة تطويره، من خلال صيغ جديدة تواكب المتغيرات التربوية، وضرورة إنشاء مكتب للإشراف على التربية العملية، إضافة إلى ضرورة إدخال نظام التدريس المصغر للمساعدة في تنمية الكفاءات التدريسية لدى الطالب المعلم. وبحساب قيمة كا^2 من الجدول السابق لعينة الدراسة وجد أنها 27.448 وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوي دلالة 0.000 أي أن مستوي المعنوية أصغر من 0.05 ، وهو ما يؤكد **وجود علاقة بين عينة الدراسة ومقترحاتهم حول تطوير التربية الميدانية .**

- **<u>ملخص لأهم نتائج الدراسة :</u>**

في سبيل تقويم واقع برنامج التربية العملية الحالي فقد تم تلخيص أهم نتائج هذه الدراسة بتصنيفها إلي قسمين هما: جوانب القصور وجوانب القوة .

<u>أولاً : أهم جوانب القصور :-</u>

1) غياب التخطيط المحدد للتربية الميدانية سواء علي المدي القريب أم البعيد ، والميل إلي الجانب النظري ، أكثر من الجانب العملي .
2) وجود العديد من المعوقات التي تحد من فاعلية التربية الميدانية مثل ضعف الامكانات المادية، وندرة وجود مكان مخصص لممارسة النشاط الإعلامي داخل المدارس .
3) عدم اهتمام مشرف التربية التعليم بالتربية الميدانية بشكل جدي ويظهر ذلك في العديد من النتائج .
4) عدم اهتمام مشرف التربية والتعليم بالجوانب النفسية للطالب المتدرب .
5) عدم توفير مكان مناسب لطلاب التربية الميدانية (الإعلام التربوي).
6) اهتمام مدير المدرسة بالنواحي الإدارية الشكلية على حساب التربية الميدانية .
7) عدم تخصيص مدير المدرسة لغرفة في المدرسة لطلاب(الإعلام التربوي) المتدربين .
8) إدارة الكلية لا توفر مستلزمات إنجاح التدريب العملي .
9) بطاقة التقويم لا يتم تعديلها بناء علي التخصص .
10) المشرف لا يستخدم أساليب أخري للتقويم إضافة إلي بطاقة التقويم، ولا يطلع الطالب علي بطاقة التقويم، ولا يناقشها مع الطالب .
11) عدم تعويد الطالب علي القراءة والاطلاع والبحث المستمر عن آخر المستجدات في تخصصه .

12) عدم اكتشاف المواهب ونواحي القصور لدي الطالب وتعزيز النواحي الإيجابية .

13) أيام الأشراف غير كافية في الفصل الدراسي من وجهة نظر مشرف التربية والتعليم.

14) عدم توافر حصص لاحتكاك الطلاب المتدربين بالتلاميذ وعدم انتظام الجداول .

15) عدم قناعة الطالب بتوجيهات المشرف .

ثانياً: أهم جوانب القوة :-

1) أن التربية الميدانية تزيد من قدرة الطالب على استخدام التعزيز المناسب لأعمال التلاميذ .

2) أن مشرف التربية والتعليم يتابع حضور وغياب الطلاب .

3) أن مشرف التربية والتعليم يعرف الطلاب بإستراتيجيات التدريس الخاصة بكل موضوع من الموضوعات الدراسية.

4) أن المشرف يجتمع مع الطالب المتدرب لتوضيح المطلوب منه .

5) تعاون مدير المدرسة وأخصائي الصحافة بالمدرسة مع طلاب التربية الميدانية .

6) أن برنامج التربية الميدانية يكسب الطلاب المهارات الضرورية لمهنة أخصائي الصحافة المدرسية .

7) اهتمام المشرف بإعداد ملف كامل لكل طالب علي حده متضمناً البيانات الخاصة به وملاحظاته في أوقات مختلفة .

8) جاءت السمات الشخصية (المظهر العام، الاتزان، القدرة علي الأداء، الثقة بالنفس،..) من أهم معايير تقدير الدرجات .

9) أن صفة التفاهم والتعاون عالية بين مشرف الكلية وبين مشرف التربية والتعليم .

10) أن طالب الإعلام التربوي يتقبل توجيهات الإشراف ويناقشها بموضوعية .

11) أن طالب الإعلام التربوي علي دراية بمشكلات المدرسة وقضاياها ويلقي الضوء عليها في مجلته الحائطية.

- **كيفية تقويم برنامج التربية الميدانية الخاص بطالب الإعلام التربوى ويتمثل ذلك في نموذج مقترح للتربية الميدانية:**

- **أولاً : مشرف الكلية :**

1. أن يكون حاصلاً علي الدكتوراه وليس معيداً أو مدرساً مساعداً، حتي تتوافر لديه الخبرة في مجال الإشراف .

2. أن يكون حاصلاً علي العديد من الدورات التدريبية في مجال الإشراف .
3. التفرغ الكامل للإشراف طوال اليوم، وعدم إلزامه بمحاضرات في نفس اليوم .
4. التواصل والتعاون الكامل مع مشرف التربية والتعليم .
5. الاحتكاك الكامل بالطلاب للوقوف علي العقبات التي تواجههم .
6. الإطلاع الدوري علي أعمال الطلاب أثناء التدريب الميداني لتوجيههم وإرشادهم أولاً بأول .

ثانياً- مشرف التربية العملية:

1. أن يكون المشرف خريج كليات التربية النوعية ومتخصصاً في مجال الإعلام التربوي وليس اللغة العربية .
2. أن يكون لدي المشرف رصيد وخبرة لا تقل عن 10 سنوات في مجال الإعلام التربوي .
3. اختيار المشرف المتميز من خلال الاتصال بمديري التربية والتعليم ومديري المدارس.
4. عقد إدارة الكلية دورات مختلفة لمشرفي التربية والتعليم ، يتم فيها تزويدهم بالكفايات اللازمة لتدريس طالب الإعلام التربوي ، علاوة على تدريبهم على أنواع الإشراف المختلفة.
5. تزويد مشرفي التربية والتعليم بنشرات عن التربية العملية تبين مهامهم.

ثالثاً- مدير المدرسة والمدرسة:

1. تنظيم لقاء تربوي بين الكلية، ممثلاً في وكيل الكلية لشؤون التعليم والطلاب وإدارة القسم، مع مديري المدارس. للوقوف على الصعوبات التي تواجه الطلاب في المدارس، ضمن برنامج معد سلفاً.
2. إعادة الكلية لنظام الحوافز المادية والمعنوية التي كانت تقدمها للمدارس والمديرين.
3. وضع أسس علمية لاختيار المدارس المتعاونة باتفاق سابق بين إدارة القسم ومديري المدارس.
4. توسيع رقعة المدارس المتعاونة المتميزة، بحيث لا تقتصر على مركز معين داخل المحافظة .

5. توزيع دليل على المدارس، يوضح مهام مدير المدرسة ، يحثه على حضور لقاءات مشرف التربية والتعليم مع الطلاب
6. تزويد الكلية للمدارس بالوسائل التعليمية التي تنتج في مساق تصميم وإنتاج الوسائل من لوحات وأقلام .
7. أن تراعي إدارة القسم في توزيع الطلاب على المدارس المتعاونة قدرة المدارس على الاستيعاب ، وعدم ازدحام الطلبة في مدرسة معينة، ممّا لا يعيق المدارس المتعاونة عن تقديم الخدمات المناسبة للطلاب .
8. عقد دورات دورية لمديري المدارس في الكلية ، لمناقشة أفضل الأنماط الإدارية التي يمكن اتباعها في الإدارة المدرسية.
9. البعد عن المدرسة ذات الفترتين، وأن تكون المدرسة فترة واحدة بحيث يستطيع أن يقضي فيها الطالب أكبر فترة ممكنة في اليوم .

رابعاً -إجراءات برنامج التربية العملية:

1. وضع خطة استراتيجية لمدة خمس سنوات لبرنامج التربية الميدانية بكليات التربية النوعية لتحقيقها علي المدي القريب والبعيد، ويعد ذلك أيضا من متطلبات الهيئة القومية للجودة والاعتماد .
2. أن تنقسم فترة التربية الميدانية إلي قسمين:

أولهما : مشاهدات إذ ينحصر دور الطالب المتدرب في الملاحظة لكيفية ممارسة الأنشطة الإعلامية بالمدارس ، والعمل في مجموعات صغيرة من الطلاب بالفرقتين الأولي والثانية .

وثانيهما: خبرة الممارسة الفعلية للنشاط الإعلامي وهي خبرة متدرجة يبدأ الطالب المتدرب فيها بالقيام بأدوار محددة ثم يتدرج في المهمات حتي يصبح علي دراية بالتربية الميدانية بالكامل ، ويتم ذلك في الفرقتين الثالثة والرابعة .

3. تدريب طالب الإعلام التربوي علي التدريب الميداني بالكلية من خلال التدريب المصغر داخل الكلية وبإشراف أساتذة بالقسم ورئيس القسم .
4. الحرص علي عقد ندوات بالكلية حول موضوعات ترتبط بالعمل الميداني من حين لآخر .
5. أن تكون التربية العملية بمدارس متعاونة مجهزة إلكترونيا .
6. عمل اجتماع عام بشكل دوري طوال الفصل الدراسي لطلاب التربية الميدانية للوقوف علي المشكلات التي تواجههم
7. تدريب الطالب بمؤسسات إعلامية (صحفية – إذاعية) ومسارح قومية وعدم الاكتفاء بالمدارس الحكومية .

8. العمل على إعداد قائمة بالكفايات اللازمة لبناء الطالب (أخصائي الإعلام التربوي)، بحيث تشكل محور التخطيط، والتنفيذ ، والتقويم في مجال الإعلام التربوي ، والنمو المهني الأكاديمي والإرشاد.
9. إعداد كتيب أو دليل للتربية العملية، يوضح أهدافها، ومبادءها، وأهميتها، ومراحلها، وعناصرها، وأسس تقويمها، ملحق به استبانة لاستطلاع الرأي .
10. زيادة عدد أيام التربية العملية في المدارس لتصبح يومين بدلاً من يوم واحد في الأسبوع ، وحضور شهر كامل ومتواصل في نهاية الفصل الدراسي .
11. زيادة الحوافز المادية والمعنوية لمديري المدارس ومشرفي التربية والتعليم حتي يتحقق الجدية والاهتمام بالتربية الميدانية.
12. خفض عدد الطلاب لكل مشرف من (15:10) طالباً لكل مشرف حالياً إلى (5) طلاب لكل مشرف، ليتمكن المشرف من متابعتهم بصورة دقيقة.

- **التوصيات:**

- **في ضوء عرض النتائج ومناقشتها توصل الباحث للتوصيات التالية:**

1. إنشاء إدارة بالكلية تسمي بإدارة التربية العملية بحيث يكون لها أحقية الإشراف وتوزيع المهام والمتابعة والتقويم .
2. أظهرت الدراسة الحالية تدني تقويم الطلاب لمدير المدرسة ، لذلك توصي بعقد دورات تدريبية لمديري المدارس، يتم من خلالها توعيتهم بالأدوار المنوطة بهم لتسهيل الفترة التدريبية للطلاب، والطلب منهم عقد لقاءات أسبوعية للطلاب.
3. إجراء دراسة استقصائية مقارنة لبرامج التربية العملية في الجامعات الحكومية والخاصة.
4. رصد الإيجابيات والسلبيات التي واجهت الطلاب في كل فصل دراسي لتفاديها في الفصول الدراسية القادمة .
5. التنوع في أساليب تقويم التربية العملية ، واستحداث ما يعرف (بأسبوع الاختبار) في منتصف كل فصل دراسي ، فضلاً عن رصد ملاحظات وتعليقات المشرفين .
6. عقد ورش عمل تفيد في الكشف عن المشكلات المستحدثة التي يواجهها المشرفون أثناء الإشراف للوصول إلى الحلول المناسبة لها.
7. توحيد عملية التخطيط والتنفيذ والتطوير لبرامج التربية العملية بكليات التربية النوعية في الجامعات المصرية بالتنسيق مع وزارة التربية والتعليم.
8. ضرورة اعتماد برنامج للتدريب على تطبيق وتفعيل التواصل الإلكتروني للطلاب ولمشرفي التربية والتعليم ضمن مراحل تطبيق الجودة الشاملة في مراحل التعليم المختلفة بالكلية،

المـــــراجع

1) فاضل خليل ، تقويم التربية العملية في كلية المعلمين ، جامعة الموصل ، **مجلة اتحاد الجامعات العربية** ، العدد 36 ، يوليو، 1999م، ص ص 147-202.

2) سعد الدين يوسف ، **دراسات في الإعلام التربوي** ، بيروت ، المكتبة العصرية ، 1997م ، ص 91.

3) Miller ,Andy , Specifications Systems Prepare Educational Media Specialist in the twenty-first century , California , ***Person Education Publishing*** ,2008,p.143.

4) عبد اللطيف محمد، التعليم ومستقبل التنمية البشرية في الوطن العربي وتغيرات نهاية القرن، **دراسات تربوية واجتماعية**، جامعة حلوان، كلية التربية ، المجلد 1، العدد 1، 1995م ، ص ص60-81.

5) صالح ناصر عليمات، القدرة على القيادة التربوية لمديري المدارس الأساسية ومديراتها في محافظة المفرق، **مجلة جامعة دمشق**، المجلد 17، العدد 4، 2001م، ص ص 167-191.

6) Fagan, Thomas, witmer's contribution to school psychologist services, ***American Psychologist***, Vol. 51, No.3, 1996 , p.242.

7) وزارة التربية والتعليم ، **نحو رؤية مشتركة للتربية** ، مطبعة وزارة التربية ،2004م .

8) محمد حسن الطراونة، فدوي محمد الهواري، تقديرات الطلبة المعلمين المتدربين في المدارس المتعاونة للمشكلات التي تواجههم أثناء برنامج التربية الميدانية، **مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية** ، جامعة القدس، المجلد الثالث ، العدد التاسع ، 2015م ، ص 46-53.

9) أمل ظافر الشهرى, ولمياء جلال محمد, تقويم التربية العملية لطالبات المستوى الثامن من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطالبات فى كلية التربية ، جامعة نجران , **دراسات عربية فى التربية وعلم النفس**، العدد 39 , 2014م ، ص91 – 121.

10) Citation: Kline, J., White, S., & Lock, G. The rural practicum: Preparing a quality teacher workforce for rural and regional Australia ***Journal of Research in Rural Education***, 28(3), (2013),p:1-13.

11) ريم محسن ديب، تصميم موقع إلكتروني للتربية العملية وفق نظام التعليم عن بعد لتمكين طلبة معلم الصف من بعض الكفايات الأساسية في التدريس، **رسالة دكتوراه غير منشوره** ، كلية التربية، جامعة دمشق، 2012م.

12) محمد الخزاعلة ، دور مشرفي التربية العملية في تحقيق مهارات الاتصال التربوي للطلبة المعلمين في كليتي التربية جامعة الزرقاء الخاصة وآل البيت، الزرقاء، **مجلة الجامعة الإسلامية سلسلة الدراسات الإنسانية** ،مج 19، ع1، 2011م ، ص539.

13) Bruce D., Sillers & Willard M., Kniep, A Program to Improve student teacher – supervisorcommunications,2011,http://www.eric.ed.gov/eric webportal/search/detailmini.jsp?-

nfpb=rue&_&ericextsearch_searchvalue_ed098184&ericexts earch_se.

14) هاني الدسوقي إبراهيم، الاتجاهات الحديثة في التربية العملية وأساليب تطويرها، **المؤتمر العلمي الرابع " الدولي الأول " التربية والإصلاح المدرسي " في الفترة من 4- 5 أبريل 2010م بقنا** " بكلية التربية بقنا " ، جامعة جنوب الوادي ، 2010م.

15) فائز البكري ، تطوير عملية الاتصال الإشرافي بين المشرفين التربويين والمعلمين في مدارس التعليم الثانوي العام بمنطقة عسير(دراسة ميدانية)، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، المملكة العربية السعودية، جامعة الملك خالد، كلية التربية، قسم التربية الإدارة والإشراف التربوي ، 2009م .

16) جورجيت خليل حزبون،مشكلات التربية العملية وآليات حلها من وجهة نظر طلبة كليات التربية بالجامعات الفلسطينية وإدارتها والمعلمين المتدربين في المدارس الفلسطينية، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة القدس، فلسطين، 2008م.

17) يسرى شقير، "المشكلات التي تواجه الطالب المتدرب في مدرسة التدريب مع كل من مدير المدرسة والمعلم المتعاون والمشرف المتعاون"، **ورقة مقدمة في مؤتمر رؤى تحديثية لبرامج التربية العملية في كليات التربية في الوطن العربي خلال الألفية الثالثة**، 25- 27/ 3 / 2008م، جامعة الزرقاء الخاصة، الأردن،2008م.

18) محمد حسن العمايرة ، مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثامن في كلية العلوم التربوية الجامعية ، **مجلة العلوم التربوية**، كلية التربية، جامعة قطر، العدد 4، 2003 م، ص ص 159- 194 .

19) Beck, Clive (2002).Components of a good practicum placement, Student Teacher Perceptions http://***www.findarticle-com/p/articles/miqa360lis-200204/ai – nqou9695/print***

20) Yeung, S. W. The Performance of Pre-Service Student Teacher Physical Education During Teaching Practice in Hong Kong, ***A Paper Submitted for Discussion at the 21th International Seminar for Teacher Education (ISTE)***, College of Education, Kuwait, 2001.

21) فاطمة المطاوعة، واقع الإشراف في التربية العملية، **مجلة كلية التربية**، كلية التربية، جامعة قطر، ، العدد2000،16م،ص517-528.

22) Keith, Wood,***The Experience of Learning to Teach: Changing Student Teachers, Ways of Understanding Teaching***, 32, 2000,p 75-93.

23) محمود سعد ، **التربية العملية بين النظرية والتطبيق**، ط1، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ،2000م.

24) رشدي أحمد طعيمة، **مقياس تقدير أداء طلاب كلية التربية في مادة التربية العملية**، دار الفكر العربي، القاهرة، 1999م .

25) *Kyriacou , chris & Stephens Paul, Student Teachers Concerns During Teaching Practice.Education & **Research in Education**, Vol 13, No1, 1999,PP: 18 - 31.*

26) إفيلين مكاري، تقويم واقع التربية العملية من خلال آراء طالبات كلية التربية الرياضية بالمنيا، **مجلة البحث في التربية وعلم النفس**،كلية التربية ، جامعة المنيا، مج 12، ع2، 1998م ، ص256-265.

27) Kaskela, Ruth, Ganser and Tom, ***The Cooperating Teacher Role and Career Development, Education***, 1998.

28) Borko, Hilda and Mayfield, Vicky. The Role of the Cooperating Teacher and University Supervisor in Learning to Teach ***,Teaching and Teacher Education***, 11, 1995,p 501-518.

29) Brawdy, Paul, ***Comparsion of Two Supervisory Models in A Pre-Service Teaching Practicum, Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research***, 1994,p 4-8.

30) وضحة السويدي، دور مشرف التربية(دراسة مقارنة لمدركات المشرفين والمعلمين حول هذا الدور) ، **المجلة التربوية بجامعة قطر**،كلية التربية ، جامعة قطر، العدد(٢٤)،١٩٩٢م، ص١٥-٦٤.

31) Guyton, E., & Mc Intyre, ***JStudent teaching and school experience. In W. R. Housten (ed.) Handbook of research on teacher education***. Newyork: Macmillan publishing company, 1990, pp. 514 – 534.

32) رفعت عارف الضبع ، خريج الإعلام التربوي في الجامعات المصرية (واقعه ومستقبله) ، **رسالة دكتوراه غير منشورة** ، كلية التربية ، جامعة الازهر ، 2004م ، ص35 .

33) المحكمون :

- أ.د/ محمد معوض إبراهيم. أستاذ الإعلام ووكيل معهد الدراسات العليا للطفولة لشئون المجتمع والبيئة – جامعة عين شمس.
- أ.د/ محمود حسن إسماعيل. أستاذ ورئيس قسم الإعلام وثقافة الطفل ، بمعهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس.
- أ.د/ عبدالنبى عبدالله الطيب . أستاذ الإعلام بقسم الصحافة والإعلام , كلية الآداب والعلوم الإنسانية , جامعة جازان , المملكة العربية السعودية .
- أ.د/ مبارك يوسف طربوش. أستاذ الإعلام بقسم الصحافة والإعلام , كلية الآداب والعلوم الإنسانية , جامعة جازان , المملكة العربية السعودية .
- أ.د/ وليد عبدالفتاح النجار . أستاذ الصحافة المساعد بقسم الإعلام التربوي ، كلية التربية النوعية ، جامعة المنصورة .

34) علي راشد ، واقع اللإشراف علي التربية العملية في مصر من خلال آراء الطلاب المعلمين (دراسة ميدانية) ، **دراسات في المناهج وطرق التدريس** ، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، العدد الثالث ، 1993م .

35)يسرى شقير، "المشكلات التي تواجه الطالب المتدرب في مدرسة التدريب مع كل من مدير المدرسة والمعلم المتعاون والمشرف المتعاون"، **مرجع سبق ذكره** .

36)محمد الخزاعلة ، دور مشرفي التربية العملية في تحقيق مهارات الاتصال التربوي للطلبة المعلمين في كليتي التربية جامعة الزرقاء الخاصة وآل البيت، **مرجع سبق ذكره** .

37)محمود سعد، ، **التربية العملية بين النظرية والتطبيق، مرجع سبق ذكره** .

38)Kyriacou , chris & St.ephens Paul, Student Teachers Concerns During Teaching Practice.Education , ***opcit***.

39)Yeung, S. W. The Performance of Pre-Service Student Teacher Physical Education During Teaching Practice in Hong Kong, ***opcit.***

40)word , john Alonzo: Principal's perception of their professional development needs, Dissertation ***Abstracts international*** . Vol 56,No,10, April 1996 , p . 3815 .

41)إيهاب الكفراوي ، دور أخصائي الإعلام التربوي في المدرسة الثانوية ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، كلية التربية ، جامعة عين شمس ، 2004م .

42)رفعت عارف الضبع ، خريج الإعلام التربوي (واقعه ومستقبله) ، **رسالة دكتوراه غير منشورة** ، كلية التربية ، جامعة الأزهر ، 2004م ، ص 35 .

43)منصور غوني ، العوامل المرتبطة بأداء التربية العملية لدي طلاب وطالبات كلية التربية ، **مجلة الملك عبدالعزيز** ، العلوم التربوية ، مجلد 3 ، 1990م ، ص ص 209 – 236 .

44)نصر حمدان، وآخرون، فاعلية برنامج التربية العملية لتخصص معلم المجال في كلية التربية (عبري) من وجهة نظر المشرفين والطالبات/ المعلمات ومديرات المدارس المتعاونة، **المجلة التربوية** ، الكويت ،العدد١٧ ، ٢٠٠٣، ص ص ١٠٠-١٥٥.

45)مروان طلافحة ، تقويم برنامج التربية الميدانية في كلية المعلمين بتبوك ومقترحات تطويرها، **مجلة كليات المعلمين**،٢٠٠٣، ص 117-170.

46)حامد العبادي، مشكلات التربية العملية كما يراها الطلبة المعلمون في تخصص معلم الصف وعلاقتها باتجاهاتهم نحو مهنة التدريس، **مجلة دراسات العلوم التربوية** ، الجامعة الأردنية ،٢٠٠٤م، ص٢٥٣-٢٤٢.

47)محمد حسان ، **التربية العملية في دول الخليج العربية واقعها وسبل تطويرها**، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، 1992م، ص17-143.

48)حامد العبادي، مشكلات التربية العملية كما يراها الطلبة المعلمون في تخصص معلم الصف وعلاقتها باتجاهاتهم نحو مهنة التدريس، **مرجع سابق .**

49)Keith, Wood,The Experience of Learning to Teach**, *opcit***.

50)سامر عمار، واقع التربية العملية لمادة اللغة العربية وسبل تطويرها: دراسة ميدانية لدى طلبة دبلوم التأهيل التربوي في كلية التربية في جامعة دمشق، **المجلة العربية للتربية** ،١٩٩٧، العدد17 ، ص٢٠١-٢٥٢.

51)هاني الدسوقي إبراهيم، الاتجاهات الحديثة في التربية العملية وأساليب تطويرها، **مرجع سبق ذكره .**

52)جورجيت خليل حزبون،مشكلات التربية العملية وآليات حلها من وجهة نظر طلبة كليات التربية بالجامعات الفلسطينية وإدارتها والمعلمين المتدربين في المدارس الفلسطينية، **مرجع سبق ذكره .**

53)فتحية عساس ، دور المعلم المتعاون في توجيه ومساعدة الطلاب المعلمين بالمدارس ، **مجلة كلية التربية** ، جامعة قطر ، العدد الرابع عشر ، 1997م ، ص 217.

54)مروة مصطفي فرغلي ، برنامج مقترح باستخدام الموديلات التعليمية لدي طلاب التربية العملية بأقسام الإعلام التربوي ، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، معهد الدراسات التربوية ، جامعة القاهرة ، 2008م.

55)أبو اليزيد شمس ، ضرورة الإعلام التربوي في ظل المتغيرات الاتصالية الحديثة ، **رسالة دكتوراه غير منشورة** ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، جامعة عين شمس ، 1994م .

56)سالم غوني ، العوامل المرتبطة بأداء التربية العملية لدي طلاب وطالبات كلية التربية (دراسة مسحية وصفية) ، **مجلة الملك عبدالعزيز** ، العلوم التربوية ، مجلد 3 ، ص ص 209- 236 .

57)محمد حسن العمايرة ، مشكلات التربية العملية كما يراها طلبة الفصل الثامن في كلية العلوم التربوية الجامعية ، **مرجع سبق ذكره** .

58)Bruce D., Sillers & Willard M., Kniep**,** AProgram to Improve student teacher supervisor communications ,***opcit***.

59)Kaskela, Ruth, Ganser and Tom, The Cooperating Teacher Role and Career Development, Education, ***opcit.***

60)موسى عبد الكريم أبو دلبوح، دور برنامج التربية العملية في إعداد الطالب المعلم في كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، **مجلة جامعة دمشق**، المجلد25، العدد 2، 2009.

61)محمد أبو ريا، تقويم برنامج التربية العملية في الجامعة الأردنية من وجهة نظر المديرين والمعلمين المتعاونين وطلبة التربية العملية، **مجلة دراسات العلوم التربوية**، 2007م.

62)مصطفي الغمش ، وعمر والخرابشة، تقويم التدريب العملي الميداني لطلبة دبلوم التربية الخاصة في كليات المجتمع الأردنية من وجهة نظر المتدربين والمعلمين المتعاونين. **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، كلية التربية، جامعة البحرين،٢٠٠٩، ص٦٧ -٤٢.

63)فاطمة المطاوعة ، واقع الإشراف في التربية العملية بكلية التربية ، **مجلة كلية التربية بجامعة قطر** ، جامعة قطر ، العدد 16 ، 2000م ، ص ص 487 – 528 .

64)صالح الحديثي ، واقع الإشراف في التربية الميدانية بكلية التربية ، مجلة **رسالة الخليج العربي** ، جامعة الملك سعود ، العدد 67، 1998م ، ص ص 103- 159 .

65)رشدي أحمد طعيمة، مقياس تقدير أداء طلاب كلية التربية في مادة التربية العملية، **مرجع سبق ذكره** .

66)فاطمة المطاوعة ، واقع الإشراف في التربية العملية بكلية التربية،**مرجع سابق** .

67)LISTON , D .&Zeichner.K., Reflective teaching and action research in Preservice teacher education . ***journal of Education For Teaching 16***, 1990,pp.235-254.

68)Hatzel Marilyn. Training requirements of theaters in high school in Colorado , ***PHD***, University of Clorado, 2007 .

69)راشد الكثيري ، دور الطالب المتدرب ومسئولياته في التربية الميدانية من وجهة نظره ونظر مشرف الكلية ، **ندوة التربية الميدانية بين الواقع المأمول** ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود بالرياض ، 1997م .

70)عبدالعزيز الحازمي ،محمود صبري ، **مقدمة في الإشراف التربوي** ، دار البيان للتجهيزات والأوفست ، المملكة العربية السعودية ، 1998م .

71)وضحي السويدي ، دور مشرف التربية ، **المجلة التربوية** ، جامعة قطر ، العدد 24 ، 1992م ، ص 169 .

72)فاطمة المطاوعة ، واقع الإشراف في التربية العملية بكلية التربية،**مرجع سابق** .