

نظم إدارة لنشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية
مراجعة علمية (*)

كريمان بكنام صدقي

مدرس المكتبات والمعلومات المساعد
قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات
كلية الآداب - جامعة القاهرة
kareman14@gmail.com

مستخلص

شَهِدَت عناصر منظومة النشر العِلْمِي مَلْمَحًا من التطوير؛ نتيجة لما أسَهَمَت به تَقْنِيَات المعلومات والاتصالات في حدوث تغير جذري وأثر جوهري على الاتصال العلمي، وتُعد الدوريات العلمية واحدة من أهم مصادر المعلومات إن لم تكن أهمها على الإطلاق، فهي المصدر الأسرع، والأكثر اشتغالاً على أحدث ما يُنشر في المجالات العلمية المختلفة، إضافة إلى كونها أحد مصادر المعلومات الأكثر أهميةً؛ لتحقيق الاتصال العِلْمِي، وتبادل المعلومات، ونشر المعرفة.

تهدف هذه الدراسة إلى مراجعة أدبيات الإنتاج الفكري المتخصص في الموضوعات التي تتعلق بالنشر الإلكتروني للدوريات العلمية بصفة عامة، ونظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية بصفة خاصة، والتي

(*) بحث مُقدِّم ضمن متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه لرسالة بعنوان: النُّظْم مفتوحة المصدر لإدارة نشر الدوريات الأكاديمية: دراسة تحليلية؛ إشراف أ.د شعبان عبد العزيز خليفة، ومشاركة أ.د سميرة خليل، قسم المكتبات والوثائق وتقنية المعلومات، كلية الآداب، جامعة القاهرة 2019م.

بلغ عدد مفرداتها 68 مفردة؛ بهدف الوقوف على سماته، وتحليل خصائصه الموضوعية، والزمنية، والنوعية، والشكلية، واللغوية.

ومن أبرز ما خلصت إليه تلك الدراسة ضرورة العمل على زيادة الإنتاج الفكري المكتوب باللغة العربية حول نظم إدارة نشر الدوريات الإلكترونية وغيرها من نظم؛ لإدارة مصادر المعلومات الأخرى كالرسائل الجامعية، والوثائق الإلكترونية، بالإضافة إلى أنه يجب الاهتمام بالجانب العملي التطبيقي المتعلق بتجارب إصدار دوريات إلكترونية تُنشأ وتدار بنظام آلي؛ لإدارة ونشر الدوريات الإلكترونية.

الكلمات المفتاحية: النشر الإلكتروني للدوريات؛ نظم إدارة المحتوى الرقمي؛ نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية؛ نظام الدورية مفتوح المصدر (OJS) Open Journal System.

0 التمهيد

يلعب النشر العلمي، بما يشمله من عناصر ومبادئ أساسية ونماذج، أدوارًا محورية في مختلف مراحل دورة البحث العلمي وأنشطته، ويعتبر النشر الإلكتروني على الإنترنت أحد أبرز الثورات التي أحدثت تغييرًا جذريًا، وأثرًا جوهريًا على الاتصال العلمي، وتعتبر الدوريات العلمية من أهم مصادر المعلومات التي تقوم على خدمة البحث العلمي؛ ونتيجة لما أتاحتها التكنولوجيا الحديثة من إمكانيات متقدمة في إنتاج المعلومات وبثها، وإتاحتها، واختزانها، ظهرت الدورية الإلكترونية بوصفها شكلاً جديدًا يسعى للتغلب على بعض المشكلات التي واجهت الدوريات العلمية في شكلها التقليدي.

وقد تطورت تقنيات الدوريات الإلكترونية في السنوات العشر الأخيرة تطورًا كبيرًا؛ والذي بدوره سوف ينقل النشر العلمي للدورية الإلكترونية إلى المرحلة الرابعة في مسيرة تطوره كما هو موضح:

- المرحلة الأولى: نشر الدوريات من قبل الناشرين التجاريين.

- المرحلة الثانية: نشر الدوريات بشكل رقمي على صعيد الويب.

- المرحلة الثالثة: مبادرة الوصول الحر في النشر العلمي.

- المرحلة الرابعة: الاتجاه نحو تطوير منصات عمل إلكترونية مفتوحة المصدر.

وبالتالي فإن هذه التقنيات تكفل تطوير نظام آلي متكامل؛ لنشر الدورية الأكاديمية، وإدارتها، والاستفادة منها، يتم فيه تمثيل مختلف الأدوار من التأليف والتحكيم والتحرير والنشر والتقييم والتغذية الراجعة (النشر، 2015).

وتعرض هذه الدراسة مراجعة لأدبيات هذا الإنتاج الفكري في موضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية؛ وذلك بهدف الوقوف على سماته، وتحليل خصائصه الموضوعية، والزمنية، والنوعية، والشكلية، واللغوية، ولاستخلاص بعض المؤشرات التي يمكنها المساهمة في تطوير هذا الإنتاج الفكري.

1. أهداف المراجعة العلمية

تسعى هذه المراجعة العلمية إلى توضيح الصورة الكاملة للإنتاج الفكري العربي والأجنبي في موضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية؛ والذي بلغ عدده 68 مفردة، وذلك من خلال تحقيق الأهداف التالية: أ. الإحاطة بما تناوله الإنتاج الفكري المتخصص عن النشر الإلكتروني للدوريات العلمية بصفة عامة، ونظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية بصفة خاصة؛ وذلك لتجنب عمليات التكرار، وتعرف الموضوعات الشاغرة تلك التي يتم تناولها على مستوى الدراسات العلمية.

ب. تعرف سمات وخصائص هذا الرصيد من الإنتاج الفكري؛ الموضوعية، والزمنية، واللغوية، والشكلية، والنوعية.

ج. تعرف اتجاهات هذا الإنتاج الفكري؛ من حيث مدى الاهتمام بالجوانب النظرية، والجوانب التطبيقية.

2. حدود المراجعة العلمية

أ. الحدود الموضوعية واللغوية: تناولت المراجعة العلمية الإنتاج الفكري المتناول لقضية النشر الإلكتروني للدوريات العلمية بصفة عامة، ونظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية بصفة خاصة، المنشور باللغتين العربية والإنجليزية فقط.

ب. الحدود الزمنية: غطت المراجعة العلمية الإنتاج الفكري الصادر من عام 2000م (بدايات الاهتمام بالإنتاج الفكري عن الموضوع) - وحتى نهاية عام 2018م (تاريخ انتهاء الدراسة).

ج. الحدود النوعية والشكلية: تناولت المراجعة العلمية الإنتاج الفكري من الرسائل الجامعية، والمقالات العلمية، وأعمال المؤتمرات، والكتب، سواء كان مطبوعاً أم إلكترونياً.

3. المنهج المتبع في إعداد المراجعة العلمية

1.3 إستراتيجية مسح مفردات الإنتاج الفكري

1.1.3 أدوات البحث :

قامت الباحثة بعمل مسح شامل للإنتاج الفكري المنشور حول موضوع الدراسة العربي منه والأجنبي، وذلك باستخدام أدوات بحث الإنتاج الفكري؛ لتعرف الدراسات والجهود التي ترتبط بشكل مباشر؛ أو غير مباشر بموضوع الدراسة، وذلك بهدف إعداد مراجعة علمية تقدم أدبيات الموضوع المتعلقة بالنشر الإلكتروني للدوريات العلمية بصفة عامة، ونظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية بصفة خاصة، والبحث في عدة مصادر سواء باللغة العربية أم باللغة الإنجليزية، وهي:

أدلة وقواعد بيانات الإنتاج الفكري العربي :

- دليل الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات / محمد فتحي عبدالهادي بحلقاته المطبوعة بداية من عام 2000م.
- قاعدة بيانات مقالات الدوريات التي تصدر عن البوابة العربية للمكتبات والمعلومات www.cybrarian.org.
- قاعدة بيانات الهادى المتاحة من خلال موقع الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات على الرابط التالي: <http://arab-affli.org/index.php>
- فهرس اتحاد مكتبات الجامعات المصرية، متاح على: <http://www.eulc.edu.eg>.
- قواعد البيانات العربية المتاحة من خلال بنك المعرفة المصري مثل: قواعد بيانات دار المنظومة، وقواعد بيانات العبيكان الرقمية على الرابط التالي: <https://www.ekb.eg/ar/home>.
- دليل الدوريات العربية المجانية DFAJ، متاح على الرابط التالي: <http://www.dfaj.net>.
- دليل دوريات الوصول الحر DOAJ، متاح على الرابط التالي: <http://doaj.org>.
- التصفح المباشر للدوريات المطبوعة في تخصص المكتبات والمعلومات منذ عام 2010 وحتى الآن؛ لأن الفترات السابقة عن هذا العام مغطاة من قبل دليل الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات مثل:

1- دراسات عربية في المكتبات وعلم المعلومات. 4- المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات.

2- الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. 5- الفهرست.

3- بحوث في علم المكتبات والمعلومات. 6- مجلة المكتبات والمعلومات العربية.

أدلة وقواعد بيانات الإنتاج الفكري الأجنبي:

البحث داخل قواعد البيانات العالمية المتاحة من خلال بنك المعرفة المصري، وهي:

SCOPUS
EBSCO Host (LISTA/ ERIC/Academic Search Complete)
Sage Journals On Line
ProQuest Theses and Dissertations
Science Direct
ISI Web Of Science
Emerald
Springer

محركات البحث العالمية:

تم الاعتماد على أشهر محركات البحث العالمية مثل Google, Yahoo, AltaVista, Google Scholar.

2.1.3 إستراتيجية البحث:

استخدمت الباحثة مجموعة من المصطلحات والكلمات الدالة للحصول على أكبر عدد من الإنتاج الفكري ذي العلاقة بموضوع الدراسة، والمصطلحات المستخدمة هي:

باللغة الإنجليزية	باللغة العربية
.Electronic Publishing	النشر الإلكتروني
Electronic Publishing for Journals	النشر الإلكتروني للدوريات
Journals Management	إدارة الدوريات
Digital Content Management Systems	نظم إدارة المحتوى الرقمي
Journals Management Systems	نظم إدارة الدوريات
Academic Journals Management Systems	نظم إدارة الدوريات الأكاديمية
Open Journals Systems	نظم الدوريات مفتوحة المصدر

وقد التزمت الباحثة في معالجة الإنتاج الفكري المنتقى؛ لتحقيق أهداف هذه المراجعة العلمية بالآتي:

أ- التزمت المراجعة العلمية بأقصى درجات الانتقاء لما توافر للباحثة من الدراسات العلمية المرتبطة بشكل مباشر بموضوع المراجعة العلمية، والبعد عن الدراسات المكررة، أو غير المرتبطة مباشرة بالموضوع.

ب- جاء تصنيف هذا الإنتاج لعدة موضوعات فرعية نُظمت المراجعة العلمية وفقاً لها، وكان تصنيف الإنتاج الفكري داخل كل موضوع من موضوعات المراجعة العلمية وفقاً للترتيب الزمني لسنة النشر من الأقدم إلى الأحدث.

ج- انتهت المراجعة العلمية بتقديم مجموعة من الملاحظات التي تم استنتاجها بعد استعراض الإنتاج الفكري في موضوع النشر الإلكتروني للدوريات الإلكترونية بصفة عامة، ونظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية بصفة خاصة، وتم استخلاص بعض المؤشرات التي يمكنها المساهمة في تطوير هذا الإنتاج الفكري.

2.1.3.1 نتائج مسح الإنتاج الفكري:

أسفرت خطوة مسح الإنتاج الفكري عن مجموعة من الدراسات التي قد ترتبط بشكل مباشر، أو غير مباشر بموضوع الدراسة.

يوضح الجدول (1) عدد التسجيلات المرتبطة ببعض المصطلحات التي استخدمت لمراجعة أدبيات الموضوع عبر قواعد البيانات العالمية المتاحة من خلال بنك المعرفة المصري.

3.1.3.1 التعليق على نتائج مسح الإنتاج الفكري:

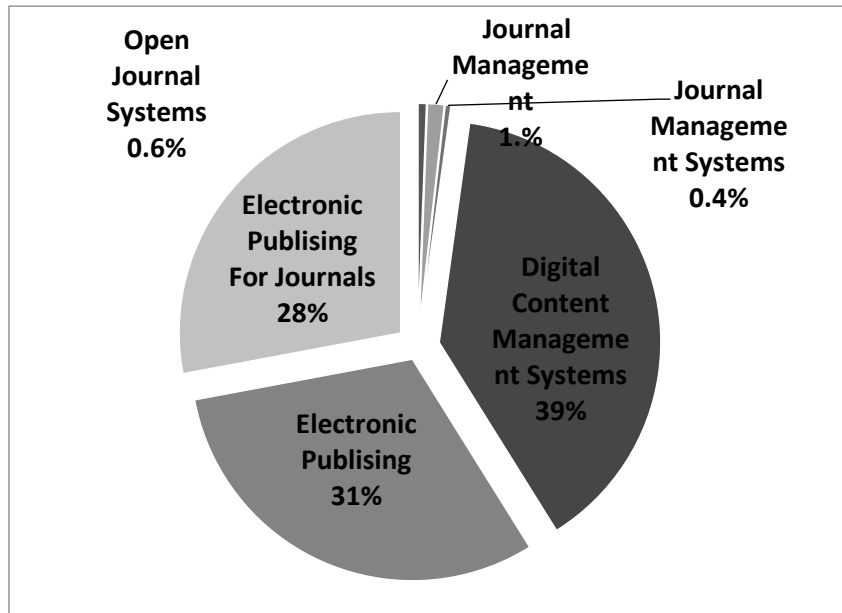
يتضح من خلال استعراض نتائج البحث في الجدول (1) والشكل (1) أن أكثر المصطلحات المسترجعة هي التي تتعلق بموضوع نظم إدارة المحتوى الرقمي Digital Content Management Systems؛ حيث شكل نسبة 39٪ من رصيد مفردات الإنتاج الفكري المسترجع.

جدول رقم (1) عدد التسجيلات المرتبطة مباشرة بمصطلحات الدراسة في قواعد البيانات العالمية

Database Terms	Scopus	ProQuest	Emerald	Science Direct	EBESCO	Springer	ISI	Sage	المجموع	%
Open Journals Systems	31	1	5	0	37	0	18	0	92	٪0.6
Journals Management	67	0	6	9	65	5	37	0	189	٪1
Journals Management Systems	15	0	5	1	28	1	11	0	61	٪0.4
Academic Journals Management Systems	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Digital Content Management Systems	4263	11	327	178	278	61	577	197	5892	٪39
Electronic Publising	555	2740	1000	9	114	0	170	51	4639	٪31
Electronic Publising For Journals	819	1527	1484	57	120	0	190	60	4257	٪28
المجموع	5750	4279	2827	254	642	67	1003	308	15130	
النسبة المئوية	٪38	٪28.3	٪18.7	٪1.7	٪4.2	٪0.4	٪7	٪2		

وتفسر الباحثة زيادة النسبة بأن مصطلح إدارة المحتوى الرقمي هو المنصة الأكبر التي تندرج بها كافة الموضوعات المتعلقة بنظم إدارة مصادر المعلومات بكافة أشكالها من دوريات، وأعمال مؤتمرات، ورسائل جامعية، وكتب.

وجاء في المرتبة الثانية مصطلح النشر الإلكتروني Electronic Publising الذي شكل نسبة 31% من رصيد الإنتاج الفكري المسترجع؛ هو مصطلح عام وشامل للعديد من الدراسات التي تتناول طبيعة مصادر المعلومات التقليدية، ومدى استفادتها من التغيرات التكنولوجية الحديثة، وتطبيقها؛ لتواكب تطورات القرن الحادي والعشرين، كما أن هذا المصطلح هو أقدم تلك المصطلحات ظهوراً، واستخداماً، يليه في المرتبة الثالثة مصطلح النشر الإلكتروني للدوريات Electronic Publising for Journals الذي شكل نسبة 28% من رصيد الإنتاج الفكري المسترجع؛ ويُفسر ذلك بأن هناك العديد من الدراسات المسترجعة حول نشأة الدوريات، وتاريخها، وخصائصها، وأشكالها التقليدية، وكيفية تحويلها من الشكل التقليدي إلى الشكل الإلكتروني، بالإضافة إلى استرجاع العديد من الدراسات التي تتناول نشأة دوريات علمية بعينها منذ البداية في الشكل الإلكتروني.



شكل (1) النسب المئوية لعدد التسجيلات المسترجعة من قواعد البيانات العالمية والمرتبطة بمصطلحات الدراسة

يأتي في المرتبة الرابعة مصطلح إدارة الدوريات Journals Management الذي شكل نسبة 1% من رصيد الإنتاج الفكري المسترجع؛ وهي نسبة تكاد تكون ضئيلة، وذلك لضيق المصطلح جداً، وأن أغلب الدراسات المنشورة تندرج في قواعد البيانات تحت مصطلح إدارة المحتوى الرقمي، وهو المصطلح الأشمل، ويأتي مصطلح

نظم الدوريات مفتوحة المصدر Open Journals Systems بنسبة ضئيلة تُشكل 6.0% من رصيد الإنتاج الفكري المسترجع، كما يتضح من خلال مسح نتائج البحث الخاصة بمصطلح نظم الدوريات مفتوحة المصدر Open Journals Systems أن أغلب الدراسات التي تدور حوله تتناول نظام الدوريات مفتوح المصدر (OJS) سواء بالتعريف، وتحديد السمات والخصائص، أم التقييم أم المقارنة مع بعض النظم الأخرى، ويأتي مصطلح نظم إدارة الدوريات Journals Management Systems في المرتبة الأخيرة بنسبة 4.0% من رصيد الإنتاج الفكري المسترجع عن الموضوع؛ وهي نسبة ضئيلة جداً للغاية، وذلك لتداخل المصطلح مع مصطلح نظم إدارة المحتوى الرقمي Content Management Systems، وأخيراً لا يوجد نتائج مسترجعة خاصة بمصطلح نظم إدارة الدوريات الأكاديمية Academic Journals Management Systems.

4.1 الموضوعات التي حظيت باهتمام الإنتاج الفكري عن نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية:

قامت الباحثة بمسح الإنتاج الفكري حول الموضوع نتج عنه 68 مفردة مرتبطة بشكل مباشر بالموضوع، صُنفت إلى عدة قطاعات موضوعية فرعية، ونُظمت المراجعة العلمية وفقاً لها، وتم تصنيف الإنتاج الفكري داخل كل قطاع موضوعي من موضوعات المراجعة العلمية زمنياً من الأقدم للأحدث وفقاً لسنة نشره، كما يلي:

1.4.1 النشر الإلكتروني للدوريات Electronic Publishing for Journals⁽¹⁾

كان لانتشار استخدام تقنيات المعلومات في إنتاج ونشر مصادر المعلومات المختلفة، وعلى رأسها الدوريات العلمية، أثره في تزايد الإنتاج الفكري المنشور العربي والأجنبي في موضوع النشر الإلكتروني؛ فنجد أن بعضه تناول مقدمة نظرية عن النشر الإلكتروني ومميزاته والدوريات الإلكترونية ومراحل تطورها، وما تتميز به من قيم مضافة لن تتوافر لنظيرتها المطبوعة، وجزءاً آخر تناول متطلبات التحول من الدوريات المطبوعة إلى الإلكترونية، وجزءاً منه تناول الحصر، ومعايير التقييم لدوريات إلكترونية في مجالات مختلفة، إضافةً إلى الجزء الذي تناول التجارب الفعلية التي تمت في مجال النشر الإلكتروني للدوريات العلمية.

– استعرض (Hovav, Zeelim A.) في أطروحته للدكتوراه عام (2000) بعض تجارب نشر الدوريات الإلكترونية بالجامعات، يهدف منها إلى تعرف العوامل الدافعة لنشرها، والعقبات التي تواجهها، وماذا أضاف النشر

(1) تناولت الباحثة سمية سيد محمد في رسالتها للماجستير التي تحمل عنوان "مقومات الرقمنة في الدوريات الإلكترونية العربية: دراسة لعينة من دوريات العلوم والتقنية"؛ العديد من الدراسات التي تناولت موضوع النشر الإلكتروني للدوريات، والتي سيتم استعراضها هنا في هذه المراجعة العلمية.

الإلكتروني لها؟، وقد عرض الباحث في دراسته مقوم التفاعلية، وأثره في جعل الدورية الإلكترونية بمثابة منتدى نقاشي، والروابط الفائقة، وأثرها على مقالات هذه الدوريات.

- كما أوضح (Okerson,A.) في دراسته عام (2000) تاريخ تطور تجارب الدوريات الإلكترونية منذ بداية التسعينيات؛ حتى نهايتها، وقد ذكر أن الدوريات الإلكترونية في بداية التسعينيات اعتمدت على شفرة ASCII، والتي لم توفر سوى ملف نصي بسيط لم ينطو على أي تنسيقات طباعية، أو معادلات، أو رسوم، واستمر في سرد تاريخ تطور الدوريات الإلكترونية؛ حتى انتهت دراسته بعرض استشراف مستقبل هذه الدوريات خلال خمس سنوات من عام 2000م- وحتى عام 2005م؛ وذلك فيما يتعلق بحقوق الملكية الفكرية، والإدارة المالية، وظهور تحالفات المكتبات، إضافة إلى توافر بعض المقومات؛ كالروابط الفائقة، والتي سينتج عنها مقالات متشابكة.

- وناقش (السريحي، حسن، ومنى) في دراستها عام (2001) بعض قضايا الدوريات الإلكترونية في المكتبات؛ مثل قضايا التكلفة، والتسعير، والتقنيات المرتبطة بالنشر الإلكتروني، وبالأخص تقنية الربط الفائق، وقضايا الحقوق الفكرية، إضافةً للمعالجة والإجراءات الفنية الخاصة بالدوريات الإلكترونية، وتوصل الباحثان في دراستها إلى نتيجة نهائية بأن عملية النشر العلمي ستظل مرتبطة، ومتأثرة بالتطورات التكنولوجية.

- وقامت (فايز، رحاب) في أطروحتها للماجستير عام (2002) بتعرف التجارب الفعلية التي تمت في مجال النشر الإلكتروني للدوريات العلمية بالعالم المتقدم، مع ذكر مزايا الدوريات الإلكترونية، وعيوبها وخطوات نشرها، وأوضحت الوضع الحالي لنشر الدوريات العلمية التي يصدرها المركز القومي للإعلام والتوثيق بمصر بالتعاون مع بعض الجمعيات العلمية الأخرى، كما ركزت على دراسة الخطة المقترحة؛ لنشر هذه الدوريات إلكترونياً.

وحددت الباحثة في دراستها عددًا من الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها، وهي تعرّف ماهية الدوريات الإلكترونية، ووظائفها، ومراحل تطورها، ومشكلاتها، وأنواعها ومصادر الحصول عليها، وتعرّف بعض القضايا المحورية المتعلقة بتلك الدوريات، ودراسة الوضع الحالي؛ لنشر الدوريات العلمية بالمركز القومي للإعلام والتوثيق، واعتمدت الباحثة في دراستها لتلك التجارب على منهجين من مناهج البحث؛ لتحقيق أهدافه، وهما: المنهج الوصفي التحليلي الذي تُعرض من خلاله التجارب الفعلية للنشر الإلكتروني للدوريات العلمية للدول والهيئات الأجنبية، ومنهج دراسة الحالة؛ لدراسة تجربة المركز القومي للإعلام والتوثيق للتحويل الإلكتروني للدوريات العلمية التي يتولى إصدارها.

ومن ضمن النتائج التي توصلت إليها الباحثة في دراستها أن تجربة المركز القومي للإعلام والتوثيق في نشر ما يصدره من دوريات إلكترونيًا تتجه إلى الناحية التقليدية في معظمه، حيث ينحصر الاهتمام في النشر بالبداية بالمطبوع

وتحويله إلى إلكتروني، وأنه على الرغم من وجود هذه التجارب بالدوريات الصادرة بالدول العربية، فإنها لا تبدو أنها تهتم بالدوريات العلمية، بل يتجه معظمها إلى المجالات العامة والصحف اليومية.

وقدمت الباحثة في دراستها عدة توصيات موجهة إلى الجامعات بضرورة اشتغال المناهج الدراسية في تخصص المكتبات والمعلومات على مقررات تتعلق بالنشر الإلكتروني، وضرورة تعرف المجتمع الأكاديمي الطرق الجديدة التي ينبغي اتباعها في مرحلة التأليف والتحرير.

- وتناول (Brown, G. , Irby, B.J) في دراستها عام (2002) تجربة إصدار دورية إلكترونية، وهي دورية تطوير المرأة في القيادة Advancing Women in Leadership Journal تلك التي تهتم بشؤون عمل المرأة وتجربتها في العمل المهني والإداري؛ حيث قدما دليلاً إرشادياً، وتوجيهات تحددت في 14 توجيهاً؛ لإنشاء وتحرير الدوريات الإلكترونية، وتدور هذه الإرشادات حول العمل على حسن اختيار هيئة تحرير ذات كفاءة عالية، وضرورة وضع رؤية وأهداف للدورية، وتحديد حدود تغطيتها الموضوعية، وغيرها من الإرشادات الإدارية والفنية الخاصة بعملية التحرير والتحكيم، بالإضافة إلى ضرورة تضمين محرك بحث داخلي لموقع الدورية للبحث بمحتوياتها، والاعتماد على نظام إدارة محتوى رقمي؛ لتسهيل عملية متابعة، وإدارة، ونشر المقالات.

- وعرف (Jagannathan, B.) في أطروحته للماجستير عام (2002) كيفية إنشاء دورية إلكترونية في مجال المنسوجات من خلال دراسة دورية تكنولوجيا النسيج والملابس والإدارة Journal of Textile , Apparel Technology, Management والتي اعتبرتها الدراسة ابتكاراً في مجال المنسوجات والملابس، وأوضحت الدراسة أيضاً أهمية حقل التغذية المرتدة Feedback Loop؛ لتوفير مدخلات لدوريات المستقبل، وتم دراسة الدورية من خلال عدة عناصر منه (سلوك قراء الدورية، بما في ذلك الزيارات الفردية خلال الأسبوع، والزيارات المتكررة، والمواقع الجغرافية للقراء، وصفحة الدخول، كما تم عمل تحليل نسبي شامل لكل أعداد الدورية الخمس).

- وقدم (قاسم، حشمت) في دراسته عام (2004) عرضاً لمراحل تطور الدوريات العلمية بوجه عام، والدوريات الإلكترونية التخصصية بوجه خاص مستعرضاً البدايات المبكرة لها منذ نهاية الثمانينات، مميزاً بين أربعة أجيال لها، يميز الجيل الأول الدوريات الإلكترونية التي تعتمد في تجهيز نصوصها على شفرة ASCII، والجيل الثاني يميزه الدوريات الإلكترونية التي تعتمد على لغة تهيئة النصوص الفائقة HTML.

أما ما يتميز به دوريات الجيل الثالث الروابط الفائقة، وما أحدثته من تطور هائل في الربط البيئي للاستشهاد المرجعي، أم الجيل الرابع للدوريات الإلكترونية فكان يتميز بالاعتماد على برمجيات الوكلاء Software Agents بوصفها إحدى النظم الخبيرة التي تستطيع تنفيذ بعض المهام نيابة عن المستخدم، والتي ستولى مهام البحث عن

المعلومات في الدورية الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت، وأضاف الباحث في دراسته عرضاً مفصلاً لمزايا الدوريات الإلكترونية، والتي منها التفاعلية؛ استثمار إمكانات الوسائط المتعددة، ودعم مقومات البحث والاسترجاع، وتنتهي الدراسة بعرض للقضايا الاجتماعية والاقتصادية التي تشكل تحديات لهذه الدوريات، والتي منها موقف الأوساط الأكاديمية، وحقوق التأليف، وارتفاع تكلفة الإفادة منها، وقضايا الحفظ التاريخي.

- كما عرضت (بيومي، عبير) في أطروحتها للماجستير عام (2004) أسس اختيار الدوريات الإلكترونية في المكتبات الجامعية مع ذكر نماذج للمكتبات الجامعية الأجنبية التي وضعت سياسات لتنمية مقتنياتها من الدوريات الإلكترونية، وتحديد مسؤولية الاختيار، وعرض لأدوات الاختيار، ثم دراسة لواقع المكتبات الجامعية التي اقتنت دوريات إلكترونية في مصر من خلال دراسة حالة للمكتبة المركزية في كل من جامعة المنوفية، وجامعة المنصورة، واقتناء الدوريات بها ومقارنة بين عمليات الاقتناء في الجامعتين، كما عالجت الدراسة القضايا المرتبطة باقتناء الدوريات الإلكترونية في المكتبات الجامعية وهي (التجميع، اتفاقيات التراخيص، الإتاحة، التدريب على استخدامها، الاختيار بين الإصدار الورقية والإلكترونية في المكتبة الجامعية)، واعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي الميداني ومنهج دراسة الحالة، وختمت الباحثة دراستها بمجموعة من التوصيات من أجل اقتناء الدوريات الإلكترونية مع ضمان حسن الإتاحة والاستخدام.

- واهتمت (السيد، أماني) في دراستها عام (2005) بظاهرة تحول الدوريات المصرية من شكلها الورقي المطبوع إلى الشكل الإلكتروني، وذلك من خلال دراسة خصائص الدوريات الإلكترونية وتطورها، وما يرتبط بها من مشكلات سواء على مستوى النظم، أم البرمجيات، وذلك من خلال دراسة تقييمية تحليلية لمجموعة من الدوريات المصرية العلمية المتخصصة في شتى فروع المعرفة البشرية، وما مرت به من مراحل، واعتمدت الباحثة في دراستها على المنهج المسحي؛ وذلك بهدف استشكاف السمات العامة للدوريات الإلكترونية المصرية، وتعرف الممارسات المستخدمة في تسعير وإتاحة الدوريات الإلكترونية المصرية، وتعرف أساليب الحفظ الرقمي والضبط البليوجرافي.

وتوصلت الباحثة في هذه الدراسة إلى أنه يجب أن يضطلع ناشرو الدوريات العلمية بإصدار مقابل إلكتروني لدورياتهم المطبوعة، واستخدام برامج التحكيم الإلكتروني في ضبط إجراءات التحكيم ومتابعتها.

- كما تناولت (إبراهيم، أمل) في أطروحتها للماجستير عام (2006) حصر ووصف الدوريات الإلكترونية المتاحة على الإنترنت في مجال علم المكتبات والمعلومات العربية والأجنبية على حد سواء، وذلك لتحليل اتجاهاتها العددية والنوعية، وسعت الباحثة إلى اقتراح منهج قائم على قائمة مراجعة بالمعايير المقترحة لتقويم الدوريات الإلكترونية العلمية المتاحة على الإنترنت، وتكونت القائمة من ثماني فئات رئيسة من المعايير، لكل فئة معاييرها

وبنودها المختلفة التي تلائم الدوريات العلمية الإلكترونية بوصفها مصدرًا من مصادر المعلومات تختلف بطبيعتها عن بقية المصادر، وقد بلغ مجمل عدد المعايير ثلاثة وثلاثين معيارًا؛ منها ما يتعلق بالقدرة على البحث والاسترجاع، والمراجعة والتحكيم، والجوانب التكنولوجية التي تدور حول الروابط الفائقة، والوسائط المتعددة، وصيغ الملفات، كما أظهرت عملية تجريب قائمة المراجعة على عينة من الدوريات بلغت 43 دورية؛ ومدى ملاءمة هذه المعايير لتقييم الدوريات الإلكترونية، وانتهت الدراسة بمجموعة توصيات للمساهمة في تحسين واقع نشر الدوريات العلمية على الإنترنت.

- وعرض (Hunter, John G.) في دراسته عام (2006) بدايات النشر الإلكتروني للدوريات ذاكرًا أنه بدأ في الدوريات المتخصصة في الفيزياء والطب، وذلك في تسعينيات القرن العشرين، وعرض أيضًا وصف حالة المنشور الإلكتروني، وما يتعلق به من قضايا، وذلك في إطار تعريف القارئ ببعض الأمور التي ستتوافر في هذا المنشور للإفادة منها، ومن أمثلة هذه الإمكانيات الوسائط المتعددة، والإمكانيات التفاعلية، وإمكانية الربط الفوري بين المقالات ذات الصلة، والإمكانيات البحثية الأخرى.

- وقدم (الدكروري، أيمن) في دراسته عام (2007) تقييماً لخمس من الدوريات العربية الإلكترونية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات، وهدفت الدراسة إلى معرفة مدى توافق تلك الدوريات العربية الإلكترونية المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات والمعايير المتبعة، وتقوم الدراسة بتطبيق مجموعة من المعايير على الدوريات محل الدراسة، وقد استخدم الباحث في دراسته المنهج المسحي، وذلك اعتمادًا على قائمة مراجعة؛ لاستقاء البيانات حول مواقع تلك الدوريات.

ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث في دراسته أن أكثر الدوريات العربية الإلكترونية في مجال المكتبات والمعلومات تطبيقًا للمعايير المقترحة هي " Cybrarians journal " ولا يوجد دورية إلكترونية فيها إمكانية للبحث المركب باستخدام الروابط البولينية.

- وتناول كل من (Abubaker, Azza, Lu, Joan & Yip Jim) في دراستهم عام (2008) إطارًا عمليًا؛ لتصميم نموذج لدورية إلكترونية جديدة هدفه الأساسي هو استغلال أكبر قدر مما أتيت هذه الدوريات من تقنيات حديثة تواكب العصر، وذلك عندما قاموا بعمل دراسة تحليلية لتعرف احتياجات القراء والباحثين المعلوماتية والبحثية المراد توافرها بالدوريات الإلكترونية، ومدى استعدادهم للتعامل مع هذا الوسيط، وما يوفره من إمكانيات حديثة، وتصور الباحثين والقراء لما يمكن أن يجوده في هذا الوسيط من إمكانيات جديدة.

- وقدمت (الخفاف، سميرة يونس) في دراستها عام (2011) مقدمة نظرية عن مفهوم الدوريات الإلكترونية، وأنواعها، ومزاياها، والتحديات التي تواجهها، وأساليب استخدامها، وقد تم تطبيق الدراسة على 9 من الدوريات

العربية في مجال المكتبات والمعلومات، والتي لها مواقع على شبكة الإنترنت، واستخدمت الباحثة في دراستها المنهج المسحي للوصول إلى نتائج واقعية تعكس حقيقة الاستفادة الفعلية من الدوريات الإلكترونية العربية في مجال المكتبات والمعلومات من جانب أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة الموصل باستخدام أداة الاستبانة لجمع البيانات.

- وناقشت (فاروق، منى) في دراستها عام (2014) القضايا المتعلقة بإصدار دوريات الوصول الحر والبدائل الممكنة التي يمكن الاختيار من بينها لمساعدة القيادات الجامعية، وهيئات تحرير الدوريات الجامعية لاتخاذ القرارات المختلفة بشأن إصدار تلك الدوريات الأكاديمية في الشكل الإلكتروني؛ وقد اعتمدت الدراسة في منهجها على تحليل محتوى عدد من الأدلة الإرشادية العالمية في مجال الوصول الحر، وقد استطاعت الدراسة تقديم إطار عام لإدارة النشر الإلكتروني للدوريات الأكاديمية ذات الوصول الحر، تتضمن عشرة محاور رئيسية هي (تقرير شكل الدورية، وصف الدورية، مصادر التمويل البديلة عن الاشتراكات، التنظيم والإدارة، المتطلبات التكنولوجية، التسويق، التعريف بالدورية، قياس تأثير الدورية، القضايا المتعلقة بالمؤلفين، اعتبارات المستخدم).

- وتناولت (سيد، سمية) في أطروحتها للماجستير عام (2016) التحقق من توافر مقومات الرقمنة في الدوريات الإلكترونية العربية في مجالي العلوم والتقنية، والتي بلغ عددها 64 دورية علمية؛ وذلك بهدف تعرف مدى استفادة تلك الدوريات من هذه المقومات، والسبل التي يمكن أن تجعل الاستفادة من هذه المقومات في أعلى مستوياتها، واعتمدت الباحثة في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي؛ لوصف وتحليل واقع إفادة هذه الدوريات من المقومات التي وفرها النشر الإلكتروني، وذلك على المواقع الإلكترونية لهذه الدوريات على الإنترنت، واعتمدت في ذلك على قائمة مراجعة تشتمل على العناصر المراد التحقق من توافرها في مواقع تلك الدوريات، وقد توصلت الباحثة في دراستها لنتيجة عامة مفادها أن هناك ضعفًا في التوافر للعديد من مقومات الرقمنة بالدوريات الإلكترونية العربية في مجالي العلوم والتقنية، ويتعين على مسؤولي إصدار، ونشر هذه الدوريات نشر المزيد من الوعي والاهتمام لتوافر مثل هذه المقومات.

2.4.1 نظم إدارة المحتوى الرقمي:

حفلت الدراسات العربية والأجنبية بالعديد من المقالات والأطروحات العلمية التي تناولت موضوع نظم إدارة المحتوى الرقمي، وتنوعت ما بين عرض النظم التجارية والنظم مفتوحة المصدر؛ سواء بالتعريف، أم التقييم، أم المقارنة بين النظم وبعضها البعض، وتوضيح المميزات والعيوب من تطبيقها في المكتبات، أو في إدارة الدوريات الإلكترونية، أو إدارة المؤتمرات، أو إدارة الرسائل الجامعية، أو نظم الأرشفة الإلكترونية، وتم تقسيمها إلى الفئات الآتية:

1.2.4.1 نظم إدارة المحتوى الرقمي لخدمات المعلومات بالمكتبات:

- يناقش (Alfonso, Fuggetta) في دراسته عام (2003) مفهوم البرمجيات مفتوحة المصدر والمفاهيم الأخرى المرتبطة بها، ويعرض الباحث في دراسته مقارنة بين النظم مفتوحة المصدر، والنظم التجارية؛ من حيث الجوانب التقنية والاقتصادية والاجتماعية، بالإضافة إلى متطلبات تثبيت البرمجيات مفتوحة المصدر وبنيتها التحتية، وكانت من أهم نتائج الدراسة أنها قدمت نهجاً لتقييم البرمجيات مفتوحة المصدر بناء على عدد من الجوانب التقنية والاقتصادية والاجتماعية، كما أكدت الدراسة على أن من مميزات برامج المصدر المفتوح أنها اقتصادية، وتتصف بالحدثة المستمرة مقارنة بالنظم التجارية، بالإضافة إلى أن هذه البرمجيات تشكل ظاهرة تكنولوجية حديثة تحتاج إلى دراسة متعمقة.

- كما قام (Han, Yan) في دراسته عام (2004) بعرض مجموعة من التعريفات لنظم إدارة المحتوى الرقمي يليها عرض لمتطلبات تطويرها، ومدى الحاجة إليها في الوقت الحاضر، وقام الباحث في دراسته باستعراض ثلاثة من نظم إدارة المحتوى الرقمي وهي (Dspace- Fedora—Greenstone) من خلال منهج تحليلي، وتمت المقارنة بين هذه النظم بناء على مجموعة من المحاور الرئيسة كمييار إدارة الميتاداتا، والحفظ الرقمي، والأمن، والتحكم والوصول، والبحث والاسترجاع، وذلك بهدف اختيار النظام الأمثل؛ لتلبية احتياجات مكتبة جامعة أريزونا لإدارة محتواها الرقمي.

- وتناولت (المكاوي، عواطف) في دراستها عام (2006) أساسيات النظم مفتوحة المصدر؛ من حيث تعريفها، وتاريخها، ومزاياها وعيوبها، وتقييم أهميتها ومشروعاتها في الدول النامية، وخاصةً في مصر والهند؛ كما تناولت بالدراسة والتقييم نظام كوها مفتوح المصدر، وتطبيقه في المكتبات. واعتمدت في دراستها على المنهج الوصفي التحليلي والأسلوب التقييمي، وذلك باستخدام شبكة الإنترنت وبعض المقابلات الميدانية مع العاملين في المكتبات المصرية التي طبقت هذا النظام، وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الباحثة في دراستها أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين برامج المصدر المفتوح ومجتمع المكتبات؛ فكلاهما يمثل ثقافة مجانية، وأن نظام كوها هو أول نظام آلي متكامل مفتوح المصدر جاهز للتطبيق في المكتبات.

- وعرض (النقيب، متولي) في دراسته عام (2007) أشهر النظم مفتوحة المصدر لبناء المكتبات الرقمية، ووقع الاختيار على النظم الآتية Eprints, Greenstone, CD Ware، وقام الباحث في دراسته بالتقييم والمفاضلة بين تلك النظم باستخدام قوائم الفحص لمجموعة من المعايير، وهي التوافقية، والأمن، والميتاداتا، وتحرير المحتوى، والإتاحة، وإمكانية الوصول الخارجي، وإدارة القوالب، والحفظ، والإبحار، وتوصل الباحث في دراسته إلى أن برنامج Greenstone هو الأفضل لبناء المكتبات الرقمية.

- وقام (Benevolo, C., Vegri, S.) في دراستها عام (2007) بعمل مسح لأنواع نظم إدارة المحتوى الرقمي المتاحة بالسوق؛ من خلال مسح أُجري على 22 شركة عالمية تقدم نظم إدارة للمحتوى الرقمي، وأسفرت عملية المسح عن وجود ثلاثة أنواع رئيسة لهذه النظم، وهي (نظم إدارة محتوى الويب، ونظم إدارة محتوى المؤسسات، ونظم إدارة محتوى الوثائق والتسجيلات)، وتم عمل مقارنة بين هذه الأنواع الثلاثة؛ من حيث السمات المميزة لكل منهم، وتوصل الباحثان في دراستهما إلى أن لكل نوع من الأنواع الثلاثة لنظم إدارة المحتوى الرقمي وظائفه التي تميزه، وأوصى الباحثان في نهاية الدراسة بضرورة تقييم نظم إدارة المحتوى الرقمي المختلفة من قبل الهيئات والمؤسسات؛ لتحديد أفضلها للعمل في ظل هذا الكم الهائل من هذه النظم المتاحة.

- وتبنى (عبد السلام، أحمد) في أطروحته للماجستير عام (2007) عرضاً لنظم إدارة المجموعات الرقمية المتاحة في السوق العربي، والتي تتمثل في أربعة نظم لإدارة المجموعات الرقمية، وهي (Unicorn- Millennium- VTLS- Horizone)، وأيضاً بعض النظم الأجنبية المجانية مثل (Dspace- Fedora- Eprints)، وذلك بهدف تعرف تلك النظم، وعرض مميزاتهما، ومعرفة الجهات والمعايير التي تدعمها هذه النظم، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي الميداني، ومن أبرز النتائج التي توصل إليها الباحث في دراسته أن أغلب النظم مفتوحة المصدر لإدارة المجموعات الرقمية ظهرت خلال مشاريع، أو مبادرات قامت بها مشروعات للرقمنة.

- وناقش (فتوح، عمرو) في أطروحته للماجستير عام (2010) مدى إمكانية الاستفادة من البرمجيات المفتوحة المصدر في بناء وإدارة المكتبات الرقمية، وهدفت الدراسة إلى تقييم نظام Greenstone؛ لتحديد مدى توافقه مع معايير تقييم نظم المكتبات الرقمية مفتوحة المصدر والخروج بقائمة من المعايير والمواصفات التي يجب توافرها في برمجيات المصدر المفتوح عموماً، وتلك التي تستخدم لبناء وإدارة المكتبات الرقمية على وجه الخصوص، ووضع تصور مقترح لمراحل تقييم البرمجيات مفتوحة المصدر، معتمداً في ذلك على المنهج التجريبي، والمنهج المقارن بالإضافة إلى المنهج المسحي الميداني.

- وقدم (أبو الخير، إبراهيم) في دراسته عام (2012) نظم إدارة المحتوى الرقمي، والتعريف بها، وأنواعها؛ حيث قام الباحث في دراسته بمقارنة بين اثنين وأربعين نظاماً لإدارة المحتوى وفقاً لقائمة مراجعة قام بإعدادها، تضمنت سبعة معايير رئيسة وهي (الأمن، والدعم الفني، وسهولة الاستخدام، وإدارة النظام، والتوافقية، والمرونة، والتطبيقات المدججة)، وتوصل الباحث في دراسته إلى أن نظام Typo3 هو الأفضل لإدارة المحتوى الرقمي، يليه نظام Tiki، ثم نظام Drupal.

- واقترح (محمد، إبراهيم) في أطروحته للدكتوراه عام (2014) بناء نظام آلي متكامل مفتوح المصدر؛ لتحويل ونقل بيانات المكتبات بين النظم الآلية المتكاملة لإدارة المكتبات، وذلك بالاعتماد على المنهج التجريبي

والمنهج الوصفي التحليلي، وتوصل الباحث في دراسته إلى وجود بعض الأسباب المالية والإدارية في المكتبات؛ للتحويل من النظم القديمة لنظم جديدة تقدم تعاقداً الصيانة، والدعم الفني.

- كما تناول (نجم، محمد) في أطروحته للعام (2014) بناء شبكات المكتبات باستخدام النظم مفتوحة المصدر، وهدفت هذه الدراسة إلى: تعرف أنظمة المكتبات المتكاملة مفتوحة المصدر، وتحليلها، وتحديد أوجه القوة والضعف للبرمجيات مفتوحة المصدر، بالإضافة إلى توظيف تقنيات الشبكات للربط بين أنظمة المكتبات المتكاملة مفتوحة المصدر، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لوصف وتحليل كافة الجوانب المتصلة بنظم المكتبات المتكاملة مفتوحة المصدر، وأنظمتها الفرعية، كما تم استخدام الجانب التطبيقي؛ لتصميم النموذج المقترح لبناء الشبكة، وقد استعان الباحث بالمنهج المقارن لعقد مقارنة بين الأنظمة المتكاملة مفتوحة المصدر فيما بينها، ومن بين النتائج التي توصل إليها الباحث في دراسته؛ إعداد قائمة مراجعه لتقييم النظم المتكاملة مفتوحة المصدر وتطبيقها على جميع الأنظمة مفتوحة المصدر، والخروج بنتائج إحصائية عن الأنظمة الفرعية لكل الأنظمة الآلية وتقييمها، بالإضافة إلى دراسة أهمية البرمجيات مفتوحة المصدر لإنجاز عملية الربط الشبكي بين المكتبات بأقل التكاليف وأجود الوسائل.

- ورصد (خفاجة، أحمد) في دراسته عام (2014) البرمجيات مفتوحة المصدر المتاحة للمكتبات وأنواعها المختلفة، وخاصة النظم مفتوحة المصدر لإدارة المكتبات بالإضافة إلى البرمجيات الأخرى التي يمكن أن تستخدم من قبل المتخصصين في مجال المكتبات؛ كما هدفت الدراسة إلى وضع مجموعة من المعايير التي يمكن أن تستخدم لاختيار نظام مفتوح المصدر ملائم لاحتياجات المكتبات العربية من خلال فحص 13 نظاماً آلياً مفتوح المصدر لإدارة المكتبات، واعتمدت الدراسة على المنهج المسحي لتعرف النظم المتاحة حالياً على شبكة الإنترنت كما اعتمدت الدراسة على المنهج التحليلي للتوصل إلى قائمة معايير؛ لتقييم تلك النظم، وتوصلت الدراسة إلى قائمة معيارية مكونة من 115 معياراً أساسياً يمكن أن تستخدم في اختيار نظام مفتوح المصدر ملائم يمكن الاعتماد عليه في إدارة المكتبات العربية.

- وقام (محمد، إحسان) في دراسته عام (2018) بتعرف مدى استخدام الأنظمة الآلية مفتوحة المصدر في خدمات المعلومات بجامعة كردفان، و مدى توفر المستلزمات المادية والبرمجية، ومعرفة أثر اتباع الأسس العلمية في تطبيق الأنظمة الآلية مفتوحة المصدر بالجامعة، واتبع الباحث في دراسته المنهج الوصفي التحليلي باستخدام أداة الاستبانة، ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث في دراسته؛ وجود علاقة طردية قوية بين المستلزمات المادية لتطبيق الأنظمة الآلية مفتوحة المصدر وخدمات المعلومات المقدمة، وأوصى الباحث بتوفير الأجهزة

والمعدات اللازمة لتطبيق النظام الآلي، مع توفير فرص التدريب والتأهيل الكافية للعاملين، ومراعاة اتباع الأسس العلمية السليمة عند التطبيق.

2.2.4.1 نظم إدارة الدوريات الإلكترونية:

- قدم (Willinsky, John) في دراسته عام (2005) عرضاً وتفصيلاً لأحد نظم إدارة الدوريات الإلكترونية، وهو نظام الدوريات مفتوح المصدر (Open Journal Systems (OJS)؛ والذي يُعد من أفضل نظم إدارة الدوريات الإلكترونية لما يتيح ويوفره من إمكانيات شاملة للناشرين وهيئات تحرير الدوريات الإلكترونية لإدارة، ومتابعة، ونشر تلك الدوريات؛ وتعتبر تلك الدراسة هي من أولى الدراسات التي تتناول نظام الدوريات مفتوح المصدر، وقام الباحث في دراسته بعرض لأصل نشأة وتطور النظام، ووظائفه، وإمكانياته، والمميزات التي يحققها للدوريات التي يتولى إدارة ومتابعة نشر مقالاتها، كما وضع الباحث كيفية التحميل والتنصيب Installation للنظام، وكيفية إدارته لعملية التحرير لمقالات وبحوث تلك الدوريات، ومدى دعمه للوظائف والإمكانيات التي يوفرها النشر الإلكتروني، مع الإشارة إلى أن النظام قد صُمم لتقليل الوقت والنشاط المخصص للقيام بالمهام الإدارية والكتابية المرتبطة بالدورية، مع تحسين عملية حفظ السجلات، ورفع كفاءة العمليات التحريرية، وتوصلت الدراسة إلى أن نظام الدوريات مفتوح المصدر OJS يقلل من تكاليف نشر الدوريات العلمية، ويتمتع بالمرونة وإمكانية تثبيته مجاناً على خادم محلي.

- وتطرق كل من (Papadakis, I., Douligeris, C. & Eleutherias, P.) في دراستهم عام (2008) إلى تناول نظم إدارة الدوريات الإلكترونية، وعملية نشرها، وإدارتها، ومتابعتها، مع تقديم دليل إرشادي يوضح كيفية تصميم نظام لإدارة المحتوى الرقمي للدوريات، يتسم بالكفاءة، والقابلية للعمل، والتشغيل التبادلي بينه، وبين النظم الأخرى.

- وقام (Cysyk M., Choudhury S.) في دراستها عام (2008) بعمل مسح وتقييم لنظم النشر الإلكتروني مفتوحة المصدر الأكثر ملاءمة لدعم النشر في مجال الثقافة العلمية والأكاديمية، وتم التركيز على أربع نظم هي (GNU EPrints, OJS, DPubs, Hyper journal)، واعتمد تقييم هذه البرامج الأربعة على التنصيب المحلي، وقراءة الأدلة الإرشادية الخاصة بكل نظام، وإدارة عمليات التحكيم من خلال كل نظام، وتوصلت الدراسة إلى أن برنامج الدوريات مفتوح المصدر OJS أسهل في التنصيب، ولديه وظائف شاملة؛ لدعم هيكله وتنفيذ عمليات النشر العلمي؛ بدءاً من تقديم المؤلف لمقالته في صورتها الأولية، مروراً بتحكيماها، وانتهاءً بتحريرها وإتاحتها، وأرشفتها.

- كما قدم كل من (Nagaraj, Vaidya, B. Obaiah & Abraham Thom) في دراستهم عام (2009) عرضًا موجزًا لبرنامج الدورية مفتوح المصدر OJS مع التركيز على وصف مبادرات الوصول الحر التي تمت باستخدام برنامج الدورية مفتوح المصدر في الهند، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك تزايدًا في عدد دوريات الوصول الحر داخل الهند، مما يساعد على زيادة الإنتاجية للباحثين الهنود، وتوسيع نطاق الاستفادة من أبحاثهم، كما أكدت على أن نظام الدورية مفتوح المصدر يسمح بنشر الدوريات متعددة اللغات، ومن ثمَّ يوفر فرصة للدول؛ لنشر الإنتاج العلمي لها بلغات متعددة.

- وقدم (Kopak, R.,Chiang, C.) في دراستها عام (2009) نظرة عامة على مجموعة من الأدوات الموجهة للقارئ التي تم تطويرها بوصفها جزءًا من نظام الدورية مفتوح المصدر (OJS) لإدارة نشر الدوريات العلمية، وتناول الباحثان في دراستهما العناصر الأساسية لمكونات أدوات القراءة في نظام الدورية مفتوح المصدر (OJS)، فقد تم وصف الفلسفة الكامنة وراء تطوير أدوات القراءة داخل النظام من خلال الاطلاع على نسخة النظام عبر موقع المعرفة العامة <http://pkp.sfu.ca/ojs>، وقد عرفت الدراسة نظام الدورية مفتوح المصدر بأنه تطبيق مفتوح المصدر يستند إلى الويب للتحليل والإدارة والإنتاج قد صُمم خصيصًا لنشر الدوريات العلمية على الإنترنت.

وتوصل الباحثان في دراستها إلى أن أدوات القراءة التي تم تطويرها لنظام الدورية مفتوح المصدر-OJS يُعد إضافة مفيدة لمجموعة المميزات التي يتميز بها النظام عن غيره من الأنظمة المتاحة؛ حيث تُزود المستخدمين من الدورية ببيئة قراءة أكثر ثراءً، وتشجع القراءة النشطة، وتزيد من مستوى المشاركة التفاعلية مع محتوى المقالة.

- وقام (Rapoport, Mia Quint) في أطروحته للدكتوراه عام (2010) بتحليل وتقييم النظم مفتوحة المصدر لإدارة الدوريات الإلكترونية، وخاصة تحليل نظام OJS الذي تم اعتماده من قبل آلاف الجامعات في شتى أنحاء العالم لإدارة ونشر دورياتهم الأكاديمية، وتوضح الدراسة أهمية نظام OJS في تمكين المستخدمين من نشر المجلات بالعديد من اللغات، وتناولت الدراسة تفصيلًا للنظام؛ من حيث الخصائص الوظيفية والتكوينية.

- وتناول (BrainD, Edgar, JohnWillinsk) في دراستها عام (2010) عرضًا للدوريات التي تستخدم نظام الدورية مفتوح المصدر OJS، وبلغ عدد عينة الدوريات (998) دورية علمية تتبع المعايير التقليدية للتحكيم، ومعدلات القبول والتخصصات الموضوعية، وتوصل الباحثان في دراستها إلى أن تلك الدوريات تُدار من خلال عدد من المحررين، وتقدم خدمات تحريرية نموذجية لمشاركتها أفضل مما يتم تقديمه في الدوريات التقليدية التي تعتمد على التعاقد مع موظفين للقيام بالمهام التحريرية، كما أنها مدعومة من قبل الباحث العلمي لجوجل الذي يتولى

تكشف محتوياتها وتيسير الوصول إليها، وأن الوصول المفتوح المعتمد على استخدام الإنترنت ونظم الدورية مفتوح المصدر مكن هذه الدوريات من أن تقلل تكاليف النشر والتوزيع.

- ورصد كل من (Samuels, Ruth , Griffy Henry) في دراستهم عام (2012) تجربة مكنتات جامعة ولاية أوهايو لاختبار أنسب النظم مفتوحة المصدر لاستخدامها في النشر الإلكتروني؛ حيث بدأت الدراسة بنبرة مختصرة لحالة النشر الإلكتروني في المكنتات الأكاديمية في جامعة ولاية أوهايو، واستعراض موجز للاعتبارات الأساسية التي تعمل بوصفها دافعاً للمكنتات الجامعية في تفضيل النظم مفتوحة المصدر، ثم وصف لتخطيط وتنفيذ التقييم الذي تم داخل مكنتات الجامعة لنظم النشر الإلكتروني، وكيف تم استقرار الرأي على تقييم كل من برنامج DPubs وبرنامج OJS لاختبار أفضلها؛ من خلال تقديم تقرير يعرض إمكانيات ومميزات كل نظام مع التركيز على الاختلافات بينهما، وتحديد أي النظامين الأنسب؛ لتلبية احتياجات المكنتات الأكاديمية في استضافة الدوريات العلمية ونشرها، وقد تم تقييم كل نظام بمجموعة من المعايير المحددة؛ لتقييم مدة مرونة تطبيقه، وأخيراً قدمت الدراسة مجموعة من الاستنتاجات: من أهمها أن نظام الدورية مفتوح المصدر OJS من أفضل البرامج وأكثرها مرونة لمكنتات جامعة أوهايو، والراغبة في استضافة الدوريات، ونشرها على شبكة الإنترنت.

- وأكد (Suber, Peter) في دراسته عام (2012) على ضرورة توافر نظم لإدارة المحتوى الرقمي للدوريات، وقام باستعراض ومناقشة عدد من نظم إدارة المحتوى الرقمي التجارية المتخصصة في نشر الدوريات الإلكترونية؛ موضحاً إمكانياتها، ومدى دعمها لبعض مقومات وإمكانيات الرقمنة من الوسائط المتعددة، وإمكانيات البحث، وكيفية إدارتها لعملية التحكيم العلمي، فضلاً عن واقع استخدامها من قِبل الدوريات الإلكترونية بتوضيحه الدوريات التي تعتمد عليها بالفعل في عملية إدارة ومتابعة، ونشر مقالاتها.

- وقدم (Owen, B., Stranack, K.) في دراستها عام (2012) لمحة عامة عن مشروع المعرفة العامة The public knowledge project (PKP) ومشاريع تطوير برمجيات المصدر المفتوح لإدارة ونشر الدوريات العلمية، مع التركيز بشكل خاص على نظام الدورية مفتوح المصدر Open Journal Systems (OJS)، الذي يُعد منصة؛ لنشر وإدارة الدوريات العلمية على الإنترنت، ويُستخدم الآن من قبل أكثر من 11,500 دورية حول العالم.

وذكر الباحثان في دراستهما أن نظام الدورية مفتوح المصدر OJS هو مجرد نظام واحد من العديد من الأنظمة التي توفر بدائل جديدة وفعالة من حيث التكلفة خاصة للمجتمعات العلمية الصغيرة والناشرين التجاريين، وأن تطوير النشر على الإنترنت، وتوافر العديد من البرمجيات مفتوحة المصدر وانتشار المجتمعات الافتراضية معاً قد يفتحان فرصاً جديدة للباحثين، ومجتمعات الناشرين الصغار، وأمناء المكنتات لإعادة تأكيد استقلاليتهم والتحكم في عملية النشر لدورياتهم.

- وقام (السعدني، محمد) في دراسته عام (2013) بتعريف النظم مفتوحة المصدر لإدارة الدوريات العلمية مع عرض نماذج لهذه النوعية من النظم، وحسابات المستخدمين فيها وصلحياتهم، والخطوات الرئيسة للنشر في الدوريات العلمية، بالإضافة إلى العائد من استخدام تلك النظم في المؤسسات العربية، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي لخصر تلك النظم والتعريف بها مع استخدام الأسلوب التقييمي؛ لتقييم البرنامج محل الدراسة في ضوء قائمة المراجعة؛ وقد توصل الباحث إلى ضرورة أن تستفيد الجامعات العربية ومكاتبها من تجارب الجامعات الأجنبية فيما يتعلق باستخدام النظم مفتوحة المصدر لإدارة الدوريات العلمية، ونشرها مع قيام الجامعات العربية بالعمل على استحداث خدمات جديدة تسهم في تطوير نظام الاتصال العلمي.

- وناقش (Nobile, M., Pecoraro, F.) في دراستها عام (2013) خدمة IRPPS Editoria Eletronica، وهي خدمة نشر إلكترونية طورها معهد أبحاث السكان والسياسات الاجتماعية (IRPPS) التابع للمجلس القومي للبحوث الإيطالي (CNR)، وهدفها هو إعادة تنظيم نشاط المعهد التحريري العلمي، وإدارة منشوراته الداخلية ونشر نتائجها العلمية من خلال إنشاء دورية إلكترونية خاصة به، ويركز الباحثان في دراستها على أنشطة التحرير IRPPS، والمنصة المستخدمة لتطوير الخدمة، وعملية النشر والموقع على شبكة الإنترنت.

- وعرض (Zdravkovski, Z) في دراسته عام (2014) تجربة الدورية المقدونية في مجال الكيمياء والهندسة الكيميائية ومدى استفادتها من التطور الهائل في تقنيات عملية إدارة نشر الدوريات العلمية؛ حيث أشار رئيس التحرير بحرصه الشديد على تقديم عملية التحرير الإلكتروني للدورية، من خلال تحولها من الشكل التقليدي إلى الشكل الإلكتروني بالاعتماد على نظام آلي لإدارة عملية النشر في الدورية، ونظرًا لمحدودية مصادر التمويل للدورية تم الاعتماد على نظام آلي متكامل مفتوح المصدر وهو نظام الدورية مفتوح المصدر (OJS) Open Journal System، وأشار الباحث في دراسته إلى كافة المميزات التي تميز نظام الدورية مفتوح المصدر عن غيره من النظم المتاحة بكونه يدير كافة عمليات التحرير والنشر إلكترونياً، وإمكانية تحميله محلياً على جهاز حاسب آلي داخل المؤسسة الراعية، وكونه حلاً مناسباً؛ لتوفير منصة تحرير ممتازة للدوريات ذات الميزانية المنخفضة، أو الدوريات التي لا ترغب في إنفاق مواردها على المنصات التجارية.

- ورصد (النشري، مؤمن) في دراسته عام (2015) ما تكفله النظم المفتوحة لإدارة الدوريات من إمكانيات ومزايا على صعيد النشر العلمي، وما يعلوها من قضايا وعيوب تحول بأن تضطلع المؤسسات العلمية لتكون هي محور الإنتاج والنشر والحفظ، واعتمد الباحث في دراسته على المنهج المسحي؛ لرصد وخصر أبرز النظم المفتوحة لإدارة الدوريات العلمية والوقوف على مزاياها وأوجه الاختلاف والاتفاق فيما بينهما، ثم على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة بنيتها التكوينية والوظيفية ونماذج العمل الخاصة بها.

- كما أوضح (زينهم، سامح) في دراسته عام (2017) مفهوم نظم نشر وإدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر بشكل عام مع عقد مقارنة بين نظام النشر الرقمي (DPubs) ونظام الدوريات مفتوح المصدر (OJS)؛ لتحديد أهم الفروق في الوظائف والخصائص الفنية والوظيفية بين نظام الدوريات مفتوح المصدر OJS ونظام النشر الرقمي DPubs؛ من خلال قائمة مراجعة تشتمل على المواصفات والمعايير الوظيفية والفنية المتصلة بنوعية برامج الدراسة باستخدام منهج دراسة الحالة، وذلك للخروج بمجموعة مواصفات أساسية تساهم في التطوير الأبعد لنظام الدوريات مفتوح المصدر ونظام النشر الرقمي، والتي يلزم توافرها عند الاعتماد على نظام مفتوح المصدر لإدارة ونشر الدوريات الإلكترونية، ويوصي الباحث في دراسته بإعداد الدراسات التقييمية والتحليلية الأخرى التي تتناول نظماً أخرى لإدارة الدوريات الإلكترونية، وخاصة أن هذه النوعية من النظم انتشرت بشكل كبير في الآونة الأخيرة، وهذه الدراسات ستوضح أهم خصائص هذه النظم مما يساعد المؤسسات على اختيار المناسب لاحتياجاتها المختلفة، وأيضاً بتدريب أمناء المكتبات الجامعية على عمليات النشر الإلكتروني عامة ونشر الدوريات الإلكترونية خاصة، وتدريبهم على نظم إدارة المحتوى الرقمي ونظم نشر الدوريات الإلكترونية.

- وتناول كل من (Manalu, S. R., Willy, & Priatna, W. S) في دراستهم عام (2017) تطوير وتقييم نظام الدوريات مفتوح المصدر Open Journal System بشكل عام، وما يدعمه النظام من مميزات في عملية المراجعة وإعداد التقارير، وأضاف الباحثون أن نظام الدوريات مفتوح المصدر يُعد منصة نشر مفتوحة المصدر تستخدمها أكثر من 10,200 دورية في جميع أنحاء العالم.

وباختبار النظام في عملية المراجعة وإعداد التقارير أظهر أنه يمكن لمحرري الدوريات باستخدام النظام تلقي توصية النشر التصنيف تلقائياً كدعم اتخاذ قرار في تقدير جودة المراجعة، بالإضافة إلى ذلك يتم أيضاً تنفيذ ميزات إعداد التقارير؛ لتسهيل الناشرين في توثيق مجلاتهم، ويظهر الاختبار والتقييم؛ أن كلاً من الميزتين فعالتان؛ لاستخدامهما في الدوريات التي تعتمد على نظام الدوريات مفتوح المصدر OJS.

- وعرض (Spirin, O., Luparenko, L.) في دراستها عام (2017) تجارب الدوريات العلمية في أوكرانيا في مجال العلوم النفسية والتربوية التي تستخدم نظام الدوريات مفتوح المصدر Open (OJS) journal System؛ وأجريت التجربة على الدوريات العلمية الإلكترونية "تكنولوجيا المعلومات وأدوات التعلم" المتاحة من خلال الموقع التالي <http://journal.iitta.gov.ua> وذلك لمعرفة مدى دعم نظام الدوريات مفتوح المصدر للمعلومات والاتصالات في الأنشطة العلمية والتعليمية للطلاب، وأوضحت الدراسة أن مميزات إنشاء دوريات علمية تُدار من خلال نظام آلي تتمثل في كونها وسيلة للإعلان عن نتائج البحث العلمي ونشرها، إنشاء وصيانة مستودعات

مكتبات مؤسسات التعليم العالي، وتطوير الفضاء العلمي والتربوي للمؤسسات التعليمية، والحفظ والوصول إلى الموارد العلمية، دعم المعلومات في تنظيم تدريب الطلاب.

- وقدم (السيد أبو دوح، طه) في أطروحته للماجستير عام (2018) التعريف بأهم النظم المستخدمة في إدارة الدوريات الإلكترونية التجارية ومفتوحة المصدر، بهدف اقتراح نظام مناسب لإدارة الدوريات الإلكترونية العربية ومساعدتها في التغلب على المعوقات التي تواجهها؛ واستخدم الباحث في دراسته منهج البحث الميداني من خلال مراسلة واستجواب جميع مسؤولي الدوريات الإلكترونية عينة الدراسة؛ وقد خرج الباحث بمواصفات النظام الآلي المثالي في إدارة الدوريات المتاحة عبر شبكة الإنترنت.

- وقام كل من (Yoris Adi Mareta, Totok Sumaryanto, Yuli Utanto, Kustiono, & Sri) في دراستهم عام (2018) بدراسة تطوير نظام الدورية مفتوح المصدر Open Journal System النسخة 3.0 ، واختبار مدى فعالية وقدرة النظام في نشر دوريات خبراء الإعلام باعتبارها أحد مصادر التعلم لطلاب الإعلام، وأثبت الباحثان في دراستهما أن نظام الدورية مفتوح المصدر قدر يؤثر على فاعلية الطلاب في إيجاد مصادر التعلم الخاصة بهم من الأبحاث والمقالات وإمكانية تحميلها بسهولة .

3.2.4.1 نظم إدارة المؤتمرات العلمية⁽²⁾:

- قدم (Guan, H.) في أطروحته للماجستير عام (2001) التقنيات المستخدمة في تطوير نظم إدارة المؤتمرات، مع العمل على تصميم نظام لإدارة المؤتمرات واختباره، ومع التعرض للمشكلات التي واجهت تطبيق النظام وكيفية تحسينها في المستقبل، وتم تقسيم العمل بالنظام إلى 3 مستويات في إطار خط الخادم/العميل، المستوى الأول: يمثل الجوانب المرئية للعميل في النظام، والمستوى الثاني: يمثل كيانات الخادم التي تمثل البيانات الثابتة والوظائف المنطقية للنظام، والمستوى الثالث: ويتكون من قواعد البيانات الموجودة بالنظام، وتتفاعل الطبقة الوسطى مع الطبقة الأولى وتنفذ العمليات المنطقية للنظام، ويمكن استخلاص البيانات من مصادر متعددة مثل قاعدة البيانات، أو ملفات HTML.

- وقام كل من (Mine,T., Amamiya,M., & Mitamura, T.) في دراستهم عام (2001) باقتراح نظام لإدارة معلومات المؤتمرات لحفظ اهتمامات المستفيدين من المؤتمرات، بالإضافة إلى إدارة رسائل الإعلان عن

(2) حصرت الباحثة إهداء صلاح ناجي في رسالتها للدكتوراه والتي تحمل عنوان " النظم مفتوحة المصدر لإدارة أعمال المؤتمرات العلمية: دراسة تقييمية مع اقتراح رؤية متكاملة لإدارة أعمال المؤتمرات جامعة القاهرة؛" عددًا من الدراسات التي تناولت موضوع نظم إدارة المؤتمرات العلمية، والمشار إليها هنا في هذه المراجعة العلمية.

المؤتمرات التي يتم تجميعها باستخدام خدمة Mailto (نظام موحد لعناوين البريد الإلكتروني تم إصداره عام 1998م، ويستخدم لجمع روابط فائقة على المواقع التي تسمح للمستخدمين بإرسال بريد إلكتروني إلى عنوان محدد دون الحاجة إلى نسخه أولاً، ثم إدخال البريد الإلكتروني)، ويعمل النظام المقترح على استرجاع اسم المؤتمر، والموضوع، والموقع، وتاريخ المؤتمر، ويحفظها في قاعدة بيانات مهيكلية؛ بحيث يمكن للمستخدم البحث عن معلومات المؤتمر بشكل تفاعلي عبر واجهة المستخدم المتاحة على النظام.

- وركز كل من (Zaibon,S.B. , Ishak,W.H.W. , Rahmat,A.R. & Minai,M.S) في دراستهم عام (2003) على تطوير نظام لدعم اتخاذ القرار في عملية إدارة المؤتمرات العلمية، وقد تم تقسيم عملية تطوير النظام إلى مرحلتين، تتكون المرحلة الأولى من إنشاء نظام لإدارة، وتنظيم المؤتمرات على الخط المباشر الذي يعمل على دعم أنشطة إدارة المؤتمر، وهي نموذج التسجيل - نموذج لتقديم الأوراق البحثية - الصفحات الشخصية للمشاركين - نظام التحكم - الصفحات الشخصية لمسئولي المؤتمر، وتتضمن المرحلة الثانية تطوير نموذج لاتخاذ القرار الخاص بعملية التحكم؛ لإعداد التقارير الخاصة بنتائج عملية التحكم.

- وعرض كل من (Papagelis,M., Plexousakis,D. & Nikolaous,P.) في دراستهم عام (2005) عملية تطبيق وتقييم أحد نظم إدارة المؤتمرات العلمية، وهو نظام CONFIOUS، الذي يجمع بين التصميم الحديث، وخوارزميات متطورة، ومحرك بحث قوي لمساعدة لجنة المؤتمر على إنجاز العمل، وتنفيذ الأنشطة اللازمة لتنظيم المؤتمرات، مع وصف تفصيلي لخريطة تدفق عمليات النظام، والوظائف التي يقوم بها، والمميزات التي يتمتع بها عن غيره من نظم إدارة المؤتمرات العلمية الأخرى.

- وقام كل من (Mauro,N.D, Basile,T.M.A,& Mitamura,T) في دراستهم عام (2005) بتطبيق برنامج خبير يطلق عليه GRAPE؛ للتحديد التلقائي للمحكمين بنظم إدارة المؤتمرات العلمية، وذلك لأهمية تلك العملية، وتوفير الوقت المستغرق لإتمامها، وبعض المشكلات التي تحيط بها، وحرص الباحثون في دراستهم على تقييم نظام لإدارة مؤتمر قائم على استخدام هذه الأداة بتضمينها بداخله، وباستخدام بيانات مؤتمر فعلي، ومقارنته بنظام قائم على تحديد المحكمين يدوياً، وكانت النتيجة في صالح هذه الأداة؛ سواء من حيث توفير الوقت، أم جودة عملية التحكم.

- وحدد كل من (Pesenhofer,A., Mayer,R.,& Rauber,A.) في دراستهم عام (2006) مهام نظام إدارة المؤتمرات العلمية في إطار نظم استرجاع المعلومات، وإدارة المعلومات، وتنظيمها باستخدام إمكانيات التنقيب عن البيانات، وركز الباحثون في دراستهم على تحديد المهام التي تعمل على تحسين جودة إدارة المؤتمر من خلال المساعدة في عملية التحكم، وذلك عن طريق إجراء مطابقة بين خبرات المحكمين وموضوعات الأبحاث، وإفادة

المشاركين بالمؤتمر من خلال السماح لهم بالوصول إلى أعمال المؤتمر في الوقت نفسه، وتخفيف عبء العمل عن منظمي المؤتمر من خلال ميكنة بعض المهام مثل تحديد المحكمين ووضع خطة التحكيم.

- وتناول (Huang, M.) في دراسته عام (2009) تصميم وتطبيق نظام جديد يدعى ConfSys2 لمساعدة منظمي المؤتمر على إدارة مهام المؤتمرات العلمية، وتوفير خدمات للباحثين والمشاركين بالمؤتمر، وهذا النظام الجديد لم يعمل فقط على تحسين وتطوير واجهة الاستخدام أو التحديد التلقائي/اليدوي للمحكمين، أو مناقشة وتقييم البحوث المقدمة فحسب، ولكنه أيضاً عمل على إضافة مفاهيم جديدة مثل: إدارة تدفق مهام المؤتمر، وإدارة مجموعات المستخدمين، ومشاركة البيانات، والحد من تكرار المجهود، والمرونة في إدارة العمل، وجعل عملية صيانة النظام أكثر سهولة.

- وقام (Noimanee, P. , Limpiyakorn, Y) في دراستها عام (2009) بتقديم نهج لتطبيق نظم إدارة المؤتمرات العلمية باستخدام خدمات الويب مزوجة مع مفهوم النمذجة؛ لدعم تدفق العمل في مهام إدارة المؤتمرات العلمية من خلال اقتراح نموذج؛ لتصميم نظم إدارة المؤتمرات؛ نظراً لأن معظم هذه النظم مكلفة وبعضها يعمل على منصة محددة وبلغة معينة، لذلك تم بناء هذا النظام اعتماداً على بروتوكول يدعى العمل باستخدام معيار XML لتبادل البيانات، ويدعم هذا النظام المهام الرئيسة اللازمة لتنظيم المؤتمرات، وهي: الدعوة للمؤتمر، وتقديم الأبحاث، وتحكيمها، وإخطارات الباحثين، وتتكون مجموعة المستخدمين للنظام من منظمي المؤتمر، والباحثين، والمحكمين، والمشاركين بالحضور.

- كما هدف كل من (Sultan, A.B.M., Ghani, A.A. & Fang, L.S) في دراستهم عام (2009) إلى تقديم إطار لنظام إدارة مؤتمرات قائم على الويب، لدعم وظائف المؤتمرات، وتسهيل إدارتها بداية من الإعداد للمؤتمر؛ وحتى عملية متابعة الحضور خلال يوم المؤتمر، وقام الباحثون في دراستهم بمقارنة مجموعة من نظم إدارة المؤتمرات العلمية، وهي: ConfMan, Chairman, Confious, CyberChair، وتوصل الباحثون في نهاية الدراسة إلى أن تلك النظم تختلف فيما بينها؛ من حيث الوظائف والاستجابة، ومن المتوقع أن يعمل النظام الجديد على تقليل التكلفة والجهد والوقت في إدارة المؤتمر، وكذلك تعزيز التعامل الإلكتروني، والحد من استخدام الأوراق في إدارة المؤتمرات.

- وناقش (Costa, S.M.S) في دراسته عام (2009) الدور الذي تقوم به المكتبة الجامعية لدعم نشر البحوث بالمجتمع الأكاديمي، وقدم الباحث في دراسته عرضاً لنموذج مقترح لاستخدام التقنيات الحديثة؛ لنشر البحوث العلمية، ويعتمد هذا النموذج على مزايا نظام OJS لإدارة الدوريات الإلكترونية، ونظام OCS لإدارة المؤتمرات العلمية، وذلك بهدف تحسين صورة المكتبة في المجتمع الأكاديمي، فضلاً عن تسليط الضوء على المخرجات البحثية للجامعة وإتاحتها إلكترونياً.

- وركز كل من (Martinussen, H.D., Pedersen, J. T., Dmgaard, H. & Jacobsen, K.S) في دراستهم عام (2009) على عرض دور المكتبة الإلكترونية البحثية الدنماركية Denmark Electronic Research Library في تقديم الدعم الفني لمستخدمي نظام إدارة المؤتمرات بها، واستضافة المؤتمرات، ومتابعة تطبيق نظام الدفع الإلكتروني من خلال النظام، وقام الباحثون في دراستهم بتقييم ثلاثة نظم لإدارة المؤتمرات وهي: Indico, OCS, Proceeding Central، وخُصت الدراسة إلى أن نظام OCS المجاني، هو أفضل نظام لتطبيقه على المكتبات البحثية بسهولة.

- كما تناولت (السيد، أماني) في دراستها عام (2010) حصر نظم إدارة المؤتمرات العلمية التجارية والمجانية، ودراسة الوظائف الأساسية التي تقوم بها مع التركيز على وظيفتي تحكيم، ونشر أعمال المؤتمرات، ومدى الاستفادة منها في رفع كفاءة عملية تحكيم بحوث المؤتمرات ونشرها، وأوصت الدراسة بضرورة قيام المكتبات الجامعية بتبني نظام لإدارة المؤتمرات العلمية، مع اقتراح تعريب نظام الـ OCS مفتوح المصدر وتوزيعه مجاناً على الجامعات والمراكز البحثية المصرية؛ نظراً لما يتميز به من خصائص أهمها: أنه مفتوح المصدر، وقابل للتعريب، وتم تطبيقه من جانب بعض المكتبات الأجنبية بوصفه نظاماً لإدارة المحتوى وأثبتت فعاليته.

- وركز كل من (Jain, M., Tewari, T.K., & Singh, S.k) في دراستهم عام (2010) على حصر العديد من نظم إدارة المؤتمرات العلمية المستخدمة في جميع أنحاء العالم، مع تقييم مجموعة من تلك النظم منها EDAS, (PaperDyne, ConfTool, OpenConf, Confious)، وخُصت الدراسة إلى أن نظام EDAS هو الأكثر شعبية في المجتمع الأكاديمي والعلمي، وحسب الإحصاءات تم استخدامه لإدارة 70,000 ورقة مؤتمراً عبر 660 مؤتمراً حتى عام 2006م، وقد اقترح الباحثون في تلك الدراسة تصميم نظام لإدارة المؤتمرات لمعالجة القصور في النظم الموجودة حالياً، مع إضافة وظائف أخرى مثل البث المباشر؛ سواء الصوتي أم المرئي، وبرامج الذكاء الاصطناعي؛ لتحسين العمل.

- و كشف (Irabien, D. B) في أطروحته للدكتوراه عام (2010) عن كيفية استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في إدارة المؤتمرات؛ لتحسين جودة الأداء واحترافية العمل، وخلصت الدراسة - في ضوء الفرضيات التي تم وضعها - إلى أن معظم المؤتمرات في الوقت الحالي تعمل على استخدام تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في عملها، ولا بد من ضرورة الإعداد لمتطلبات السوق، وإيجاد سبل للتغلب على قيود الميزانية من خلال التوعية بأهمية تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والتشجيع على استخدامها.

- وقدم (Brinkman, C.) في دراسته عام (2010) نظاماً لإدارة المؤتمرات العلمية يعمل على السماح للباحثين بإيداع الأوراق البحثية؛ لتحكيمها من قبل لجنة المحكمين، كما يقوم هذا النظام بالسماح للباحثين بالتسجيل

الإلكتروني بالمؤتمر، ودفع الاشتراكات إلكترونياً، والسماح للجنة المؤتمر باستخراج التقارير المرحلية للعمل، وتحقيق التواصل مع المشاركين والباحثين.

- وقدم كل من (Caldera, C., Berndt, R. E. & Fellner, D.) في دراستهم عام (2013) " تطوير نظام إدارة المؤتمرات المستخدم من قبل الجمعية الأوروبية لتصميمات الحاسب " نهجاً جديداً لتنظيم إدارة المؤتمرات العلمية باستخدام البيانات المترابطة المفتوحة، وذلك من خلال إنشاء نظام يُدعى COMFY الذي يسمح بالإفادة من المعلومات من مختلف مصادر البيانات عن طريق السماح بتجميع وحصد البيانات، وتحقيق الإفادة من مصادر المعلومات المفتوحة على الويب.

- وتناولت (ناجي، إهداء) في أطروحتها للدكتوراه عام (2018) حصر وتقييم النظم مفتوحة المصدر لإدارة أعمال المؤتمرات العلمية والتخطيط لنظام متكامل لإدارة أعمال المؤتمرات العلمية بجامعة القاهرة، واعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي التحليلي، وأسلوب تحليل وتصميم النظم، وأسلوب البحث التقييمي، وباستخدام مجموعة من الأدوات لجمع البيانات، من أهمها: قائمة مراجعة تشتمل على أهم عناصر التقييم للنظم محل الدراسة، واستبانة، لاختبار قابلية النظام المقترح للاستخدام وهو نظام ال-OCS.

4.2.4.1 نظم إدارة الوثائق الإلكترونية:

- تناول (أبوشعشع، مصطفى) في دراسته عام (2010) نظم إدارة الوثائق الإلكترونية مع التطبيق على دار الوثائق القومية بمصر من خلال وصف وتحليل النظام القائم بدار الوثائق القومية بالقاهرة باعتباره نموذجاً رائداً، وذكر الباحث في دراسته فوائد تطبيق نظام لإدارة الوثائق الإلكترونية التي منها: التعريف بمقتنيات الدار من الوثائق، والتي تبلغ تقريباً مليون وثيقة، وتسهيل إتاحتها للباحثين من خلال قاعدة بيانات ضخمة تسهل عملية التخزين والاسترجاع لهذا الكم الهائل من وثائق المؤسسة، والحفاظ على أصول الوثائق وصيانتها من التلف بتقليل مرات الرجوع إليها والاكتفاء بالاطلاع على النسخة الرقمية، وربط أجزاء المؤسسة ببعضها البعض، والقضاء على الروتين في العمل، وتوفير الوقت والجهد في نقل الوثائق، وحماية الوثائق من حدوث حوادث الحريق والسرقات، كما ذكر الباحث أيضاً أنه على الرغم مما حققه هذا النظام من فائدة للباحثين، فإن هناك بعض المعوقات التي واجهتهم من بينها عدم اتباع دار الوثائق لقواعد معيارية للفهرسة الآلية.

- وناقش (دفع الله، حمد النيل، و محمد، محمد مصطفى) في دراستها عام (2017) التعريف بالنظم مفتوحة المصدر التي يمكن توظيفها في عملية الأرشفة الإلكترونية مع بيان خصائصها ومميزاتها؛ حيث إن هنالك العديد من النظم المفتوحة التي تم تطبيقها لحفظ ومعالجة الوثائق، وتهدف أيضاً إلى التعريف بمعايير اختيار

نظام الأرشفة مفتوح المصدر، واتبع الباحثان في دراستهما المنهج الوصفي التحليلي، وكذلك المنهج التاريخي لاستخلاص المعلومات من مصادرها المختلفة، ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة؛ أنه تتوفر العديد من النظم مفتوحة المصدر في الساحة المعلوماتية التي يمكن أن تتناسب مع العديد من المؤسسات في عملية الأرشفة الإلكترونية، كما أوضحت الدراسة مميزات استخدام أنظمة الأرشفة الإلكترونية مفتوحة المصدر، وتوفيرها للنفقات المادية الكبيرة التي تصرف على الأنظمة التجارية، وأوصت الدراسة بالاتجاه نحو تطبيق النظم مفتوحة المصدر واعتمادها في مشروعات الأرشفة الإلكترونية، واستخدام نظام Open KM الذي يعتبر أحد البرمجيات الرائدة في هذا المجال.

5.2.4.1 نظم إدارة الرسائل الجامعية:

- تناول (اللهيبي، محمد مبارك) في دراسته عام (2006) عرض النظم مفتوحة المصدر المتوافرة لإدارة المحتويات الرقمية، والتي منها: نظام Etd-Db، Dspase، Greenstone، ومحاوله اختيار النظام الأفضل في إدارة الرسائل الجامعية وإتاحتها للباحثين، وتعرض الباحث في دراسته لبعض خواص النظم مفتوحة المصدر في إدارة المحتوى الرقمي منها على سبيل المثال مدى إمكانية تعريب وتكييف هذه النظم لدعم اللغة العربية والرسائل الجامعية باللغة العربية، وما سلبياتها وإيجابياتها، واستقرت الدراسة على اعتماد نظام Dspase؛ ليكون موضع تطبيق لإدارة الرسائل الجامعية في جامعة أم القرى؛ كما أسفرت نتائج هذه الدراسة عن جودة النظم مفتوحة المصدر في إدارة المحتوى الرقمي وعلى وجه التحديد الرسائل الجامعية، فضلاً عن سهولة تعريبها لخدمة المستخدم العربي.

- وقام (الزهمي، صالح بن سليمان، والسالمي، حمد بن عيسى) في دراستهما عام (2010) ببناء وتطوير شبكة عربية للأطروحات الجامعية، تتوافر فيها مجموعة من العناصر والتي منها (بناء قواعد فرعية لكل جامعة عربية ضمن القاعدة الرئيسية للشبكة، تصميم نموذج؛ لتسجيل الرسائل المجازة وفق المعايير العالمية، وتصميم محرك بحث في الرسائل الجامعية لجامعة معينة أو جميع الجامعات العربية المسجلة في هذه الشبكة، وإمكانية تصفح الرسالة، وتصميم نموذج للاتصال والتواصل العلمي بين الباحثين، وبين الباحث والمشرف، واستخراج مؤشرات وإحصائيات عامة (للجامعات العربية)، أو خاصة لكل جامعة على حدة، وإرسال رسالة جامعية إلى إدارة الموقع بهدف نشرها في القاعدة، واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي من خلال بناء نموذج تفاعلي بالعناصر السابقة، مع تطبيقاتها على عينة شملت 370 رسالة جامعية متوفرة بمركز الدراسات العمانية بجامعة السلطان قابوس.

جدول رقم (2) التوزيع العددي والنوعي والشكلي واللغوي لمصادر الإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية وفقاً لسنة النشر (مثلاً).

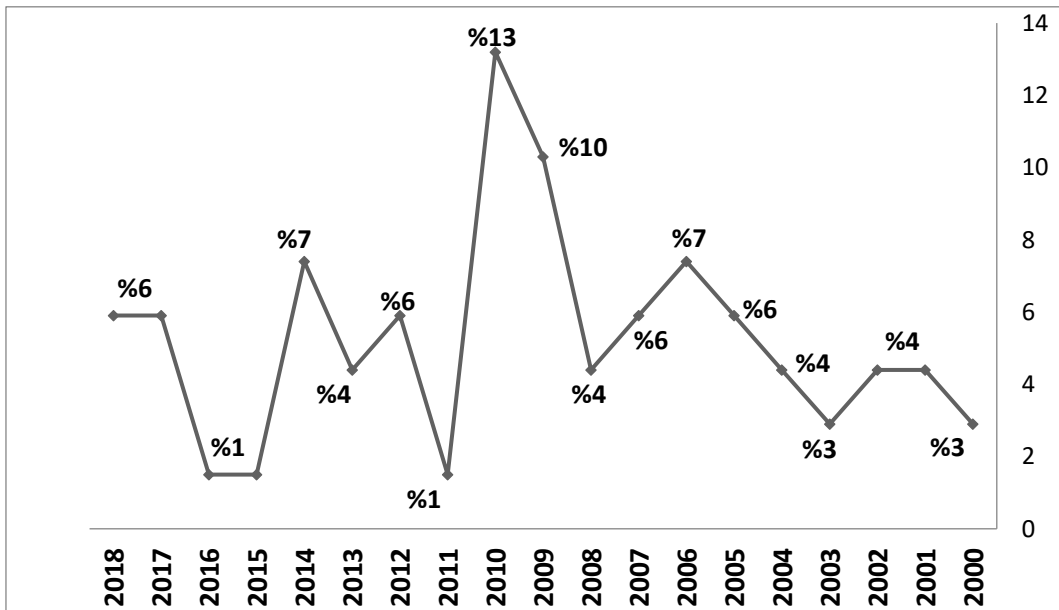
%	المجموع	الإنتاج الفكري												التوزيع الزمني			
		كتب		رسائل جامعية				أبحاث مؤتمرات				مقالات			النوع		
		أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	عربي					
ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م
3/	2			1										1			
4/	3			1											1		
4/	3			1			1										
3/	2						1										
4/	3						1							1			
6/	4													1			
7/	5						1							1			
6/	4						1							1			
4/	3									1				1			
10/	7			1						4				2			
13/	9			2			1							2			1
1/	1															1	
6/	4													3			1
4/	3													1			1
7/	5													1			2
1/	1																
1/	1						1										
6/	4													1			
6/	4													1			
6/	4						2										1
68	68	0	0	0	1	6	0	0	10	11	0	3	2	19	3	6	7
100/		0	0	0	1	9	0	0	15	18	0	4	3	26	4	9	10

وقد خرجت الدراسة بنتائج أهمها: إمكانية بناء وتطوير شبكة عربية متكاملة للأطروحات الجامعية؛ لتوفر أهم العناصر والخدمات التي تحتاجها الجامعات العربية، وأهم الخدمات التي يحتاجها الباحث العربي، سهولة التواصل مع الباحثين من خلال الخدمات التي تقدمها الشبكة كالأحاطة الجارية وإنشاء مشروعات بحثية وغيرها من الخدمات، وتوفير محرك بحث شامل في جميع قواعد البيانات الفرعية بالجامعات، أو حسب جامعة معينة؛ كما خرجت الدراسة ببعض التوصيات أهمها: ضرورة تبني هذا المشروع من قبل الاتحاد العربي للمكتبات، وتسويق الشبكة في المؤتمرات والندوات، وفي أقسام التعليم العالي بالجامعات، وتكوين فريق فني متخصص في البرمجة وتحليل النظم.

5.1 السمات والخصائص المميزة للإنتاج الفكري عن نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية:

بعد استعراض الإنتاج الفكري المتعلق بموضوع النشر الإلكتروني للدوريات العلمية بصفة عامة ونظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية بصفة خاصة، يقدم هذا الجزء من المراجعة العلمية النتائج التي تلخص السمات والخصائص الموضوعية، والزمنية، واللغوية، والشكلية، والنوعية لهذا الرصيد من الإنتاج الفكري؛ بهدف تعرف كيفية تناوله للموضوع من الناحيتين النظرية والتطبيقية.

1.5.1 التطور الزمني لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية:



شكل رقم(2) التطور الزمني لمصادر الإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

من خلال الجدول (2) يتضح التوزيع الزمني لمصادر الإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية، كما يوضح الشكل (2) التطور الزمني لهذا الإنتاج على مر السنوات المختلفة؛ حيث يُلاحظ بداية الاهتمام بموضوع النشر الإلكتروني للدوريات من قبل الإنتاج الفكري المنشور في قواعد البيانات العالمية في عام 2000م، وكانت نسبة ضئيلة شكلت 3٪ بواقع دراستين في هذا العام من إجمالي الإنتاج الفكري المنشور، ثم زادت هذه النسبة في عامي 2001م-2002م؛ لتصل إلى 4٪ بواقع ثلاثة أعمال منشورة، وانخفضت النسبة مرة أخرى؛ لتصل إلى نفس نسبة عام 2000م في عام 2003م، وارتفعت؛ لتصل إلى نفس نسبة عامي 2001م-2002م في عام 2004م، ثم ارتفعت النسبة قليلاً؛ لتصل إلى 6٪ من عام 2005م بواقع أربعة أعمال منشورة، وكانت الأعمال المنشورة في عام 2006م قد زادت عملاً واحداً فقط عن العام السابق؛ لتصل إلى نسبة 7٪، وتنخفض النسبة مرة أخرى في عام 2007م؛ لتصل إلى نفس نسبة عام 2005م، وتتوالى نسبة الإنتاج الفكري المنشور في الانخفاض؛ لتصل إلى نفس نسبة الأعوام 2001م-2002م-2004م في عام 2008م، وترتفع النسبة بمعدل غير مسبوق في عام 2009م لتصل إلى 10٪ بواقع نشر سبعة أعمال، وفي عام 2010م يبلغ الإنتاج الفكري المنشور ذروته، وتبدأ نسب النشر في الارتفاع لتصل إلى 13٪ بواقع نشر تسعة أعمال، وما لبث هذا التطور أن انخفض سريعاً بمعدل غير مسبوق؛ ليصل إلى نسبة 1٪ في عام 2011م بمعدل نشر عمل واحد فقط، وارتفع مرة أخرى؛ ليصل إلى نفس نسبة عامي 2005م-2007م في عام 2012م، ولكن أخذ هذا التطور ينخفض إلى نفس نسبة الأعوام 2001م-2002م-2004م-2008م في عام 2013م، بواقع ثلاثة أعمال منشورة، وعاد؛ ليرتفع مرة أخرى في عام 2014م؛ ليصل إلى نفس نسبة عام 2006م، وعاد هذا التطور الزمني للانخفاض مرة ثانية في عامي 2015م-2016م؛ ليصل إلى نفس نسبة عام 2011م، وارتفعت النسبة مرة أخرى، وظلت ثابتة في عامي 2017م-2018م؛ لتصل إلى نفس الأعوام 2005م-2007م-2012م.

يتضح من خلال الجدول (3) أن هناك فجوة بين الإنتاج الفكري باللغة العربية والإنتاج الفكري باللغة الإنجليزية، وقدرها حوالي 14٪ فيما يخص موضوع الدراسة، كما يتضح أيضاً أن بداية القرن الحادي والعشرين تحديداً من عام 2000م- حتى عام 2005م يمكن أن تعكس بداية الاهتمام بموضوع النشر الإلكتروني للدوريات بجوانبه المختلفة باللغتين العربية والإنجليزية؛ وما يثبت ذلك قلة الإنتاج الفكري الصادر فيه، والذي أخذ في الزيادة في نسب تطوره طوال هذه الفترة؛ حتى بلغ نسبة لا يستهان بها منذ عام 2006م- حتى عام 2008م؛ تلك الفترة التي انهارت عليها التطورات التكنولوجية غير المسبوقة في عملية نشر وإدارة المحتوى الرقمي؛ حيث صدر في تلك الفترة ستة أعمال باللغة العربية، وستة أعمال باللغة الإنجليزية؛ لذا يمكن أن ترجع الزيادة المتنامية لنسب

الإنتاج الفكري في تلك الفترة إلى زيادة اهتمام المؤلفين العرب والأجانب بهذا التطور، وما أحدثه من تغيرات جوهرية على الموضوع.

جدول رقم (3) التوزيع اللغوي لمصادر الإنتاج الفكري وفقاً لفترات النشر

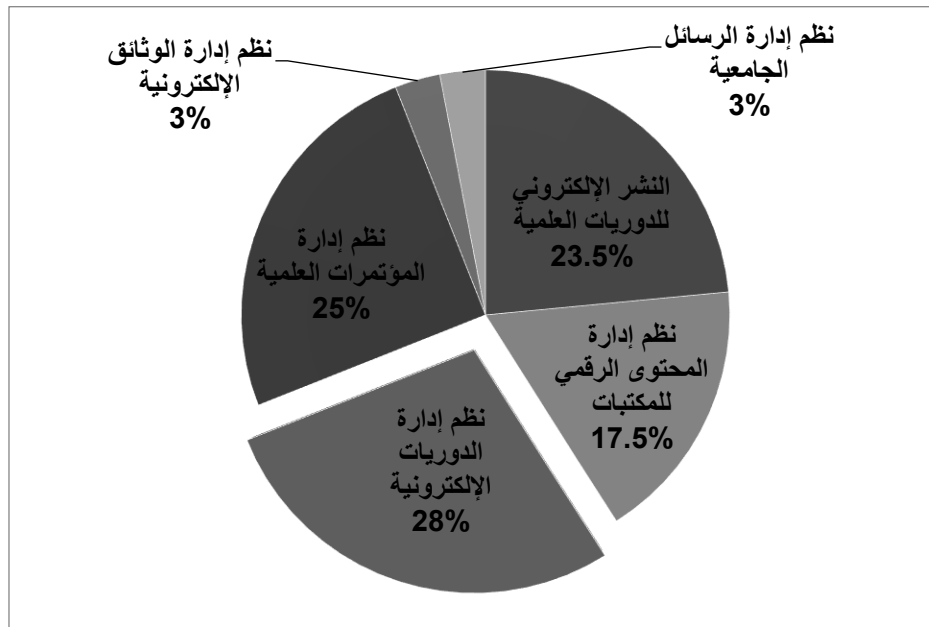
النسبة المئوية	المجموع	-2015 2018	-2012 2014	-2009 2011	-2006 2008	-2003 2005	-2000 2002	الفترة الزمنية
								التوزيع اللغوي
43%	29	7	6	5	6	3	2	الإنتاج الفكري باللغة العربية
57%	39	3	6	12	6	6	6	الإنتاج الفكري باللغة الإنجليزية

وقد اتسم الإنتاج الفكري في الموضوع بعدم الاضطراد في نسب التطور على مدى زمني معين نتيجة لكثرة الاهتمام به في فترات ما، والاهتمام بغيره من الموضوعات في نفس الفترات، إلا أن ذروة هذا الاهتمام كانت في الفترة الزمنية من عام 2009م - حتى عام 2011م، والتي يمكن أن تعتبر بمثابة الفترة الزمنية التي اكتملت فيها الصورة الكاملة لمختلف جوانب الموضوع، واتضحت جميع المفاهيم والقضايا المتعلقة به.

2.5.1 السمات الموضوعية لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية:

يوضح الجدول (4)، والشكل (3) الموضوعات التي تم تغطيتها بالإنتاج الفكري، وترتبط بشكل مباشر بموضوع النظم مفتوحة المصدر لإدارة نشر الدوريات الأكاديمية؛ كما تناولتها المراجعة العلمية؛ فتوصلت الباحثة إلى أن هناك نسبة لا يستهان بها في الإنتاج الفكري المسترجع قد تناولت موضوع النشر الإلكتروني للدوريات العلمية شكل 23.5٪ بواقع ستة عشر عملاً من إجمالي الإنتاج الفكري، ورسخت المفهوم لدى المهتمين بتلك القضية، وقد تنوعت تلك الدراسات ما بين دراسات تناولت مقدمة نظرية عن النشر الإلكتروني ومميزاته والدوريات الإلكترونية ومراحل تطورها، وما يميزها من قيم مضافة غير متوفرة لنظيرتها المطبوعة، وبعضها تناول متطلبات التحول من الدوريات المطبوعة إلى الإلكترونية، وجزء منها تناول الحصر ومعايير التقييم لدوريات إلكترونية في مجالات مختلفة، بالإضافة إلى الجزء الذي تناول التجارب الفعلية التي تمت في مجال النشر الإلكتروني للدوريات العلمية، أما موضوع نظم إدارة المحتوى الرقمي؛ وهو المنصة التي يندرج بها موضوع نظم إدارة الدوريات الإلكترونية، فقد شكل نسبة 17.5٪ بواقع اثنا عشر عملاً، تنوعت ما بين عرض النظم التجارية والنظم مفتوحة المصدر؛ سواء بالتعريف، أم التقييم، أم المقارنة بين النظم وبعضها البعض، وتوضيح المميزات والعيوب من تطبيقها في المكتبات، وكان النصيب الأكبر من الإنتاج الفكري المسترجع في موضوع نظم إدارة الدوريات الإلكترونية، فقد شكل نسبة 28٪ بواقع تسعة عشر عملاً تراوحت ما بين عرض لإمكانيات نظام الدوريات مفتوح المصدر (OJS) Open Journal Systems، والمقارنة بينه وبين النظم الأخرى لإدارة ونشر الدوريات الإلكترونية، والبعض الآخر تناول رصد تجارب استخدام

النظام ومعايير اختياره بوصفه أنسب النظم؛ وصدر أول عمل فكري منشور عن نظم إدارة الدوريات الإلكترونية في عام 2005 بعنوان "Open Journal Systems: An example of open source software for journal management and publishing" لمؤلفه John Willinsky تناول فيه بالعرض والتفصيل إمكانيات برنامج الدورية مفتوح المصدر OJS.



شكل رقم (3) نسب التوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

وقد لاحظت الباحثة أنه لا يوجد دراسات؛ سواء عربية أم أجنبية توضح بالعرض والتفصيل النظم الأخرى من نظم إدارة الدوريات الإلكترونية، وهو ما يميز الدراسة الحالية؛ حيث تناولت بالعرض والتقييم خمسة من النظم الأخرى مفتوحة المصدر لإدارة نشر الدوريات الأكاديمية، وعلى الجانب الآخر شكلت نسبة الإنتاج الفكري المنشور في موضوع نظم إدارة المؤتمرات العلمية 25%. بواقع سبعة عشر عملاً، ترواح ما بين دراسات اهتمت بتصميم نظم لإدارة المؤتمرات العلمية وتطويرها مع اقتراح نظم جديدة، أو تحسين نظم قائمة، ودراسات اهتمت بقضايا تطبيق تلك النظم، وأخرى اهتمت بتقييم تلك النظم والمقارنة بينها، وأخيراً تأتي النسبة الأضعف على الإطلاق والتي شكلت 3% من الإنتاج الفكري المسترجع حول موضوعات نظم إدارة الرسائل الجامعية، ونظم الأرشفة الإلكترونية بواقع عمليتين في كل موضوع.

جدول رقم (4) التوزيع الموضوعي والنوعي والشكلي واللغوي للإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

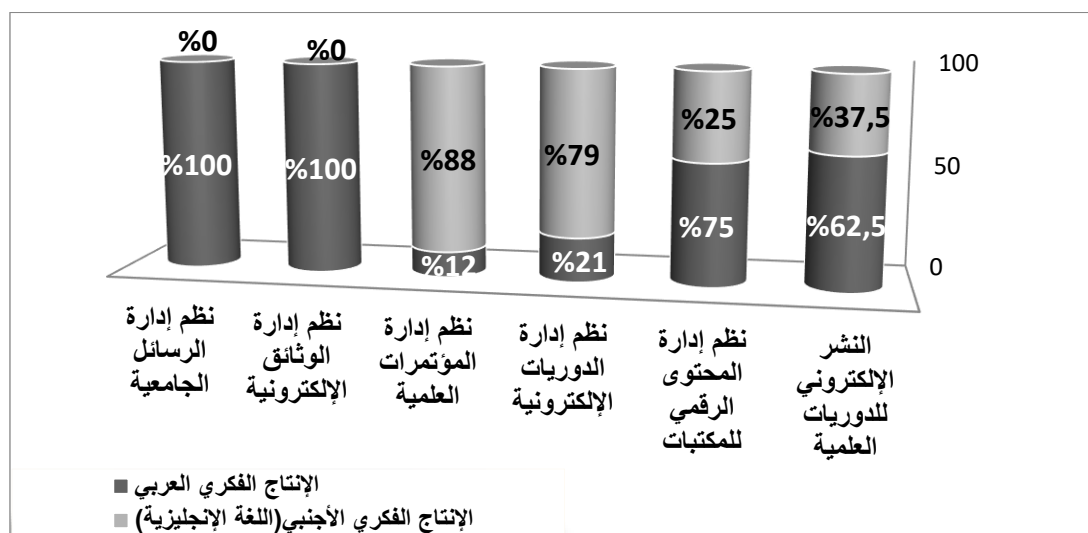
%	مج	الإنتاج الفكري												التوزيع الموضوعي	
		كتب		رسائل جامعية		أعمال مؤتمرات		مقالات		النوعى		الشكلي			
		أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	أجنبي	عربي	اللغوي					
		ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م	ك	م		
23.5%	16	1	2	4	1	4	1	1	2	1	4	1	3	النشر الإلكتروني للدوريات العلمية	
17.5%	12			4	4			1	1	2	1	3	3	نظم إدارة المحتوى الرقمي للمكتبات	
28%	19		1	1	4	1	10	2				2	2	نظم إدارة الدوريات الإلكترونية	
25%	17		3	1	6		6	1				1	1	نظم إدارة المؤتمرات العلمية	
3%	2							2						نظم إدارة الوثائق الإلكترونية	
3%	2							1					1	نظم إدارة الرسائل الجامعية	
		0	0	0	0	10	11	0	3	2	19	3	6	7	المجموع
		0	1	6	6	10	11	5	22	13					المجموع وفقاً للتوزيع النوعي اللغوي
100%	68	0	1%	37.5%	62.5%	69%	31%	63%	37%						%
		1		16	16	35									المجموع وفقاً للتوزيع النوعي
		1%		24%	24%	51%									%

م = مطبوع ك = إلكتروني

ويمكن عرض التوزيع اللغوي لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية، كما يوضحه الجدول (5)، و الشكل (4) التوزيع اللغوي لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية؛ حيث شكل الإنتاج الفكري العربي المسترجع في موضوع النشر الإلكتروني للدوريات العلمية نسبة 62.5٪. بواقع نشر عشرة أعمال، بينما شكل الإنتاج الفكري الأجنبي نسبة 36.5٪. بواقع نشر ستة أعمال من إجمالي الإنتاج الفكري المسترجع في هذا الموضوع، وحظي الإنتاج الفكري العربي المسترجع في موضوع نظم إدارة المحتوى الرقمي بنسبة 75٪. بواقع تسعة أعمال، بينما شكل الإنتاج الفكري الأجنبي المنشور باللغة الإنجليزية نسبة 25٪. بواقع ثلاثة أعمال من إجمالي الإنتاج الفكري المسترجع في هذا الموضوع.

شكل رقم (5) التوزيع اللغوي لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية.

المجموع	النسبة المئوية	الإنتاج الفكري الأجنبي (اللغة الإنجليزية)	النسبة المئوية	الإنتاج الفكري العربي	التوزيع اللغوي التوزيع الموضوعي
16	٪37.5	6	٪62.5	10	النشر الإلكتروني للدوريات العلمية
12	٪25	3	٪75	9	نظم إدارة المحتوى الرقمي للمكتبات
19	٪79	15	٪21	4	نظم إدارة الدوريات الإلكترونية
17	٪88	15	٪12	2	نظم إدارة المؤتمرات العلمية
2	0	0	٪100	2	نظم إدارة الوثائق الإلكترونية
2	0	0	٪100	2	نظم إدارة الرسائل الجامعية
68		39		29	المجموع



شكل رقم (4) نسب التوزيع اللغوي لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية.

وكان للإنتاج الفكري العربي المسترجع في موضوع نظم إدارة الدوريات الإلكترونية نسبة 21٪ بواقع أربعة أعمال، بينما شكلت نسبة الإنتاج الفكري الأجنبي 79٪ بواقع خمسة عشر عملاً من إجمالي الإنتاج الفكري المسترجع في هذا الموضوع، وحصل الإنتاج الفكري العربي في موضوع نظم إدارة المؤتمرات العلمية على نسبة 12٪ بواقع عمليتين، بينما كانت نسبة الإنتاج الفكري الأجنبي 88٪ بواقع خمسة عشر عملاً من إجمالي الإنتاج الفكري المسترجع في هذا الموضوع، وشكل الإنتاج الفكري العربي المسترجع في موضوع نظم إدارة الوثائق الإلكترونية، ونظم إدارة الرسائل الجامعية نسبة 100٪ بواقع عمليتين فقط تم استرجاعهما في كل موضوع.

ويتضح مما سبق أن النصيب الأكبر من الإنتاج الفكري المنشور في موضوع نظم إدارة الدوريات الإلكترونية ونظم إدارة المؤتمرات العلمية كان باللغة الأجنبية، وأن جل اهتمام هذا الإنتاج على الناحية النظرية التقييمية لتلك النظم على حساب الجانب التطبيقي، والذي يتمثل في تجارب إصدار دوريات إلكترونية تُنشأ، وتُدار بنظام آلي لإدارة ونشر الدوريات الإلكترونية تتمثل من خلاله مختلف الأدوار من التأليف، والتحكيم، والتحرير، والنشر، والتقييم، والتغذية الراجعة، وهو ما تنفرد به تلك الدراسة الراهنة عمّا سبقها من دراسات علمية منشورة في هذا الموضوع؛ حيث إنها ألقت الضوء على النظم مفتوحة المصدر لإدارة نشر الدوريات الأكاديمية وتقييمها؛ وتوضيح مدى الاستفادة من تلك النظم مفتوحة المصدر في نشر الدوريات الأكاديمية وإدارتها، والتطبيق العملي باستخدام نظام الدوريات مفتوح المصدر Open Journal System في إنشاء المجلة المصرية للتنمية، والتخطيط التابعة لمعهد التخطيط القومي.

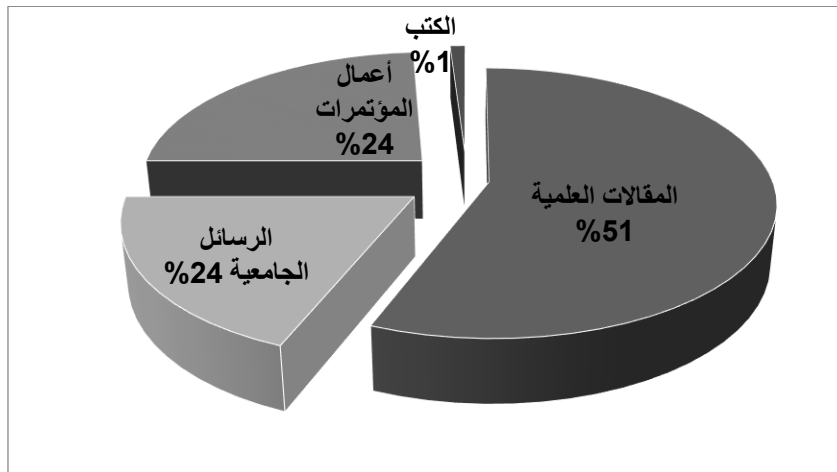
3.5.1 السمات النوعية لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية:

تتنوع فئات الإنتاج الفكري المسترجع وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية ما بين المقالات العلمية والرسائل الجامعية، وأعمال المؤتمرات بوصفها مصادر معلومات من الدرجة الأولى، والكتب بوصفها مصادر معلومات من الدرجة الثانية، إلا أنه قد تفاوتت هذه الفئات فيما بينها في نسب تغطيتها للموضوع؛ فيلاحظ أن أكثر الفئات تغطية هي المقالات العلمية التي تنشر بالدوريات؛ سواء كانت مطبوعة، أم إلكترونية.

يُبين الجدول (6) التوزيع النوعي للإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية، وكذلك يوضح الشكل (5) نسب التوزيع النوعي لهذا الإنتاج؛ حيث كانت أكثر الفئات النوعية تغطية لهذا الإنتاج الفكري هي المقالات العلمية التي تنشر؛ سواء المطبوعة، أم الإلكترونية، كانت نسبتها ما يعادل أكثر من نصف الإنتاج الفكري المسترجع، والتي بلغت 51٪ بواقع 35 مقالة علمية نُشرت بدوريات عربية وأجنبية.

جدول رقم (6) التوزيع النوعي للإنتاج الفكري وفقاً للموضوعات المغطاة في المراجعة العلمية.

النسبة المئوية	عدد الإنتاج الفكري المنشور	التوزيع النوعي للإنتاج الفكري
51%	35	المقالات العلمية
24%	16	أعمال المؤتمرات
24%	16	الرسائل الجامعية
1%	1	الكتب
100%	68	المجموع



شكل رقم (5) نسب التوزيع النوعي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

في حين وتساوت نسبة أعمال المؤتمرات والرسائل الجامعية، والتي بلغت 24% بواقع 16 عملاً بحثياً مقدم بالمؤتمرات العلمية، ورسائل جامعية أصدرتها الجامعات العربية والأجنبية حول النشر الإلكتروني، وتحديات العصر الرقمي، وتأتي الكتب في المرتبة الأخيرة بنسبة 1% بواقع عمل واحد فقط عن الدوريات الإلكترونية أصدرته أماني السيد في عام 2005.

4.5.1 السمات الشكلية لموضوعات الإنتاج الفكري المغطاة بالمراجعة العلمية:

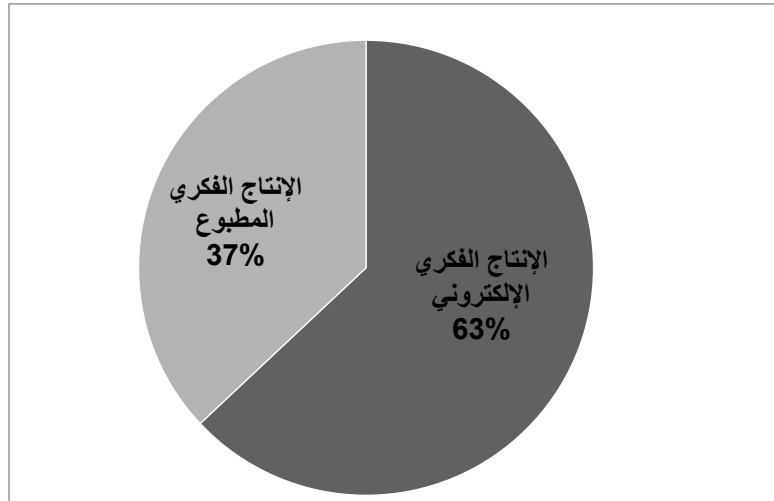
تنوع الإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية، التي تتعلق بموضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية فيما بين الإنتاج الفكري المطبوع، والإنتاج الفكري الإلكتروني، كما يتضح من الجدول (7).

ويتضح من الجدول (6)، والشكل (6) أن نسبة الإنتاج الفكري الإلكتروني وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية قد تتعدى أكثر من الضعف حيث بلغت 63% في مقابل نسبة الإنتاج الفكري المطبوع، والتي بلغت

37% من إجمالي الإنتاج الفكري المسترجع، وبالنظر إلى مستوى هذا التعدد الشكلي وفقاً لما إذا ما كان إنتاجاً فكرياً عربياً، أم أجنبياً.

جدول رقم (7) التوزيع الشكلي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

النسبة المئوية	المجموع	الإنتاج الفكري وفقاً للتوزيع الشكلي
63%	43	الإنتاج الفكري الإلكتروني
37%	25	الإنتاج الفكري المطبوع
100%	68	المجموع



شكل رقم (6) نسب التوزيع الشكلي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

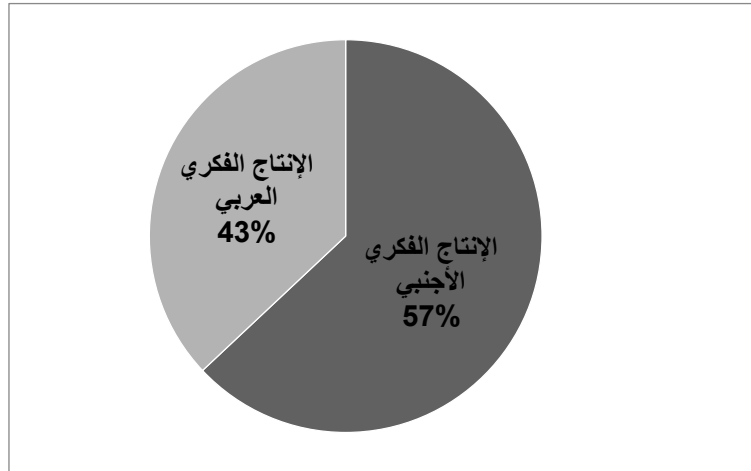
5.5.1 السمات اللغوية للإنتاج الفكري عن نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية:

يتضح من الجدول (8)، والشكل (7) أيضاً التوزيع العددي، والنسبي للإنتاج الفكري وفقاً للتوزيع اللغوي، وتبين أن نظم إدارة الدوريات الإلكترونية قد حظيت بالتغطية على مستوى البحث والدراسة؛ سواء كانت النظرية، أم التطبيقية بالإنتاج الفكري الأجنبي أكثر مما هو عليه بالإنتاج الفكري العربي، وعلى الرغم من ارتفاع نسبة الإنتاج الفكري الأجنبي المتناول للموضوع، فإن الفارق بين النسب لا يمثل تفاوتاً ضخماً؛ حيث كانت نسبة الإنتاج الفكري الأجنبي 57% مقابل نسبة الإنتاج الفكري العربي 43%، وهذا ما يدل على ارتفاع نسبة المعرفة، والوعي من قبل المتخصصين والباحثين العرب.

جدول رقم (8) التوزيع اللغوي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

النسبة المئوية	المجموع	الإنتاج الفكري وفقاً للتوزيع اللغوي
٪57	39	الإنتاج الفكري الأجنبي
٪43	29	الإنتاج الفكري العربي
٪100	68	المجموع

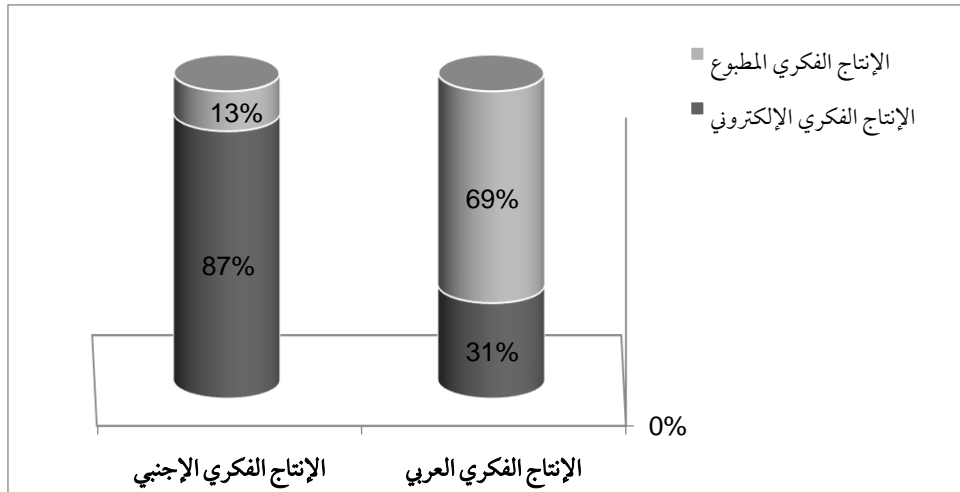
وكما هو موضح بالجدول (9) والشكل (8)، فما زال الإنتاج الفكري العربي يعتمد على الوسيط المطبوع بشكل أكبر من الوسيط الإلكتروني في عملية النشر، والتوزيع للبحوث العلمية في مقابل الإنتاج الفكري الأجنبي الذي أصبح معظمه متاحاً على الإنترنت، وعلى الرغم من ذلك توجد نسبة لا يستهان بها من الإنتاج الفكري العربي متاحة بشكل إلكتروني يتمثل أغلبيته في المقالات العلمية، وأعمال المؤتمرات.



شكل رقم (7) نسب التوزيع اللغوي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

جدول رقم (9) التوزيع الشكلي واللغوي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

النسبة المئوية	المجموع	الإنتاج الفكري الأجنبي	الإنتاج الفكري العربي	الإنتاج الفكري وفقاً للتوزيع الشكلي واللغوي
٪63	43	34	9	الإنتاج الفكري الإلكتروني
٪37	25	5	20	الإنتاج الفكري المطبوع
		39	29	المجموع
٪100	68	٪57	٪43	النسبة



شكل رقم (8) التوزيع الشكلي واللغوي للإنتاج الفكري المنشور وفقاً للموضوعات المغطاة بالمراجعة العلمية

6.1 الخلاصة

قامت الباحثة في هذه الدراسة بعمل مراجعة علمية ترصد الإنتاج الفكري المتعلق بموضوع النشر الإلكتروني للدوريات، ونظم إدارة نشر الدوريات، والذي بلغ عدد مفرداته 68 مفردة، تناولت الموضوعات التي حظيت بالتغطية في هذا الرصيد من الإنتاج الفكري، كما عرضت لسماته الموضوعية، والزمنية، والتنوعية، والشكلية، واللغوية.

وبعد عرض الإنتاج الفكري المتعلق بموضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية؛ أمكن الخروج بالملاحظات التالية:

1- هناك اهتمام ملحوظ من قبل الإنتاج الفكري الأجنبي، والعربي بتناول موضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية من الناحية النظرية والتقييمية لتلك النظم على حساب الجانب العملي التطبيقي، والذي يتمثل في تجارب إصدار دوريات إلكترونية تُنشأ، وتُدار بنظام آلي لإدارة، ونشر الدوريات الإلكترونية.

2- تراوح الإنتاج الفكري العربي، والأجنبي المنشور في موضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية ما بين عرض لإمكانيات نظام الدوريات مفتوح المصدر (Open Journal Systems) (OJS)، والمقارنة بينه، وبين النظم الأخرى لإدارة ونشر الدوريات الإلكترونية، ورصد تجارب استخدام النظام، ومعايير اختياره بوصفه أنسب النظم.

كما يمكن استخلاص بعض المؤشرات التي يُؤمل أن تكون من أسباب تطور سمات الإنتاج الفكري العربي في موضوع نظم إدارة نشر الدوريات الأكاديمية الإلكترونية ونضجه، وهذه القضايا تدور حول:

- 1- التعرض بالبحث والدراسة للنظم الأخرى من نظم إدارة نشر الدوريات الإلكترونية التي أغفلها الإنتاج الفكري المنشور مثل الأنظمة DIVA, Topaz, E-Journal, DPubs.
- 2- ضرورة زيادة الإنتاج الفكري المكتوب باللغة العربية حول نظم إدارة نشر الدوريات الإلكترونية، وغيرها من نظم إدارة مصادر المعلومات الأخرى؛ كالرسائل الجامعية، والوثائق الإلكترونية.
- 3- الاهتمام بالجانب التطبيقي المتعلق بتجارب إصدار دوريات إلكترونية تُنشأ، وتُدار بنظام آلي لإدارة، ونشر الدوريات الإلكترونية تتضح من خلاله مختلف الأدوار من التأليف، والتحكيم، والتحرير، والنشر، والتقييم، والتغذية الراجعة.



المصادر

المصادر العربية:

- إبراهيم، أمل مصطفى. (2006). الدوريات الإلكترونية المتاحة على شبكة الإنترنت في مجال علم المكتبات والمعلومات. (رسالة ماجستير). جامعة طنطا. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- أبو الخير، إبراهيم حسن. (أبريل 2012). نظم إدارة المحتوى: دراسة تقويمية. مجلة المكتبات والمعلومات العربية، 23(2)، 43-4.
- أبو شعيشع، مصطفى علي بسيوني. (2010). نظم وإدارة الوثائق الإلكترونية مع التطبيق على دار الوثائق القومية بمصر. في: المؤتمر الحادي والعشرين: المكتبة الرقمية العربية: عربي أنا: الضرورة، الفرص والتحديات: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، وجمعية المكتبات اللبنانية، 1، 843 - 856. تاريخ الاطلاع 2018/6/20. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/125107>.
- الأشقر، هاني. (يونيو 2004). النشر الإلكتروني (المحسب) للدوريات العلمية: رؤية نظرية. المكتبات الآن: الجمعية المصرية للمكتبات والمعلومات، 1(2)، 54 - 80. تاريخ الإطلاع 2018/12/12. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/27978>
- بيومي، عبير خليل. (2004). اقتناء الدوريات الإلكترونية في المكتبات الجامعية. (رسالة ماجستير). جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- خفاجة، أحمد ماهر. (ديسمبر 2014). البرمجيات مفتوحة المصدر للمكتبات، ومراكز المعلومات: معايير مقترحة لاختيار نظام مفتوح المصدر لإدارة المكتبات العربي. Cybrarians Journal، 36، 52 - 1. تاريخ الاطلاع 2018/6/2. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/70329>

- الخفاف، سمية يونس. (2011). أساليب استخدام الدوريات الإلكترونية العربية في مجال المعلومات والمكتبات من وجهة نظر المستفيدين. آداب الرافيدين: جامعة الموصل. كلية الآداب، 59، 667-697. تاريخ الاطلاع 2018/6/3. استرجعت من <http://search.mandumah.com/Record/425405>.
- دفع الله، حمد النيل، محمد، محمد مصطفى. (2017). النظم مفتوحة المصدر، وتطبيقاتها في الأرشفة الإلكترونية بالتطبيق على نظام OpenKM. في: المؤتمر الثامن: مؤسسات المعلومات في المملكة العربية السعودية، ودورها في دعم اقتصاد ومجتمع المعرفة. المسؤوليات. التحديات. الآليات. التطلعات: الجمعية السعودية للمكتبات والمعلومات، 2، 313-333. تاريخ الاطلاع 2018/5/22. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/839616>.
- الذكوري، أيمن شعبان. (يونيو 2007). الدوريات الإلكترونية العربية في مجال المكتبات والمعلومات: دراسة تقييمية. Cybrarians journal، 1، 13-36. تاريخ الاطلاع 2018/5/12. استرجعت من http://journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=535:2011-08-22-14-07-22&catid=230:2011-07-21-09-46-08&Itemid=76.
- الزهيمي، صالح بن سليمان، السالمي، حمد بن عيسى. (2010). بناء وتطوير شبكة عربية مفتوحة المصدر لإدارة، وإتاحة الأطروحات الجامعية العربية: الأطروحات الجامعية بجامعة السلطان قابوس نموذجاً تفاعلياً. في المؤتمر الحادي والعشرين: المكتبة الرقمية العربية: عربي أنا: الضرورة، الفرص والتحديات: الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، وجمعية المكتبات اللبنانية، 2، 1611 - 1634. تاريخ الاطلاع 2018/6/22. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/125453>.
- السريحي، حسن، ومنى (مايو 2001). النشر الإلكتروني: دراسة نظرية لبعض قضايا الدوريات الإلكترونية في المكتبات الأكاديمية. دراسات عربية في المكتبات والمعلومات، 6(2)، 22-81.
- السعدني، محمد عبد الرحمن. (سبتمبر 2013). المواصفات الوظيفية للنظم مفتوحة المصدر لإدارة الدوريات العلمية ونشرها: برنامج نظم الدورية المفتوحة نموذجاً. بحوث في علم المكتبات والمعلومات، 11. تاريخ الاطلاع 2018/6/22. استرجعت من <http://search.mandumah.com/Record/708566>.
- السيد، أماني محمد. (أكتوبر 2010). نظم إدارة المؤتمرات العلمية، ودورها في تحكيم ونشر بحوث المؤتمرات: دراسة للمواصفات الوظيفية. أعلم، 7.
- السيد، أماني محمد. (2005). الدوريات الإلكترونية المصرية: دراسة لواقعها، والتخطيط لمستقبلها. (رسالة دكتوراه). جامعة حلوان. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- السيد أبو دوح، طه. (2018). نظم إدارة الدوريات الإلكترونية: دراسة ميدانية. (رسالة ماجستير). جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.

- عبد الجواد، ساح زينهم. (سبتمبر 2017). نُظْم نشر وإدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر: دراسة مقارنة. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات، 3. تاريخ الاطلاع 2018/6/22. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/848499>.
- عبد السلام، أحمد. (2007). نُظْم إدارة المجموعات الرقمية المتاحة في السوق العربي: دراسة مسحية ميدانية. (رسالة ماجستير). جامعة حلوان. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- فاروق، منى محمد. (يوليو 2014). إدارة النشر الإلكتروني للدوريات والوصول الحر بالجامعات: دراسة تحليلية. الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، 21(42)، 218 - 149. تاريخ الاطلاع 2018/5/12. استرجعت من <https://search.mandumah.com/Record/707258>.
- فايز، رحاب أحمد. (2002). نشر الدوريات الإلكترونية العلمية في مصر: دراسة حالة مع دراسة التوقعات المستقبلية. (رسالة ماجستير). جامعة القاهرة فرع بني سويف. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- فتوح، عمرو حسن. (2010). تقييم نظام Greenstone من خلال بناء مكتبة رقمية للرسائل الجامعية المجازة للباحثين في مجال المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية. (رسالة ماجستير). جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- قاسم، حشمت. (فبراير 2004). الدوريات الإلكترونية التخصصية: تطورها، وتحدياتها الاجتماعية والاقتصادية. مجلة الملك فهد الوطنية، 9(2)، 164-291. تاريخ الاطلاع 2018/5/12. استرجعت من <http://search.mandumah.com/Record/3343>.
- اللهيبي، محمد مبارك. (يوليو 2006). نظم تشغيل وإدارة المكتبات الرقمية مفتوحة المصدر: نظام دي سبيس لإدارة المجموعات الرقمية. المكتبات والمعلومات العربية، 2، 128.
- محمد، إبراهيم علي. (2014). بناء نظام مفتوح المصدر لتحويل ونقل بيانات المكتبات بين النظم الآلية المتكاملة لإدارة المكتبات: دراسة تجريبية. (رسالة دكتوراه). جامعة حلوان. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات. 295.
- محمد، إحسان بشير. (أبريل 2018). مدى استخدام الأنظمة الآلية مفتوحة المصدر في خدمات المعلومات: دراسة حالة جامعة كردفان. مجلة الدراسات العليا، 11(41)، 118-134.
- محمد، سمية سيد. (2016). مقومات الرقمنة في الدوريات الإلكترونية العربية: دراسة لعينة من دوريات العلوم والتقنية. (رسالة ماجستير). جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- المكاوي، عواطف علي. (يوليو 2006). أساسيات البرمجيات والنظم مفتوحة المصدر OSS: دراسة تحليلية لتعريفها ومميزاتها وعيوبها. مجلة الاتجاهات الحديثة في المكتبات، 13(26)، 15-38.

- ناجي، إهداء صلاح.(2018). النظم مفتوحة المصدر لإدارة أعمال المؤتمرات العلمية: دراسة تقييمية مع اقتراح رؤية متكاملة لإدارة أعمال المؤتمرات بجامعة القاهرة.(رسالة دكتوراه). جامعة القاهرة. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- نجم، محمد فكري السيد.(2014). بناء شبكات المكتبات باستخدام النظم المتكاملة مفتوحة المصدر: دراسة تحليلية. (أطروحة ماجستير). جامعة حلوان. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- الشَّرقي، مؤمن.(2015). دور النظم مفتوحة المصدر في دعم النشر العلمي: دراسة وصفية تحليلية. في: المؤتمر السعودي الدولي الثاني للنشر العلمي. الرياض: جامعة الملك سعود.
- النقيب، متولي محمود.(2007). برمجيات المكتبات الرقمية مفتوحة المصدر: معايير مقترحة للتقويم. في: المؤتمر 18 للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات: مهنة المكتبات، وتحديات الواقع والمستقبل، ودورها في الوصول الحر للمعلومات العلمية والتقنية. جدة: المملكة العربية السعودية.

المصادر الأجنبية:

- Abubaker, Azza, Lu, Joan & Yip Jim.(2008). Framework to design new model of E-Journals. In: Proceeding of Computing and Engineering Annual Researchers Conference CEARC08. University of Huddersfield,93-99. Retrieved 1/5/2018 from <http://www.usir.salford.ac.uk/23112/1/17.pdf>.
- AlfonsoFuggetta.(April 2003). Open source software: An evaluation.The Journal of Systems and Software,66(1),77-90. Retrieved 11/5/2018 from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0164121202000651>.
- Benevolo,C. , Vegri,S.(January 2007). Evaluation of Content Management Systems (CMS): A Supply analysis. The Electronic Journal Information Systems Evaluation, 10(1), 9-22. Retrieved 16/5/2018 from https://www.researchgate.net/publication/228961080_Evaluation_of_Content_Management_Systems_CMS_a_Supply_Analysis.
- Brian D,Edgar, John Willinsky. (2010).A Survey of the Scholarly Journals Using Open Journal Systems. Scholarly and Research Communication,1(2). Retrieved 16/5/2016 from file:///C:/Users/bolis/Downloads/24-Article%20Text-195-4-10-20100421%20(1).pdf.
- Brinkman,C.(2010). Web Based Conference Management System. Systems Analysis and Design. Retrieved 20/2/2018 from <https://docs.google.com/document/d/1cYwK8AzdSLdumaDOwOLSHCQltqP->

Kzcs82uXuWkDjo8/edit.

- **Brown, G., Irby, B.J.(2002). Fourteen Lessons: Initiating and Editing an Online Professional Journal. Journal of Electronic Publishing ,8(1). Retrieved 12/5/2018 from <http://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/idx/j/jep/3336451.0008.106?rgn=main;view=fulltext>.**
- **Caldera, C., Berndt, R. E, & Fellner,D. W.(2013). COMFY A Conference Management Framework. Journal of Information Services and Use, 33(2), 119 -128. Retrieved 1/10/2018 from <http://elpub.scix.net/data/works/att/105elpub2013.content.03569.pdf>.**
- **Costa, S.M.S.(2009). Making A University Library A Real Support for Research Dissemination: The Contribution of OJS and OCS. In: the Second International PKP Scholarly Publishing Conference, Canda. Retrieved 12/5/2018 from <https://conference.pkp.sfu.ca/index.php/pkp2009/pkp2009/paper/view/197>.**
- **Csyk M. , Choudhury ,S.(2008). A Survey and Evaluation of Open-Source Electronic Publishing Systems. Technical Report by Open Society Institute. Johns Hopkins University, Baltimore, Maryland, USA.**
- **Guan, H. (2001). Conference Management System. (Master Thesis). Concordia University. Retrieved 23/5/2016 from <http://www.spectrum.library.concordia.ca/1472/1/MQ64081.pdf>.**
- Han,Yan.(2004). Digital Content Management: The Search for a content management system. Library Hi Tech, 22(4),355-365. Retrieved 2/8/2018 from <https://www.emeraldinsight.com/doi/full/10.1108/07378830410570467>.**
- **Hovav, Zeelim A.(2000).Managing Academic Electronic Publishing. (Doctoral Thesis). Retrieved 2/8/2018 from <http://www.searc.proquest.com.ugrade1.eul.edu.eg:2048/docview/304588953/5D2CEA4A7C1B43BAPQ/1?accountid=37552>.**
- **Huang,M.(2009).CONFSYS2: A Redesigned web-based Multi-Conference Management System. (Master Thesis). Cncordia University. Retrieved 2/8/2018 from <http://spectrum.library.concordia.ca/976467/1/MR63115.pdf> .**
- **Hunter,John G.(2006). The Journal of the Future Is Here Today. World Journal of**

Surgery,30(8), 1377-1381.

- **Irabien, D. B. (2010). Information And Comunication Technologies In Conference Interpreting.(DoctoralThesis). Universitat Rovira I Virglli. Retrieved 23/5/2016 from <http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/8775/tesi.pdf?sequence=1>.**
- **Jain,M., Tewari,T.K., and Singh, S.k.(2010). Servey of Conference Management Systems. International Journal of Computer Applications, 2(2). Retrieved12/10/2018 from <http://www.ijcanonline.org/volume2/number2/pxc387875.pdf>.**
- **Jagannathan, B. (2002). Modeling the establishment of an electronic journal in textiles & apparel. (Master Thesis), North Carolina State University, Raleigh, (NC). Retrieved17 /8/2018 from <http://repository.lib.ncsu.edu/ir/bitstream/1840.16/2075/1/etd.pdf>.**
- **Kopak, R., & Chiang, C. -. (2009). An interactive reading environment for online scholarly journals: The open journal systems reading tools. OCLC Systems and Services, 25(2), 114-124. Retrieved12/10/2018 from <https://08105s6l6-1106-y-https-www-scopus-com.mplbci.ekb.eg/record/display.uri?eid=2-s2.0-67651123004&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22Open+Journal+Systems%22&nlo=&nlr=&nls=&sid=630a96f7d043a682579a29143026aff&sot=b&sdt=b&sl=29&s=TITLE%28%22Open+Journal+Systems%22%29&relpos=25&citeCnt=6&searchTerm=>.**
- **Manalu, S. R., Willy, & Priatna, W. S. (2017). Development of review rating and reporting in open journal system. In: The ECTI-CON 2017 - 2017 14 th International Conference on Electrical Engineering and Electronics, Computer, Telecommunications and Information Technology, 842-845. Retrieved 20/10/2017 from <http://08104rebc.1106.y.https.ieeexplore.ieee.org.mplbci.ekb.eg/document/8096370>.**
- **Martinussen,H.D., Pedersen,J.T, Damgaard,H.& Jacobsen,K.S.(2009). New Ground for Research Libraries: Conference Management Systems. In: The Second International PKP Scholarly Publishing Conference, Canda. Retrieved 12/5/2018 from <https://conference.pkp.sfu.ca/index.php/pkp2009/pkp2009/paper/view/160>.**
- **Mauro,N.D, Basile,T.M.A,& Mitamura,T.(2005). GRAPE: An Expert Review Assignment Component for Science Conference Management Systems. In: International Conference on Industrial, Engineering and Other Applications of Applied Intelligent**

-
- Systems, 789-798. Retrieved 12/5/2018 from https://link.springer.com/chapter/10.1007/11504894_109.
- Mine, T., Amamiya, M., and Mitamura, T. (2001). Conference Information Management System: Towards a Personal Assistant System. In: N. Zhong, Y. Yao, J. Liu, and Ohsuga, S. (Eds.), *Web Intelligence: Research and Development: First Asia-Pacific Conference, WI 2001 Maebashi City, Japan*, 247-253. Retrieved 20/4/2016 from <http://doi.org/10.1007/3-540-45490-X29>.
 - Nagaraj, Vaidya, B. Obaiah, & Abraham Thom. (2009). Open Access Journal Publishing in India: A study with OJS Software. In: *The 7th International CALIBER-2009*. Retrieved 26/8/2018 from <http://www.inflibnet.ac.in/caliber2009/CaliberPDF/60.pdf>.
 - Nobile, M., Pecoraro, F. (2013). IRPPS editoria elettronica: An electronic publishing web portal based on open journal systems (OJS). In: *The GL-Conference Series: Conference Proceedings*, 166-169. Retrieved 26/8/2018 from https://www.researchgate.net/publication/293101506_IRPPS_editoria_elettronica_An_electronic_publishing_web_portal_based_on_Open_Journal_Systems_OJS.
 - Noimanee, P., Limpiyakorn, Y. (2009). Towards a Restful Process of Conference Management Systems. In: *The International Multi Conference of Engineers and Computer Scientists*. Retrieved 26/8/2018 from <https://pdfs.semanticscholar.org/8a1f/ef2b1c4d210522ffe015e7cd40168d17ea9d.pdf>.
 - Okerson, A. (2000). Are we there yet? Online E-resources Ten Years After. *Library Trends*, 48(4). Retrieved 10/9/2017 from <http://www.ideals.illinois.edu/bitstream/bitstream/handle/2142/8312/librarytrendsv48i4dopt.pdf?sequence=1..>
 - Owen, B. & Stranack, K. (2012). The Public Knowledge Project and Open Journal Systems: open source options for small publishers. *Learned Publishing*, 25. 138-144. Retrieved 12/9/2018 from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1087/20120208-33>.
 - Papadakis, I., Douligieris, C., Eleutherias, P. (2008). Issues and Opportunities in E-Journal CMSs. In: *Content Management Systems in Libraries: Case Studies*. Retrieved 11/6/2018 from

<http://thalassa.ionio.gr/test/papadakis/files/Book%20chapters/B2%20-%20Issue%20and%20opportunities%20in%20e-journal%20CMSs.pdf>.

- Papagelis, M., Plexousakis, D. & Nikolaous, P.N. (2005). CONFIOUS: Managing the Electronic Submission and Reviewing Process of Scientific Conferences. In: The 6th International Conference on Web Information Systems Engineering. Retrieved 12/10/2017 from <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.76.1461>.
- Pesenhofer, A., Mayer, R. & Rauber, A. (2006). Improving Scientific Conference by Enhancing Conference Management Systems With Information Mining Capabilities. In: The 1st International Conference on Digital Information Management. Retrieved 12/9/2018 from <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/4221915>.
- Samuels, Ruth Gallegos, Griffy, Henry. (2012). Evaluating Open Source Software for Use in Library Initiatives: A Case Study Involving Electronic Publishing. *Libraries and the Academy*, 12(1), 41–62. Retrieved 12-5-2016 from <https://eric.ed.gov/?id=EJ975611>.
- Spirin, O., Luparenko, L. (2017). Experience Of Using "Open Journal Systems" Software, Platform For Information, Support Of Scientific and Educational Activity. *Information Technologies and Learning Tools*, 61(5), 196-218. Retrieved 19/7/2018 from <https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/1910>.
- Suber, Peter (2012). *Open Access*. MIT Press. London. Retrieved 24/12/2018 from http://mitpress.mit.edu/sites/default/files/titles/content/9780262517637_Open_Access_PDF_Version.pdf.
- Sultan, A.B.M., Ghani, A.A., & Fang, L.S. (2009). Framework for Conference Management System. *Computer and Information Science Journal*, 2(1). Retrieved 24/12/2018 from https://www.researchgate.net/publication/42385590_Framework_for_Conference_Management_System.
- Rapoport, Mia Quint (2010). *Open Source In Higher Education : A Situational Analysis Of The Open Journal Systems Software Project. (Doctoral Thesis)*. University of Toronto. Education Ontario Institute for Studies in Education. Philosophy Department. Retrieved 22/11/2018 from https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/26432/1/QuintRapoport_Mia_J_201011_PhD_thesis.pdf.

-
- Willinsky, John. (2005). Open Journal Systems: An example of open source software for journal management and publishing. *Library Hi Tech*, 23(4), 504 – 519. Retrieved 22/11/2018 from https://www.researchgate.net/publication/242023606_Open_Journal_Systems_An_example_of_Open_Source_Software_for_journal_management_and_publishing.
 - Yoris Adi Mareta, Totok Sumaryanto, Yuli Utanto, Kustiono, & Sri Maryati Deliana. (2018). Development of open journal system 3.0. In: *The MATEC Web of Conferences*, 205. Retrieved 20/10/2017 from https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/pdf/2018/64/mateconf_icieve2018_00007.pdf.
 - Zaibon, S.B., Ishak, W.H.W., Rahmat, A.R., & Minai, M.S. (2003). Conference management system: An online DSS for conference secretariat. In: *Pemutusan cekap teras kecemerlangan organisasi prosiding Seminar Kebangsaan Sains Pemutusan*, 15-16 Oktober 2003, Langkawi Seaview Hotel, Langkawi, Kedah. *Fakulti Sains Kuantitatif, Universiti Utara Malaysia, Sintok*, 115-120. Retrieved 12/8/2018 from https://pdfs.semanticscholar.org/e954/4eed1799decd02806fffa13105a4d08b2cac.pdf?_ga=2.70835737.845008208.1548105269-1104331202.1548105269.
 - Zdravkovski, Z. (2014). Macedonian journal of chemistry and chemical engineering: Open journal systems--editor's perspective. *Pril (Makedon Akad Nauk Umet Odd Med Nauki)*, 35(3), 51-55. Retrieved 12/8/2018 from <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25711222>.



Academic Electronic Journals Management Systems: Literature Review

Kareman Baknam Sedki

Assistant Lecturer in Library, Archive & Information Tech. Department

Faculty of Arts, Cairo University

kareman14@gmail.com

Online publishing is one of the most highlight revolutions, which has made a radical change and substantial impact on scientific communication, and there is no technical development was able to match the impact of the distribution of information and human knowledge such as electronic media and electronic publishing.

This study aims to reviewing the literature of specialized intellectual production in the subjects related to the electronic publishing of journals and the electronic journal publishing management systems, which numbered 68 items in order to identify its features and analyze its objective, temporal, qualitative, morphological and linguistic characteristics.

One of the most important conclusions of this study is the need to increase the intellectual production written in Arabic on electronic publishing systems and other information management systems such as practical conferences, university transcripts and electronic documents. In addition, Created and managed by an automated system for managing and publishing electronic journals.

Keywords: *Electronic Publishing of Periodicals; Digital Content Management Systems; Electronic Journals Management Systems; Open Journal System (OJS).*

