

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة آلية لتقييم مستوى
أداء مهارات الإرسال والتمرير في الكرة الطائرة

إ.م.د/ احمد السيد الموافي

استاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية- جامعه المنصوره

إ.د/ محروس محمد قنديل خليل

استاذ متفرغ بقسم المناهج وطرق تدريس التربية
الرياضيه
كلية التربية الرياضية- جامعه المنصوره

م.م/ محمد فتحي علي موافي

مدرس مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية
كلية التربية الرياضية- جامعه المنصوره

إ.م.د/ محمد عبد العظيم محمد

استاذ مساعد بقسم هندسه الاتصالات والالكترونيات
كلية الهندسه- جامعه المنصوره

الملخص

البحث بعنوان "وضع درجات معيارية باستخدام منظومة آلية لتقييم مستوى أداء مهارات الإرسال والتمرير في الكرة الطائرة"، وقد هدف البحث إلى "وضع درجات معيارية لتقييم مستوى أداء مهارات الإرسال والتمرير في الكرة الطائرة باستخدام منظومة آلية". وقد استخدم المنهج الوصفي، وتمثلت العينة في طلاب تخصص الكرة الطائرة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة للعام الدراسي (2015-2014م) حيث بلغ عددهم (60) طالب بنسبة (80%) من المجتمع الكلي للفرقتين الثالثه والرابعه وقد تم اختيارها عمديا.

وتوصلت النتائج الي تحديد درجات معيارية لمستويات الاداء لمهارات الارسال والتمرير في الكرة الطائرة قيد البحث يمكن تعميمها واستخدامها شامله علي (الدرجة الخام – الدرجة المعيارية).

وقد اوصي الباحثين بالعمل علي استخدام المنظومة الالية لتحديد درجات و مستويات معياريه لباقي المهارات الفنية في الكرة الطائرة لطلاب كليات التربية الرياضية، و ضرورة عرض الدرجات و المستويات المعيارية المستخلصة على الطلاب مما قد يساعدهم على التحفيز وتحسين المستوى المهارى لديهم.

المقدمه ومشكله البحث :

لقد اتجهت الدراسات و البحوث العلميه التربويه إلى تحديد المستويات القياسيه التي تعتمد بدرجة كبيرة على استخدام أساليب القياس المناسبه للمقارنه بين ما هو قائم وما ينبغي أن يكون لتطوير وتعديل الخطط والبرامج التدريبيه وطرق التدريس على أسس علمية سليمة من خلال تطبيق اساليب التقويم والقياس اللذان يعتبران الوسيله الاساسيه لمعرفة نواحي القوة ، و القصور، ومراجعة الأهداف وتذليل الصعاب وتجنب الأخطاء لتسهيل العملية التعليميه وتحسين نتائجها وحل مشكلاتها ، وفي هذا الصدد يؤكد كل من محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان 2008م، و محمد السيد خليل 1998م علي احتياج العاملين في المجال الرياضي لبناء اساليب قياس جديدة لاستخدامها في قياس المهارات في الرياضات الجماعية وللاستفادة منها في تقويم الأداء المهاري لدي ظهور بعض التعديلات القانونية الحديثة فيها ، وعند حدوث بعض التعديلات في خطط اللعب وأساليب التدريب ، مما يتطلب العمل على تطوير وسائل القياس المتاحة ، و ابتكار وسائل وأدوات جديدة (8 : 401) (6 : 75).

ويذكر كلا من محمد صبحي حساتين، حمدي عبد المنعم 1997م انه للحصول على نتائج جيده للاختبارات ينصح المدرب بوضع معايير ومستويات خاصة لفرقهم على وحدات الاختبار إذا لم تكن المعايير المرفقة بالاختبار مناسبة لهم وهذا أمر وارد (9 : 161).

ويرى بعض علماء القياس أن إعداد المستويات المعيارية تعتبر من الخطوات الهامة التي يجب أن تتضمنها مراحل إعداد الاختبار حيث أن معايير الأداء تعد أحد محكات الجودة التي يمكن من خلالها المفاضلة بين مستويات أداء الأفراد.

ويشير حمدي نور الدين منصور 2004م الي ان المقصود بالمستويات المعيارية هي محاولة لتفسير قيمة الدرجات الخام وتحديد معايير يتفق عليها بالاختبار ، ويمكن وضعها في صورة جداول للدرجات الخام وما يقابلها من الدرجات المعيارية بهدف وضع معنى للدرجات الخام والتعرف على أداء الآخرين في نفس الاختبار . (1 : 421) .

و في مجال الكره الطائره يؤكد فريد عبد الفتاح خشبه ، جميل عبد الحميد الديب ،حسام الدين خليفة 2003م علي أن وجود اختبار يقيس مدى التقدم في الأداء المهاري يعتبر من خطوات تعليم المهارات الأساسية في الكره الطائره وفقا لبرنامج موضوعي واضحا فيه اساليب التقويم المرحلي والنهائي لعمل المدرب أو المدرس، حيث تعددت اشكال ممارسه الكره الطائره والتي يوجزها كل منعبد العاطي عبد الفتاح السيد ، خالد محمد زيادة ، احمد السيد الموافي 2006م في الكرة الطائره داخل الصالات المغلقة - والكره الطائره بالملاعب المكشوفه - ، النشاطية - ، الأكروباية - و لذوي الاحتياجات الخاصة (المعاقين حركياً) بالإضافة إلى الكرة الطائره التي تمارس للتلـ _____ رويح . (4 : 61)

(2 : 105-109)

ويري مختار سالم 1990م إن التكنولوجيا الرياضية متجددة ومتطورة باستمرار في خدمه المجالات الرياضية المختلفه والتي يرجع إليها الأسباب الحقيقيه في سهولة الحصول علي المعلومات وتسجيلها وتحليلها. كما يري محمد صبري عمر 1991م أن إيجاد وسائل القياس الأكثر دقة والأقل تكلفة ، والأسهل في طريقه استخدامها والتي تعطي بيانات علي درجة عالية من الدقة تعتبر من الأمور الهامة في توجهات التطوير العلمي والتكنولوجي في مجالات التربية الرياضية. وقد أكد محمد صبحي حساتين 2004م علي أن العديد من الأجهزة التقليدية في القياس

معتادة وتقليدية ومعتمده علي التقدير الشخصي للقائم بالتقييم ، او علي الاجهزه اليدويه المعرضه للخطأ.

ونظراً للتقدم التكنولوجي وظهور تقنيات تتمثل في معدات وأجهزة وأدوات حديثة ذات تقنيات عالية تستخدم في قياس المجالات المهارية والبدنية والفسولوجية والنفسية والعقلية ، فقد ظهرت أهمية محاولة استخدام ما توصلت إليه التكنولوجيا من أدوات قياس متناهية الدقة في تقييم مستوي اداء المهارات الحركيه في الكرة الطائرة ، وقد أصبحت ضرورة ملحة لمسيرة التطور السريع الذي اجتاح جميع مجالات الحياة بصفة عامة والمجالات الرياضية والهندسية بصفة خاصة .

و لذلك فقد رأى الباحثون ضرورة العمل علي وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة آلية لتقييم مستوي أداء مهارات الإرسال والتمرير في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية للمساعدة علي تصنيف الطلاب طبقاً لمستوياتهم المهارية ، و المساعدة علي الارتقاء بالعملية التعليمية والتدريبية ، وذلك بوضع مستويات معيارية دقيقة يتم بنانها وتقنينها في ضوء ما وفرته الأساليب العلمية والأجهزة التكنولوجية الحديثة .

أهداف البحث :

يهدف البحث إلى وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة آلية لتقييم مستوي أداء مهارات الإرسال والتمرير في الكرة الطائرة .

تساؤلات البحث :

ما هي المستويات المعيارية المحدده لتقييم مستوي أداء مهارات الإرسال والتمرير في الكرة الطائرة ؟

مصطلحات البحث :

المستويات Standards : يري محمد السيد علي 2000م انها معيار الأداء المتوقع من المتعلم وقد يكون كميأ أو كفيأ(7 : 36).

قد اختفت مثل ساعة الإيقاف اليدوية وشريط القياس ، واختفت معها أخطاء الإنسان في القياس بكل مشاكلها ، وحل محلها أجهزة الكترونية متناهية في الدقة مما جعل القياسات أكثر عدلا بعكس القياسات اليدوية المعرضة للاجتهاد والخطأ، كما نجحت العقول الالكترونية في اختصار الجهد والوقت ورفعت من درجة صدق النتائج. (13 : 7 - 11) (11 : 70) (10 : 131) :

وقد اشار بيوتشر Butcher 1993م الي أن للحاسب الآلي فوائد واستخدامات متعددة في مجالات التربية الرياضية. كما اشار ياسين خطاب 1993م الي أن استخدام الدوائر والوحدات الالكترونية أصبحت جزءا من حياتنا العامة كأجهزة الإنذار الالكترونية في حمامات السباحة والغطس ، إضاءة الأنوار الكترونية بمجرد حلول الظلام وكذلك إطفاء الأنوار لمجرد بزوغ ضوء الفجر وغيرها من الاستخدامات التي لا حصر لها . (15: 600) (14 : 193) .

و يوضح هيجنس Higgins 1995م ان الكرة الطائرة من الألعاب الرياضية التي تأثرت ايجابيا وبشكل واضح بتطور العلوم التكنولوجية الحديثة والمرتبطة بالمجال الرياضي وحادثة طرق وأساليب التعليم والتدريب للوصول لأعلي المستويات وقد تجلي هذا الانجاز بالمستوي الذي حققه اللاعبون من خلال الدورات الاولمبية وبطولات العالم . (17 : 28).

وقد وجد الباحثون انه حتي الان يتم الاعتماد على وسائل قياسات واختبارات وبطاريات اختبارات تم بنائها وتقنينها لرياضات متعددة وعلی مجتمعات أخرى ، وفي حدود علمهم هناك قلة للبحوث والدراسات العلمية المحدده للمستويات المعيارية لتقييم اداء المهارات الحركيه في الكرة الطائرة ، و المتوافر منها اختبارات ومقاييس عديدة تم استخدامها في كثيرا من الدراسات والبحوث العلمية السابقة والتي أصبحت

*المنظومة الآلية*Automatic device: جهاز
يتكون من مجموعة أجهزة إلكترونية Hardware
باستخدام (أجهزة استشعار الحركة Motion sensor-
وكاميرات رقمية Digital cameras- وكاميرا كنيكت
kinect cameras) ومجموعة برامج
Softwareمتصلة بوصلات وبها وحدات إرسال
واستقبال ومفاتيح لتشغيل وإيقاف الجهاز لقياس مستوى
إداء المهاره (طريقة الأداء- دقة سير وتوجيه الكرة)
للمهارات الفنية في الكرة الطائرة.(مرفق2) .

المعايير Norms : يعرفها محمد نصر الدين
رضوان (2006م) بأنها عبارة عن أسس أعدت في
ضوء الخصائص الواقعية لأداء المفحوصين بالنسبة
إلى الظاهرة المقاسه وتستخدم كأساس لتفسير درجه
المفحوص بمقارنتها بدرجات زملاءه وغالبا ما تظهر
في صورته جداول تتضمن الدرجات الخام ومقابلاتها في
الدرجات الخام (12 : 24) .

تحليل الدراسات المرجعية :

جدول (3)

تحليل الدراسات المرجعية

م	محتوى الدراسة	تعليق الباحث
1-	هدف البحث	استهدفت الدراسات المرجعية تحديد مستويات معيارية للصفات وللمهارات الأساسية في الكرة الطائرة والاستفادة منها في التقييم والتصنيف والتنبؤ والانتقاء.
2-	المنهج المستخدم	استخدمت معظم الدراسات المرجعية المنهج الوصفي .
3-	عددتها	تراوحت أعداد عينات الدراسات من (7) إلى (300) فرداً.
	نوعها	استخدمت الدراسات عينات مختلفة (طلاب - ناشئين - لاعبات) . طبقاً لطبيعة وأهداف كل دراسة.
	طريقة اختيارها	انحصرت طريقة اختيار العينات في (العشوائية - العمدية).
4-	وسائل جمع البيانات	اتفقت كل الدراسات على استخدام الاختبارات (المهارية) و استمارات استطلاع رأي الخبراء واستمارات تجميع البيانات.
5-	أهم النتائج	أشارت معظم نتائج الدراسات إلى ضرورة وضع مستويات معيارية للمهارات الأساسية بدراساتهم .

أوجه الاستفادة من الدراسات المرجعية :

- الوقوف على المعالجات الإحصائية المناسبة لطبيعة ومتغيرات وأهداف وفروض البحث .
- الاستفادة من نتائج تلك الدراسات في تعضيد عرض ومناقشة نتائج البحث الحالي .

إجراءات البحث :

منهج البحث:

استخدم المنهج الوصفي.

في ضوء ما أشارت إليه الدراسات المرجعية من نقاط تباين واتفاق في إطار أهداف ومتغيرات تلك الدراسات، وفي ضوء تحليل الباحثين لهذه الدراسات، استخلصت الأسس العلمية والمنهجية البحثية المستفاده المتمثلة في النقاط التالية:

- استخدام المنهج المناسب لطبيعة ومتغيرات وأهداف البحث .
- تحديد الاختبارات والأجهزة المقتنة وكيفية استخدامها وإجراء المعاملات العلمية لها لخدمة أهداف البحث .

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

مجتمع البحث:

عينة البحث

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية حيث بلغ عددها (60) طالب بنسبة (80%) من المجتمع الكلي ، وتم اختيار عدد (15) طالبا كعينة استطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج العينة الاساسيه كما هو موضح بالجدول رقم (4) .

تم اختيار مجتمع البحث بالطريقة العمدية من طلاب الفرقتين الثالثه والرابعه تخصص الكرة الطائرة (بنين) بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، والمقيدون بسجلات الكلية للعام الدراسي الجامعي (2014-2015م) والبالغ عددهم (79) طالب ، وتم استبعاد (4) طلاب لعدم انتظامهم في القياسات ليصبح مجتمع البحث (75) طالبا .

جدول (4)

توصيف عينة البحث

م	عينة البحث			النسبة
1	العينة الأساسية	تخصص كرة طائرة	بنين	80%
2	عينة الدراسات الاستطلاعية	تخصص كرة طائرة	بنين	20%
4	المجموع الكلي			75

تجانس عينة البحث:

تم اجراء تجانس عينه البحث في المتغيرات الاساسيه السن والطول والوزن جدول (5) :

جدول (5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء في متغيرات البحث الاساسيه

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	(± ع)	الوسيط	الالتواء
السن	(سنة)	21,70	0,46	21,70	-1,00
الطول	(متر)	173,67	2,38	174	0,04
الوزن	(كجم)	74,24	3,13	73,50	1,14

ما بين (-3:3) مما يدل على تجانس عينة البحث في المتغيرات الاساسيه للبحث.

يتضح من جدول (5) أن قيم معامل الالتواء في متغيرات البحث الأساسية تنحصر ما بين (- 1.00 : 1.14) و بذلك أنحصر معامل الالتواء

وسائل وأدوات جمع البيانات:

استند الباحثين لجمع المعلومات والبيانات المتعلقة بمتغيرات البحث التي تحقق أهدافها على الوسائل والأدوات والاختبارات المختلفة التالية:

أ. تحديد المهارات الأساسية (قيد البحث):

تم تحديد المهارات الأساسية قيد البحث من خلال الإطلاع على مقرر الكرة الطائرة لتخصص الكرة الطائرة بكلية التربية الرياضية جامعة المنصورة كالتالي :

- الإرسال الأمامي المواجه من أسفل.

- الإرسال الأمامي المواجه من أعلى (التنس).

- التمرير من أسفل.

- التمرير من أعلى

- أجهزة و أدوات جمع البيانات :

الاجهزه :

- كاميرا كنيكت kinect .

- حساس للحركة sensor motion .

- جهاز حاسب آلي شخصي lap top .

- كاميرا مراقبه IR .

- جهاز اردوينو Arduino .

الادوات :

- كابلات (توصيلات) كهرباء.

- اقماع .

- علامات لاصقه .

- شريط قياس .

- منضده .

- حامل كاميرا .

- برامج software .

- مقاعد سويديه .

- دائره اليكترونيه .

- كابل توصيل به شاحن Adaptor .

- ملعب قانوني كره طائره .

- نظام تشغيل ويندوز (7 windows) .

- كرات طائره .

- قاعده بيانات .

ب- القياسات مهارية : تم قياسات مهارات الارسال والتمرير قيد البحث بأستخدام المنظومة الآلية مرفق (2) وذلك :

- لسهولة تطبيق القياسات بأستخدامها .

- لا يستغرق القياس عليها وقتا طويلا في التنفيذ .

- لا يحتاج استخدامها في القياس الى محكمين مدربين.

- سهولة حساب درجات القياس للمهارات من واقع البيانات المختزنه لتحليل الاداء النموذجي للمهارات قيد القياس من اعلي درجه الي ادناها والتي تتراوح بين (صفر - 20 درجه) .مرفق(2)

الدراسات الاستطلاعية:

الدراسة الاستطلاعية الاولى: تم إجراء هذه الدراسة في الفترة من 2014/10/20م إلى 2014/10/23م ، على عدد (15) طالبا من المميزين (ذوي الاداء النموذجي) من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية بهدف :

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

معاملات (الصدق) لقياسات مستوي اداء مهارات الارسال والتمرير بواسطه منظومة القياس الآلية في الكرة الطائرة قيد البحث .

أ. الثبات

تم إيجاد معامل الثبات بطريقة تطبيق الاختبار و إعادة تطبيقه **Test – Retest** بفارق زمني بين التطبيقين الأول والثاني قدره (7) أيام بنفس ظروف التطبيق الأول من حيث (التوقيت والمكان والأدوات والمساعدين) لإمكانية ضبط المتغيرات، والجدول رقم (6) يوضح معامل الثبات لقياسات الاداء المهاري بواسطه المنظومه الآليه قيد البحث .

- تصوير الاداء المهاري النموذجي وتخزينه داخل المنظومة الآلية كمرجع لمقارنة اداء الطلاب به.

وتم التوصل الي :

- تم تسجيل الاداء المهاري النموذجي للطلاب ذوي الاداء المهاري المرتفع والمميز (النموذجي) لكل من المؤديين باليد اليمنى والمؤديين باليد اليسرى وتخزينه داخل المنظومة الآلية .

الدراسة الاستطلاعية الثانية: تمت هذه الدراسة في الفترة من 2014/10/26م إلى 2014/11/6م على عدد (15) طالبا من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية لإيجاد معاملات (الثبات)، و على عدد (15) لاعبا من لاعبي المستويات العاليه لإيجاد

جدول (6)

معاملات الارتباط بين التطبيق وإعادة التطبيق لقياسات

مستوي اداء المهارات قيد البحث ن= 15

معامل الثبات	قيمة "ر"	أعادة التطبيق		التطبيق الأول		وحدة القياس	المهارات	
		±ع	المتوسط	±ع	المتوسط			
**0,96	**0,926	1,624	11,267	1,32	10,80	الدرجة	الإرسال من أسفل	1
**0,94	**0,879	1,846	11,467	2,016	11,73	الدرجة	الإرسال من أعلى	2
**0,96	**0,917	1,726	11,534	1,424	10,80	الدرجة	التمرير من أسفل	3
**0,96	**0,925	1,709	10,934	1,387	10,73	الدرجة	التمرير من أعلى	4

ب. الصدق

استخدم اسلوب صدق التمايز على عدد (15) لاعبا مميزا (ذوي المستوى العالي) ، (15) طالب غير مميزين لحساب معامل الصدق لقياسات المهارات باستخدام المنظومة الآلية ، كما بالجدول رقم (7) :

يتضح من جدول (6) أن هناك ارتباط طردي دال بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لقياسات المهارات قيد البحث ، مما يدل على ثبات الاختبارات المطبقة في البحث باستخدام المنظومه الآليه .

جدول (7)

صدق التمايز لقياسات مستوي اداء المهارات قيد البحث . ن=1=2=15

م	قياسات المهارات	وحدة القياس	المجموعة الغير مميزة		المجموعة مميزة		قيمة " ت "
			±ع	المتوسط	المتوسط	±ع	
1	الإرسال من أسفل	الدرجة	10,80	1,32	17,80	1,32	-14,031
2	الإرسال من أعلى	الدرجة	11,73	2,016	17,07	1,62	-7,725
3	التمرير من أسفل	الدرجة	10,80	1,424	17,47	1,41	-12,453
4	التمرير من أعلى	الدرجة	10,73	1,387	16,60	1,30	-11,553

- وضع حساسات الحركة sensor motion داخل مناطق اداء الاختبارات وتوصيلة بالدائرة الالكترونية و كابل توصيل به Adaptor .

- تثبيت الكاميرا كنيكت kinect و كابل توصيل به Adaptor علي بعد 2 متر من اداء المهارة وتسجيل بيانات الطلاب في قاعدة البيانات .

خطوات القياس باستخدام المنظومة :

- شرح طريقة عمل المنظومة للطلاب وتوضيح محدودية عمل الكاميرا .

- يقف الطالب داخل المنطقة المحددة لاداء المهارات يقوم باداء محاولتين لكل مهارة

- طريقة الاداء : يتم قياسها باستخدام كاميرا كنيكت kinect وبرنامج الذكاء الاصطناعي الموجود بالبرنامج وتعطي درجة من (10) درجات لطريقه الاداء.

- دقة المهارة : يتم قياسها باستخدام حساسات الحركة sensor motion المتصلة بالبرنامج وتعطي درجة من (10) درجات .

- يتم حساب مجموع درجات الطالب في كل مهارة من (20) درجة .

يتضح من جدول (7) وجود فروق دالة إحصائياً بين كل من درجات العينة المميزة (ذوى المستوى المرتفع) ودرجات العينة غير المميزة ، حيث أن قيمة T المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.01 وهذا يعنى أن القياسات المستخدمة بالمنظومة الآلية في قياس مستوي اداء المهارات قيد البحث قادرة علي التمييز بين المستويات المختلفة أي أنها صادقة لقياس المهارات قيد البحث .

التجربة الأساسية :

بعد اجراء الدراسات الاستطلاعية والتأكد من توافر كل الشروط العلمية والفنية والإدارية تم تنفيذ التجربة الأساسية بإجراء القياسات لمستوي اداء المهارات قيد البحث باستخدام المنظومة الآلية على عينة البحث في الفترة من 2015/1/26 م إلى 2015/2/15م وذلك للعمل علي وضع المستويات المعيارية لتقييم مستوي أداء مهارات الإرسال والتمرير قيد البحث جداول (8) ، (9) ، (10) ، (11) ، (12) ، (13) ، (14) ، (15) وذلك من خلال الخطوات التالية :

تجهيز الملعب والاجهزة والادوات والبرامج :

- رسم الاختبارات بالملعب وتحديد مناطق اداء المهارات باستخدام شريط لاصق .

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

طريقة عمل منظومة القياس الآلية :

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- معامل الارتباط البسيط .
- الانحراف المعياري.
- معامل الالتواء.
- اختبار " ت " لمجموعات مستقلة .

عرض النتائج :

أولاً: تحديد المستويات المعيارية لقياسات الأداء المهاري لمهاره الإرسال من اسفل :

- بعد تسجيل بيانات الطلاب في قاعدة البيانات واداء المهارات يتم تحليل المهارات ومقارنتها بطريقة الاداء المميز المخزن ، وتخزين درجات الطلاب.
- يتم تغذية المنظومة بدرجة (اداء المهارة) وجمعها علي درجة (دقة المهارة) .
- اعداد ووضع المستويات المعيارية وتخزينها داخل المنظومه الآليه بناء علي نتائج القياسات بالجدول (8) ، (9) ، (10) ، (11) ، (12) ، (13) ، (14) ، (15) .

المعالجات الإحصائية :

تم تسجيل بيانات الأداء بواسطة المنظومة حيث يتم داخلها إعطاء درجة لطريقة الأداء ودرجة للدقة ويتم تجميعها وتحويلها إلي درجة معيارية كما يتضح بالجدول (9) ، (10) كما يلي :

تم استخدم المعالجات الإحصائية التالية :

- برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية . SPSS .

جدول (9)

اقل درجة وأعلى درجة والتقدير وعدد الطلاب في كل تقدير في تقييم مستوي اداء

مهارة الإرسال من أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة ن=60

التقدير	الدرجة المعيارية		النسبة المئوية	عدد الطلاب	الدرجة الخام		المهارة
	≥	≤			≥	≤	
ضعيف جدا	20%	0%	20%	12	7,33	5	الإرسال من أسفل
ضعيف	40%	أعلى من 20%	15%	9	9,67	7,34	
مقبول	55%	أعلى من 40%	13,33%	8	12,01	9,68	
جيد	70%	أعلى من 55%	20%	12	14,35	12,02	
جيد جدا	85%	أعلى من 70%	16,67%	10	16,69	14,36	
ممتاز	أعلى من 85%		9%	9	أعلى من 16.69		

والتقديرات المرادفة لكل درجة معيارية وعدد الطلاب في تلك التقديرات بالإضافة لنسبتهم المئوية لمجموع الطلاب .

يوضح جدول (9) الدرجات الخام والدرجات المعيارية المقابلة لها في قياس مستوي اداء مهارة الإرسال من أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة

جدول (10)

الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في تقييم مستوي اداء مهارة الإرسال

من أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
0	5	21	7,94	42	10,88	63	13,82	84	16,76
1	5,14	22	8,08	43	11,02	64	13,96	85	16,9
2	5,28	23	8,22	44	11,16	65	14,1	86	17,04
3	5,42	24	8,36	45	11,3	66	14,24	87	17,18
4	5,56	25	8,5	46	11,44	67	14,38	88	17,32
5	5,7	26	8,64	47	11,58	68	14,52	89	17,46
6	5,84	27	8,78	48	11,72	69	14,66	90	17,6
7	5,98	28	8,92	49	11,86	70	14,8	91	17,74
8	6,12	29	9,06	50	12	71	14,94	92	17,88
9	6,26	30	9,2	51	12,14	72	15,08	93	18,02
10	6,4	31	9,34	52	12,28	73	15,22	94	18,16
11	6,54	32	9,48	53	12,42	74	15,36	95	18,3
12	6,68	33	9,62	54	12,56	75	15,5	96	18,44
13	6,82	34	9,76	55	12,7	76	15,64	97	18,58
14	6,96	35	9,9	56	12,84	77	15,78	98	18,72
15	7,1	36	10,04	57	12,98	78	15,92	99	18,86
16	7,24	37	10,18	58	13,12	79	16,06	100	19
17	7,38	38	10,32	59	13,26	80	16,2		
18	7,52	39	10,46	60	13,4	81	16,34		
19	7,66	40	10,6	61	13,54	82	16,48		
20	7,8	41	10,74	62	13,68	83	16,62		

يتضح من جدول (10) الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في قياس مستوي اداء مهارة الإرسال من

أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة.

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

ثانياً: مهارة الإرسال من أعلى: جدول (11) (12)

جدول (11)

أقل درجة وأعلى درجة والتقدير وعدد الطلاب في كل تقدير في

تقييم مستوي اداء مهارة الإرسال من أعلى لطلاب

تخصص الكرة الطائرة ن=60

التقدير	الدرجة المعيارية		النسبة المئوية	عدد الطلاب	الدرجة الخام		المهارة
	≥	≤			≥	≤	
ضعيف جدا	%20	%0	28,33%	17	6	4	الإرسال من أعلى
ضعيف	%40	أعلى من %20	18,33%	11	8,1	6,1	
مقبول	%55	أعلى من %40	13,33%	8	10,2	8,2	
جيد	%70	أعلى من %55	15,00%	9	12,3	10,3	
جيد جدا	%85	أعلى من %70	13,33%	8	14,4	12,4	
ممتاز	أعلى من %85		%11.67	7	أعلى من 14.4		

والتقديرات المرادفة لكل درجة معيارية وعدد الطلاب في تلك التقديرات بالإضافة لنسبتهم المئوية لمجموع الطلاب .

يوضح جدول (11) الدرجات الخام والدرجات المعيارية المقابلة لها في قياس مستوي اداء مهارة الإرسال من أعلي لطلاب تخصص الكرة الطائرة

جدول (12)

الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في تقييم مستوي مهارة الإرسال

من أعلى لطلاب تخصص الكرة الطائرة

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
0	4	21	6,52	42	9,04	63	11,56	84	14,08
1	4,12	22	6,64	43	9,16	64	11,68	85	14,2
2	4,24	23	6,76	44	9,28	65	11,8	86	14,32
3	4,36	24	6,88	45	9,4	66	11,92	87	14,44
4	4,48	25	7	46	9,52	67	12,04	88	14,56
5	4,6	26	7,12	47	9,64	68	12,16	89	14,68
6	4,72	27	7,24	48	9,76	69	12,28	90	14,8
7	4,84	28	7,36	49	9,88	70	12,4	91	14,92
8	4,96	29	7,48	50	10	71	12,52	92	15,04
9	5,08	30	7,6	51	10,12	72	12,64	93	15,16
10	5,2	31	7,72	52	10,24	73	12,76	94	15,28
11	5,32	32	7,84	53	10,36	74	12,88	95	15,4
12	5,44	33	7,96	54	10,48	75	13	96	15,52
13	5,56	34	8,08	55	10,6	76	13,12	97	15,64
14	5,68	35	8,2	56	10,72	77	13,24	98	15,76
15	5,8	36	8,32	57	10,84	78	13,36	99	15,88
16	5,92	37	8,44	58	10,96	79	13,48	100	16
17	6,04	38	8,56	59	11,08	80	13,6		
18	6,16	39	8,68	60	11,2	81	13,72		
19	6,28	40	8,8	61	11,32	82	13,84		
20	6,4	41	8,92	62	11,44	83	13,96		

يتضح من جدول (12) الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في قياس مستوي اداء مهارة الإرسال من

أعلى لطلاب تخصص الكرة الطائرة.

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

ثالثاً: مهارة التمرير من أسفل: جدول (13) (14)

جدول (13)

أقل درجة وأعلى درجة والتقدير وعدد الطلاب في كل تقدير في تقييم مستوي اداء مهارة

التمرير من أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة ن=60

التقدير	الدرجة المعيارية		النسبة المئوية	عدد الطلاب	الدرجة الخام		المهارة
	≥	≤			≥	≤	
ضعيف جدا	%20	%0	23,33%	14	5,33	3	التمرير من أسفل
ضعيف	%40	أعلى من %20	18,33%	11	7,67	5,34	
مقبول	%55	أعلى من %40	15%	9	10,01	7,68	
جيد	%70	أعلى من %55	13,33%	8	12,35	10,02	
جيد جدا	%85	أعلى من %70	16,67%	10	14,69	12,36	
ممتاز	أعلى من 85 %		%13.33	8	أعلى من 14.69		

والتقديرات المرادفة لكل درجة معيارية وعدد الطلاب في تلك التقديرات بالإضافة لنسبتهم المئوية لمجموع الطلاب.

يوضح جدول (13) الدرجات الخام والدرجات المعيارية المقابلة لها في قياس مستوي اداء مهارة التمرير من أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة

جدول (14)

الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في تقييم مستوي اداء مهارة التمرير

من أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة

الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية
14,76	84	11,82	63	8,88	42	5,94	21	3	0
14,9	85	11,96	64	9,02	43	6,08	22	3,14	1
15,04	86	12,1	65	9,16	44	6,22	23	3,28	2
15,18	87	12,24	66	9,3	45	6,36	24	3,42	3
15,32	88	12,38	67	9,44	46	6,5	25	3,56	4
15,46	89	12,52	68	9,58	47	6,64	26	3,7	5
15,6	90	12,66	69	9,72	48	6,78	27	3,84	6
15,74	91	12,8	70	9,86	49	6,92	28	3,98	7
15,88	92	12,94	71	10	50	7,06	29	4,12	8
16,02	93	13,08	72	10,14	51	7,2	30	4,26	9
16,16	94	13,22	73	10,28	52	7,34	31	4,4	10
16,3	95	13,36	74	10,42	53	7,48	32	4,54	11
16,44	96	13,5	75	10,56	54	7,62	33	4,68	12
16,58	97	13,64	76	10,7	55	7,76	34	4,82	13
16,72	98	13,78	77	10,84	56	7,9	35	4,96	14
16,86	99	13,92	78	10,98	57	8,04	36	5,1	15
17	100	14,06	79	11,12	58	8,18	37	5,24	16
		14,2	80	11,26	59	8,32	38	5,38	17
		14,34	81	11,4	60	8,46	39	5,52	18
		14,48	82	11,54	61	8,6	40	5,66	19
		14,62	83	11,68	62	8,74	41	5,8	20

يتضح من جدول (14) الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في قياس مستوي اداء مهارة التمرير من

أسفل لطلاب تخصص الكرة الطائرة.

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

رابعاً: مهارة التمرير من أعلى: جدول (15) (16)

جدول (15)

أقل درجة وأعلى درجة والتقدير وعدد الطلاب في كل تقدير في تقييم
مستوي اداء مهارة التمرير من أعلى لطلاب تخصص الكرة الطائرة

ن=60

التقدير	الدرجة المعيارية		النسبة المنوية	عدد الطلاب	الدرجة الخام		المهارة
	\geq	\leq			\geq	\leq	
ضعيف جدا	%20	%0	15%	9	8,17	6	التمرير من اعلي
ضعيف	%40	أعلى من %20	13,33%	8	10,35	8,18	
مقبول	%55	أعلى من %40	16,67%	10	12,53	10,36	
جيد	%70	أعلى من %55	20%	12	14,71	12,54	
جيد جدا	%85	أعلى من %70	16,67%	10	16,89	14,72	
ممتاز	أعلى من 85 %		%18.33	11	أعلى من 16.89		

والتقديرات المرادفة لكل درجة معيارية وعدد الطلاب
في تلك التقديرات بالإضافة لنسبتهم المنوية لمجموع
الطلاب .

يوضح جدول (15) الدرجات الخام والدرجات
المعيارية المقابلة لها في قياس مستوى اداء مهارة
التمرير من أعلى لطلاب تخصص الكرة الطائرة

جدول (16)

الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في تقييم مستوى اداء مهارة التمرير

من أعلي لطلاب تخصص الكرة الطائرة

الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
0	6	21	8,73	42	11,46	63	14,19	84	16,92
1	6,13	22	8,86	43	11,59	64	14,32	85	17,05
2	6,26	23	8,99	44	11,72	65	14,45	86	17,18
3	6,39	24	9,12	45	11,85	66	14,58	87	17,31
4	6,52	25	9,25	46	11,98	67	14,71	88	17,44
5	6,65	26	9,38	47	12,11	68	14,84	89	17,57
6	6,78	27	9,51	48	12,24	69	14,97	90	17,7
7	6,91	28	9,64	49	12,37	70	15,1	91	17,83
8	7,04	29	9,77	50	12,5	71	15,23	92	17,96
9	7,17	30	9,9	51	12,63	72	15,36	93	18,09
10	7,3	31	10,03	52	12,76	73	15,49	94	18,22
11	7,43	32	10,16	53	12,89	74	15,62	95	18,35
12	7,56	33	10,29	54	13,02	75	15,75	96	18,48
13	7,69	34	10,42	55	13,15	76	15,88	97	18,61
14	7,82	35	10,55	56	13,28	77	16,01	98	18,74
15	7,95	36	10,68	57	13,41	78	16,14	99	18,87
16	8,08	37	10,81	58	13,54	79	16,27	100	19
17	8,21	38	10,94	59	13,67	80	16,4		
18	8,34	39	11,07	60	13,8	81	16,53		
19	8,47	40	11,2	61	13,93	82	16,66		
20	8,6	41	11,33	62	14,06	83	16,79		

يتضح من جدول (16) الدرجة الخام والدرجة المعيارية المقابلة لها في قياس مستوى اداء مهارة التمرير من أعلي لطلاب تخصص الكرة الطائرة.

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

مناقشه النتائج :

مهارة الإرسال من أعلى :

مهارة الإرسال من أسفل :

يتضح من جدول (11) و(12) أن :

يتضح من جدول (9) و(10) أن :

- تقدير ضعيف جداً : اقل درجة في قياس الإرسال من اعلي يقابلها (4) و اعلي درجة (6) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (0%-20%) بعدد (17) طالب و بنسبة (28.33%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير ضعيف جداً : اقل درجة في قياس الإرسال من أسفل يقابلها (5) و اعلي درجة (7,33) ، وهي مقابل الدرجات المعيارية من (0%-20%) بعدد (12) طالب و بنسبة (20%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير ضعيف : اقل درجة (6.1) و اعلي درجة (8.1) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (20%-40%) بعدد (11) طالب و بنسبة (18.33%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير ضعيف : اقل درجة (7,34) و اعلي درجة (9,67) ، وهي مقابل الدرجات المعيارية من (20%-40%) بعدد (9) طالب و بنسبة (15%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير مقبول : اقل درجة (8.2) و أعلى درجة (10.2) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (40%-55%) بعدد (8) طالب و بنسبة (13,33%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير مقبول : اقل درجة (9,68) ، و أعلى درجة (12,01) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (40%-55%) بعدد (8) طالب و بنسبة (13,33%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير جيد : اقل درجة (10.3) و اعلي درجة (12.3) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (55%-70%) بعدد (9) طالب و بنسبة (15%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير جيد : اقل درجة (12,02) و اعلي درجة (14,35) ، وهي مقابل الدرجات المعيارية من (55%-70%) بعدد (12) طالب و بنسبة (20%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير جيد جداً : اقل درجة (12.4) و اعلي درجة (14.4) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (70%-85%) بعدد (8) طالب و بنسبة (13.33%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير جيد جداً : اقل درجة (14,36) و اعلي درجة (16,69) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (70%-85%) بعدد (10) طالب و بنسبة (16,67%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير ممتاز : اقل درجة (14.4) و اعلي درجة (اعلي من 14.5) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (اعلي من 85%) بعدد (7) طالب و بنسبة (11.67%) من إجمالي عدد الطلاب .

- تقدير ممتاز : اقل درجة (16.69) و اعلي درجة (اعلي من 16.70) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (فوق 85%) بعدد (9) طالب و بنسبة (9%) من إجمالي عدد الطلاب .

مهارة التمرير من أسفل :

يتضح من جدول (13) و(14) أن:

- تقدير ضعيف جداً : اقل درجة (3) واعلي درجة (5,33) وهي مقابل الدرجات المعيارية من(0% -20% بعدد (14)طالب و بنسبة (23.33 %) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير ضعيف : اقل درجة (5.34) واعلي درجة (7.67) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (20% -40% بعدد (11) طالب و بنسبة (18.33 %) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير مقبول : اقل درجة (7.68) وأعلي درجة (10.01) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (40% -55% بعدد (9) طلاب وبنسبة (15%) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير جيد : اقل درجة (10.02) واعلي درجة (12,35) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (55% -70% بعدد (8) طالب وبنسبة (13.33 %) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير جيد جداً : اقل درجة (12.36) واعلي درجة (14.69) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (70% -85% بعدد (10) وبنسبة (16,67%) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير ممتاز : اقل درجة (14.69) واعلي درجة (اعلي من 14.70) وهي مقابل الدرجات المعيارية من(اعلي من 85%) بعدد (8) طلاب و بنسبة (13.33 %) من إجمالي عدد الطلاب .

مهارة التمرير من أعلى :

يتضح من جدول (15) و(16) أن :

- تقدير ضعيف جداً : اقل درجة (6) واعلي درجة (8.17) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (0% -20% بعدد (9) طلاب وبنسبة (15 %) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير ضعيف : اقل درجة (8.18) واعلي درجة (10.35) وهي مقابل الدرجات المعيارية من(20% -40% بعدد (8) ب طلاب و بنسبة (13.33 %) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير مقبول : اقل درجة (10.36) وأعلي درجة (12.53) وهي مقابل الدرجات المعيارية من(40% -55% بعدد (10) طلاب وبنسبة (16.67 %) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير جيد : اقل درجة (12.54) واعلي درجة (14.71) وهي مقابل الدرجات المعيارية (55% -70% بعدد (12) طالب و بنسبة (20%) من إجمالي عدد الطلاب
- تقدير جيد جداً : اقل درجة (14.72) واعلي درجة (16.89) وهي مقابل الدرجات المعيارية من(70% -85% بعدد (10) طلاب و بنسبة (16,67%) من إجمالي عدد الطلاب .
- تقدير ممتاز : اقل درجة (16.89) واعلي درجة (اعلي من 16.90) وهي مقابل الدرجات المعيارية من (اعلي من 85%) بعدد (11) طالب بنسبة (18.33 %) من إجمالي عدد الطلاب .

وتؤكد هذه النتائج ما اشار اليه محمد صبحي حسانين (2004 م) علي ان الدرجة المعيارية هي درجة تعبر فيها عن درجة كل فرد، وكما تتفق اهمية هذه النتائج لطلاب تخصص الكره الطائره بكلية التربية

وضع مستويات معيارية باستخدام منظومة

علميه لقياس مستوي الاداء المهاري في الكره الطائره .

2. صلاحية المستويات المعيارية قيد البحث في تصنيف وتقييم الطلاب وفقا لمستويات الاداء المهاري .

3. تميزت المخرجات الاحصائية الناتجة عن المنظومة الآليه في القياس لتصنيف مستويات الاداء للمهارات قيد البحث بأنها أكثر دقة من الطرق التقليدية التي كثيرا ما قد يتعرض فيها الشخص للخطأ والنسيان لكثرة القيم وتعدد المتغيرات والمعاملات المطلوب إيجادها .

4. امكن تقسيم مستويات الدرجات المعيارية لتقييم مستويات الاداء لمهارات الارسال والتمرير قيد البحث كالتالي :

ضعيف جدا	20%	0%
ضعيف	40%	أعلى من 20%
مقبول	55%	أعلى من 40%
جيد	70%	أعلى من 55%
جيد جدا	85%	أعلى من 70%
ممتاز	أعلى من 85%	

التوصيات

2- ضرورة العمل علي استخدام المنظومة الآلية في قياس ووضع المستويات المعيارية للمهارات الفنية في الرياضات المختلفه بكليات التربية الرياضية .

3- العمل علي استخدام المستويات المعيارية الناتجة عن استخدام المنظومة الآلية في قياس وتقييم مهارات الارسال (من اسفل – ومن اعلي) ،

الرياضيه بجامعة المنصوره مع ما اكدته ليلي السيد فرحات (2007 م) علي ان اهمية تحديد المستويات المعيارية تكمن في تحديد الوضع النسبي للفرد في العينة المعيارية وتحدد مستواه ، وتساعد علي تقويم اداء الفرد في ضوء اداء الاخرين كما تسهل في عمليات المقارنة بين القياسات ويعني ذلك مقارنة اداء لاعب باخر أو بادانة علي قياس اخر وتحدد مدي التقدم في المستوي لمختلف الجوانب (10: 29) (5 : 43).

الاستخلاصات

في ضوء نتائج البحث امكن استخلاص الاتي :

1. تم وضع مستويات معيارية لتقييم مستوي اداء مهارات الارسال والتمرير في الكرة الطائره لطلاب التخصص بكلية التربية الرياضية الرياضيه جامعة المنصورة بأستخدام منظومه آليه ذات معاملات

1- صلاحية استخدام المنظومة الآلية قيد البحث ودقتها في قياس وتقييم مهارات الارسال والتمرير في الكرة الطائره لكلا من (طريقة الأداء – دقة المهارة) عكس معظم القياسات المتداولة في المجال والتي تهتم بالدقة فقط .

2. عبد العاطى عبد الفتاح السيد ، خالد محمد زيادة ، احمد السيد الموافي: نظريات تطبيقية فى الكره الطائرة، الجزء الثاني، مطبعه6 أكتوبر ، المنصورة ، 2006 م
 3. عبد العظيم عبد السلام الفرجاني: تكنولوجيا تطوير التعليم ، الطبعة الأولى ، دار المعارف ، 1993م.
 4. فريد عبد الفتاح خشبه، جميل عبد الحميد الديب ، حسام الدين خليفة: أساسيات الكره الطائرة بين النظرية والتطبيق ، مركز آيات للطباعة ، الزقازيق ، 2003م.
 5. ليلى السيد فرحات : القياس والتقويم النفسى ، المؤتمر السنوي العلمي الدولي لقسم علم النفس الرياضي (الرعاية النفسية للرياضيين) ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان ، ابريل ، 2007 م.
 6. محمد السيد خليل : الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية ، مكتبة شجرة الدر ، المنصورة ، 1998م.
 7. محمد السيد على: مصطلحات فى المناهج وطرق التدريس ، ط2 ، المنصورة ، 2000 م.
 8. محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان : القياس فى التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 2008 م .
 9. محمد صبحي حسانين ، حمدي عبد المنعم أحمد : الأسس العلمية للكره الطائرة وطرق القياس للتقويم ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، 1997م.
 10. محمد صبحي حسانين: القياس والتقويم فى التربية الرياضية والبدنية ، الجزء الأول ، ط6 ، دار الفكر العربي ، 2004م.
 - والتمير (من اسفل - و من اعلي) فى الكرة الطائرة لطلاب تخصص الكرة الطائرة بكليات التربية الرياضية، وفى ميادين ومجالات ممارستها.
 - 4- العمل على التواصل مع الاتحاد المصري للكرة الطائرة وكليات التربية الرياضية ووزارة التربية والتعليم والاندية الرياضية لاستخدام المستويات المعيارية قيد البحث فى انتقاء اللاعبين وفى اعداد الخطط والبرامج التعليميه و التدريبيه.
 - 5- استحداث وسائل و طرق لاستخدامات أجهزة الحاسب الالى لتقويم و قياس الاداءات المهارية فى مختلف الالعاب الرياضية .
 - 6- التوسع فى استخدام الحاسب الالى وبرامج software وتطويرها فى خدمة التربية البدنية والرياضة
 - 7- استخدام المستويات المعيارية قيد البحث لفترة زمنية تتراوح (2 - 5 سنوات) فى تقييم اداء مهارات الطلاب فى مقرر الكرة الطائرة بالكلية ، واختيار طلاب التخصص فى ضوءها.
 - 8- صلاحية هذه المستويات المعيارية لمتابعه التحصيل ومدى التقدم لعمليتي التعليم والتدريب فى المجال الرياضي .
- قائمة المراجع:
- أولاً: المراجع العربية :
1. حمدي نور الدين محمد منصور : وضع مستويات معيارية لبعض الصفات البدنية الخاصة بالمشروع القومى للناشئين فى الكرة الطائرة، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، الجزء الأول ، العدد الثاني عشر ، كلية التربية الرياضية للبنين بأسيوط، جامعة أسيوط ، 2004 م.

- program. 8th Edition. St. Lows: The C.V. Mosby Company, 1993
16. Dufek,J,s.Zhong Journal of sports medicine and physical fitness 1996.
17. Encyc Lopedia: The word Book, Ine., Volume 19, London, 1995
18. Higgins,-k,-L Validity and Objectivity Of a rating scam for the Overhead and forerm volleyball pass. University of Oregon, Eugence,ore,1995
19. <http://www.iraqacad.org/Journal/babil/babil05/2005106.pdf>
11. محمد صبري عمر: بناء قاعدة معلومات لبحوث التربية البدنية والرياضية ج.م.ع (نموذج تجريبي) لأبحاث الرياضات المائية ، نظريات وتطبيقات ، مجلة بحوث التربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية العدد الحادي عشر ، الإسكندرية 1991م
12. محمد نصر الدين رضوان :المدخل إلى القياس فى التربية البدنية والرياضية، الكتاب للنشر، القاهرة ، 2006م.
13. مختار سالم: تكنولوجيا التجهيزات الرياضية ، مؤسسة المعارف ، بيروت ، 1990م.
14. ياسين خطاب: الترنزستور للهواة دراسة وتطبيق ، دار دمشق للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1993م
- ثانياً: المراجع الاجنبية :
15. Bucher A.C Administration of physical Education and Athletic

Abstract

Determine the Standard Scores by a mechanism system To Evaluate the level of performance For the skills Of write and scrolling in volleyball

Dr. Mahrous Mohamed Kandll
DR PROF in curricula & Teaching Methods in Sports, edu, DEP. Faculty of sports Education, Mansoura.

Dr. Ahhmed Elsayed El Mowwafy
ASST, PROF in curricula & Teaching Methods in Sports, edu, DEP. Faculty of sports Education, Mansoura.

Dr. Mohamed Abdel Azim Mohamed
ASST, PROF in Communication & Electrnics Engineering DEP Faculty of Engineering Mansoura.

Assistant Lecturer Mohamed Fathi Ali Mowafi Mowafi
ASSTiSTANT Lecturer in curricula & Teaching Methods in Sports, edu, DEP. Faculty of sports Education, Mansoura

The goal of research is to " *Determine the standard scores by a mechanism system to evaluation the level of performance for the skills of write and scrolling in volleyball.* The researcher used descriptive study, and represented a sample of volleyball Students in Faculty of Physical Education, Mansoura University for the academic year (2014-2015m) where numbered (60) students (%80) of the kidney community, which has been selected in the manner intentional and resulted in the results to determine the standard scores of technical skills in volleyball to assess college students Physical Education, Mansoura University, can be generalized and used, including of (raw score - standard score) recommended a researches working to use the mechanism system to determine the technical skills in volleyball faculties of Physical Education and the need to display learned standard scores for the students of the Faculty of Physical Education, which helps to stimulus and to improve the levels of skills.