



دراسة بيو- إقتصادية لإمكانات تنمية مصايد بحيرة المنزلة

السيد أحمد الزهيري، رشدى شوقى العدوى وشروق بسيوني الصاوي
قسم الاقتصاد الزراعى- كلية الزراعة - جامعة كفر الشيخ - مصر

يستهدف البحث دراسة محددات الإنتاج السمكي لبحيرة المنزلة، دراسة التحركات الموسمية للاصناف السمكية وتبين أن مساحة الرقعة المائية لبحيرة المنزلة لم تتجاوز ٧,٠٪ من إجمالي الرقعة المائية للمصايد المصرية التي تبلغ قرابة ١٤ مليون فدان، إلا أنها تساهم بحوالي ١١٪ من إجمالي الإنتاج السمكي المصري. وحوالي ١٤,٢٪ من إجمالي الدخل السمكي المصري عام ٢٠١٧ على الترتيب. و اتضح أن الإنتاج السمكي السنوي في بحيرة المنزلة يرتبط ارتباطاً طردياً بأعداد المراكب وأعداد الصيادين والأسعار السمكية وعكسياً مع متوسط العائد السنوي للصياد. وأن الإنتاج السمكي في مصايد بحيرة المنزلة يتفوق على المتوسط الموسمي لفصل الخريف عن المتوسط الموسمي لباقي فصول السنة إلى كونه موسم تكاثر وتفريخ الأسماك كذلك شهور الخريف شهور صيد فعالية حيث يمكث الصياد فترات طويلة بالبحيرة، بينما المتوسط لفصل الربيع هو الأقل بالنسبة لباقي الفصول. و يوصى البحث بضرورة المتابعة المستمرة فى معالجة مياه الصرف الزراعى الواردة للبحيرة، و التطهير المستمر لفتحة بواغيز البحيرة وحراستها من سارقى الزريعة، مع المراجعة المستمرة للحد الأقصى المسموح به لعدد قوارب الصيد العاملة بالبحيرة وفقاً لأسس فنية واقتصادية.

كلمات افتتاحية: الغلة، القصوى، الإقتصادية، المستدامة، شيفر، فوكس، جهد الصيد، التلوث

مقدمة

تقع بحيرة المنزلة فى الجزء الشمالى الشرقى من الدلتا داخل حدود أربعة محافظات هى: الدقهلية، ودمياط وبورسعيد. والشرقية. ويحدها من الشرق قناة السويس، ومن الغرب فرع دمياط من النيل ومن الشمال البحر الأبيض المتوسط. ويبلغ الحد الساحلى للبحيرة حوالي ٢٩٣ كيلومتر، ويبلغ أقصى عرض لها حوالي ٣٠ كيلو متراً. وتتصل بحيرة المنزلة بالبحر المتوسط عن طريق ثلاثة بواغيز: «بوغاز الجميل- بوغاز البغدادى- بوغاز الجميل الجديد» ويفصل بينهما ساحل رملى يتراوح ارتفاعه ما بين ٠,٥ - ٢ متر. تمتد بطول ساحل البحيرة كما تتصل البحيرة بقناة السويس عن طريق بوغاز «القابوتى» وتتصل بفرع دمياط من النيل عن طريق قناتى الرناتمة والصفارة. وتحد بحيرة المنزلة المزارع السمكية والقرى والأراضي الزراعية وكذلك ترعة السلام، حيث تعد البحيرة بمثابة خزان لمياه الري المنصرفة من الأراضي الزراعية. وتستقبل البحيرة مياه عدد أربعة مصارف رئيسية (بحر البقر- حادوس- السرو- فارسكور) بالإضافة إلى تصريف المزارع السمكية المتاخمة وكذا الأراضي. وتعتبر بحيرة المنزلة حوض مائى ضحل يتراوح عمق المياه بالبحيرة بين ٣٠ سم متوسط عمق مياهها إلى ١,٧ متر. وكانت مساحة بحيرة المنزلة ١٧٥٠ ألف فدان ونتيجة لتجفيف أجزاء منها أصبحت مساحتها ١٠٠ ألف فدان تقريباً. وأوصت دراسة (سالم وآخرون ٢٠١٨) بضرورة استخدام الكميات المثلى من الموارد السمكية المتاحة للوصول إلى أقصى كفاءة ممكنة في القطاع السمكي. كما أوضح (الحامولى وآخرون ٢٠١٩) لزيادة الإنتاج السمكي ضرورة إزالة الملوثات المختلفة، استخدام المعالجة المغناطيسية للمياه، زيادة التنبية من قبل الأرصاد الجوية بالمخاطر أول بأول. هذا إلى جانب إعالته لأكثر من ثلاثة ملايين نسمة

يعملون بالقطاع والأنشطة المرتبطة، كما يساهم هذا القطاع بحوالي ٩,٠٥٪ من الدخل القومى الزراعى. تزداد إلى نحو ١١,٩٦٪ من صافى الدخل القومى الزراعى كما أوضح (العدوى وآخرون ٢٠١٨). المزارع السمكية ان معظمها يقوم بالصرف فى مياه بحيرات.

المشكلة البحثية

بالرغم من المساحة الشاسعة لبحيرة المنزلة إلا أن إنتاجها لا يتناسب مع هذه المساحة. وقد يرجع ذلك إلى تطور صناعة الصيد وإتباع طرق بين قانونية وغير قانونية، فضلاً عن التذبذب فى الإنتاج منها خلال فترة الدراسة ١٩٩٨-٢٠١٧ بمدى قدر بحوالي ١٦,٩٣ ألف طن يمثل نحو ٥١٪ من المتوسط السنوي لإنتاج البحيرة. وتختلف التفسيرات إزاء هذا التذبذب، الذي قد يرجع إما للإفراط فى عملية الصيد أو تقاعس إدارة البحيرة فى المحافظة على الموارد الطبيعية لها من التلوث البيئى بصورة مختلفة، الأمر الذي أقصى فى النهاية إلى تدهور بيئة البحيرة ومن ثم الإستخدام غير المستدام لمواردها الطبيعية، لذلك يتطلب الأمر تقدير حجم الإنتاج الأمثل والجهد الأمثل والذي يحافظ على الحزون السمكي من الاستنزاف، ويعتبر كلا من تدهور بيئة البحيرات والممارسات غير المستدامة لصيد الأسماك بالبحيرة من العوامل التى تؤدي إلى الاستخدام غير المستدام للموارد الطبيعية للبحيرة.

الأهداف البحثية

يهدف البحث بصفة رئيسية الى التعرف على أسباب التذبذب الملاحظ فى إنتاج بحيرة المنزلة، هل هو للإفراط فى عملية الصيد

*Corresponding author: sunrisesshosho@yahoo.com

DOI : 10.21608/jsas.2020.22857.1198

Received:22/01/2020; Accepted:6/03/2020

©2020 National Information and Documentation Center (NIDOC)

لأقصى غلة كما هو موضح بالمعادلة رقم (٨) ثم القيام بالتعويض بقيمة f_i بالمعادلة رقم (٥) نحصل على قيمة الغلة القصوى المستدامة بالمعادلة رقم (٩)

$$\frac{y_i}{f_i} = \exp(c + d f_i) \quad (5)$$

$$\ln\left(\frac{y_i}{f_i}\right) = c + d (f_i) \quad (6)$$

$$\frac{1}{y_i} \cdot \frac{y_i}{f_i} = d \quad (7)$$

$$f_i = \frac{-1}{d} \quad (8)$$

$$y_i = -(1/d) * \exp(c-1) \quad (9)$$

ويشترك كل من النموذجين في فرضيتهما بوجود العلاقة العكسية بين إنتاجية وحدة الجهد وحجم الصيد المستخدم. كما يشتركا في حالة عدم وجود جهد صيد فإن الإنتاج السمكي في هذه الحالة يطلق عليه الكتلة الحيوية غير المستغلة «Unexploited Biomass» أو «Virgin Stock Biomass» إلا أن نموذج Schaefer يفترض وجود مستوى للصيد يستنفذ كافة المخزون السمكي وهو a/b - ولهذا يشترط النموذج أن يكون جهد الصيد أقل دائما من هذه القيمة. أما نموذج Fox فلا يفترض الوصول لهذا المستوى.

كما تم استخدام النسب المئوية واختبار (ت) الخاصة بتغير إنتاج البحيرات من الزرع الرئيسي وإنتاج القراميط حيث يستخدم في بعض الدراسات كمؤشر لتلوث البحيرة.

النتائج البحثية والمناقشة

أولاً: الأهمية الاقتصادية لبحيرة المنزلة:

يتضح من جدول (١) أن مساحة بحيرة المنزلة تبلغ حوالي ١٠٠ ألف فدان تمثل حوالي ٤١٪ من إجمالي مساحة البحيرات الشمالية والتي تبلغ حوالي ٢٤٦ ألف فدان. وتشكل حوالي ٥,٥٪ من إجمالي مساحة البحيرات المصرية. وتمثل حوالي ٠,٧٢٪ من إجمالي مساحة المصايد المصرية خلال عام ٢٠١٧.

أما الإنتاج السمكي من بحيرة المنزلة بلغ حوالي ٦٠,٥٤ ألف طن خلال عام ٢٠١٧. ويمثل حوالي ٤١,٤٪ من الإنتاج السمكي للبحيرات الشمالية والذي يبلغ حوالي ١٤٦,٢ ألف طن. ويساهم بحوالي ٣٣٪ من إجمالي الإنتاج السمكي للبحيرات المصرية. والذي يبلغ ١٨٣,٥ ألف طن. ويمثل حوالي ١١,٣٪ من إجمالي الإنتاج السمكي من المصايد المصرية والذي يبلغ ٣٧١ ألف طن خلال نفس العام.

ويعمل في مصايد بحيرة المنزلة حوالي ٩٥٨ مركب تمثل حوالي ٢٧,٤٪، ١٢,٣٪، ٣,٣٪ من إجمالي المركب العاملة في مصايد البحيرات الشمالية والبحيرات المصرية ومصايد المصرية والتي تبلغ ٣,٥ ألف مركب، ٨,٦ ألف مركب، ٣٢,٨ ألف مركب على التوالي.

في حين يعمل في البحيرة ١,٩ ألف صياد تمثل حوالي ٣٣٪ من إجمالي أعداد الصيادين العاملين في البحيرات الشمالية وحوالي ٨,٨٪ من إجمالي أعداد الصيادين العاملين في البحيرات المصرية. وحوالي ٥٪ من إجمالي أعداد الصيادين العاملين في المصايد المصرية خلال نفس العام.

وتساهم بحيرة المنزلة بحوالي ١٣٧٩ مليون جنيه في الدخل السمكي تمثل حوالي ٤٠٪ من إجمالي الدخل السمكي للبحيرات الشمالية خلال عام ٢٠١٧. وحوالي ٣١٪ من إجمالي الدخل السمكي للبحيرات المصرية وحوالي ١٤,٢٪ من إجمالي الدخل السمكي للمصايد المصرية. خلال نفس العام.

أم لتلوث بيئة البحيرة أم لكليهما وأيهما أكثر تأثيراً. مع تقديم بعض المقترحات لترشيد استخدام الموارد الطبيعية بالبحيرة بما يضمن استدامة استخدامها.

مصادر البيانات والأسلوب البحثي

اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة مثل كتاب الإحصاء السمكي السنوي الصادر عن الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء. وكذلك بعض البحوث والدراسات الاقتصادية والفنية المتعلقة بموضوع البحث. واعتمد البحث في تحقيق أهدافه على استخدام التحليل الوصفي والكمي في توصيف العوامل المحددة للإنتاج السمكي في بحيرة المنزلة. من خلال تقدير المعادلات بأشكالها الرياضية المختلفة باستخدام أسلوب الإنحدار المتعدد. ودراسة التقلبات الموسمية الإنتاجية السمكية للبحيرة. استخدام التحليل الوصفي والكمي في تطبيق نماذج فائض الإنتاج Excess of Production Models لتقدير مستوى جهد الصيد اللازم لتحقيق كل من الحد الأقصى للغلة المستدامة Maximum Sustainable Yield (M.S.Y) والغلة الاقتصادية المستدامة Economic Sustainable Yield (E.S.Y) خلال فترة الدراسة ومقارنته بالبيانات الفعلية لجهد الصيد للوقوف على حالة الصيد بالبحيرة.

نماذج فائض الإنتاج:

تهدف نماذج فائض الإنتاج إلى تقدير المستوى الأمثل لجهد الصيد f_{msy} وتميز هذه النماذج بأنها بسيطة التطبيق ولا تتطلب بيانات تفصيلية يصعب الحصول عليها حيث تتطلب بيانات لسلسلة زمنية للغلة السمكية إجمالية وصنفيه وكذلك جهد الصيد المستخدم.

ويعتبر نموذج فائض الإنتاج لـ Schaefer (1954) ونموذج Fox (1970) من أكثر النماذج التي طبقت على نطاق واسع مثل منظمات دولية (FAO, 2003) وكذلك العديد من الأكاديميين مثل (Samuel, 1988), (Pradeep and Katiha, 2000), (Mehanna, 2004) و (El-Kholei, 2008).

فقد اقترح Schaefer (1954) نموذج خطي للعلاقة بين متوسط الإنتاجية لوحدة الجهد ووحدة الجهد ذاتها في الصياغة الرياضية التالية:

$$y_i = a + b(f_i) \quad (1) \quad \text{if } (f_i) \leq -a/b$$

حيث تشير y_i إلى الغلة السمكية و f_i تشير إلى جهد الصيد أما a ، b معاملات النموذج. ويجب أن تكون إشارة المعلمة a موجبة أما المعلمة b فسالبة للإشارة للتعبير عن العلاقة العكسية بين الغلة وجهد الصيد المستخدم. ويمكن تحويل المعادلة (١) إلى الصورة التالية:

$$y_i = a f_i + b (f_i)^2 \quad (2)$$

وبتفاضل الدالة السابقة بالنسبة لجهد الصيد للحصول على معادلة الناجح الحدى وبمساواتها بالصفر نحصل على جهد الصيد الحقق لأقصى غلة مستدامة معادلته رقم (٣)

$$f_i = -0.5 \frac{a}{b} \quad (3)$$

وبالتعويض بقيمة f_{msy} في المعادلة رقم (١) نحصل على أقصى غلة يمكن MSY كالتالي:

$$y_i = -0.25 \frac{a^2}{b} \quad (4)$$

أما نموذج FOX فيأخذ الصيغة التالية بالمعادلة رقم (٥) والتي يمكن الحصول على الصيغة المناظرة لها بالمعادلة رقم (١) وبإجراء التفاضل بالنسبة إلى f_i يمكن الحصول على معادلة الناجح الحدى معادلة (٧) وبمساواتها بالصفر نحصل على قيمة f_i الحقق مجلة العلوم الزراعية المستدامة م٤١. ع٣ (٢٠٢٠)

جدول ١. الأهمية النسبية للموارد الإقتصادية في مصايد بحيرة المنزلة خلال عام ٢٠١٧

المصايد المصرية	إجمالي البحيرات	البحيرات الشمالية	بحيرة المنزلة	البيان
١٣٨٩٩	١٨١٢	٢٤٦	١٠٠	الموارد المائية (ألف فدان)
--	--	١٠٠	%٤١	بالنسبة للبحيرات الشمالية
--	١٠٠	--	%٥,٥	بالنسبة لإجمالي البحيرات
١٠٠	--	--	%٠,٧٢	بالنسبة للمصايد المصرية
٣٧١	١٨٣,٥	١٤٦,٢	٦٠,٥٤	الموارد الإنتاجية (ألف طن)
--	--	١٠٠	%٤١,٤	بالنسبة للبحيرات الشمالية
--	١٠٠	--	%٣٣	بالنسبة لإجمالي البحيرات
١٠٠	--	--	%١٦,٣	بالنسبة للمصايد المصرية
٣٢,٨	٨,٦	٣,٥	٠,٩٥٨	الموارد الرأسمالية (ألف مركب)
--	--	١٠٠	%٢٧,٤	بالنسبة للبحيرات الشمالية
--	١٠٠	--	%١٢	بالنسبة لإجمالي البحيرات
١٠٠	--	--	%٣	بالنسبة للمصايد المصرية
٤١,٦	٢١,٥	٥,٨	١,٩	الموارد البشرية (ألف صياد)
--	--	١٠٠	%٣٣	بالنسبة للبحيرات الشمالية
--	١٠٠	--	%٨,٨	بالنسبة لإجمالي البحيرات
١٠٠	--	--	%٥	بالنسبة للمصايد المصرية
٩٧٣٤	٤٤٣٤	٣٤٥٥	١٣٧٩	الدخل السمكي (مليون جنيه)
--	--	١٠٠	%٤٠	بالنسبة للبحيرات الشمالية
--	١٠٠	--	%٣١	بالنسبة لإجمالي البحيرات
١٠٠	--	--	%١٤,٢	بالنسبة للمصايد المصرية

المصدر: ١- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء . المركز القومي للمعلومات. النشرة السنوية لإحصاءات الإنتاج السمكي. أعداد مختلفة
٢- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي , الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية , كتاب الإحصاءات السمكية السنوي , أعداد مختلفة

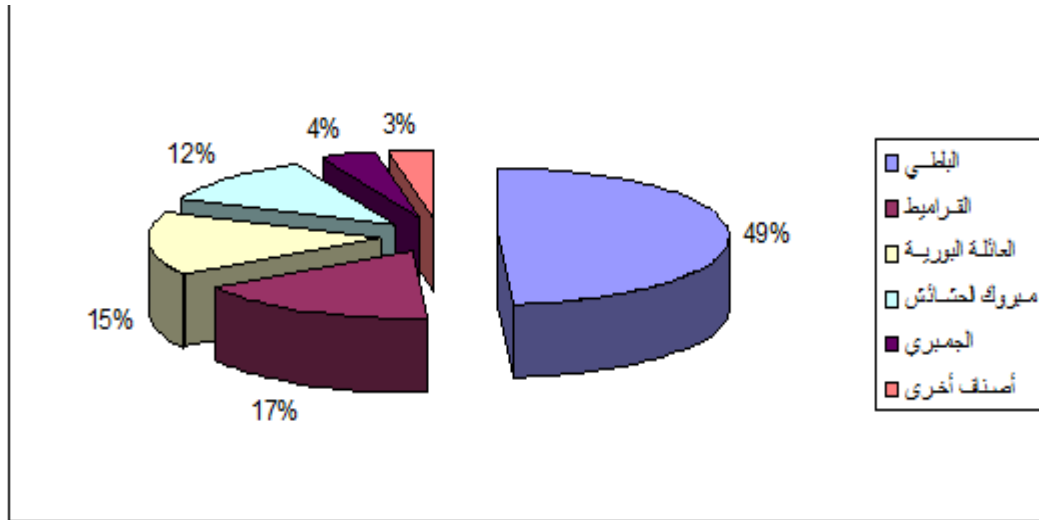
أسماك القراميط المرتبة الثانية من حيث أهميتها النسبية إذ بلغ متوسط الإنتاج السنوي منها حوالي ٩,٦ ألف طن أي حوالي ١٧٪ من متوسط الإنتاج السمكي للبحيرة. أما في المرتبة الثالثة العائلة البورية بحوالي ٨,٥ ألف طن أي مايعادل ١٥٪ من متوسط الإنتاج السمكي للبحيرة. وأتي في المرتبة الرابعة مبروك الحشائش إذ بلغ متوسط الإنتاج السنوي منه ٦,٨ ألف طن أي مايعادل ١٢٪ من متوسط الإنتاج السمكي للبحيرة. إحتل المرتبة الأخيرة الجمبري إذ بلغ متوسط الإنتاج السنوي منه ٢,٦ ألف طن أي مايعادل ٤٪ من متوسط الإنتاج السمكي للبحيرة. أما باقي الأصناف السمكية التي أنتجتها البحيرة فهي مجموعة من الأصناف السمكية الأخرى مثل كل صنف منها نسبة ضئيلة من الإنتاج لأنها تكون في أحجام صغيرة أو كميات غير إقتصادية و هو ما يطلق عليها بالعفشة مثل (موسى بياض. بساريا. دنيس. قاروص. وغيرها).

مجلة العلوم الزراعية المستخدمة م٤٦م ع٣ (٢٠٢٠)

ما سبق يتضح أن على الرغم من أن مساحة الرقعة المائية لبحيرة المنزلة لم تتجاوز ٠,٧٪ من إجمالي الرقعة المائية للمصايد المصرية التي تبلغ قرابة ١٤ مليون فدان إلا أنها تساهم بحوالي ١٦٪ من إجمالي الإنتاج السمكي المصري. وحوالي ١٤,٢٪ من إجمالي الدخل السمكي المصري مما يعني ضرورة المحافظة على المساحة المائية للبحيرة ومنع جفافها أو ردمها والتعدي عليها والمحافظة عليها من التلوث .

الأهمية النسبية للأصناف السمكية ببحيرة المنزلة :

تعتبر أصناف البلطي والبوري والقراميط أهم الأصناف السمكية في بحيرة المنزلة خلال الفترة ١٩٩٥-٢٠١٧ . يوضح شكل (١) أن أسماك البلطي إحتلت المرتبة الأولى بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٢٨,٥٠ ألف طن أي حوالي ٤٩٪ من متوسط الإنتاج السمكي للبحيرة الذي يبلغ حوالي ٥٧,٦٩ ألف طن. واحتلت



شكل ١. الأهمية النسبية لأهم الأصناف السمكية في بحيرة المنزلة

المصدر: جمعت وحسبت من: وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاءات السمكية السنوي، أعداد مختلفة.

الأصناف الأكثر تأقلاً في بحيرة المنزلة خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٧). الشكل (١) حيث بلغت نسبة مساهمة تلك الأصناف في المتوسط السنوي للإنتاج السمكي في مصايد البحيرة ٤٩٪، ١٧٪، ١٥٪، ١٢٪، ٤٪، ٣٪، على الترتيب.

٣- العوامل المناخية:

تعتبر العوامل المناخية أحد أهم العوامل التي لها تأثير غير مباشر على الإنتاج السمكي من خلال تأثيرها على البيئة المائية والتي تعيش فيها الأسماك وتؤثر على حركة الأسماك ونشاطها في تلك البيئة وتتمثل هذه العوامل المناخية في سرعة الرياح وكمية الأمطار السنوية ودرجة الحرارة وحركة الهواء الجوي.

٤- العوامل البيئية:

وتشمل العوامل التلوث المائي بتأثير كل من مياه الصرف الصحي ومياه الصرف الزراعي ومياه الصرف الصناعي. حيث أصبحت بحيرة المنزلة طاردة للمياه البحرية نتيجة إرتفاع منسوب البحيرة. يعتبر مصرف بحر البقر من أخطر وأهم مصادر التلوث لما يحمله من مخلفات صناعية وزراعية وصحية وهذا بدوره أدى إلى إنتشار النباتات بشكل كثيف في أجزاء كبيرة من البحيرة مما أدى إلى عذوبية المياه، الأمر الذي نجم عنه طرد الأسماك البحرية.

٥- العوامل البشرية:

من أهم العوامل المؤثرة على الإنتاج السمكي بمصايد بحيرة المنزلة العنصر البشري داخل البحيرة مثل صيد الزريعة من فتحة البواغيز عن طريق مافيا الزريعة السمكية. بالإضافة لإقامة السدود والأحواش والجزر داخل البحيرة وحرف الصيد غير القانونية وعدم توافر الأمن وإنعدام السيطرة الأمنية. وكذلك أعداد الصيادين بالنسبة لأعداد الصيادين خلال الفترة ١٩٩٥-٢٠١٧ بلغ أقصاه بحوالي ٢١,٥ ألف صياد عام ١٩٩٦، وأدناه بحوالي ٢,٨٨ ألف صياد عام ٢٠١٧ بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٩,٨١ ألف صياد. (جدول ٢).

ثالثاً: محددات الإنتاج السمكي في بحيرة المنزلة:

بقياس تأثير العوامل المؤثرة على الإنتاج السمكي والتي أهمها العوامل الرأس مالية (أعداد المراكب X_1)، والعوامل البشرية (أعداد الصيادين X_2)، والعوامل الاقتصادية (الأسعار السمكية X_3)، ومتوسط العائد السنوي للصياد X_4). على الإنتاج السمكي في

ثانياً: العوامل المؤثرة على الإنتاج السمكي السنوي

الإنتاج السمكي بشأنه شأن أي إنتاج آخر لما له من العناصر والمقومات التي تؤثر فيه وتحدد إمكانية نموه. وتتعدد هذه العوامل ما بين عوامل بيولوجية ومناخية واقتصادية بالإضافة إلى العوامل التكنولوجية والفنية والبيئية. وكذلك العوامل البشرية:

١- العوامل الاقتصادية والتكنولوجية:

وتتمثل هذه العوامل في الأسعار السمكية ومتوسط العائد السنوي للصياد. حيث بلغ متوسط العائد السنوي للصياد في بحيرة المنزلة حد أقصى حوالي ٧٥١,٧ ألف جنيه في عام ٢٠١٧ وحد أدنى حوالي ١٥,٧ ألف جنيه عام ١٩٩٥. بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٧٠,٤٤ ألف جنيه. كما بلغ متوسط العائد للصياد في بحيرة المنزلة حد أقصى حوالي ٤٧٨,٦٧ ألف جنيه في عام ٢٠١٧ وحد أدنى حوالي ١٦,٢٣ ألف جنيه عام ١٩٩٦. بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٩٨,١٠ ألف جنيه (جدول رقم ٢).

بالنسبة للعوامل التكنولوجية والتي تتمثل في أعداد المراكب والصيادين. فقد بلغ أعداد المراكب في بحيرة المنزلة يتضح أن أعداد المراكب خلال الفترة (١٩٩٥-٢٠١٧) بلغ أقصاه بحوالي ٧,٢ ألف مركب عام ١٩٩٦ وأدناه بحوالي ٩٦ مركب عام ٢٠١٧ بمتوسط سنوي بلغ حوالي ٣,٢٩ ألف مركب.

٢- العوامل البيولوجية:

وهي العوامل التي تتعلق بالعوامل البيولوجية بين الأسماك وغيرها من الكائنات الحية الأخرى وبين الأسماك وبعضها البعض. حيث تنسم بحيرة المنزلة بهدوء المياه بهما. وإنخفاض أعماقهما ومن ثم خصوبتها ووفرة الغذاء اللازم للأسماك من البلانكتون وينقسم البلانكتون لنوعين إحداهما كائنات نباتية وحيدة الخلية تسمى الفيتوبلانكتون Phytoplankton الذي يتكاثر عن طريق البناء الضوئي. والأخرى كائنات حيوانية دقيقة تعرف بالزويلانكتون Zooplankton التي تتغذى على الفيتوبلانكتون باعتبارها أحد الحلقات الأساسية في الدورة الغذائية للأسماك.

وتوجد أيضاً علاقة بيولوجية تؤدي بالتدرج إلى زيادة الأصناف المتأقلمة والأسرع تكاثراً. حيث يتضح من تتبع التركيبات الصنفية للإنتاج السمكي من تلك المصايد أن تعتبر أصناف البلطي والقراميط والبوري وميروك الحشائش هي مجلة العلوم الزراعية المستدامة م٤٦، ع٣ (٢٠٢٠)

في أعداد الصيادين (X_2) بمقدار 1٪ يؤدي إلى تغير الإنتاج بمقدار 0.995٪. التغير في الأسعار السمكية (X_3) بمقدار 1٪ يؤدي إلى تغير الإنتاج بمقدار 1.001٪. التغير في متوسط العائد السنوي للصياد (X_4) بمقدار 1٪ يؤدي إلى تغير عكسي في الإنتاج بمقدار 1.001٪. المتغيرات التفسيرية السابقة تفسر حوالي 87٪ من التغيرات السنوية في الإنتاج وفقاً لمعامل التحديد المعدل (R^2). أما 13٪ من التغيرات السنوية في الإنتاج المتبقية ترجع إلى نسبة التلوث داخل البحيرة. كما تشير قيمة معامل ديرين واتسون إلى عدم وجود ارتباط ذاتي من الرتبة الأولى لبواقي الدالة المقدرة في السلسلة الزمنية.

ما سبق يتضح أن الإنتاج السمكي السنوي في بحيرة المنزلة يرتبط ارتباطاً طردياً بأعداد المراكب وأعداد الصيادين والأسعار السمكية وعكسياً مع متوسط العائد السنوي للصياد.

بحيرة المنزلة (Y) خلال الفترة (1995-2017). كما هو مبين بالجدول (2). وفقاً لتحليل الانحدار تبين أن أفضل النماذج المقدرة هو النموذج اللوغاريتمي المزوج في صورته التالية:

$$\text{Log}Y = 3.002 + 0.005\text{Log}X_1 + 0.995\text{Log}X_2 + 1.001\text{Log}X_3 - 1.001\text{Log}X_4$$

$$(3.3)^{**} \quad (2.65)^* \quad (5.53)^{**} \quad (15.07)^{**} \quad (-15.16)^{**}$$

$$R^2 = 0.82 \quad R^2 = 0.87 \quad F = (45.92)^{**} \quad DW = 2.2$$

** = معنوي عند مستوى معنوية * = معنوي عند مستوى معنوية 0.5٪

ومن النموذج السابق يتضح أن: التغير في أعداد المراكب (X_1) بمقدار 1٪ يؤدي إلى تغير الإنتاج بمقدار 0.005٪. التغير

جدول 2. تطور الإنتاج السمكي وأعداد المراكب وأعداد الصيادين والسعر ومتوسط العائد السنوي للصياد في بحيرة المنزلة خلال الفترة (1995-2017)

السنوات	الإنتاج (ألف طن)	أعداد المراكب (ألف/مركب)	أعداد الصيادين (ألف/صياد)	متوسط العائد السنوي للصياد (ألف جنيه / صياد)	السعر (جنيه / طن)
1995	59,6	3,8	11,5	29,95	5778,523
1996	52,5	7,2	21,5	16,23	6647,486
1997	63,1	6,4	19	25,10	7558,51
1998	78,3	6	18	32,87	7557,19
1999	65	3,1	9,3	43,10	6166,169
2000	74,1	5,5	16,4	35,37	7828,556
2001	68,4	3,3	9,8	60,68	8694,591
2002	58,4	2,4	7,1	69,14	8406,318
2003	65	4,4	13,1	38,64	7786,477
2004	63,8	3	9	77,45	10925,14
2005	39,9	3	9	52,48	11838,35
2006	41,2	2,5	7,4	61,19	10990,58
2007	36,8	6,3	18,9	23,38	12007,23
2008	46,5	2,5	7,5	66,35	10702,41
2009	48	2,6	7,8	64,10	10416,81
2010	61	2,4	7,1	87,66	10202,79
2011	59,8	2	5,9	116,30	11474,87
2012	62,3	1,9	5,6	143,97	12941,44
2013	81,4	1,6	4,7	231,97	13393,73
2014	55	1,6	4,8	173,05	15102,84
2015	50	1,7	5,1	148,18	15114,38
2016	42	1,4	4,2	180,43	18043,4
2017	61	0,96	2,88	478,67	22599,61
المتوسط الحسابي	57,96	3,29	9,81	98,10	10964,23

المصدر: 1- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، المركز القومي للمعلومات، النشرة السنوية لإحصاءات الإنتاج السمكي، أعداد مختلفة
2- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي، الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية، كتاب الإحصاءات السمكية السنوي، أعداد مختلفة

مجلة العلوم الزراعية المستدامة م 46. ع (2020)

فعلية حيث يمكث الصياد فترات طويلة بالبحيرة. بينما المتوسط لفصل الربيع هو الأقل بالنسبة لباقي الفصول وذلك يرجع لقلة نشاط الأسماك وصعوبة صيدها. وقد بلغ معامل الموسمية ١,٢.

وتعزي التقلبات الموسمية إلى مجموعة من العوامل البيولوجية والطبيعية والإقتصادية.

١- العوامل البيولوجية:

من أهم هذه العوامل إختلاف التراكيب الصنفيه حيث أن هناك فترات مختلفة لتوالد ونمو الأصناف السمكية بمصايد بحيرة المنزلة. ونظراً لزيادة الأهمية النسبية لأسماك البلطي والبورى في مصايد تلك البحيرة إذ تبلغ ٤٨,٤٤٪ للبلطي. أما البورى فتبلغ ٧٢,٩٢٪ من جملة الأصناف السمكية بها شكل (٢). حيث توجد علاقة بيولوجية بين تواجد الأصناف سريعة التكاثر مع الأصناف بطيئة التكاثر. وهذه العلاقة تؤدي بالتدرج إلى زيادة تواجد الأصناف الأسرع تكاثراً وقلة الأصناف الأقل تكاثراً. حيث أن أسماك البلطي والبورى تتكاثر في فصلي الشتاء والربيع. بما ترتب على ذلك إنخفاض الإنتاج السمكي في فصلي الشتاء والربيع. وذلك لوجودهما في القاع للتكاثر وإعادة النمو. بما ترتب عليه أن نمط الإنتاج السمكي في مصايد بحيرة المنزلة نمط موسمي ويتضح هذا بقياس معامل الموسمية الذي بلغ في بحيرة المنزلة ١,٢.

٢- العوامل الطبيعية:

والتي تشمل درجة الحرارة والضوء والتيارات البحرية والملوحة المائية والغازات الذائبة والعناصر المعدنية. ويتضح أثر هذه العوامل وخاصة ارتفاع درجة الحرارة في أشهر الصيف والخريف ويتضح من جدول (٣) وجود علاقة طردية بين درجة الحرارة بين درجة الحرارة والإنتاج السمكي الموسمي في مصايد بحيرة المنزلة. وقد ترتب على ذلك زيادة عدد العمليات الإنتاجية وزيادة الجهد المبذول وبالتالي زيادة الإنتاج في أشهر الصيف والخريف. وعلى العكس من ذلك في فصلي الشتاء والربيع حيث يقل فيهما الإنتاج لسوء الأحوال الجوية ولجوء الأسماك للقاع للتكاثر. ويتضح هذا بقياس معامل الموسمية الذي ١,٦.

٣- العوامل الإقتصادية:

تمثل أسعار الأسماك أهم هذه العوامل. وقد اتضح من الجدول (٣) أن هناك تقلبات موسمية في أسعار الأسماك مرتبطة بالتقلبات الإنتاجية الموسمية. حيث بلغت أسعار البلطي والبورى والتي تمثل النمط الرئيسي للإستهلاك المحلي. فقد بلغت الأسعار ذروتها في فصل الشتاء. حيث بلغ الدليل الموسمي لكل من البلطي والبورى ١١٩,٤٪. ١٠٤,٤٪ على التوالي. وقد بلغ الإنتاج السمكي أدناه في هذا الفصل. وإنخفضت الأسعار في فصل الصيف. حيث بلغ الدليل الموسمي لكل من البلطي والبورى ٧٩,٣٪. ٩١,٤٪ على الترتيب. ويقابل هذا الإنخفاض في الأسعار زيادة في الإنتاج. وهذا يبرر موسمية الطلب الإستهلاكي على الأسماك.

وبناءً على ذلك فإن العلاقة بين الإنتاج السمكي والأسعار السمكية داخل مصايد البحيرة تؤثر على دخل الصيادين على مدار العام مما يجعلهم يرتبطون بأعمال أخرى حتى لا يعتمدوا اعتماداً كلياً على الصيد. وهذا يؤدي بدوره إلى إنخفاض العمليات الإنتاجية والجهد المبذول في الإنتاج مما يترتب عليه عدم تطوير طرق الصيد والإعتماد على الطرق البدائية ومخالفة قوانين الصيد. بما يعوق عملية التنمية المستدامة في تلك المصايد.

رابعاً: التقلبات الموسمية الإنتاجية السمكية لبحيرة المنزلة: ترجع أهمية دراسة التقلبات الموسمية في معرفة مدى زيادة أو نقص مقدار الإنتاج السمكي داخل البحيرات. وذلك للتعرف على كفاءة تشغيل وحدات الإنتاج وبالتالي معرفة مقدار تدفق الإنتاج والإيرادات على مدار العام. وقد تم قياس موسمية الإنتاج السمكي في مصايد بحيرة المنزلة عن طريق حساب معامل الموسمية وذلك للتعرف على كفاءة تشغيل وحدات الإنتاج (مراكب وعمالة) وتدفق الإنتاج والإيرادات على مدار السنة. لمعرفة أسبابها ووضع سياسة تخفيف آثارها كلما أمكن.

ولدراسة موسمية الإنتاج السمكي داخل البحيرة:

١- تم تقسيم كل سنة إلى أربعة فترات زمنية كل فترة مكونة من ثلاث أشهر (ربع السنة).

٢- حساب المتوسط الحسابي لكل ربع سنة (موسم).

٣- حساب المتوسط العام للأربع مواسم (الأربع).

٤- حساب الدليل الموسمي عن طريق قسمة المتوسط الحسابي لكل ربع سنة على المتوسط العام للأربع مواسم

٥- تم تقدير معامل الموسمية من خلال المعادلة التالية

معامل الموسمية = أكبر نسبة مئوية للإنتاج في ربع سنة / أقل نسبة مئوية للإنتاج في ربع سنة

ويتضح من جدول (٣) أن إنتاج بحيرة المنزلة قد إتخذ نمطاً موسمياً واضحاً كالتالي:

الربيع الأول (يناير-فبراير-مارس) أو فصل الشتاء:

يمثل إنتاجه أقل نسبة. حيث بلغ المتوسط الموسمي للإنتاج السمكي لبحيرة المنزلة حوالي ٤,٢ ألف طن على الترتيب أي حوالي ٢٣٪ من المتوسط الإجمالي للإنتاج السمكي من مصايد بحيرة المنزلة والذي يبلغ حوالي ١٨,٤ ألف طن. شكل (٢) وبلغ الدليل الموسمي حوالي ٩١,٣٠٪ خلال الفترة (٢٠٠٧-٢٠١٧).

الربيع الثاني (إبريل-مايو-يونيو) أو فصل الربيع:

بلغ المتوسط الموسمي للإنتاج السمكي لبحيرة المنزلة ٤,٦ ألف طن على الترتيب أي حوالي ٢٥٪ من المتوسط الإجمالي للإنتاج السمكي من مصايد بحيرة المنزلة. وبلغ الدليل الموسمي حوالي ٩٩,٥٩٪ خلال نفس الفترة.

الربيع الثالث (يوليو-أغسطس-سبتمبر) أو فصل الصيف:

بلغ المتوسط الموسمي للإنتاج السمكي لبحيرة المنزلة ٥,١ ألف طن أي حوالي ٢٨٪ من المتوسط الإجمالي للإنتاج السمكي لمصايد بحيرة المنزلة. وبلغ الدليل الموسمي حوالي ١١٠,٨٦٪ خلال نفس الفترة.

الربيع الرابع (أكتوبر-نوفمبر-ديسمبر) أو فصل الخريف:

بلغ المتوسط الموسمي للإنتاج السمكي لبحيرة المنزلة ٤,٥ ألف طن أي حوالي ٢٤٪ من المتوسط الإجمالي للإنتاج السمكي من مصايد بحيرة المنزلة. وبلغ الدليل الموسمي حوالي ٩٧,٨٢٪ خلال نفس الفترة.

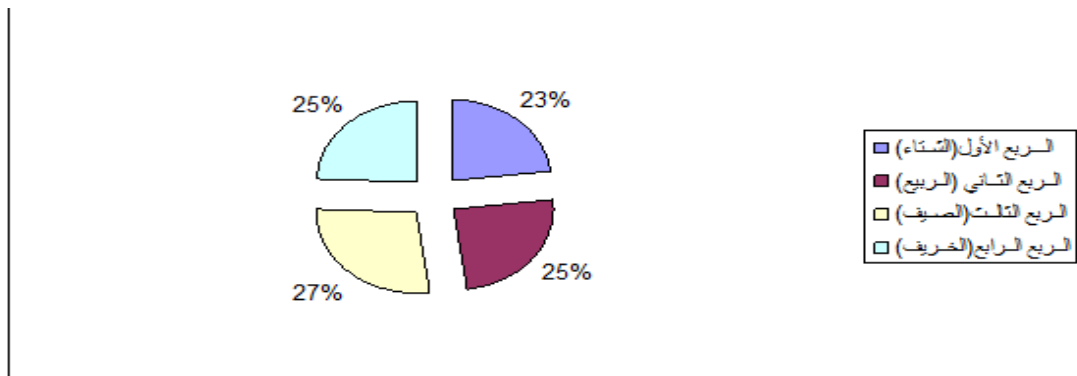
ويتضح من الجدول أن الإنتاج السمكي في مصايد بحيرة المنزلة يزداد في فصلي الصيف والخريف. وينخفض إنتاجها في فصلي الشتاء والربيع. ويرجع تفوق المتوسط الموسمي لفصل الخريف عن المتوسط الموسمي لباقي فصول السنة إلى كونه موسم تكاثر وتفرخ الأسماك كذلك شهر الخريف شهر صيد

جدول ٣. التقلبات الإنتاجية الموسمية في مصايد بحيرة المنزلة خلال الفترة (٢٠٠٧-٢٠١٧)

متوسط أسعار البوري (جنيه/كجم)	متوسط أسعار البلطي (جنيه/كجم)	متوسط درجة الحرارة للمنزلة (م)	المتوسط الشهري لبحيرة المنزلة (ألف طن)	المواسم الإنتاجية
٣٤,٧٠	٢٤,٦٠	١٦	٤,٣	الربيع الأول (الشتاء)
٣٤,٤٥	٢٤	١٦	٤,٢	يناير
٣٤,٤٠	٢٤,٤٠	١٧	٤,٣	فبراير
				مارس
٣٤,٥٠	٢٤,٣٠	١٦,٣	٤,٢	المتوسط الموسمي
١٠٤,٤	١١٩,٤	٧٦,٩	٩١,٣٠	الدليل الموسمي
٣٣,٦٠	١٩	١٩	٤,٤	الربيع الثاني (الربيع)
٣٣,٦٠	٢١	٢١	٤,٥	أبريل
٣٤,٥٠	٢٣,٥	٢٣,٥	٤,٨	مايو
				يونيو
٣٣,٨٥	٢١,١٧	٢١,١٧	٤,٦	المتوسط الموسمي
١٠٢,٥	٩٩,٦١	٩٩,٦١	٩٩,٥٩	الدليل الموسمي
٢٩,٧٠	١٩	٢٦	٥,٤	الربيع الثالث (الصيف)
٣٠,٣٥	١٩	٢٦,٥	٥,١	يوليو
٣٠,٦٠	١٩	٢٦	٤,٨	أغسطس
				سبتمبر
٣٠,٢٠	١٩	٢٦,١٧	٥,١	المتوسط الموسمي
٩١,٤	٧٩,٣	١٢٣,١٤	١١٠,٨٦	الدليل الموسمي
٣٣,٥٠	١٩,٤٠	٢٤,٥	٤,٨	الربيع الرابع (الخريف)
٣٣,٦٠	١٨,٥٠	٢١,٥	٤,٥	أكتوبر
٣٤,٥٠	٢٥	١٨	٤	نوفمبر
				ديسمبر
٣٣,٨٥	٢١	٢١,٣٣	٤,٥	المتوسط الموسمي
١٠٢,٥	٨٧,٧	١٠٠,٣٩	٩٧,٨٢	الدليل الموسمي
٣٣	٢٠,٣٧	٢١,٣	٤,٦	المتوسط العام
١,١٤	١,٤	١,٦	١,٢	معامل الموسمية

المصدر: جمعت وحسبت من: ١- وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي , الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية , كتاب الإحصاءات السمكية السنوي , أعداد مختلفة.

٢- <https://www.msn.com/en-us/weather/records>



شكل ٢. الأهمية النسبية للتقلبات الموسمية لكل موسم لبحيرة المنزلة

المصدر: جمعت وحسبت من: الجدول (٣).

بمتوسط جهد الصيد الفعلي خلال فترة الدراسة والذي يقدر بنحو ١٠٤٢٧ وحدة جهد يتضح أن جهد الصيد الفعلي يزيد عن جهد الصيد المحقق لأقصى غلة مستدامة بنحو ١٦٤,٩٪ وفقاً لنموذج Schaefer وبنحو ١٦٣٪ وفقاً لنموذج Fox. ويتبين أيضاً من نتائج جدول (٤) أن جهد الصيد المقدر والمحقق للغلة الاقتصادية المستدامة يتراوح بين حد أدنى يبلغ نحو ٣٤٤٩ وحدة جهد وفقاً لنموذج Schaefer وحد أقصى يبلغ نحو ٤٢٢٢ وحدة جهد وفقاً لنموذج Fox .

وبمقارنة هذه التقديرات بمتوسط جهد الصيد الفعلي خلال فترة الدراسة ١٠٤٢٧ وحدة جهد يتضح أن جهد الصيد الفعلي يزيد بقرابة ١١٦,٩٪ من جهد الصيد المقدر والمحقق للغلة الاقتصادية المستدامة وفقاً لنموذج Schaefer وبنحو ٥٩,٥١٪ من وفقاً لنموذج Fox .

ويتبين من الشكل (١) أن جهد الصيد الفعلي بالبحيرة خلال فترة الدراسة تجاوز جهد الصيد المحقق للغلة القصوى والغلة الاقتصادية المقدرين بالنموذجين وتشير هذه النتائج إلى زيادة وحدات جهد الصيد المحقق للغلة القصوى المستدامة والغلة الاقتصادية المستدامة. ويوضح جهد الصيد الفعلي للصيد البلطى بالبحيرة كان دائماً أعلى من نظيره المحققين للغلة القصوى والغلة الاقتصادية المستدامة خلال جميع سنوات فترة الدراسة .

سادساً: أثر التلوث البيئي على بحيرة المنزلة
بعد ما تبين من النتائج السابقة عدم وجود إفراط في عمليات صيد الأسماك ببحيرة المنزلة و أن الأمر قد يرجع لتلوث بيئة البحيرة وبالتالي تراجع إنتاج البحيرة وتغير التركيب المحصولي بها لهذا فسوف يستند في هذا الجزء على المقارنة بين الفترتين الأولى السابقة لفترة الدراسة ٨٩٩١-٧٠٠٢ بفترة الدراسة ٨٠٠٢-٧١٠٢ فيما يتعلق بتغير بعض المؤشرات الإنتاجية وبخاصة التغيرات في إنتاج بعض الأسماك غير الرئيسية بالبحيرة خاصة القراميط خلال فترتي المقارنة حيث تعتمد بعض الدراسات على نسبة إنتاج القراميط إلى نسبة الزرع الرئيسي (البلطى) (عبدالخالق، كرويوني، ١٩٠٠٢). كما نُشر لتلوث البحيرات حيث يجب ألا تزيد هذه النسبة عن ٠,١٪

إجمالي الإنتاج السمكي ببحيرة المنزلة
يتبين من نتائج جدول (٥) تراجع المتوسط السنوي لطاقة الصيد ببحيرة المنزلة من قرابة ٥٣,٣٣ ألف طن كمتوسط للفترة الأولى إلى قرابة ٢٤,٦٢ ألف طن كمتوسط للفترة الثانية بمعدل قدر بحوالي ١٢٪ من المتوسط السنوي للفترة الأولى، وقد تبين ثبوت المعنوية الإحصائية للفرق بين متوسطي الفترتين عند المستوى الإحصائي ٥٪. ويشير ذلك إلى عدم وجود إفراط في عمليات الصيد بالبحيرة بالنسبة لإجمالي طاقة الصيد بها. ويدعم ذلك ثبوت المعنوية الإحصائية عند المستوى الاحتمالي ١٪ لتراجع المتوسط السنوي لإجمالي وحدات جهد الصيد من ٥٩٣ وحدة جهد للفترة الأولى إلى ٧٨١ وحدة جهد كمتوسط سنوي للفترة الثانية بمعدل قدر بحوالي ٧,٢٥٪ من المتوسط السنوي للفترة الأولى .

٢- إنتاج البلطى ببحيرة المنزلة:
تشير بيانات جدول (٥) إلى تراجع إنتاج البحيرة من سمك البلطى من قرابة ٢٥,٢٣ ألف طن كمتوسط سنوي للفترة الأولى إلى نحو ٢٠,٥٢ ألف طن كمتوسط سنوي للفترة الثانية بمعدل قدر بنحو ٥,٢٢٪ من المتوسط السنوي للفترة الأولى. وقد ثبتت معنوية هذا التراجع إحصائياً عند المستوى الاحتمالي ٥٪. وهو ما يشير إلى تغير بيئة البحيرة بما لا يتلاءم ونمو وتكاثر سمك البلطى.

خامساً: تقدير الإنتاج السمكي وجهد الصيد الأمثل ببحيرة المنزلة:
١- إجمالي الإنتاج السمكي ببحيرة المنزلة:

ويتضح من النتائج المقدرة بجدول (٤) ثبوت المعنوية الإحصائية لكل من نموذج Fox و Schaefer والمعلومات المقدرة لكل منهما عند المستوى الاحتمالي ١٪. وقد قدر معامل التحديد لكل منهما على الترتيب بنحو ٠,٥٥, ٠,٧٤. وهو ما يشير إلى أن نحو ٥٥٪, ٧١٪ من التغيرات في إجمالي طاقة الصيد بالبحيرة ترجع إلى التغير في جهد الصيد المستخدم. ويتبين أيضاً أن متوسط الغلة الفعلية خلال فترة الدراسة والذي يقدر بقرابة ٥٧,٩ ألف طن يقل عن الغلة القصوى المستدامة والغلة الاقتصادية المستدامة المقدرة بنموذج Schaefer بنحو ٢١٦٪, ٢٥٪ على الترتيب. وبنحو ١٠,٩٪, ١٠,٩٪ بالنسبة لنموذج Fox . وهو ما يشير إلى عدم وجود إفراط في عملية الصيد ببحيرة المنزلة .

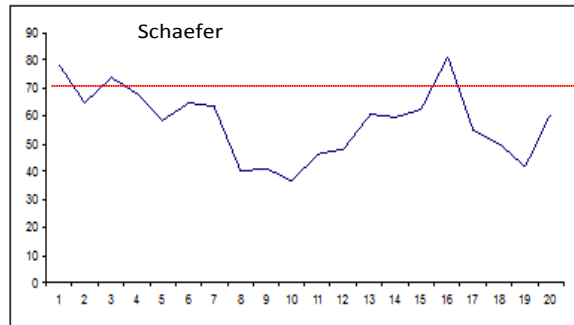
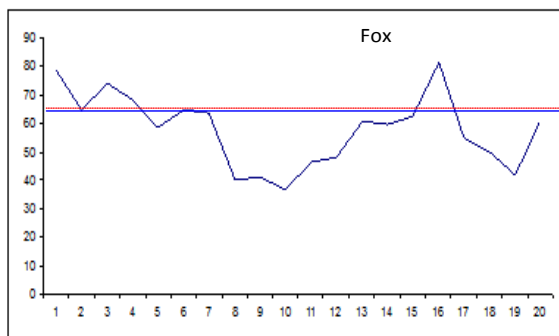
يوضح الشكل (٣) عدم وجود إفراط في عملية الصيد خلال فترة الدراسة سوى أعوام ١٩٩٨ و ٢٠٠١ و ٢٠١٤ حيث تفوق الغلة الفعلية الغلة القصوى المستدامة في هذه السنوات. ويتبين أيضاً أن جهد الصيد المقدر المحقق لأقصى غلة مستدامة يتراوح بين حد أدنى بنحو ٣٣٣٣ وحدة جهد وفقاً لنموذج Fox وحد أقصى قدر ٣٣٥٦ وحدة جهد وفقاً لنموذج Schaefer , وبمقارنة هذه التقديرات بمتوسط جهد الصيد الفعلي خلال فترة الدراسة والذي يقدر بنحو ٢٩١٠ وحدة جهد يتضح أن جهد الصيد الفعلي يقل عن جهد الصيد المحقق لأقصى غلة مستدامة بنحو ١٥,٣٪ وفقاً لنموذج Schaefer و بنحو ٤٪ وفقاً لنموذج Fox. ويتبين أيضاً من نتائج الجدول (٤) السابق الإشارة إليه أن جهد الصيد المقدر والمحقق للغلة الاقتصادية المستدامة يتراوح بين حد أدنى يبلغ نحو ٢٩٧٣ وحدة جهد وفقاً لنموذج Schaefer وحد أقصى يبلغ نحو ٣٤٥٢ وحدة جهد وفقاً لنموذج Fox , وبمقارنة هذه التقديرات بمتوسط جهد الصيد الفعلي خلال فترة الدراسة والذي بلغ ٢٩١٠ وحدة جهد يتضح أن جهد الصيد الفعلي يقل بقرابة ٢,٢٪ وفقاً لنموذج Schaefer وبنحو ١٨,٦٪ وفقاً لنموذج Fox من جهد الصيد المقدر والمحقق للغلة الاقتصادية المستدامة. ويتبين أن جهد الصيد الفعلي بالبحيرة خلال فترة الدراسة تجاوز جهد الصيد المحقق للغلة القصوى والغلة الاقتصادية المقدرين بالنموذجين سوى أعوام ١٩٩٨ و ٢٠٠٣ و ٢٠٠٧. وتشير النتائج السابقة إلى ضرورة زيادة جهد الصيد الفعلي ببحيرة المنزلة بنحو ١٠٪ حتى تصل للجهد المحقق للغلة الاقتصادية المستدامة على الأقل شكل (٤) .

٢- إنتاج البلطى ببحيرة المنزلة:
بتقدير كل من نموذج Schaefer ونموذج Fox حيث تشير نتائج الجدول (٤) إلى معنوية النموذجين ومعلوماتهم المقدرة عند المستوى الإحصائي ١٪ كما يقدر معامل التحديد لهما بنحو ٥٧٪, ٦٧٪. ويتبين أيضاً أن متوسط الغلة الفعلية خلال فترة الدراسة والذي يقدر بقرابة ٢٨,٥ ألف طن يقل عن الغلة القصوى المستدامة والغلة الاقتصادية المستدامة المقدرة بنموذج Schaefer بنحو ٢١,٦٪, ٢٣,٦٪ على الترتيب، وبنحو ٧,٩٪, ١٦,٥٪ بالنسبة لنموذج Fox. وهو ما يشير إلى عدم وجود إفراط في عملية صيد البلطى ببحيرة المنزلة . حيث يتضح عدم وجود إفراط في عملية صيد البلطى بالبحيرة خلال سنوات فترة الدراسة سوى عامي ١٩٩٨, ٢٠٠٠ وفقاً لنموذج Schaefer وأعوام ١٩٩٩, ٢٠٠١, ٢٠١٠, ٢٠١١, ٢٠١٣ وفقاً لنموذج Fox. ويتقدير جهد الصيد المحقق لأقصى غلة مستدامة تبين أنه يتراوح بين حد أدنى ٣٦١٥ وحدة جهد وفقاً لنموذج Schaefer وحد أقصى قدر بنحو ٣٨٤٦ وحدة جهد وفقاً لنموذج Fox , وبمقارنة هذه التقديرات

جدول ٤. نتائج التحليل الإحصائي المقدر لكل من إجمالي الإنتاج السمكي والبطي ببجيرة المنزلة خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٧

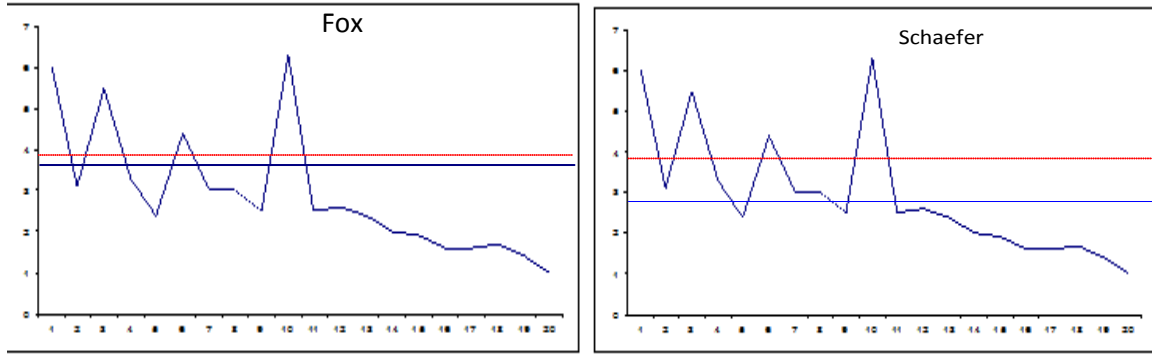
Fox	Schaefer	البيان	
$\hat{a} = 3.96 - 0.30F$ (29.2)** (-7.24)** $R^2 = 0.74$ $F=52.4^{**}$	$\hat{a} = 44.03 - 6.6 F$ (9.6)** (-4.7)** $R^2 = 0.55$ $F=22^{**}$	المعادلة المقدر	إجمالي الإنتاج
3333	3356	جهد الصيد المحقق لأقصى غلة مستدامة (F_{msy})	
3452	2973	جهد الصيد المحقق للغلة الاقتصادية المستدامة (E_{msy})	
6781	6781	الحد الأقصى لجهد الصيد الرسمي	
2910	2910	المتوسط السنوي لجهد الصيد الفعلي	
64300	73433	الغلة القصوى المستدامة المقدر بالطن (MSY)	
64242	72492	الغلة الاقتصادية المستدامة المقدر بالطن (ESY)	
57960	57960	المتوسط السنوي للغلة الفعلية بالطن	
$\hat{a}=3.07 - 0.26F(22.12)^{**}$ (-5.73)** $R^2 = 0.67$ $F=36.32^{**}$	$\hat{a}= 18.84 - 2.57 F$ (11)** (-4.90)** $R^2=0.57$ $F=24.05^{**}$	المعادلة المقدر	البطي
3846	3665	جهد الصيد المحقق لأقصى غلة مستدامة (F_{msy})	
4222	3449	جهد الصيد المحقق للغلة الاقتصادية المستدامة (E_{msy})	
10427	10427	المتوسط السنوي لجهد الصيد الفعلي	
30472	34528	الغلة القصوى المستدامة المقدر بالطن (MSY)	
30359	35240	الغلة الاقتصادية المستدامة المقدر بالطن (ESY)	
28510	28510	المتوسط السنوي للغلة الفعلية بالطن	

المصدر: التحليل الإحصائي لبيانات الجداول (١). (٢) بالملحق تشير \hat{a} إلى yi/fi بنموذج Schaefer وإلى $\ln(yi/fi)$ بنموذج Fox تشير **, * إلى ثبوت المعنوية الإحصائية عند المستوى الاحتمالي 1%, 5% على الترتيب. القيمة بين القوسين تشير إلى قيمة (t) المحسوبة



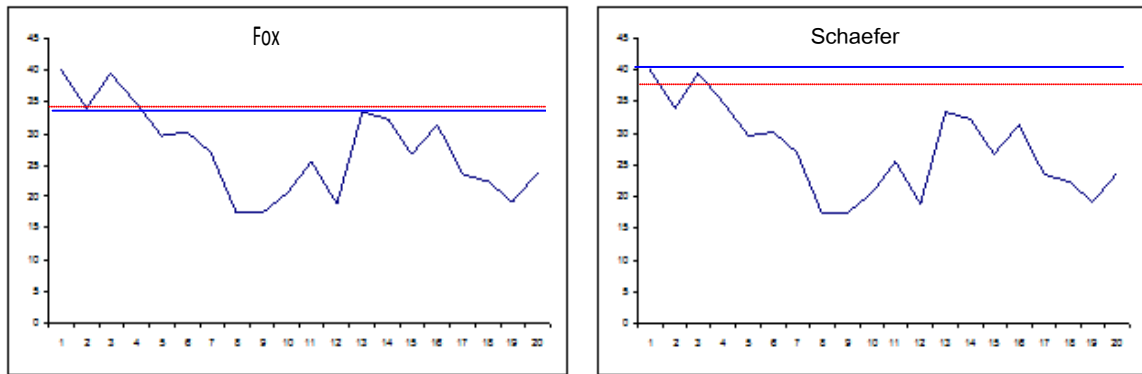
شكل ٣. مقارنة الغلة السمكية السنوية الفعلية بالغلة القصوى والغلة الاقتصادية المستدامة المقدر بنموذج Schaefer ونموذج Fox ببجيرة المنزلة خلال الفترة ١٩٩٨ - ٢٠١٧

الغلة الفعلية للغلة الاقتصادية الغلة القصوى



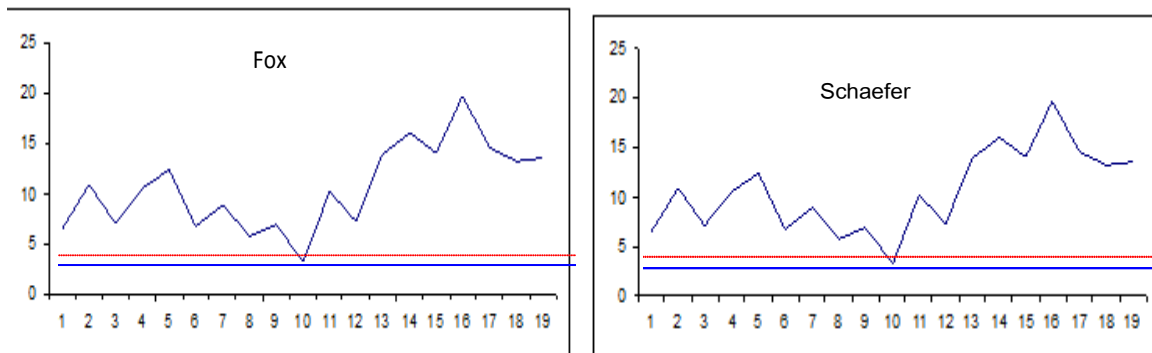
شكل ٤. مقارنة إجمالي جهد الصيد السنوي الفعلية بجهد الصيد المحقق للغة القصوى والغيرة الاقتصادية المستدامة المقدره بنموذج Schaefer ونموذج Fox ببحيرة المنزلة خلال الفترة (١٩٩٨-٢٠١٧)

جهد للغة الفعلية جهد للغيرة الاقتصادية جهد للغيرة القصوى



شكل ٥. مقارنة الغلة السنوية الفعلية لسماك البلطي بالغة القصوى والغيرة الاقتصادية المستدامة المقدره لسماك البلطي بنموذج Schaefer ونموذج Fox ببحيرة المنزلة خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٧

الغيرة الفعلية الغيرة الاقتصادية الغلة القصوى



شكل ٦. مقارنة جهد الصيد السنوي الفعلي لسماك البلطي بجهد الصيد المحقق للغة القصوى والغيرة الاقتصادية المستدامة لسماك البلطي المقدره بنموذج Schaefer ونموذج Fox ببحيرة المنزلة خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠١٧

جهد للغة الفعلية جهد للغيرة الاقتصادية جهد للغيرة القصوى

* تشير الأرقام من (١ - ٢٠) إلى السنوات من ١٩٩٨ - ٢٠١٧.

السنوي للفترة الأولى، وقد ثبتت معنوية هذا التزايد إحصائياً عند المستوى الإجمالي ٥٪، و تشير إلى تغير في بيئة البحيرة.

٤- إنتاج مبروك الحشائش بحيرة المنزلة
ويتبين أيضاً من بيانات جدول (٥) تناقص إنتاج البحيرة من سمك مبروك الحشائش من قرابة ٨٥,١ ألف طن كمتوسط سنوي للفترة الأولى إلى نحو ٤٥٨ طن كمتوسط سنوي للفترة الثانية بمعدل قدر بنحو ١٤٪ من المتوسط السنوي للفترة الأولى. بالرغم من عدم ثبوت المعنوية الاحصائية لهذا التناقص الا أنها تشير إلى التغير الواضح في بيئة البحيرة. وخاصة وأن مبروك الحشائش يتسم بقدرته عالية على تكيف وتحمل وتأقلم مع بيئة البحيرة بجميع ظروفها، لأنها سمكة تتغذى على الحشائش وتطهير مجاري الأنهار والترع من الحشائش والأعشاب. إلا أن البحيرة لم تنتج في السنة الأخيرة بالفترة الثانية للدراسة.

٥- إنتاج الجمبري بحيرة المنزلة:
ويتبين أيضاً من بيانات جدول (٥) تناقص إنتاج البحيرة من الجمبري من قرابة ١,٢ ألف طن كمتوسط سنوي للفترة الأولى إلى نحو ٢٧ طن كمتوسط سنوي للفترة الثانية بمعدل قدر بنحو ١٦٪ من المتوسط السنوي للفترة الأولى. وقد ثبتت معنوية هذا التراجع إحصائياً عند المستوى الإجمالي ٥٪. وهو ما يشير إلى تغير بيئة البحيرة بما لا يتلاءم مع نمو وتكاثر الجمبري.

٣- إنتاج القراميط بحيرة المنزلة:

تتميز أسماك القراميط بقدرتها العالية على تحمل مستويات عالية من التلوث لأنها من الأسماك القاعية ولهذا تستخدم كمؤشر لمدى التلوث. وتشير النتائج المقدرة بالجدول السابق (جدول ٥) إلى تزايد إنتاج القراميط بحيرة المنزلة من قرابة ٤٥,١ ألف طن كمتوسط للفترة الأولى إلى قرابة ٤٢,٢١ ألف طن كمتوسط سنوي للفترة الثانية بمعدل قدر بقرابة ١٩٪ من المتوسط السنوي للفترة الأولى. وقد ثبتت معنوية هذا التزايد إحصائياً عند المستوى الإجمالي ٥٪. وهو ما يشير إلى تغير بيئة البحيرة بما يتلاءم ونمو وتكاثر سمك القراميط.

و يؤكد ذلك تزايد نسبة القراميط إلى كل من إجمالي طاقة الصيد وطاقة صيد البلطي بالبحيرة حيث تزايدت من ١,٩١٪، ٢٠٪ على الترتيب خلال الفترة الأولى إلى حوالي ٥٧٪، ٩٤٪ على الترتيب خلال الفترة الثانية. وتشير هذه النتائج إلى تضاعف نسبة إنتاج القراميط سواء بالنسبة لإجمالي طاقة الصيد بالبحيرة أو بالنسبة لطاقة صيد البلطي وهو ما يشير إلى تلوث بيئة البحيرة وخاصة وأن بحيرة المنزلة تطل على ٤ محافظات وتلقى هذه المحافظات مخلفاتها في المصارف والتي تصرف مياهها إلى بحيرة المنزلة مما أثر سلباً على إنتاج البلطي. ويدعم هذه النتائج تزايد إنتاج البوري بالبحيرة خلال فترة الدراسة والذي يتميز بتحملة للتلوث أكثر من البلطي حيث تزايد بنحو ١٢١٪ من المتوسط

جدول ٥. نتائج التحليل الإحصائي للمقارنة بين متوسطي إجمالي الإنتاج السمكي من البلطي والقراميط والبوري ومبروك الحشائش والجمبري بحيرة المنزلة خلال الفترتين ١٩٨ - ٢٠٠٧ و ٢٠٠٨ - ٢٠١٧

البيان	الفترة	المتوسط	التغير	الخطأ القياسي	قيمة ت
إجمالي جهد الصيد (وحدة)	١ ف	٣٩٥٠	-٢٠٨٠	٤٨٩	**٤,٢٥-
	٢ ف	١٨٧٠			
طاقة الصيد بالبحيرة (ألف طن)	١ ف	٣٣,٣٥	-١٦,٩٣	٥,٥٠	*٣,٠٨-
	٢ ف	٢٦,٤٢			
طاقة الصيد للبلطي (ألف طن)	١ ف	٣٢,٥٢	-٧,٣٢	٢,٥٩	*٢,٨٢-
	٢ ف	٢٥,٢٠			
طاقة الصيد للبوري (ألف طن)	١ ف	٥,٤٥	٦,٨٩	١,٥٨	**٤,٣٧
	٢ ف	١٢,٣٤			
طاقة الصيد للقراميط (ألف طن)	١ ف	٦,٥٤	٣,٧	١,٠٩٨	*٣,٣٧
	٢ ف	١٢,٢٤			
طاقة الصيد لمبروك الحشائش (ألف طن)	١ ف	١,٥٨	-٠,٧٢٦	٥٩٩,٦	٠,٥٧٤ ⁿ
	٢ ف	٠,٨٥٤			
طاقة الصيد للجمبري (ألف طن)	١ ف	٢,١٤	-١,٤٢	٣٩٢	*٣,٧-
	٢ ف	٠,٧٢٠			

المصدر: التحليل الإحصائي لبيانات الجداول (١)، (٢) بالملحق.

تشير **, *، n إلى المستوى الاحتمالي ١٪، ٥٪، عدم المعنوية على الترتيب.

الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية (٢٠١٩) الكتاب السنوي للإحصاء السمكي لعام ٢٠١٧ .

الهيئة العامة لتنمية الثروة السمكية (٢٠١٩) الكتاب السنوي للإحصاء السمكي لعام ٢٠١٧ .

دعاء حسين إبراهيم محمود (٢٠١٥) دراسة إقتصادية لإنتاج الأسماك من بحيرة المنزلة. مجلة البحوث الزراعية . جامعة كفرالشيخ. مجلد (٤١) . العدد (٣) . سبتمبر

سالم, فتحية رضوان, محمود محمد فواز, رشدي شوقي العدوي, والسيد عبدربه نوايه (٢٠١٨) الكفاءة الاقتصادية للمزارع السمكية البحرية في مصر. مجلة العلوم الزراعية المستدامة م. ٤٤ . ع ٢ ص ٤٣ - ٥١ .

سعيد, منال عبدالمحسن رمضان (٢٠٠٤) الإنتاج السمكي في بحيرات مصر الشمالية (دراسة في جغرافية الإنتاج) . رسالة دكتوراه, قسم الجغرافيا, كلية الآداب, جامعة الزقازيق .

عبد الحافظ, سعيد محمد, إبراهيم عوض الكريوني (٢٠٠٩) دراسة اقتصادية عن إنتاج القراميط في المصايد المصرية, المجلة العربية للاستزراع السمكي, مجلد ٤١, العدد الأول

Samuel, M. (1988) Catch rates and sustainable yield of the Kuwaitis Trawlfishery, " *Indian J..Fish,* , 35 (4), pp 229-238.

Mehanna, S. F., (2004) Maximum sustainable yield of the round herring, *Etrumeusteres* and slimy mackerel, *Scomber japonicas* from the Gulf of Suez. *Bull. Nat. Inst. Oceanogr. Fish., ARE,* 30 (B):322-325.

Fox, W.W Jr (1970). An Exponential Surplus-Yield Model for Optimizing Exploited Fish Populations, *American Fisheries Society Journal.* [https://doi.org/10.1577/15488659\(1970\)99<80:AESMFO>2.0.CO;2](https://doi.org/10.1577/15488659(1970)99<80:AESMFO>2.0.CO;2)

FAO (2003) "Information on Fisheries Management in the Arab Republic of Egypt," <http://www.fao.org/fi/fcp/en/EGY/body.htm>,

El-Kholei, A., (2008) IS there overexploitation in Sardine, Mullet and Sole Catch in the Egyptian Mediterranean sea fisheries ? A supply production model approach, *Alexandria Journal Agriculture Research* , Vol. 53 ,No.2 ,august ,pp.1-10.

Schaefer, M.B. (1954) Some Aspect of the Dynamic of Population Important to the Management of the Commercial, *Marine Fisheries, Bull. L, Attc /Bol. Ciat2* , pp. 247-267.

Pradeep K. and Katiha (2000) Freshwater Aquaculture in India Status "Potential and Constraints" Aquaculture Development in India: Problems and Prospects (Workshop) PP 98-108.march.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسات السابقة التي تؤكد بأن التغير في البيئة الطبيعية للبحيرات ينعكس على التركيب الحوضي للبحيرة وذلك بتشجيع نمو وتكاثر أنواع سمكية تتلاءم مع هذا التغير وقد لا ينعكس بصورة ملموسة على إجمالي إنتاج البحيرة. وعلى ذلك يمكن استنتاج بأن تلوث بيئة بحيرة المنزلة تتزايد, ويرجع ذلك إلى عدم مقاومة الأصناف السمكية داخل البحيرة للغذاء المتزايد في البحيرة (noitacihportu E) والناج عن زيادة الملوثات والترسيبات العالية وتعفن البلاكتون قد أدى إلى تغير التركيب الحوضي بها خاصة الزرع الرئيسي وهو ما يفسر هذا التذبذب الملاحظ في إنتاج بحيرة المنزلة خلال فترة الدراسة.

التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه النتائج السابقة فإنه يمكن التوصية بما يلي: تطوير طرق الصيد وعدم الاعتماد على الطرق البدائية. محاولة المحافظة على إستقرار الأسعار السمكية داخل مصايد البحيرة من خلال تفعيل الزراعة التعاقدية السمكية. ما يؤثر على دخل الصيادين على مدار العام ما يجعلهم لا يرتبطون بأعمال أخرى وهذا يؤدي بدوره إلى زيادة العمليات الإنتاجية والجهد المبذول في الإنتاج.

دعم البحيرة بحفارة برمائية للتخلص من كثافة النباتات المائية مع ضرورة وقف سياسة التجفيف والردم والتجريف في مصايد البحيرة.

المراجع

الإدارة المركزية لنوعية المياه (٢٠١٧) التقرير السنوي لبرنامج الرصد البيئي للبحيرات المصرية وزارة الدولة لشئون البيئة. جهاز شئون البيئة. قطاع نوعية البيئة.

إبراهيم عوض الكريوني, سعيد محمد عبد الحافظ, شيماء إبراهيم معيزة (٢٠١٣) دراسة بيو إقتصادية عن تنظيم مصايد بحيرة المنزلة . مجلة الجمعية العربية لتربية الأحياء المائية . المؤتمر العربي للأحياء المائية, المجلد (٨), العدد (٢) . يونيو .

أحمد المزين (٢٠١٠) أهم مشاكل بحيرة المنزلة وأسباب انخفاض الإنتاجية . تقرير علمي, منطقة دمياط للثروة السمكية

الجهاز المركزي للتنبيئة العامة والإحصاء: المركز القومي للمعلومات, الكتاني السنوي لإحصاءات الإنتاج السمكي, أعداد متفرقة, القاهرة

الحامولي, عادل إبراهيم . عبد الخالق علي إسماعيل . هالة محمد عبد الفتاح الهاشمي (٢٠١٩) دراسة الاحتياجات التدريبية للعاملين الإرشاديين في مجال التغيرات المناخية وأثرها على الإنتاج السمكي بمحافظة كفرالشيخ (من وجهة نظر المرشدين الزراعيين) مجلة العلوم الزراعية المستدامة . م ٤٥ . ع ٤ . ص ص ٢٣٩-٢٥٣ .

العدوي, رشدي شوقي . جمال عبد الحميد نخال . محمود فتحي إبراهيم (٢٠١٩) التقييم الاقتصادي والمالي والبيئي للمزارع السمكية الأهلية بمحافظة كفرالشيخ, مجلة العلوم الزراعية المستدامة . م (٤٥) . ع (٣), ص ص ٧٣-٨٩ .

العزب, العزب بدر البختي (٢٠٠٣) دراسة بيولوجية وإقتصادية لبعض طرق الصيد المستخدمة في بحيرة المنزلة . رسالة دكتوراه, قسم علم الحيوان, كلية العلوم, جامعة طنطا.

Bio-Economic Study of The Potentials of Developing Manzala Lake Fisheries

Elsayed A. Elzohary, Roshdy S. Eladawy and Shorouk B. Elsayy

Department of Agricultural Economic, Faculty of Agriculture, Kafrelsheikh University

THE RESEARCH aimed to study the determinants of fish production in Manzala Lake, study the seasonal movements of fish species, and show that the area of the water area of Manzala Lake did not exceed 0.7% of the total water area of Egyptian fisheries, but it contributes about 16% of the total Egyptian fish production, respectively, and about 14.2% of the total Egyptian fish income. It turns out that the annual fish production in Manzala Lake is directly related to the numbers of boats, the numbers of fishermen and the fish prices, and inversely with the average annual yield of the fisherman. It is clear that the fish production in Manzala Lake fisheries exceeds the seasonal average for the fall semester from the seasonal average for the rest of the seasons of the year to being the breeding and spawning season for the fish as well as the autumn months are actual fishing months where the hunter stays for long periods in the lake, while the average for the spring is the lowest for the rest of the seasons. The necessity of continuous follow-up in the treatment of incoming agricultural wastewater for the lake, and the continuous cleansing of the Bogus lake opening and guarding it from the thief of fry, with continuous review of the maximum allowed number of fishing boats operating in the lake according to technical and economic bases.

Key words: Yield, Maximum, Economic, Sustainable, Shafer, Fox, Fishing effort, Pollution