دراسة تحليلية لفاعلية بعض المتغيرات الهجومية للمنتخب الأسباني فى نهائيات كأس الأمم الأوروبية لكرة القدم فى بولندا وأوكرانيا 2012

أ.د/ جمال اسماعيل محمد مطاوع
أستاذ بقسم التدريب الرياضى
كلية التربية الرياضية – جامعة المنصورة

د/ محمد فاروق يوسف صالح
مدرس بقسم التدريب الرياضى
كلية التربية الرياضية- جامعة المنصورة

د/ أحمد البيومى على البيومى
مدرس بقسم علم النفس الرياضى
كلية التربية الرياضية- جامعة المنصورة

ضياء محمد عبد الوهاب البطل
مدرب كرة قدم – باحث ماجستير

الملخص

يهدف هذا البحث إلي التعرف علي فاعلية بعض المتغيرات الهجومية في بطولة كأس الأمم الأوروبية لكرة القدم ببولندا وأوكرانيا عام 2012م ، للوقوف على أهم العوامل الفنية والخططية المؤثرة على فاعلية التهديف وذلك من خلال التعرف على زمن الإمتلاك وزمن الفقد والتمرير والتصويب خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني ، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي وتضمنت عينة البحث مبارتان للمنتخب الأسباني في بطولة كأس الأمم الأوروبية ببولندا وأوكرانيا عام 2012م ، حيث تضمنت مباراة أسبانيا مع فرنسا في دور الـ 8 ، ومباراة أسبانيا مع إيطاليا في المباراة النهائية ، وكانت أهم النتائج أن هناك فروق غير دالة إحصائياً لزمن الفقد ولزمن الإمتلاك لكل ثلث من الملعب (الثلث الدفاعي ، الثلث الأوسط ، الثلث الهجومي) ، كما توجد فروق دالة إحصائياً للتمرير الطويل والقصير لكل ثلث من الملعب، وكذلك توجد فروق دالة إحصائياً للتصويب داخل وخارج منطقة الجزاء .

مقدمة ومشكلة البحث : Introduction and Research Problem

تهدف عملية التدريب الرياضى أساساً إلى تحقيق أفضل المستويات الرياضية بحيث تعمل على الإرتقاء بمستوى مجموعة من اللاعبين إلى أقصى ما يمكن ، وذلك بإستخدام كافة إمكانات هؤلاء اللاعبين سواء كانت تلك الإمكانات بدنية أو مهارية أو خططية أو إرادية ونفسية وتطبيقها من خلال المنافسة .(6 :173)

وكرة القدم عبارة عن تحولات متكررة ومتعددة بين الهجوم والدفاع والعكس ، ويحقق الفوز فى المباراة الفريق الذى ينجح فى استخدام الخطط المناسبة (دفاعية وهجومية) والذى يوفق فى تنفيذها بدقة وإحكام .(12 :199)

ويشير مفتى إبراهيم محمد (1990م): أنه من خلال الهجوم يمكن للفريق أن يتحكم فى مجريات المباراة ، ويستطيع أن يضع المنافس فى مواقف محرجة مثل تهديده المتتالى لمرمى الفريق المنافس أملاً فى الفوز بالمباراة .(14: 19)

ويرى حنفى محمود مختار (1997م): أن خطط الهجوم تهدف أساساً إلى تمكين الفريق من إصابة مرمى الفريق المضاد بأكبر عدد من الأهداف ، وكقاعدة عامة تستدعى الخطط الهجومية أن يكون لاعبو الهجوم على مستوى عال من المهارات الأساسية والقدرات الحركية أكثر من لاعبى الدفاع .(7: 167)

ويذكر طه إسماعيل وآخرون (1993م): أنه لنجاح طرق اللعب لابد من الإستفادة من الملعب وتقسيماته خططياً وذلك فى تنظيم متدرج لمراحل التطبيق على الملعب .(11: 21)

ويذكر مارنين بيك وآخرون Marnyn Bek and Other (1990م): لكى نستطيع أن نحكم على هجوم أى فريق ونصفه بالفاعلية أو عدمها خلال المباراة ، يجب أن نحدد محصلة الهجوم على مرمى الخصم ، حيث قد نجد بعض الفرق تستحوذ على الكرة أثناء المباراة لفترات طويلة دون وجود أى فاعلية لأدائها الهجومى على مرمى الخصم ، وكرة القدم كلعبة جماعية ذات مواقف متغيرة تتميز طبيعة أداء اللاعبين خلالها بكثرة وتنوع الأداء المهارى .(19: 8)

فالهجوم في كرة القدم هو أحد جانبي العمل الخططي الذي يشمل الهجوم والدفاع معاً والهجوم يبدأ بخطة إستحواذ لاعبي الفريق علي الكرة أثناء المباراة وإجراء المناورات .(22: 1)

ويشير طه إسماعيل وآخرون (1993م): أن الهجوم يتميز بالفعالية عندما تزداد سرعة الأداء المهاري الخططي إلي أقصي درجة لها ، ويعتمد تطوير الهجوم علي وسائل تنفيذ خطط الهجوم الفردية والجماعية كالجري بالكرة والتمرير والتصويب .(11: 50)

وفى الآونة الأخيرة أصبح إحراز الأهداف يمثل مشكلة تواجه العاملين فى مجال تدريب كرة القدم سواء على المستوى المحلى أو المستوى الدولى ، حيث إنخفض عدد الأهداف التى يحرزها اللاعبون نتيجة تطور طرق اللعب وتنوع خطط اللعب الدفاعية .(4: 346)

ومن خلال متابعة الباحث لبطولة كأس الأمم الأوروبية ببولندا وأوكرانيا عام 2012م ، فقد لاحظ الباحث إرتفاع مستوي أداء المنتخب الأسباني في هذه البطولة بالإضافة إلي إمتلاكه لاعبين مميزين ظهروا بسمتوي عال خلال هذه البطولة ، مما دعا الباحث إلي محاولة التعرف علي فاعلية بعض المتغيرات الهجومية للمنتخب الأسباني والتي يمكن الإستفادة منها في ترشيد وتوجيه عملية التدريب الرياضي وإتاحة الفرصة للإعداد لبرامج تدريبية متطورة لمدربين الناشئين ومدربين المنتخبات القومية للناشئين ، بما يتناسب مع خصائص المراحل السنية المختلفة للناشئين ، ومما يساعد علي تحسين وقدرات اللاعبين وزيادة فاعليتهم في إستغلال الفرص المتاحة لهم بإعتبار أن بطولة كأس الأمم الأوروبية لكرة القدم تحتوي في طياتها علي خطط وطرق وأساليب متقدمة ، وذلك للإستفادة من هذا الحدث الذي لا يتكرر إلا كل أربع سنوات .

أهداف البحث : The Research Aims

يهدف البحث إلى التعرف على فاعلية بعض المتغيرات الهجومية فى بطولة كأس الأمم الأوروبية لكرة القدم ببولندا وأوكرانيا عام 2012م ، للوقوف على أهم العوامل الفنية والخططية المؤثرة على فاعلية التهديف وذلك من خلال التعرف على :-

1- زمن الإمتلاك وزمن الفقد خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني .
2- التمرير خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني .
3- التصويب خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني .

تساؤلات البحث : The Research Questions

- هل هناك فروق دالة بين زمن الإمتلاك وزمن الفقد خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني؟
- هل هناك فروق دالة للتمرير خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني ؟
- هل هناك فروق دالة للتصويب خلال شوطي المباراة للمنتخب الأسباني ؟

مصطلحات البحث : The Research Idioms

الفاعلية فى كرة القدم : Effectiveness of Soccer

هى القدرة على أداء المهام الحركية والفنية والوظيفية للتحركات الخططية بنجاح من أجل إحراز الأهداف وتحقيق الفوز .(5 : 7) .

التحليل فى كرة القدم : An Analysis of Soccer

هو عبارة عن محاولة الوصول إلى حقائق يراد معرفتها عن طريق الفريق نفسه أو الفريق المنافس للاستفادة بها عند وضع خطط التدريب والإعداد وأيضاً نظم اللعب مع محاولة تجنب نواحى الضعف فى الفريق أو الأفراد كلما أمكن .(10 : 9)

زمن إمتلاك الكرة *: :

هو زمن إستحواذ لاعبي الفريق المهاجم علي الكرة في إنهاء الهجوم أو فقد الكرة .

زمن فقد الكرة * :

هو الزمن الذي يستحوذ خلاله الفريق المنافس علي الكرة حتي إعادة إمتلاكها مرة أخري .

التمرير :

هو تبادل وتناقل والإستحواذ علي الكرة بين لاعبان أو أكثر من لاعبي الفريق وهو أساس بدء الهجوم وبناؤه وتطويره ، ويكون التمرير بإستخدام القدمين أو الرأس وفي جميع الحالات يجب الإهتمام بدقة وسرعة التمرير حتي لايفقد الفريق الكرة وايضاً مفاجأة الفريق المنافس .(9: 184)

التصويب :

هو الوسيلة الفعالة التي يستخدمها اللاعب المهاجم للتغلب علي التكتلات والكثرة العددية للاعبي الفريق المنافس للدفاع داخل منطقة الجزاء وهو السلاح القوي الذي يستخدم لإحراز الأهداف في مرمي الفريق المنافس .(6 :182)

الإطار النظري : The Theoretical Framework

التحليل فى كرة القدم : **Analysis in Soccer**

يشير ممدوح محمدى ، ومحمد على (1998م): أن كرة القدم تعتبر منظومة متكاملة تتكون من عدة عناصر تؤثر كل منها فى الآخر والتى تؤدى بدورها إلى نجاح الفريق أو فشله ومن هذه العناصر " الجانب الفنى " وهو من أهم الجوانب على الإطلاق لذا يقوم المتخصصون بتحليل المباريات والبطولات الكبرى للوقوف على أهم النقاط الفنية التى يمكن من خلالها زيادة نسبة الأهداف وهو الجانب الهام والممتع للمشاهدين وهو الهدف الأول والأساسى للمدربين .(15 : 259)

وكرة القدم تعد من أكثر الألعاب الجماعية مناسبة لإستخدام ما يعرف بأسلوب تحليل المباراة، حيث تتيح ظروف اللعبة وأسلوب ممارستها الفرصة المناسبة لتتبع أحداث المباراة ، وعن طريقها تحليل المباراة يمكن تقويم

*** تعريف إجرائي**

كل لاعب على حدة أو الفريق ككل ، سواء كان ذلك فى المنافسات أو أثناء التدريب وذلك حتى يتسنى معرفة نقاط القوة والضعف عند اللاعب أو الفريق وبالتالى بناء الخطط الدفاعية أو الهجومية المناسبة والتى تعتمد على استغلال ثغرات الفرق المنافسة وتوظيف إمكانيات الفريق أثناء التدريب .(3 : 1)

فاعلية الهجوم فى كرة القدم : **Soccer Offense**

لكى نحكم على هجوم أى فريق ونصفه بالفاعلية أو عدمها خلال المباراة يجب أن نحدد محصلة أدائه الهجومى على مرمى المنافس .(6 : 1)

ويذكر طه إسماعيل وآخرون (1993م): إلى أنه حينما يستحوذ الفريق على الكرة يصبح جميع اللاعبين مهاجمين من يمتلك الكرة ومن يستعد لأخذ مكان خال أو يتحرك بدون كرة لمكان يستدعى إنتباه المنافسين ويتيح بذلك مساحة خالية يمكن لزملائه الاستفادة منها والوصول إلى مرمى المنافس . (11 :17)

والهجوم غالباً ما يبدأ من الثلث الدفاعي من الملعب بالقرب من مرمي الفريق حينما ينقذ حارس المرمي هجمة للفريق المنافس ثم يوزع الكرة إلي أحد لاعبي الفريق والذي يستقبل الكرة ويقوم بالتمرير لعمل هجمة مضادة ، وأياً كان سيناريو المباراة فإن قدرة الفريق علي التقدم بالكرة للأمام وبفاعليه من الثلث الدفاعي إلي الأوسط إلي الهجومي توفر هجوم كروي ناجح . (18 :142)

التعليق علي الدراسات السابقة :- Comment on previous studies

يتضح من العرض السابق للدراسات السابقة ما يلي :-

- أنحصرت الدراسات السابقة في الفترة من عام 2005م وحتي عام 2007م .
- يتضح أن معظم الدراسات ركزت علي الشق الهجومي .
- أن الدراسات والبحوث السابقة أستخدمت المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.
- أن معظم الدراسات أستخدمت استمارات التحليل والملاحظة لجمع البيانات بعد إجراء المعاملات العلمية للاستمارة من صدق وثبات وموضوعية .

الإستفادة من عرض الدراسات السابقة :- The benefits of previous studies preview

قام الباحث بسرد البحوث والدراسات السابقة في مجال الدراسة بصفة خاصة فى كرة القدم للوصول إلي بعض النتائج التي يمكن أن تلقي مزيداً من الضوء علي مشكلة البحث ، بحيث تمكن الباحث من الإستفادة منها في تصميم وإخراج بحثه وإختيار أدوات القياس ، وكذلك يمكن من تفسير النتائج التي توصل إليها في بحثه

وعلي هذا فإن أهم النتائج المستخلصة من هذه الدراسات والبحوث ما يلي :-

- مكنت الباحث من فهم بحثه في حدود مشكلة البحث وتحديد متغيرات البحث.
- مساعدة الباحث في صياغة الأهداف وتساؤلات البحث وإختيار المنهج الملائم لطبيعة البحث .
- إختيار الوسائل المناسبة لجمع البيانات الحاصة بالبحث .
- وجهت اهتمام الباحث لأهمية الهجوم والخطط الهجومية وبالتالي إلي تقسيماتها المختلفة مما جعلها ركيزة أساسية للباحث في دراسته الحالية .

إجراءات البحث : The research procedures

منهج البحث : The research method

أستخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمته لطبيعه الدراسة متبعاً أسلوب (الدراسات المسحية التحليلية)، حيث أن المنهج الوصفي يقوم بوصف ما هو كائن بالفعل وتفسيره مع الاهتمام بتحديد العلاقات والظروف التى توجد بين الوقائع والأحداث .

عينة البحث : The research sample

قام الباحث بإختيار عينة البحث بالطريقة العمدية لمباريات المنتخب الأسباني فى بطولة كأس الأمم الأوروبية ببولندا وأوكرانيا عام 2012م ، وتم متابعة مباريات المنتخب الأسباني دور الـ 8 والمباراة النهائية ، وبذلك يبلغ عدد المباريات التي تم تحليلها ومثلت عينة الدراسة مبارتان .

جدول (3)

نتائج مباريات المنتخب الأسباني في بطولة كأس الأمم الأوروبية

ببولندا وأوكرانيا عام 2012م

م	المباراة	النتيجة	الدور
1	**أسبانيا × فرنسا**	**2 – 0**	**دور الـ 8**
2	**أسبانيا × إيطاليا**	**4 - 0**	**المباراة النهائية**

الدراسة الإستطلاعية: Pilot Studies

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية أجريت هذه الدراسة على مباراة واحدة والتى أقيمت بين فريقى (مصر × البرازيل) فى بطولة كأس العالم للقارات بجنوب أفريقيا 2010م .

بغرض التعرف على الصعوبات التى قد تواجه الباحث أثناء الدراسة الأساسية ومحاولة تلافيها والتغلب عليها وكذلك الحصول على بيانات دقيقة واضحة تساعد الباحث فى تصميم إستمارة تسجيل البيانات وأيضاً أفضل طرق التسجيل للبيانات .

وقد تم تحديد عدد المتغيرات الهجومية في مناطق الملعب الثلاثة (ثلث الملعب الهجومي – ثلث الملعب الأوسط – ثلث الملعب الدفاعي) ، وقد توصل الباحث من خلال الدراسة الإستطلاعية إلي أربع متغيرات رئيسية وكانت كالتالي :

- زمن الإمتلاك .
- زمن الفقد .
- التمرير .
- التصويب .

نتائج الدراسة الإستطلاعية :

يتضح أن هناك فروق دالة إحصائيا لزمن الفقد ولزمن الإمتلاك في الثلث الدفاعي لصالح الزمن الأكبر لزمن الإمتلاك خلال مجمل زمن المباراة ، وكذلك للثلث الهجومي لصالح الزمن الأكبر لزمن الفقد خلال مجمل زمن المباراة ، كما توجد فروق غير دالة إحصائياً في (الثلث الأوسط) .

كما توجد فروق دالة إحصائياً في التمرير الطويل بين الشوط الأول والثاني في كل ثلث من أتلات الملعب لصالح الشوط الأول (الثلث الدفاعي والثلث الهجومي) بينما لصالح الشوط الثاني في (الثلث الأوسط) .

كما توجد أيضاً فروق دالة إحصائياً في التمرير القصير بين الشوط الأول والثاني في كل ثلث من أتلات الملعب لصالح الشوط الأول (الثلث الدفاعي والثلث الأوسط) بينما لصالح الشوط الثاني في (الثلث الأوسط) .

كما يتضح أن هناك فروق داله إحصائياً في التصويب داخل منطقة الجزاء لصالح الشوط الثاني حيث بلغت عدد التصويبات 4 تصويبات علي المرمي، بينما كانت دالة إحصائياً خارج منطقة الجزاء لصالح الشوط الأول حيث بلغت عدد التصويبات 3 تصويبات علي المرمي.

وسائل وأدوات جمع البيانات: Methods and Tools used in data collection

الملاحظة الموضوعية: Subjective Observance

قام الباحث بملاحظة المباريات عينة البحث التى تم تحميلها من على شبكة الأنترنت من موقع (Arab Seed) .

الأسلوب الإحصائي: The Statistical Method

استخدم الباحث المعالجة الإحصائية المناسبة لهذه الدراسة وذلك من خلال البرنامج الإحصائي (SPSS) وهو على النحو التالي:-

- المتوسط الحسابى Mean
- الإنحراف المعيارى Standard Deviation
- معامل الإرتباط البسيط لبيرسون (Simple Correlation Coefficient (Person
- النسبة المئوية Improvement Rate Percentage
- الرسم البياني
- اختبار (كا2)Test(X2) / Chi Square
- مستوى المعنوية 0.05
- اختبار (Z)

ولقد أرتضي الباحث مستوى الدلالة الإحصائية عند مستوى معنوية (0.05) .

عرض ومناقشة النتائج

عرض النتائج

بطولة الأمم الأوروربية ببولندا وأوكرانيا عام 2012م		
دور الـ 8	المباراة: أسبانيا × فرنسا	النتيجة : 2 / صفر

جدول (4)

دلالة الفرو ق بين شوطى المباراة فى (زمن الفقد وزمن الإمتلاك)

داخل كل ثلث من الملعب

المتغيـــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	Z
		زمن (ث)	نسبة	زمن (ث)	نسبة		
زمن الفقد	الثلث الدفاعي	50.07	%33.31	100.23	%66.69	150.3	1.33
	الثلث الأوسط	288.55	%87.68	40.54	%12.32	329.09	3.01
	الثلث الهجومي	351.34	%53.74	302.45	%46.26	653.79	0.29
زمن الإمتلاك	الثلث الدفاعي	438	%54.86	360.44	%45.14	798.44	0.38
	الثلث الأوسط	521.27	%51.04	500.03	%48.96	1021.3	0.08
	الثلث الهجومي	90.51	%63.69	51.59	%36.31	142.1	1.09

قيمة Z الجدولية عند 0.05 = 3.48

دال = *

يتضح من جدول (4) أن قيم Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 لزمن الفقد ولزمن الإمتلاك داخل كل ثلث من الملعب مما يدل على عدم وجود فروق دالة معنوية لصالح زمنى (الفقد والإمتلاك) خلال كل من شوطى المباراة حيث كانت قيمة Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية .

جدول (5)

دلالة الفروق بين زمن الفقد وزمن الإمتلاك

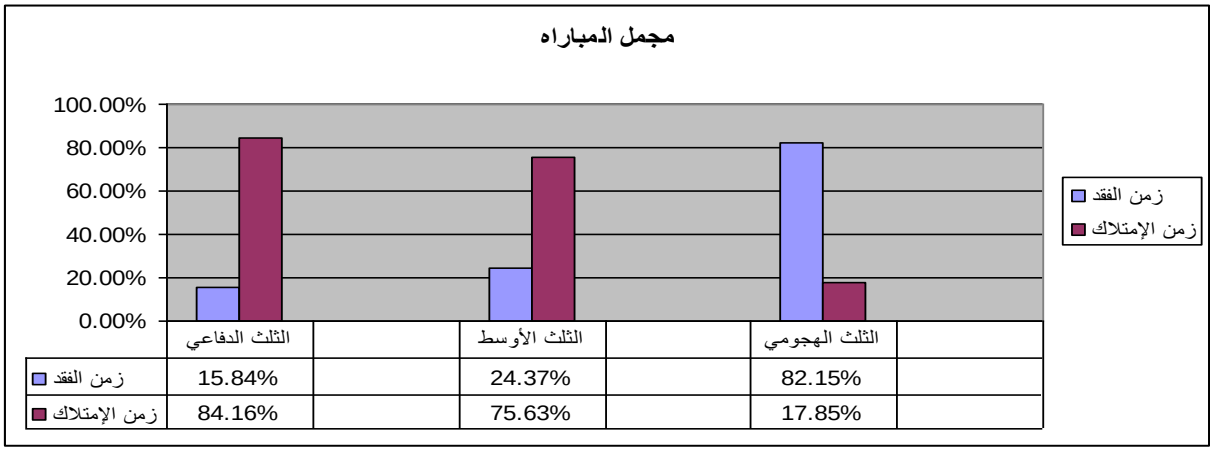
(داخل كل ثلث من الملعب) فى مجمل المباراة

المتغيـــــرات		زمن الفقد		زمن الإمتلاك		المجموع	Z
		زمن (ث)	نسبة	زمن (ث)	نسبة		
مجمل المباراة	الثلث الدفاعي	150.3	%15.84	798.44	%84.16	948.74	2.73
	الثلث الأوسط	329.09	%24.37	1021.3	%75.63	1350.39	2.05
	الثلث الهجومي	653.79	%82.15	142.1	%17.85	795.89	2.57

قيمة Z الجدولية عند 0.05 = 3.48

دال =*

يتضح من جدول (5) أن قيم Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 لزمن الفقد ولزمن الإمتلاك فى جميع اثلاث الملعب مما يدل على عدم وجود فروق دالة معنوية خلال مجمل زمن المباراة .



شكل رقم (1)

النسب المئوية لزمن الفقد وزمن الإمتلاك (داخل كل ثلث من الملعب) فى مجمل المباراة

المباراة النهائية	المباراة:أسبانيا × إيطاليا	النتيجة : 4 / صفر

جدول (6)

دلالة الفرو ق بين شوطى المباراة فى

(زمن الفقد وزمن الإمتلاك) داخل كل ثلث من الملعب

المتغيـــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	Z
		زمن (ث)	نسبة	زمن (ث)	نسبة		
زمن الفقد	**الثلث الدفاعي**	**40.13**	**%38.42**	**64.33**	**%61.58**	**104.46**	**0.92**
	الثلث الأوسط	**369.91**	**%63.28**	**214.69**	**%36.72**	**584.6**	**1.06**
	الثلث الهجومي	**409.96**	**%49.93**	**411.15**	**%50.07**	**821.11**	**0.00**
زمن الإمتلاك	**الثلث الدفاعي**	**374.12**	**%61.93**	**229.97**	**%38.07**	**604.09**	**0.95**
	الثلث الأوسط	**283.23**	**%40.61**	**414.16**	**%59.39**	**697.39**	**0.75**
	الثلث الهجومي	**111.12**	**%38.59**	**176.84**	**%61.41**	**287.96**	**0.91**

قيمة Z الجدولية عند 0.05 = 3.48

دال = *

يتضح من جدول (6) أن قيم Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 لزمن الفقد ولزمن الإمتلاك داخل كل ثلث من الملعب مما يدل على عدم وجود فروق دالة معنوية لصالح زمنى (الفقد والإمتلاك) خلال كل من شوطى المباراة حيث كانت قيمة Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية .

جدول (7)

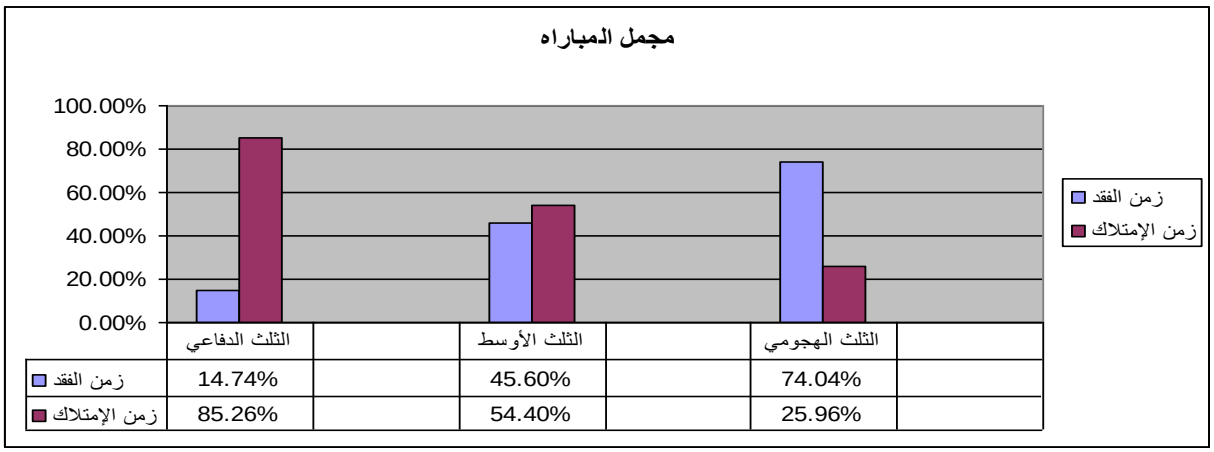
دلالة الفروق بين زمن الفقد وزمن الإمتلاك

(داخل كل ثلث من الملعب) فى مجمل المباراة

المتغيـــــرات		زمن الفقد		زمن الإمتلاك		المجموع	Z
		زمن (ث)	نسبة	زمن (ث)	نسبة		
مجمل المباراة	الثلث الدفاعي	104.46	%14.74	604.09	%85.26	708.55	2.82
	الثلث الأوسط	584.6	%45.60	697.39	%54.40	1281.99	0.35
	الثلث الهجومي	821.11	%74.04	287.96	%25.96	1109.07	1.92

قيمة Z الجدولية عند 0.05 = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (7) أن قيم Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 لزمن الفقد ولزمن الإمتلاك فى جميع اثلاث الملعب مما يدل على عدم وجود فروق دالة معنوية لصالح زمنى (الفقد والإمتلاك) خلال مجمل زمن المباراة .



شكل رقم (2)

النسب المئوية لزمن الفقد وزمن الإمتلاك (داخل كل ثلث من الملعب) فى مجمل المباراة

جدول (8)

دلالة الفروق بين مبارتى (أسبانيا × فرنسا) و(أسبانيا × إيطاليا)

فى (زمن الفقد) لكل ثلث من الملعب

المباراة	أسبانيا × فرنسا		أسبانيا × إيطاليا		المجموع	Z
الدور	دور الـ 8		المباراة النهائية			
زمن الفقد	زمن (ث)	نسبة	زمن (ث)	نسبة		
الثلث الدفاعي	**150.3**	**%59.00**	**104.46**	**%41.00**	**254.76**	**0.71**
الثلث الأوسط	**329.09**	**%36.02**	**584.6**	**%63.98**	**913.69**	**1.11**
الثلث الهجومي	**653.79**	**%44.33**	**821.11**	**%55.67**	**1474.9**	**0.45**

قيمة Z الجدولية عند 0.05 = 11.07

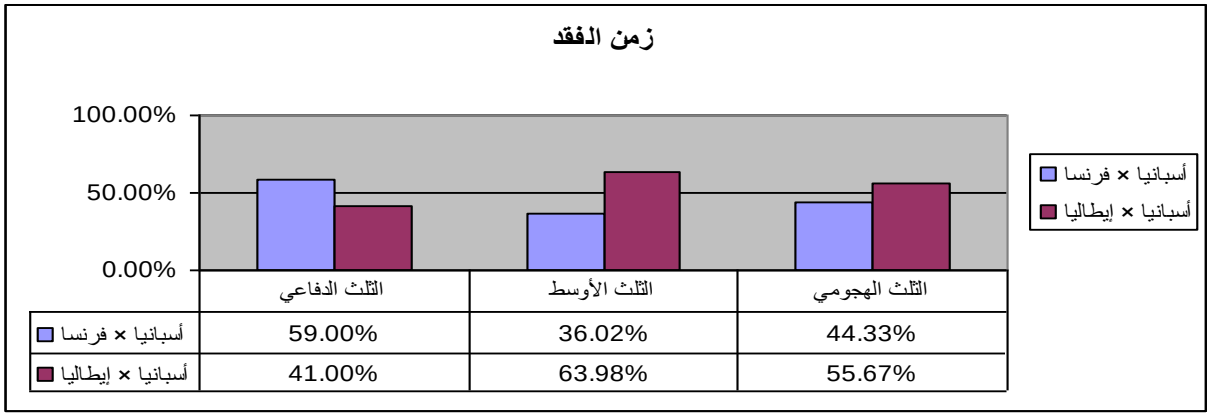
دال =*

يتضح من جدول (8) أن قيم Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 فى (زمن الفقد) لكل ثلث من الملعب مما يدل على عدم وجود فروق دالة معنوية فى كل مباراة فى جميع اتلات الملعب .

ويتضح أيضاً من جدول(8) الفروق بين مبارتى (أسبانيا × فرنسا) و(أسبانيا × إيطاليا) فى (زمن الفقد) لكل ثلث من الملعب يتضح أن زمن فقد الكرة فى الثلث الدفاعى فى فى مباراة (أسبانيا × فرنسا) حصل على أعلى نسبة مئوية (59.00%) عن مباراة (أسبانيا × إيطاليا) .

وكذلك يتضح أن زمن فقد الكرة فى الثلث الأوسط فى مباراة (أسبانيا × إيطاليا) حصل على أعلى نسبة مئوية (63.98%) عن مباراة (أسبانيا × فرنسا) .

كما يوضح الجدول أن زمن فقد الكرة فى الثلث الهجومى فى مباراة (أسبانيا × إيطاليا) حصل على أعلى نسبة مئوية (55.67%) عن مباراة (أسبانيا × فرنسا) .



شكل رقم (3)

النسب المئوية بين مبارتى (أسبانيا × فرنسا) و(أسبانيا × إيطاليا) في (زمن الفقد) لكل ثلث من الملعب

جدول (9)

دلالة الفروق بين مباراتى (أسبانيا × فرنسا) و(أسبانيا × إيطاليا)

فى (زمن الإمتلاك) لكل ثلث من الملعب

المباراة	أسبانيا × فرنسا		أسبانيا × إيطاليا		المجموع	Z
الدور	دور الـ 8		المباراة النهائية			
زمن الإمتلاك	زمن (ث)	نسبة	زمن (ث)	نسبة		
الثلث الدفاعي	**798.44**	**%56.93**	**604.09**	**%43.07**	**1402.53**	**0.55**
الثلث الأوسط	**1021.3**	**%59.42**	**697.39**	**%40.58**	**1718.69**	**0.75**
الثلث الهجومي	**142.1**	**%33.04**	**287.96**	**%66.96**	**430.06**	**1.35**

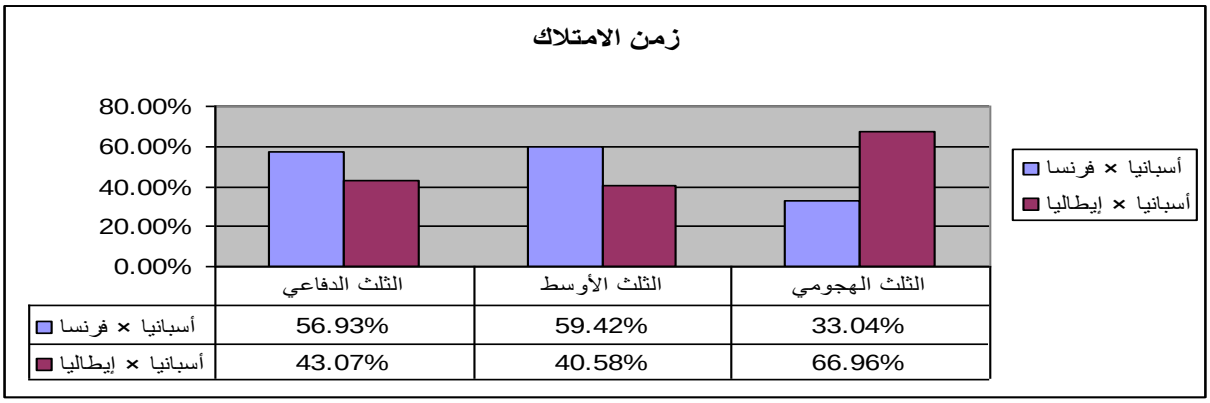
Z الجدولية عند 0.05 = 11.07 دال =*

يتضح من جدول (9) أن قيم Z المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 فى (زمن الإمتلاك) لكل ثلث من الملعب مما يدل على عدم وجود فروق دالة معنوية فى كل مباراة فى جميع اتلات الملعب .

ويتضح أيضاً من جدول(9) الفروق بين مبارتى (أسبانيا وفرنسا) و(أسبانيا وإيطاليا) فى (زمن الإمتلاك) لكل ثلث من الملعب يتضح أن زمن فقد الكرة فى الثلث الدفاعى فى فى مباراة (أسبانيا × فرنسا) حصل على أعلى نسبة مئوية (56.93%) عن مباراة (أسبانيا × إيطاليا) .

وكذلك يتضح أن زمن إمتلاك الكرة فى الثلث الأوسط فى مباراة (أسبانيا × فرنسا) حصل على أعلى نسبة مئوية (59.42%) عن مباراة (أسبانيا × إيطاليا) .

كما يوضح الجدول أن زمن إمتلاك الكرة فى الثلث الهجومى فى مباراة (أسبانيا × إيطاليا) حصل على أعلى نسبة مئوية (66.96%) عن مباراة (أسبانيا × فرنسا) .



	الثلث الدفاعي	الثلث الأوسط	الثلث الهجومي
أسبانيا × فرنسا	56.93%	59.42%	33.04%
أسبانيا × إيطاليا	43.07%	40.58%	66.96%

شكل رقم (4)

النسب المئوية بين مبارتى (أسبانيا × فرنسا) و(أسبانيا × إيطاليا) في (زمن الإمتلاك) لكل ثلث من الملعب

دور الـ 8	المباراة: أسبانيا × فرنسا	2 / صفر

جدول (10)

دلالة الفروق بين شوطي المباراة في التمرير الطويل داخل كل ثلث من الملعب

المتغيـــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا^2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
التمرير الطويل	**الثلث الدفاعي**	**30**	**%37.50**	**50**	**%62.50**	**80**	***47.50**
	الثلث الأوسط	**53**	**%49.53**	**54**	**%50.47**	**107**	***53.51**
	الثلث الهجومي	**13**	**%81.25**	**3**	**%18.75**	**16**	***17.38**

قيمة كا^2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 *= دال

يتضح من جدول (10) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى في (التمرير الطويل) كانت دالة إحصائياً فى كل ثلث من اتلات الملعب حيث أن قيم كا2 المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05.

جدول (11)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التمرير القصير داخل كل ثلث من الملعب

المتغيرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
التمرير القصير	الثلث الدفاعي	120	%65.22	64	%34.78	184	*117.57
	الثلث الأوسط	161	%50.00	161	%50.00	322	*161.00
	الثلث الهجومي	24	%64.86	13	%35.14	37	*23.41

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (11) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى في (التمرير القصير) كانت دالة إحصائياً في كل ثلث من اتلات الملعب حيث أن قيم كا2المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05.

جدول (12)

دلالة الفروق بين شوطي المباراة في التمرير الطويل داخل كل 15ق من الشوط

المتغيرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
مجمل المباراة	15 (1)	24	%33.80	47	%66.20	71	*46.68
	15 (2)	20	%46.51	23	%53.49	43	*21.81
	15 (3)	52	%58.43	37	%41.57	89	*48.29

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (12) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى فى (التمرير الطويل) كانت دالة إحصائياً فى كل (15ق) من (الشوط) حيث أن قيم كا2 المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

جدول (13)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التمرير القصير داخل كل 15ق من الشوط

المتغيـــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا^2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
مجمل المباراة	**15 (1)**	**125**	**%58.41**	**89**	**%41.59**	**214**	***116.08**
	15 (2)	**110**	**%60.77**	**71**	**%39.23**	**181**	***103.10**
	15 (3)	**70**	**%47.30**	**78**	**%52.70**	**148**	***74.65**

قيمة كا^2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (13) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى في (التمرير القصير) كانت دالة إحصائياً فى كل (15ق) من (الشوط) حيث أن قيم كا^2 المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

المباراة النهائية	المباراة : أسبانيا * إيطاليا	النتيجة : 4 / صفر

جدول (14)

دلالة الفروق بين شوطي المباراة في التمرير الطويل داخل كل ثلث من الملعب

المتغيـــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا^2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
التمرير الطويل	**الثلث الدفاعي**	**54**	**%55.67**	**43**	**%44.33**	**97**	***50.37**
	الثلث الأوسط	**41**	**%67.21**	**20**	**%32.79**	**61**	***41.34**
	الثلث الهجومي	**40**	**%75.47**	**13**	**%24.53**	**53**	***47.13**

قيمة كا^2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (14) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى في (التمرير الطويل) كانت دالة إحصائياً في كل ثلث من اتلات الملعب حيث أن قيم كا^2 المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

جدول (15)

دلالة الفروق بين شوطي المباراة في التمرير القصير داخل كل ثلث من الملعب

المتغيرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا^2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
التمرير القصير	الثلث الدفاعي	67	%58.77	47	%41.23	114	*62.26
	الثلث الأوسط	74	%32.17	156	%67.83	230	*158.85
	الثلث الهجومي	32	%39.02	50	%60.98	82	*46.93

قيمة كا^2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (15) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى في (التمرير القصير) كانت دالة إحصائياً في كل ثلث من اتلات الملعب حيث أن قيم كا^2 المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

جدول (16)

دلالة الفروق بين شوطي المباراة في التمرير الطويل داخل كل 15ق من الشوط

المتغيرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا^2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
مجمل المباراة	15 (1)	55	%59.78	37	%40.22	92	*51.28
	15 (2)	40	%61.54	25	%38.46	65	*37.69
	15 (3)	40	%74.07	14	%25.93	54	*45.78

قيمة كا^2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (16) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى في (التمرير الطويل) كانت دالة إحصائياً في كل (15ق) من (الشوط) حيث أن قيم كا^{2}المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

جدول (17)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التمرير القصير داخل كل 15ق من الشوط

المتغيـــــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
مجمل المباراة	15 (1)	69	%68.32	32	%31.68	101	*70.83
	15 (2)	32	%21.92	114	%78.08	146	*142.08
	15 (3)	72	%40.22	107	%59.78	179	*99.77

قيمة كا^2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (17) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى فى (التمرير القصير) كانت دالة إحصائياً فى كل (15ق) من (الشوط) حيث أن قيم كا^{2}المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

دور الـ 8	المباراة : أسبانيا * فرنسا	2 / صفر

جدول (18)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التصويب داخل كل 15ق من الشوط

المتغيـــــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا^2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
مجمل المباراة	15 (1)	4	%57.14	3	%42.86	7	*3.71
	15 (2)	6	%75.00	2	%25.00	8	*7.00
	15 (3)	4	%40.00	6	%60.00	10	*5.60

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (18) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى فى (التصويب) كانت دالة إحصائياً فى(15ق) (الأولى - الثانية – والثالثة) من(الشوط) حيث أن قيم كا2المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

جدول (19)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التصويب داخل وخارج منطقة الجزاء

المتغيرات	الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا2
	عدد	نسبة	عدد	نسبة		
داخل منطقة الجزاء	**9**	**%50.00**	**9**	**%50.00**	**18**	***9.00**
خارج منطقة الجزاء	**5**	**%71.43**	**2**	**%28.57**	**7**	***5.43**

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (19) أن الفروق بين الشوطين الأول والثاني في (التصويب) داخل وخارج منطقة الجزاء كانت دالة إحصائياً حيث أن قيم كا2 المحسوبة أعلي من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية 0.05

المباراة النهائية	المباراة : أسبانيا * إيطاليا	النتيجة : 4 / صفر

جدول (20)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التصويب داخل كل 15ق من الشوط

المتغيـــــرات		الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا2
		عدد	نسبة	عدد	نسبة		
مجمل المباراة	**15 (1)**	**4**	**%57.00**	**3**	**%42.86**	**7**	***3.71**
	15 (2)	**0**	**%0.00**	**1**	**%100.00**	**1**	**2.00**
	15 (3)	**2**	**%28.57**	**5**	**%71.43**	**7**	***5.43**

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (20) أن الفروق بين الشوطين الأول والثانى فى (التصويب) كانت دالة إحصائياً فى (15ق) (الأولى - والثالثة) من الشوط حيث أن قيم كا2المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 بينما كانت الفروق غير دالة إحصائياً فى (15ق) (الثانية) حيث أن قيم كا2المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05

جدول (21)

دلالة الفروق بين شوطى المباراة فى التصويب داخل وخارج منطقة الجزاء

المتغيرات	الشوط الأول		الشوط الثاني		المجموع	كا2
	عدد	نسبة	عدد	نسبة		
داخل منطقة الجزاء	**3**	**%60.00**	**2**	**%40.00**	**5**	**2.80**
خارج منطقة الجزاء	**3**	**%30.00**	**7**	**%70.00**	**10**	***7.40**

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (1) = 3.48 دال =*

يتضح من جدول (21) أن الفروق بين الشوطين الأول والثاني في (التصويب) داخل وخارج منطقة الجزاء كانت دالة إحصائياً خارج منطقة الجزاء حيث أن قيمة كا2 المحسوبة أعلي من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية 0.05 ، بينما كانت غير دالة إحصائياً داخل منطقة الجزاء حيث أن قيمة كا2 المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية 0.05

جدول (22)

دلالة الفروق بين مباراتى (أسبانيا وفرنسا) و(أسبانيا وإيطاليا) فى التصويب

المباراة	أسبانيا × إيطاليا		أسبانيا × فرنسا		المجموع	كا2
الدور	المباراة النهائية		دور الـ 8			
التصويب	عدد	نسبة	عدد	نسبة		
الشوط الأول	**6**	**%30.00**	**14**	**%70.00**	**20**	***14.80**
الشوط الثاني	**9**	**%45.00**	**11**	**%55.00**	**20**	***10.30**
المجموع الكلى	**15**	**%37.50**	**25**	**%62.50**	**40**	***23.75**

قيمة كا2 الجدولية عند 0.05 ودرجة حرية (5) = 11.07 دال =*

يتضح من جدول (22) أن الفرق بين مباراتى (أسبانيا وفرنسا) و(أسبانيا وإيطاليا) فى التصويب كانت دالة إحصائياً حيث أن قيم كا2 المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 ولصالح المباراة ذات التكرار الأعلى .

ويتضح أيضاً من جدول (22) أن التصويب فى مباراة (أسبانيا × فرنسا) حصل على أعلى

نسبة (62.50%) عن مباراة(أسبانيا × إيطاليا) حيث كانت عدد التصويبات خلال تلك المباراة (25) تصويبة مقابل (15) تصويبة فى مباراة (أسبانيا وإيطاليا).

مناقشة النتائج:

يتضح من خلال جدول (5) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين زمن الفقد وزمن الامتلاك داخل كل ثلث من الملعب في مجمل زمن المباراة ، حيث كانت نسبة زمن إمتلاك الكرة أعلي من نسبة زمن فقد الكرة لصالح الثلث الدفاعي والثلث الأوسط حيث كانت نسبة زمن إمتلاك الكرة في الثلث الدفاعي بمقدار 84.16% وفي الثلث الأوسط بمقدار 75.63% .

ويفسر الباحث ذلك بإتقان لاعبي المنتخب الأسباني علي تطوير الهجوم بمجرد الاستحواذ علي الكرة خاصة من الثلث الدفاعي حتى في منطقة ثلث الملعب الأوسط واستخدام الأداءات الخططية الهجومية الفردية .

ويتضح من جدول (7) عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين زمن الفقد وزمن الامتلاك داخل كل ثلث من الملعب في مجمل زمن المباراة ، حيث كانت نسبة زمن إمتلاك الكرة أعلي من نسبة زمن فقد الكرة لصالح الثلث الدفاعي والثلث الأوسط حيث كانت نسبة زمن إمتلاك الكرة في الثلث الدفاعي بمقدار 85.26% وفي الثلث الأوسط بمقدار 54.40% .

ويفسر الباحث ذلك بإتقان لاعبي المنتخب الأسباني علي نقل الكرة وبناء الهجمة من الثلث الدفاعي للثلث الأوسط بشكل مقصود وهادف وفي إطار الخطة الهجومية الجماعية للفريق بحيث يصل إلي الثلث الهجومي .

ويري الباحث بأن لاعبي المنتخب الأسباني لديهم تنظيماً هادفاً للأداءات الخططية الهجومية في ثلث الملعب بحيث يحقق كل أداء المستوي المطلوب في المساحة المكانية المحددة وهذا يعتبر من المميزات الواضحة للاعبي المنتخب الأسباني ويتحقق ذلك بإستغلال لاعبي المنتخب الأسباني لمميزاتهم البدنية والمهارية وقدراتهم الذهنية وإستعداداتهم النفسية .

ويؤكد ذلك مع ما ذكره إبراهيم شعلان وعمرو أبو المجد (1997) من أن كرة القدم الحديثة تهدف إلي إتقان المهارات الهجومية والدفاعية التي تستخدم كوسائل لحل المشكلات الخططية في نفس الوقت انطلاقاً من أن كل لاعب مدافع مهاجم وكل لاعب مهاجم مدافع حسب الظروف وحيازة الكرة .

ويوضح الجدول (10) أن المنتخب الأسباني حصل علي أعلي نسبة مئوية في التمرير الطويل داخل كل ثلث من أثلاث الملعب

لصالح الثلث الهجومي في الشوط الأول بمقدار 81.25% ، ولصالح الثلث الدفاعي في الشوط الثاني بمقدار 62.50% ، ولصالح الثلث الأوسط في الشوط الثاني بمقدار 50.47 % .

ويري الباحث تفوق لاعبي المنتخب الأسباني في تلك المباراة نتيجة قوة الاحتكاك وخبرة لاعبي المنتخب الأسباني بالإضافة لبرامج التدريب الحديثة المتطورة لإعداد اللاعبين في النواحي المهارية والخططية .

ويؤكد ذلك مع ما ذكره أيمن عبيد (2001) من أن أهم الأداءات الهجومية هو التمرير الطويل وذلك في الدراسة التي قام بها لتحليل أداء المنتخب السعودي في بطولة كأس العالم 1994.

ويوضح الجدول (11) أن المنتخب الأسباني حصل علي أعلي نسبة مئوية في التمرير القصير داخل كل ثلث من أثلاث الملعب لصالح الشوط الأول ولصالح الثلث الدفاعي الذي حصل علي أعلي نسبة مئوية بمقدار 65.22% ثم يليه الثلث الهجومي بمقدار 64.86% .

ويفسر الباحث تميز لاعبي المنتخب الأسباني في استخدام التمرير القصير بأنه يدل علي سير الهجوم بالشكل المنطقي وهو البناء ثم التطوير ثم الإنهاء في الثلث الهجومي.

ويؤكد ذلك مع ما ذكره عادل الفاضي (1996) من أن التمرير القصير من الحركة يعتبر من أهم وسائل تنفيذ العمل الخططي الهجومي الجماعي وكذلك التمرير الطويل العالي من الثبات والحركة في أجزاء الملعب .

ويوضح الجدول (14) أن المنتخب الأسباني حصل علي أعلي نسبة مئوية في التمرير الطويل داخل كل ثلث من أثلاث الملعب لصالح الشوط الأول ولصالح الثلث الهجومي الذي حصل علي أعلي نسبة مئوية بمقدار 75.47% ثم يليه الثلث الأوسط بمقدار 67.21% .

ويري الباحث تفوق لاعبي المنتخب الأسباني في أداء التمرير الطويل وخاصة في الثلث الأوسط والثلث الهجومي إلي سرعة نقل الكرة وبناء الهجوم من منطقة ثلث الملعب الأوسط للثلث الهجومي .

ويوضح الجدول (15) أن المنتخب الأسباني حصل علي أعلي نسبة مئوية في التمرير القصير داخل كل ثلث من أثلاث الملعب لصالح الشوط الثاني ولصالح الثلث الأوسط الذي حصل علي أعلي نسبة مئوية بمقدار 67.83% ثم يليه الثلث الهجومي بمقدار 60.98% .

ويفسر الباحث تفوق لاعبي المنتخب الأسباني في استخدام التمرير القصير في

السيطرة علي مجريات اللعب في ثلث الملعب الأوسط وتطوير الهجوم بشكل متدرج ومتناسق واستخدام هذه الأداءات الخططية الهجومية الفردية لتوظيفها داخل الخطة الهجومية الجماعية للفريق بفتح ثغرات في دفاعات المنافسين بمثل الأداءات وزيادة الضغط الهجومي .

ويتفق ذلك مع ما يشير إليه عمرو أبو المجد وإبراهيم شعلان (1997) من أن المستوي الفني العالي لبعض الفرق ينعكس بدوره علي زيادة الضغط الهجومي لهذه الفرق .

ويوضح الجدول (18) وجود فروق دالة إحصائياً بين شوطي المباراة في التصويب داخل كل 15 ق من الشوط لصالح الشوط الأول حيث حصلت الـ 15ق الثانية من الشوط الأول علي أعلي نسبة مئوية بمقدار 57.00% .

ويرجع الباحث ذلك إلي تحقيق الأداء الخططي الهجومي الفردي للتصويب إلي الأداء الجيد للاعبي المنتخب الأسباني وذلك لاستخدامهم للفرص التي لاحت لهم في منطقة التصويب المؤثرة بشكل جيد وكذلك للإعداد الجيد والتدريب المكثف علي مهارة التصويب في الوحدات التدريبية اليومية للاعبي المنتخب الأسباني .

ويؤكد هذا ما ذكره رفاعي حسين (2005) من أن التصويب علي المرمي من أهم وسائل تنفيذ خطط اللعب الهجومية الفردية والذي يعد عملاً خططياً حاسماً لنتيجة المباراة .

ويوضح الجدول (19) وجود فروق دالة إحصائياً بين شوطي المباراة في التصويب داخل وخارج منطقة الجزاء لصالح الشوط الأول حيث حصل التصويب من خارج منطقة الجزاء علي أعلي نسبة مئوية بمقدار 71.43% يليه التصويب من داخل منطقة الجزاء بمقدار 50.00% .

ويرجع الباحث ذلك إلي انتهاز لاعبي المنتخب الأسباني للفرص التي تسنح لهم بالتصويب علي المرمي في المنطقة الخطر، وتشجيع المدربين للاعبين علي التصويب علي المرمي خارج منطقة الجزاء.

ويتفق ذلك مع ما ذكره عمرو أبو المجد (1996) إلي أن المسئولية تقع علي مدربي كرة القدم في تنمية اللعب الهجومي بما يحتويه من خلق فرص كثيرة مناسبة للتصويب ورفع كفاءة المهاجمين الفردية في إنهاء الهجمات ونتيجة لذلك يصبح الهدف من إتقان مهارة التصويب واضح ومحدد .

ويوضح الجدول (20) وجود فروق دالة إحصائياً بين شوطي المباراة في التصويب داخل كل 15 ق من الشوط لصالح الشوط الثاني لـ 15 ق الثالثة حيث حصلت علي أعلي نسبة مئوية

بمقدار 71.43% يليها الشوط الأول لصالح الـ 15 ق الأولي بمقدار 57.00% .

ويرجع الباحث ذلك إلي كثرة فرص التصويب التي يستخدمها لاعبي المنتخب الأسباني في ثلث الملعب الهجومي وكذلك إستغلال الفرص المتاحة لهم للتصويب علي المرمي .

ويتفق ذلك مع ما ذكره طارق عبد المنعم (1998) من أن لاعبي خط الهجوم والوسط لديهم القدرة علي سرعة رد الفعل وكذلك سرعة أدائهم لمهارة التصويب علي المرمي.

ويوضح الجدول (21) وجود فروق دالة إحصائياً بين شوطي المباراة في التصويب داخل وخارج منطقة الجزاء لصالح الشوط الثاني حيث حصل التصويب خارج منطقة الجزاء علي أعلي نسبة مئوية بمقدار 70.00% يليه الشوط الأول حيث حصل التصويب داخل منطقة الجزاء علي 60.00% .

ويرجع الباحث ذلك إلي إجادة لاعبي المنتخب الأسباني لمهارة التصويب علي المرمي من مسافات بعيدة أو قريبة وكذلك إستغلال أخطاء المدافعين وكذلك التدريب المكثف علي مهارة التصويب داخل وخارج منطقة الجزاء ، حيث أن التصويب بالقدم يعتبر الوسيلة الأساسية لإحراز الأهداف ويمكن بواسطته إنهاء الجهد المبذول في ثلث الملعب الهجومي .

ويؤكد هذا ما ذكره محمد كشك (1986) من أن التصويب من أهم المهارات الأساسية في كرة القدم والتي يجب أن يجيدها اللاعبون خاصة المهاجمون لأن التصويب يمثل الحد الفاصل والعامل الأساسي في تحديد نتيجة المباراة .

الاستنتاجات

في ضوء أهداف البحث وتساؤلاته وفى حدود عينة البحث واستناداً إلى المعالجات الإحصائية وما أشارت إليه من نتائج تم استخلاص الآتى :-

1- وجود فروق غيردالة إحصائياً لزمن الفقد لكل ثلث من الملعب (الثلث الدفاعى ، الثلث الأوسط ، الثلث الهجومى) لصاالح الزمن الأكبر فى كل مباراة .

2- وجود فروق غير دالة إحصائياً لزمن الإمتلاك لكل ثلث من الملعب (الثلث الدفاعى ، الثلث الأوسط ، الثلث الهجومى) لصاالح الزمن الأكبر فى كل مباراة .

3- وجود فروق دالة إحصائياً للتمرير الطويل والقصير لكل ثلث من الملعب (الثلث

الدفاعى ، الثلث الأوسط ، الثلث الهجومى) ولصالح المباراة ذات التكرار الاعلى .

4- وجود فروق دالة إحصائياً للتصويب داخل وخارج منطقة الجزاء وكذلك داخل كل 15 ق من الشوط.

التوصيات

استناداً إلى النتائج التى توصل إليها الباحث، يوصى الباحث بالقائمين على رياضة كرة القدم والباحثين في مجال كرة القدم ومدربى كرة القدم والعاملين بها بما يلى :-

1- توجيه التدريب علي الهجوم باستخدام الأداءات الخططية الهجومية الفردية في أجزاء الملعب الثلاثة (الدفاعي – الأوسط – الهجومي) في إطار الخطة الهجومية الجماعية للفريق .

2- الاهتمام بتدريب اللاعبين المميزين في التصويب من (خارج / داخل منطقة الجزاء) وذلك لزيادة نسبة التهديف .

3- الاهتمام بالتدريب علي التمرير القصير والطويل داخل أجزاء الملعب المختلفة .

4- الاهتمام بتحليل البطولات الأوروبية بإستمرار للتعرف على خطط اللعب الهجومية الجديدة .

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية: Arabic References

1- أحمد سليمان عطيه (2003) : دراسة تحليلية لبعض المتغيرات الهجومية للمنتخب الوطنى المصرى لكرة القدم خلال التصفيات المؤهلة لنهائيات كاس العالم 2002م (كوريا– واليابان) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان .

2- أحمد محمد أبو الفواید محمد حسن (2006): دراسة تحليلية للأداء الخططي الهجومي لبطولة الأمم الأفريقية لكرة القدم 2006م ، رسالة ماجستير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة .

3- أحمد محمد أحمد العقاد (1991) : علاقة مستوى الأداء المهارى بنتائج المباريات فى كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة الزقازيق .

4- أشرف على جابر – ورفاعى مصطفى حسين (1996) : دراسة أسباب إنخفاض نسبة التهديف للاعبى كرة القدم (القسم الممتاز) ، بحث منشور ، المجلة العلمية

لعلوم وفنون التربية الرياضية ، أسيوط ، جامعة أسيوط ، العدد السادس ، الجزء الأول .

5- أيمن محمد مصطفى منصور (2007) : دراسة مقارنة بين فاعلية التهديف فى بطولتي كأس العالم لكرة القدم بفرنسا وكوريا واليابان ، رسالة ماجستير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا.

6- حسن السيد أبو عبده (2001) : الإتجاهات الحديثة فى تخطيط وتدريب كرة القدم ، الطبعة الأولى، مطبعة الإشعاع الفنية ، الإسكندرية .

7- حنفى محمود مختار (1997) : الأسس العلمية فى تدريب كرة القدم ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

8- خالد سعيد النبي (2004) : تحليل بعض المتغيرات الفنية للفرق المشاركة فى بطولة الأمم الأفريقية بتونس 2004م ، مجلة بحوث التربية الرياضية ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الزقازيق.

9- رفاعي مصطفي حسين (2005) : أصول تدريب كرة القدم ، عامر للطباعة والنشر .

10- صفي الدين محمود (2000) : دراسة مقارنة لفاعلية التحركات الهجومية لبعض طرق (نظم اللعب) فى كرة القدم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية بحلوان ، جامعة حلوان.

11- طه إسماعيل – إبراهيم شعلان – وعمرو أبو المجد (1993) : جماعية اللعب فى كرة القدم ، مطابع الأهرام التجارية ، القاهرة .

12- محمد رضا الوقاد (2003) : التخطيط الحديث فى كرة القدم ، الطبعة الأولي .

13- مصبح عبد العاطي عبد العاطي (2007) : دراسة تحليلية لفعالية بعض المهارات الهجومية المسهمة في نتائج مباريات كأس الأمم الأفريقية لكرة القدم 2006م ، رسالة ماجستير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة .

14- مفتى إبراهيم محمد (1990) : الهجوم فى كرة القدم ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

15- ممدوح محمدى – ومحمد على (1998) : الإعداد الذهنى وتطوير التفكير الخططى للاعبى كرة القدم ، الطبعة الأولى ، دار الفكر العربى ، القاهرة .

ثانياً المراجع الأجنبية: Foreign References

16- Armatas, V.; Yiannakos, A. (2010): Analysis and evaluation of goals scored in 2006 World Cup. Journal of Sport and Health Research 2(2):119-128.

17- Józef Bergier and Tomasz Buraczewski (2007): Analysis of successful scoring situations in football matches, Journal of Sports Science and Medicine (2007) Suppl. 10:205.

18- Lima R. P (1991): The contextual interference effect in learning a soccer passing skill. Journal article. China – peoples Republic.

19- Marnyn Bek and Other (1990): Get redy for Soccer, The press great, Britain.

20- Melih Balyan and Other (2007): Technical analysis of 2006 World Cup soccer champion Italy, Journal of Sports Science and Medicine (2007) Suppl. 10: 4, 5.

21- Mustafa Ferit Acar and other (2007): Analysis of goals scored in 2006 World Cup, Journal of Sports Science and Medicine (2007) Suppl.10:3, 4.

22- Thomas J and Katherine T (1988): Physical education for children concepts into practice. Human Kinetics. Books London.

Abstract

This research aims to identify the effectiveness of some of the variables offensive in the European Nations Cup soccer in Poland and Ukraine in 2012, to determine the most important factors technical and tactical affecting the effectiveness of the scoring through the recognition time of possession and time of loss and scrolling shooting during halftime of the team Spanish, has the researcher used the descriptive approach and included a sample doubleheader for the team Spain in the UEFA European Championship in Poland and Ukraine in 2012, which included match Spain with France in the Round of 8, and the match Spain with Italy in the final, and was the most important results show that there are differences not statistically significant for the time of loss The time of ownership for each third of the field (the defensive third, the middle third, a third offense), and there are statistically significant differences for the long and short pass each third of the pitch, as well as no statistically significant differences to correction inside and outside the penalty area.