

العلاقات السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الأهداف ودافعية التعلم الداخلية والخارجية وبعض المتغيرات الديموجرافية لدى طلاب كلية التربية

د. ياسمين عبد الغني سالم

مدرس علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس

ملخص:

هدفت الدراسة الحالية لبحث العلاقة بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الأهداف ودافعية التعلم (الداخلية والخارجية). لذلك فقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة على عينة من (١٥٢) طالباً وطالبة من طلاب وطالبات الفرقة الأولى والثانية والثالثة والرابعة عام وأساسى بكلية التربية جامعة عين شمس للعام الدراسي ٢٠١٧ / ٢٠١٨ من تخصصات مختلفة، وتم اختيار عينة الدراسة الأساسية وتطبيق أدوات الدراسة عليها، وتكونت من (٣٦٥) طالباً وطالبة من طلاب كلية التربية - جامعة عين شمس.

وتم تطبيق مقياس دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية ، مقياس توجهات الأهداف ، مقياس الدافعية الداخلية ومقياس الدافعية الخارجية. واعتمدت الدراسة على: أسلوب تحليل المسار باستخدام برنامج Amos 20 في معالجتها الإحصائية ، وأشارت أهم نتائج الدراسة إلى:

- ١- مطابقة النموذج المقترح لبيانات عينة الدراسة.
- ٢- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الاجتماعية علي أهداف تجنب الأداء (٠.٠٠٠٨) وأهداف الأداء (٠.٠١٩) ، يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الفردية علي أهداف الإتقان (٠.٠١٨) وأهداف الأداء (٠.٠١٩).
- ٣- يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات الإتقان علي الدافعية الداخلية (٠.١٥٣) ، يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات الأداء علي الدافعية الداخلية (٠.١٤١) ، يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات الأداء علي الدافعية الخارجية (٠.١١٤) و يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات تجنب الأداء علي الدافعية الخارجية (٠.٢٤٥).
- ٤- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الفردية علي الدافعية الداخلية (٠.٠٦٠)، يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الاجتماعية علي الدافعية الخارجية (٠.٠٤٧) ، وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين دافعية التحصيل الاجتماعية والدافعية الفردية (٠.٢٦٤) ، وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين أهداف التوجه نحو الإتقان وأهداف الأداء (٠.٤٩٨)، وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين أهداف التوجه نحو الإتقان وأهداف تجنب الأداء (٠.٢٤٢) و وجود علاقة دالة موجبة بين الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية (٠.٣٠٩).
- ٥- لا يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

وسبطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف التخصص (أدبي - علمي).

٦- يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف النوع (ذكور - إناث).

٧- لا تختلف الدافعية الداخلية والخارجية باختلاف النوع (ذكور - إناث) ، وتفاعل النوع مع التخصص ، ولكن تختلف باختلاف التخصص لصالح التخصصات الأدبية.

العلاقات السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الأهداف ودافعية التعلم الداخلية والخارجية وبعض المتغيرات الديموجرافية لدى طلاب كلية التربية

د. ياسمين عبد الغني سالم

مدرس علم النفس التربوي - كلية التربية - جامعة عين شمس

مقدمة:

تظهر أهمية الدافعية تربويا فهي تعد هدفاً تربوياً في حد ذاتها ، فاستثارة دافعية الطلاب وتوجيهها تجعلهم يقبلون علي ممارسة الأنشطة المختلفة المعرفية والوجدانية والمهارية حتى خارج نطاق العمل الدراسي وفي حياتهم المستقبلية.

لذلك فالدافعية تعد من الأهداف التربوية الهامة التي ينشدها أي نظام تربوي، ولها آثار هامة علي تعلم الطالب وسلوكه ، من خلال توجيهه نحو هدف معين ، مما يؤدي إلى تحسن أدائه ، وجعله أكثر تفاعلا في المواقف التعليمية (نافز أحمد البقيعي ، ٢٠١٢ ، ٢٣٩).

فقد اهتم McClelland, 1985 في نظريته المعرفية بدراسة شخصية المتعلم واصفا إياه بأنه يكون مدفوعا عادة بدوافع الإنجاز . ولكي يصل المتعلم للإنجاز الأكاديمي لابد أن يكون لديه مستوى معين من الدافعية ، وبالتالي فالطلاب منخفضي الدافعية يتعرضوا للفشل.

(في ليما احمد الشاطر ، ٢٠١٨ ، ٢)

وتعد دافعية التحصيل ذات التوجهات الاجتماعية من المفاهيم الحديثة والتي تدل كما أشار (King & McInerny, 2012, 4) إلى توجهات الطلاب نحو تحقيق الكفاءة الاجتماعية ، بينما دافعية التحصيل ذات التوجهات الفردية يسعى فيها الطلاب للوصول للتميز، وترتبط توجهات الأهداف بدافعية التحصيل الاجتماعية والفردية ، فلقد أشارت نتائج دراسة Tao & Hong, 2013 إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية ترتبط إيجابيا بأهداف الأداء ، بينما ترتبط دافعية التحصيل الفردية بأهداف الإتقان.

كما يمكن التمييز بين نوعين من دافعية التعلم حسب مصدر استثارتهما ، وهما: الدافعية الداخلية، والدافعية الخارجية . أما الدافعية الداخلية فهي التي يكون مصدرها المتعلم نفسه، حيث يقدم علي التعلم مدفوعا برغبة داخلية لإرضاء ذاته، وسعيا وراء الشعور بمتعة التعلم ، وكسبا للمعارف والمهارات التي يحبها ويميل إليها لما لها من أهمية بالنسبة إليه. لذا تعد الدافعية الداخلية شرطا ضروريا للتعلم الذاتي والتعلم مدى الحياة.

أما الدافعية الخارجية فهي التي يكون مصدرها خارجيا كالمعلم أو إدارة المدرسة أو أولياء الأمور أو الأقران ؛ فقد يقبل المتعلم علي التعلم سعيا وراء رضي المعلم أو لكسب إعجابه وتشجيعه، أو للحصول علي جوائز مادية أو معنوية. (فريال أبو عواد، ٢٠٠٩ ، ٤٣٥)

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

فكليات التربية تسهم في بناء العملية التعليمية ، وذلك بإعداد الطلاب وتدريبهم وتحفيزهم للتعلم ؛ لأن نجاحهم في كليات التربية لا يتوقف فقط علي قدراتهم العقلية وإنما علي دافعتهم للإنجاز.

فيمكن أن يكون الطالب ذكيا لكنه لا يتفوق لعدم توافر الدافعية اللازمة لإنجازه. لذلك ظهرت الحاجة لدراسة أنواع توجهات الدافعية المختلفة وما ترتبط به. وذلك لاستمرار الطلاب في مواصلة دراستهم ومواجهة أية مشكلات يمرون بها وتؤثر علي ادائهم وتحصيلهم.

ولذلك تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة العلاقات السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الأهداف ودافعية التعلم الداخلية والخارجية لدى عينة من طلاب كلية التربية في ضوء نموذج تحليل المسار، ومعرفة أفضل نموذج يمكن استخراجه.
مشكلة الدراسة:

تعد دافعية التحصيل ذات التوجهات الاجتماعية من الأسباب الأساسية التي تؤدي لوصول الطلاب لتحقيق الكفاءة الاجتماعية والتي تجعل الطالب قادراً علي النجاح الأكاديمي ، كما أشارت لذلك دراسة Gable, 2006. كما ترتبط بدافعية التحصيل الاجتماعية دافعية التحصيل الفردية ؛ فهي ترتبط بها ارتباطاً سالباً كما أشارت لذلك دراسة Tao, & Hong, 2013 حيث إنها تعكس رغبة الطلاب لتحقيق أهدافهم التي حددها بأنفسهم.ولكن أشارت نتائج دراسة Abdel Fattah, & Patrick, 2011 أن دافعية التحصيل الفردية ترتبط ارتباطاً موجباً بدافعية التحصيل الاجتماعية.

كما أوصت دراسة King & McInerney, 2012 بإجراء دراسات أكثر علي دافعية التحصيل الاجتماعية علي عينات مختلفة غير تلاميذ المدارس ، وذلك لدورها الأساسي وتأثيرها في تحصيل الطلاب.

وارتبطت دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية بتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء). فقد أشارت نتائج دراسة Tao & Hong, 2013 والتي أجريت علي ١٥٢ من طلاب المرحلة الثانوية بمدارس هونج كونج ، وبمتوسط عمر ١٣,٢٢ أن دافعية التحصيل الاجتماعية ترتبط إيجابيا بأهداف الأداء ، بينما ارتبطت دافعية التحصيل الفردية بأهداف الإتقان، واتفقت معها دراسة Abdel Fattah, & Patrick, 2011 إلا انها أشارت أيضا لارتباط دافعية التحصيل الاجتماعية بأهداف تجنب الأداء.

وأشار كل من (Cheng & Lam, 2013, 5- 6) في دراستهما إلى أن الأهداف

الاجتماعية ترتبط بأهداف الإتقان وأهداف الأداء.

وقد أوصت دراسة Senko & Miles, 2008 بضرورة الإهتمام بأهداف التوجه نحو

الأداء ، والتوجه نحو الإتقان ، وأهداف تجنب الأداء لما لها من تأثير علي أداء الطلاب. وقد أشارت نتائج دراسة Chang, Wong, & Teo, 2000 التي أجريت علي ٢٣٠ طالبًا وطالبة من طلاب المرحلة الثانوية بسنغافورة ، بمتوسط عمر ١٦ سنة أن الدافعية الداخلية ترتبط ارتباطًا سالبًا بدافعية التحصيل الاجتماعية ، بينما ترتبط ارتباطًا موجبًا بدافعية التحصيل الفردية.

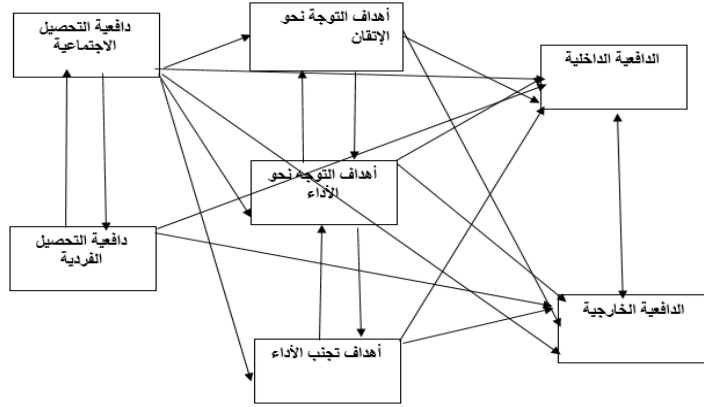
كما ارتبطت أيضا توجهات الأهداف بدافعية التعلم (الداخلية والخارجية) ؛ فقد أشارت نتائج دراسة Lepper, Corpus, & Iyengar, 2005 إلى أن الطلاب يؤدون المهام المطلوبة منهم عندما يكونون مدفوعين من الداخل ، وكذلك أشارت نتائج دراسة Asif, 2011 أن أهداف الإتقان تتنبأ إيجابيا بالدافعية الداخلية، وذلك علي عينة من ١٤١ طالباً وطالبة من طلاب الجامعة الاسلامية بماليزيا، ودراسة Elliott & Murayama, 2008 والتي أشارت نتائجها لنفس النتيجة لدى عينة من طلاب الجامعة تخصص علم نفس.

بينما أشارت نتائج دراسة Elliott, & Story, 2017 إلى أن أهداف الأداء تؤثر إيجابيا علي الدافعية الخارجية.

لذلك رأت الباحثة أن هناك حاجة لإختبار علاقة دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية بغيرها من أنواع الدافعية ، وذلك علي عينة من طلاب الجامعة العرب ؛ لمقارنتهم بنظرائهم من الطلاب في شرق آسيا ، وفي الثقافة الغربية.

لذلك تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة العلاقات السببية بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) ، وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية في نموذج تحليل المسار، وتحديد أفضل نموذج يمكن استخراجه من العلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية ، ومعرفة مدى اختلاف النموذج المستخرج عبر النوع (ذكور - إناث) والتخصص (أدبي- علمي).ويمكن توضيح النموذج المقترح في الشكل التالي:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف



شكل (١) النموذج المقترح للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) وتوجهات الاهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية)

وقد اختلفت نتائج الدراسات حول تأثير الدافعية وتوجهات الاهداف بتأثير متغير النوع ، فهناك دراسات ترى أن الدافعية تختلف باختلاف النوع ، فقد أشارت نتائج دراسة ماهر أبو هلال و خليل درويش (٢٠٠٥) أن هناك فروقاً بين الذكور والإناث في توجهات الاهداف (الإلتقان والأداء) والعلاقة بينهما.

كما اتفقت مع هذه النتيجة دراسة العمر ١٩٩٥ (في فريال أبو عواد ، ٢٠٠٩ ، ٤٤٣) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين درجات الذكور والإناث في الدافعية الداخلية لصالح الإناث، ودراسة Maric, & Sakac, 2014 والتي أجريت علي (٧٤٠) من طلاب الجامعة وامتدت أعمارهم من ١٩- ٢٤ عام. ونسبة ٦٠٪ إناث و ٤٠ ٪ ذكور ، فأشارت نتائج الدراسة أن الإناث أفضل في دافعية التحصيل من الذكور خاصة دافعية التحصيل الفردية، وأيضاً دراسة Kumavat, 2017 والتي أشارت نتائجها أن الإناث أفضل من الذكور في دافعية الإنجاز ، وذلك علي عينة ٩٦ من طلاب كلية العلوم. كما أشارت دراسة علي الخزاعي (٢٠١٧) أن هناك فروقاً بين الذكور والإناث في التوجهات الدافعية (الداخلية - الخارجية) لصالح الذكور ، وهذا يعود إلى شكل وطبيعة الأدوار الاجتماعية المتوقعة لكل من الذكور والإناث والتي تشجع الذكور علي الاستقلال بشكل أكثر منه عند الإناث ؛ فالذكور أكثر في التوجه الداخلي من الإناث.

بينما اختلفت نتائج هذه الدراسات مع نتائج دراسة محمد أبو عليا (٢٠٠٧) ودراسة نافز بقيقي (٢٠١٢) والتي أشارت أكثر إلى أن الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية لا تختلف باختلاف النوع وإنما تختلف باختلاف تفاعل النوع والتخصص. كما أشارت دراسة Hassanzadeh, & Mahdinejad, 2012 انه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في دافعية

التحصيل.

وتناقض نتائج الدراسات كان مبرر للباحثة لدراسة مدى تأثير أنواع الدافعية بالنوع علي عينة الدراسة الحالية.

كما اختلفت نتائج الدراسات حول تأثير الدافعية بالتخصص ، فقد أشارت دراسة محمد أبو عليا (٢٠٠٧) إلى أن الدافعية الداخلية والخارجية لا تختلف باختلاف تخصص الطلاب ، ولكن تختلف باختلاف تفاعل الجنس والتخصص. واتفقت أيضا معها دراسة علي صكر الخزاعي (٢٠١٧) والتي أجريت علي ٥٠٠ طالب من طلاب جامعة القادسية التي أختيرت عشوائيا، أنه لا توجد فروق ترجع للتخصص عند الطلاب ذو التوجهات الدافعية الداخلية والخارجية.

بينما اختلفت مع نتائج دراسة العمر (١٩٩٥) (في فريال ابو عواد ، ٢٠٠٩ ، ٤٤٣) أن طلاب التخصصات العلمية يفوقون طلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الداخلية ، بينما لا توجد فروق بين طلاب التخصصات العلمية وطلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الخارجية ، وهذه النتيجة اتفقت معها دراسة Kumavat, 2017 والذي أشارت نتائج دراسته أن الطلاب ذو التخصصات العلمية أفضل في دافعية التحصيل من الطلاب ذو التخصصات الأدبية وذلك علي عينة ٩٦ من طلاب جامعة Ahmednagar بالهند.

كما لاحظت الباحثة أن بعض طلاب كلية التربية يعانون من بعض المظاهر السلوكية التي تؤثر علي دراستهم الجامعية ؛ متمثلة في اللامبالاة ، فقدان الحماس، ضعف المثابرة التي انعكست سلبا علي تحصيلهم الدراسي وعلي تفاعلهم مع أساتذتهم.

وربما يكون السبب في هذه المشكلة هم الأساتذة أنفسهم نتيجة عدم تفاعلهم مع الطلاب ، مع التقليل من قيمة استجاباتهم أو عدم ربط بعض الأساتذة بين الخبرات التعليمية في محاضراتهم وبين الخبرات المقدمة من الطلاب والتي تزيد من ثقتهم بأنفسهم، مما يجعل هناك صعوبة في استيعاب محتوى بعض المقررات ، مما ينعكس سلبا علي دافعتهم.

مما دفع الباحثة لمحاولة دراسة العلاقات المختلفة التي تربط أنواع توجهات الدافعية المختلفة والتي تؤثر علي أداء الطلاب وتدفعهم للتعلم، وذلك حتي يمكن التوصل لأهم أنواع دافعية التحصيل التي إذا تمت تميمتها ؛ تزيد من تحصيل الطلاب واتجاهاتهم الإيجابية نحو المجتمع الجامعي. كما ستحاول الدراسة معرفة مدى تأثير توجهات الدافعية المختلفة بالنوع والتخصص ؛ حيث تناقضت نتائج الدراسات حول مدى تأثير الدافعية بالنوع والتخصص.

ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

١- ما مدى تطابق (ملاءمة) نموذج تحليل المسار المقترح للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) كمتغيرات مستقلة ، وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء)

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

كمتغير وسيط ، ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) كمتغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية؟
٢- هل يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف التخصص (أدبي - علمي)؟

٣- هل يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف النوع (ذكور - إناث)؟

٤- هل تختلف دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف النوع (ذكور - إناث)؟

٥- هل تختلف دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف التخصص (علمي- أدبي)؟

٦- هل تختلف دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف تأثير تفاعل النوع والتخصص؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة الحالية إلى:

١- فهم وتفسير العلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية في ضوء نموذج تحليل مسار .

٢- تحديد أفضل نموذج يمكن استخراجه من العلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) متغيرات تابعة لدى طلاب كلية التربية ، ومعرفة مدى اختلاف النموذج المستخرج عبر النوع (ذكور - إناث) والتخصص (أدبي- علمي).

٣- معرفة الفروق بين الذكور والإناث ، والفروق بين التخصصات العلمية والأدبية والتفاعل بين النوع والتخصص في دافعية التعلم لدى طلاب كلية التربية.

أهمية الدراسة: تفيد نتائج هذه الدراسة في:

١- إمكانية إعداد برامج لتنمية وزيادة دافعية التحصيل ذات التوجهات الاجتماعية والفردية، لما لها من تأثير في زيادة كفاءة الطلاب وتحصيلهم الأكاديمي.

٢- محاولة الكشف عن أنواع الدافعية المختلفة ، والعلاقات بينهم ، وأيهم أكثر تأثيراً علي الطلاب وعلي أدائهم. فقد تعرضت الدراسة للعديد من العلاقات التي تربط أنواع الدافعية المختلفة المؤثرة علي أداء طلاب المرحلة الجامعية.

مصطلحات الدراسة:

١ - دافعية التحصيل ذات التوجهات الاجتماعية:

Social Oriented Achievement Motivation

وتعرفها الباحثة بأنها: توجهات الطلاب نحو تحقيق الكفاءة الاجتماعية ، والتي تجعل الطالب قادراً علي النجاح الأكاديمي، وهي الإجراءات التي يقوم بها الأفراد لإنجاز الأهداف التي حددها الآخرون.

٢ - دافعية التحصيل ذات التوجهات الفردية:

Individual Oriented Achievement Motivation

وتعرفها الباحثة بأنها: الإجراءات التي يقوم بها الطلاب للوصول للتميز والتي تجعلهم قادرين علي النجاح الأكاديمي، وتتمثل في سعي الطلاب لإنجاز الأهداف التي حددها لأنفسهم.

٣ - توجهات الأهداف: **Goal Orientation**

وتعرف الباحثة **توجهات الأهداف** بأنها: التوجهات الدافعية نحو التحصيل والذي يوجه الطلاب نحو نواتج التحصيل المحددة"، وتنقسم إلى:

أ- أهداف الإتقان: **Mastery goals**

وفيها يسعى الطلاب لتنمية مهاراتهم، وإتقان المهام لإرضاء الذات، ويميل الطلاب للحكم علي مهاراتهم بناءً علي تقدمهم وتحسنهم من معيار حكم مرجع للذات.

ب- أهداف الأداء: **Performance goal**

وفيه يميل الطلاب لإظهار القدرة العالية عند أداء المهام، ويهتمون بالحصول على أحكام مفضلة عن كفاءتهم ومقارنة قدراتهم بالآخرين ويفضلون إظهار قدراتهم العالية مع بذل جهد أقل من الآخرين أو جهد مكافئ لمجهود الآخرين. "

ج- أهداف تجنب الأداء: **Avoid Performance goal**

وهو دافع الطلاب لتجنب الأحكام السلبية من جانب الآخرين أو تجنب الظهور بمظهر غير لائق.

٤ - الدافعية الداخلية: **Intrinsic Motivation**

وتعرفها الباحثة بأنها: انخراط الطالب في نشاط أو مهمة ما من أجل النشاط ذاته، أو بما يتماشى مع اهتماماته وحاجاته وقيمه ، وفيها يكون الطلاب مدفوعين من الداخل دون الحاجة إلى حوافز أو مكافآت خارجية.

٥- الدافعية الخارجية: Extrinsic Motivation

وتعرفها الباحثة بأنها: انخراط الطالب في نشاط أو مهمة ما من أجل تحقيق غاية مرتبطة بعوامل خارجية ، وغير مرتبطة بالنشاط أو المهمة التي يؤديها .
وفيهما يكون الطلاب مدفوعين للعمل من أجل الحصول علي المكافأة في حالة إنجاز المهمة، وتجنب العقاب في حالة عدم إنجاز المهمة.
الاطار النظري والدراسات ذات الصلة:
نماذج التوجهات الدافعية

تناولت العديد من البحوث في مجال الدافعية منذ عهد قريب مفهوم الدافعية من وجهة نظر مختلفة عن منظور دافعية الإنجاز؛ فمنذ عدة عقود ظهرت نظرية توجهات الهدف Goal orientations Theory كمنظور نظري مهم لتفسير دافعية التلاميذ داخل المدرسة، هذه النظرية قدمت إطاراً نظرياً مرجعياً كنتاج للبحوث العديدة حول التوجهات الدافعية Motivational Orientations والتي تسلط الضوء على خصائص البيئة التي تحفز هذه التوجهات الدافعية، إلا أن سرعة انتشار هذه النظرية واعتماد الكثير من الدراسات والبحوث عليها أدى إلى نتائج عديدة وأحياناً غير محددة التعريف لمكونات هذه النظرية، وفي السنوات الأخيرة حدثت تطورات نظرية عديدة مما دفع الباحثين لإعادة النظر للتوجهات الدافعية أو توجهات الهدف من مناحي جديدة.

(Kaplan & Maehr, 2007, 141)

وتعد أهداف الإنجاز Achievement Goals هي ميل الطلاب لإنجاز أهداف محددة. وتتضمن أهداف الإتقان وأهداف الأداء.

(Hassanzadeh & Mahdinejad, 2012, 56)

ويشير كل من (Cheng & Lam , 2013, 5-6) في دراستهما إلى أن الأهداف الاجتماعية Social goals من الأسباب الاجتماعية التي تساعد في النجاح الأكاديمي. وهي تتضمن أهداف الانتماء الاجتماعي Social affiliation goals ، وأهداف الانضباط الاجتماعي Social approval goals ، وأهداف المسؤولية الاجتماعية Social responsibility goals ، وأشار الباحثان إلى أن هذه الأهداف تتفاعل مع بعضها وتؤثر في أداء ودافعية الطلاب.

- وتتميز توجهات دافعية التحصيل الاجتماعية Social Oriented Achievement Motivation بعدة خصائص ، هي: (Tao & Hong, 2013, 3)

١- السعي لتحقيق أهداف التحصيل التي حددها أفراد الجماعة والمجتمع.

٢- يقوم الأفراد بإنجاز الأهداف التي حددها لهم الآخرون.

٣- يتم تقويم مخرجات الأفراد ، وذلك في ضوء معايير وأهداف الجماعة.

- ٤- التعزيز الإيجابي أو السلبي من قبل الآخرين، مثل: الثناء أو اللوم، القبول أو الرفض.
- ٥- تعتبر أهداف التحصيل الاجتماعية ، هي اداة اجتماعية تعكس الرغبة في الحصول علي الموافقة الاجتماعية من افراد الجماعة والبعد عن الاستقلالية.
- وتتميز توجهات دافعية التحصيل الفردية Individual Oriented Achievement Motivation بعدة خصائص ، هي:
- ١- سعي الأفراد إلى الوصول للتميز.
- ٢- الإجراءات التي يقوم بها الأفراد لإنجاز الأهداف التي يحددها الأفراد.
- ٣- يتم تقويم مخرجات الأفراد ، وذلك في ضوء المعايير التي حددها الأفراد أنفسهم.
- ٤- التعزيز الإيجابي أو السلبي من الأفراد أنفسهم ويعتمد علي تقويمهم للمخرجات.
- ٥- تعتبر أهداف التحصيل الفردية ، هي أداة تعكس رغبة الفرد في تحقيق أهدافه وتطلعاته.
- وقد قام (Weiner , 2014, 257) بتصنيف أبعاد الدافعية إلى: دافعية داخلية Intrinsic Motivation في مقابل دافعية خارجية Extrinsic Motivation؛ النمط الأول: يعني أن الأفراد يؤدون الأنشطة من أجل الوصول إلى متعة داخلية متمثلة في مواجهة التحديات، ويعتقدون أن النواتج تعتمد على جهودهم الذاتية ولديهم توقعات إيجابية للنجاح، أما النمط الثاني: فيعني أن الأفراد يقدمون على أداء المهام أو الأعمال لأسباب خارجية مثل الحصول على تقدير خارجي أو درجات، ويعتقدون أن النواتج لا تعتمد على الجهد ولديهم توقعات سلبية للنجاح.
- وفي اطار نظرية أهداف الإنجاز تم التوصل إلى أهداف الإنجاز الاجتماعية Social achievement goals وهي تشير إلى توجهات الطلاب نحو تحقيق الكفاءة الاجتماعية. وقد أشارت نتائج دراسات (Roussel, 2006; Horst; Finnery, & Barron, 2007; Gable, 2011; Elliot & Feltman, 2011) إلى أن الكفاءة الاجتماعية تتنبأ بالتوافق الاجتماعي وأن الأهداف الاجتماعية هي التي تجعل الطلاب قادرين علي النجاح أكاديميا.

نظرية أهداف الإنجاز: Achievement Goal Theory

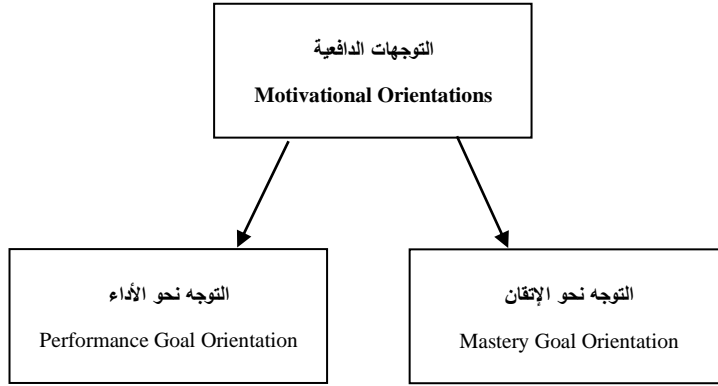
وتعددت النماذج التي فسرت توجهات الهدف، منها النموذج الثنائي والثلاثي والرباعي خلال الـ ٣٠ عاماً الماضية تم دراسة وبحث نظرية أهداف الإنجاز من منحنى جديد، فهناك نوعان مختلفان من أهداف الإقدام والتي يميل الأفراد لتبنيها عند الحاجة لإنجاز الأعمال، وهي تؤثر على أفكارهم وسلوكهم، النوع الأول: يُشار له باسم أهداف التعلم Learning goal ، أو أهداف الإتقان، وفيه يسعى الأفراد لتنمية مهاراتهم، وإتقان المهام لإرضاء الذات، ويميل الأفراد للحكم على مهاراتهم بناءً على تقدمهم وتحسنهم من معيار حكم مرجع للذات ويميل فيه الطلاب لتنمية

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

كفاءتهم الأكاديمية. أما النوع الثاني: فيشار إليه باسم أهداف الأداء Performance goal أو أهداف القدرة أو اندماج الأنا، وفيه يميل الأفراد لإظهار القدرة العالية عند أداء المهام، ويهتمون بالحصول على أحكام مفضلة عن كفاءتهم ومقارنة قدراتهم بالآخرين ويفضلون إظهار قدراتهم العالية مع بذل جهد أقل من الآخرين أو جهد مكافئ لمجهود الآخرين.

(King & McInerney, 2012, 4)

ويمكن توضيح النموذج الثنائي لتوجهات الدافعية بالشكل التالي:

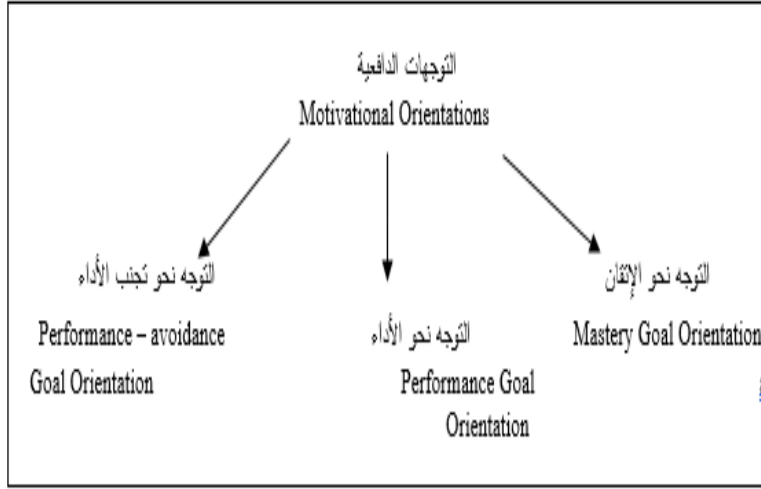


شكل (٢) النموذج الثنائي للتوجهات الدافعية

(as cited in Nolen, 2000, 97)

النموذج الثلاثي للتوجهات الدافعية

تقترح نظرية أهداف الإنجاز أن التلاميذ يندمجون في أنشطة التعلم لأهداف عديدة منها توجهات الهدف Goal Motivation والتي قد تكون أو لا تكون واضحة للتلاميذ في مواقف التعلم وتتضمن أهداف الإتقان Mastery Goals وأهداف الأداء Performance Goals وأهداف تجنب الأداء Performance Avoidance Goals.

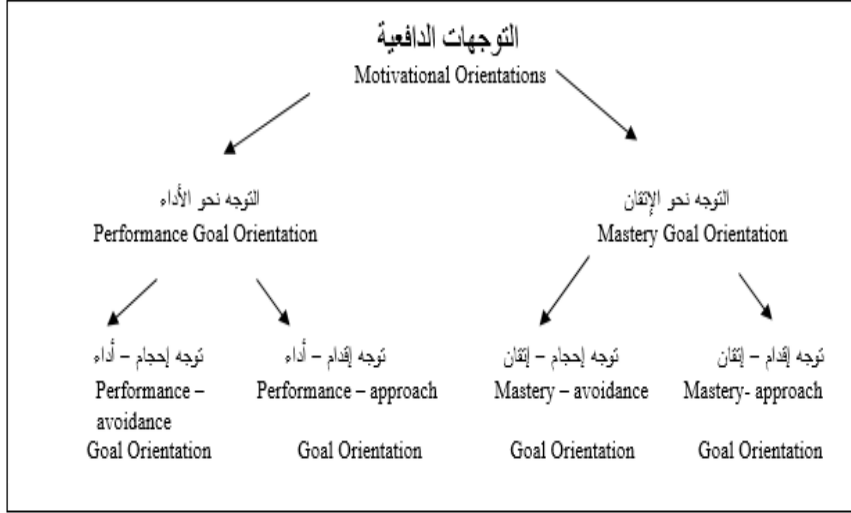


شكل (٣) النموذج الثلاثي للتوجهات الدافعية

وقد تبنت الباحثة النموذج الثلاثي في الدراسة الحالية، كما يرى كل من فانديوال ١٩٩٧، إليوت وتشرش ١٩٩٧ وديشان وجلاسبي ٢٠٠٥ أن هذا النموذج هو الأكثر قبولاً وشيوعاً، حيث يشمل أهداف الإتقان وهي التي تركز على تنمية الكفاءة المدركة وإتقان المهمة ومهارات التعلم. (في سماح محمود، ٢٠١٣ ، ٥٧)

النموذج الرباعي للتوجهات الدافعية

بناءً على نظرية توجهات الهدف اقترحت الأبحاث الحديثة نموذجاً رباعياً لتوجهات الأهداف والتي تقترح تفرع أهداف الإتقان والأداء إلى أهداف (إقدام - إحجام) ومنها بحوث (Trash & Elliot, 2001, 10)



شكل (٤) النموذج الرباعي للتوجهات الدافعية

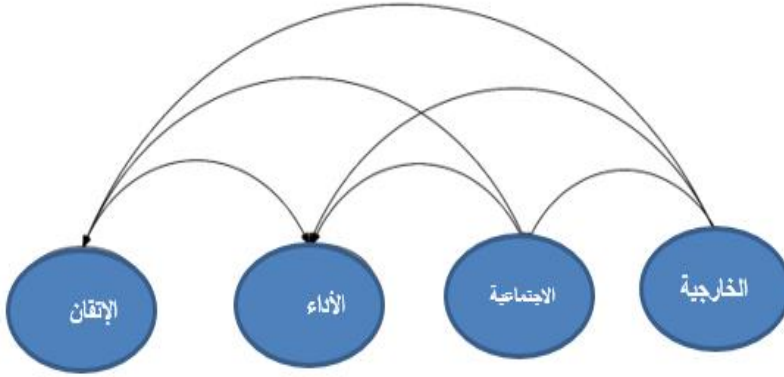
في ضوء هذا النموذج يري (Elliot, 2005, 66) و (Elliot & Murayama, 2008,617) أن الأفراد ذوي توجه إقدام - أداء لديهم دافع لعرض ومقارنة كفاءتهم مقارنة بالآخرين أو الحصول على أحكام مفضلة عن أدائهم، والأفراد ذوي توجه إجرام - أداء يتجنبوا أن يظهروا قدرات دون المستوي مقارنة بالآخرين أو تلقي أحكاما غير مفضلة عن إنجازهم وبالمثل أن الأفراد ذوي توجه إقدام - إتقان (تعلم) يوصفون بالتركيز على تنمية الكفاءات من خلال إتقان المهمة والحصول على مهارات جديدة ، بينما الأفراد ذوي توجه إجرام - إتقان يجاهدون لتجنب التدهور أو فقد مهاراتهم أو ترك المهمة ناقصة أو غير متقنة.

وقد اهتمت الباحثة في الدراسة الحالية بالنموذج الثلاثي لتوجهات الأهداف ، والذي يضم (أهداف الإتقان - أهداف الأداء- أهداف تجنب الأداء) ؛ وذلك نظرا لارتباطهما بتوجهات دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية وبدافعية التعلم (الداخلية والخارجية).

-وتتضمن نظرية أهداف الإنجاز: الأهداف الاجتماعية Social Goals : وهي تشير إلى الأسباب الاجتماعية لنجاح الطلاب أكاديميا ، وهي تتضمن أهداف الإتقان وأهداف الأداء (King, & McInerney, 2012, 6- 7).

والبحوث الحديثة في نظرية توجهات الأهداف قد جمعت بين الأهداف الاجتماعية ، الأداء والخارجية. حيث عرف Meece & Holt, 1993 الأهداف الاجتماعية بإنها: الرغبة في إظهار قدرة عالية لإرضاء المعلم (as cited in King & McInerney, 2012, 12).

وتوصلت نتائج دراسة Meece, Blumenfield & Hoyle, 1988 إلى أن أهداف الإقدام الاجتماعية وأهداف الأداء يرتبطوا ببعض ارتباط مرتفع، كما أشارت نتائج التحليل العاملي التوكيدي إلى أن: أهداف التحصيل الاجتماعية ترتبط بأهداف الإقتان ، و الأداء، الاجتماعية و الخارجية. كما يتضح في الشكل التالي:



شكل (٥) نموذج لأهداف التحصيل الاجتماعية.

(as cited in King & McInerney, 2012, 12)

وقد تم التحقق من مدى مطابقة نموذج King & McInerney, 2012 مع بيانات عينة الدراسة والتي أجريت علي ٧٠٩ من تلاميذ المرحلة الثانوية بمدارس بالفلبين، بمتوسط عمر ١٤.٥٦ ، واتحرف معيارى ٠.٠٨٩ .

وقد أشارت أهم نتائج الدراسة إلى: مؤشرات حسن مطابقة جيدة للنموذج على بيانات عينة الدراسة، حيث توصلت نتائج الدراسة إلى: $\chi^2 = ٤.٤٩$ ، $RMSEA = ٠.٠٧٠$ ، $GFI = ٠.٩٥٣$ ، $NFI = ٠.٩٤٠$ ، $CFI = ٠.٩٦٠$.

وتشير دراسات Elliot, Chirkor, Kim & Sheldon, 2001; Hernandez & Iyengar, 2001; Lepper, Corpus & Iyengar, 2005

أن الدافعية الداخلية محدودة في توضيح سلوكيات الأفراد عبر الثقافات المختلفة.

فقد أشارت نتائج الدراسات أن الأفراد أظهروا دافعية أفضل في أداء المهام التي يظهروا نتائجها للآخرين عن المهام التي يؤدونها بأنفسهم.

ويلاحظ مما سبق عرضه: أن تعددت البحوث التي تناولت توجهات الدافعية ، مثل: Kaplan & Maehr, 2007 ، Cheng & Lam, 2013 ، Tao & Hong, 2013 وكلها أهتمت بأهمية توجهات الدافعية ودورها في إنجاز الطلاب ، وارتباطها بالنجاح الأكاديمي.

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

فهذا ما دفع الباحثة للأهتمام بالدافعية ذات التوجهات الاجتماعية ومدى ارتباطها بتوجهات الأهداف خاصة ما يتعلق منها بالأداء، ويهتم بالصورة الاجتماعية للذات.

وظهر الإهتمام أيضا بدافعية التحصيل ذات التوجهات الفردية والتي أهتمت الدراسة بدراسة مدى ارتباطها بتوجهات الأهداف وخاصة ما يتعلق منها بالإتقان وبتوجه الطلاب نحو المهمة. كما عرضت الدراسة الحالية نماذج مختلفة للتوجهات الدافعية، مثل: النموذج الثنائي والثلاثي والرباعي مما دفع الباحثة لدراسة هذه النماذج والوصول لأفضل نموذج لتوجهات الدافعية وتوجهات الأهداف ودافعية التعلم.

كما أهتمت الدراسات ذات الصلة بتوضيح الفروق في التوجهات الدافعية والتي تختلف باختلاف النوع كما أشارت لذلك دراسة ماهر أبو هلال و خليل درويش ، ٢٠٠٥ ، Maric, & Sakac, 2014 ، علي الخزاعي ، ٢٠١٧. وأهتمت أيضا بعض الدراسات بتوضيح مدى تأثير الدافعية بالتخصص ، مثل : دراسة فريد ابو عواد ، ٢٠٠٩، و Kumavat, 2017. لذلك أهتمت الدراسة الحالية بتوضيح العلاقة بين التوجهات الدافعية وتوجهات الأهداف ودافعية التعلم وبعض المتغيرات الديموجرافية (النوع - التخصص) لدى طلاب كلية التربية.

فروض الدراسة:

١- توجد مطابقة لنموذج تحليل المسار المقترح للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (كمتغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) (كمتغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) (كمتغيرات تابعة) لدى طلاب كلية التربية ذوي التخصصات المختلفة.

٢- توجد تأثيرات موجبة مباشرة دالة إحصائيا لدافعية التحصيل الاجتماعية ودافعية التحصيل الفردية علي توجهات الأهداف.

٣- توجد تأثيرات موجبة مباشرة دالة إحصائيا لتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) علي دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية).

٤- توجد تأثيرات مباشرة دالة احصائيا لدافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) علي دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية).

٥- يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف التخصص (أدبي - علمي).

٦- يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية)

(متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف النوع (ذكور - إناث).

٧- لا تختلف الدافعية للتعلم (داخلية- خارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف النوع (ذكور- اناث).

٨- لا تختلف الدافعية للتعلم (داخلية- خارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف التخصص (علمي- أدبي).

٩- لا تختلف الدافعية للتعلم (داخلية- خارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف تأثير تفاعل النوع والتخصص.

إجراءات الدراسة:

أولاً: عينة الدراسة: وأشتملت على:

١- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات:

وتهدف للتحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة، وتكونت عينة التحقق من الخصائص السيكومترية من (١٥٢) طالب وطالبة بمتوسط عمر ٢٠١٧ سنة وانحراف معياري ١.١٥ من طلاب وطالبات الفرقة الأولى والثانية والثالثة والرابعة عام وأساسي بكلية التربية جامعة عين شمس للعام الدراسي ٢٠١٧ / ٢٠١٨ من تخصصات (عربي أساسي، علوم عربي، علم نفس، كيمياء عربي، رياضة عربي أساسي، رياضة انجليزي أساسي، فيزياء عربي).

وسيتم توضيح توزيع أفراد عينة التحقق من الخصائص السيكومترية على كل مقياس في أدوات الدراسة.

٢- عينة الدراسة الأساسية:

تكونت من (٣٦٥) طالباً وطالبة تم اختيارهم عشوائياً من طلاب الفرقة الثانية والثالثة والرابعة عام وأساسي بكلية التربية جامعة عين شمس للعام الدراسي ٢٠١٧ / ٢٠١٨ من تخصصات (بيولوجي عربي وانجليزي، عربي أساسي، علوم انجليزي وعربي، علم نفس، مواد اجتماعية، كيمياء عربي، رياضة انجليزي، جغرافيا، انجليزي اساسي)، بمتوسط عمر ٢٠٠٧ وانحراف معياري ١.٠٧ ، والجدول (١) يوضح بيانات عينة الدراسة الأساسية:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

جدول (١) بيانات عينة الدراسة الأساسية

التخصص	الفرقة	الشعبة	العدد	متوسط العمر	الإتحاف المعياري
الشعب العلمية	الثانية	بيولوجي انجليزي	٤١	١٩.٥	٠.٧٥٠
		رياضة انجليزي عام	٣٤		
		كيمياء عربي	٢١		
		بيولوجي عربي	٤٥		
	الرابعة	علوم انجليزي	١٩	٢١.٣٢	٠.٦٠١
		علوم عربي	٢٦		
الشعب الأدبية	الثانية	جغرافيا	٢٢	١٩.٢٣	٠.٦٠٣
		عربي اساسي	٣٥		
	الثالثة	علم نفس	٣٦	٢٠.١٧	٠.٥٤١
مواد اجتماعية		٣٣			
	الرابعة	انجليزي اساسي	٢٤	٢١.٥٨	١.٠٦
		علم نفس	٢٩		
المجموع			٣٦٥	٢٠.٠٧	١.٠٧

ثانيا: أدوات الدراسة:

١- مقياس دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية (إعداد الباحثة):

أ- الهدف من المقياس: يهدف المقياس إلى التعرف على الإجراءات التي يقوم بها الطلاب لإنجاز الأهداف التي حددها الآخرون ، والإجراءات التي يقوم بها الطلاب لإنجاز الأهداف التي حددها الأفراد لأنفسهم .

ب- بناء المقياس: قامت الباحثة بالاطلاع على عدد من المقاييس التي تناولت دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية، مثل مقياس Biggs, 1987, 1992 و Elliot & Murayama, 2008 و King & Watkins, 2011.

ج- وصف المقياس: يتألف المقياس من ٤٠ مفردة، على بعدين دافعية التحصيل الاجتماعية ومفرداته (١، ٣، ٥، ٧، ٩، ١١، ١٣، ١٥، ١٧، ١٩، ٢١، ٢٣، ٢٥، ٢٧، ٢٩، ٣١، ٣٣، ٣٥، ٣٧، ٣٩)، ودافعية التحصيل الفردية ومفرداته (٢، ٤، ٦، ٨، ١٠، ١٢، ١٤، ١٦، ١٨، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٢٦، ٢٨، ٣٠، ٣٢، ٣٤، ٣٦، ٣٨، ٤٠) ويتم الاستجابة لها وفق لمقياس ليكرت الخماسي يمتد من "غير موافق بشدة" إلى "موافق بشدة" تأخذ درجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) وبذلك تتراوح الدرجة علي المقياس من (٤٠ - ٢٠٠).

د- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس: حيث بلغ عدد أفراد هذه العينة (١٥٢) طالبًا وطالبة من طلاب الفرق الأولى والثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس عام

وأساسي من العام الدراسي ٢٠١٧/ ٢٠١٨ من تخصصات (عربي، علم نفس، علوم عربي، فيزياء عربي، كيمياء عربي ورياضة عربي ورياضة انجليزي) . والجدول (٢) يوضح البيانات الخاصة بهم:

جدول (٢) بيانات عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية

الفرقة	الشعبة	العدد	الإناث	الذكور	متوسط العمر	الانحراف المعياري
الأولى	كيمياء عربي	٢١	٢١	-	١٨.٢٩	٠.٤٦٣
الثانية	فيزياء عربي	١٤	٨	٦	١٩.٣٥	٠.٤٨٧
	رياضة عربي	٩	٨	١		
الثالثة	رياضة اساسي E	٧	٥	٢	٢٠.٢٤	٠.٧٩٧
	علوم عربي	٤٣	٣٦	٧		
الرابعة	عربي اساسي	٢٩	٢٣	٦	٢١.١٢	٠.٥٦٤
	علم نفس	٢٩	٢٧	٢		
المجموع		١٥٢	١٢٨	٢٤	٢٠.١٧	١.١٥

هـ- الخصائص السيكومترية للمقياس:

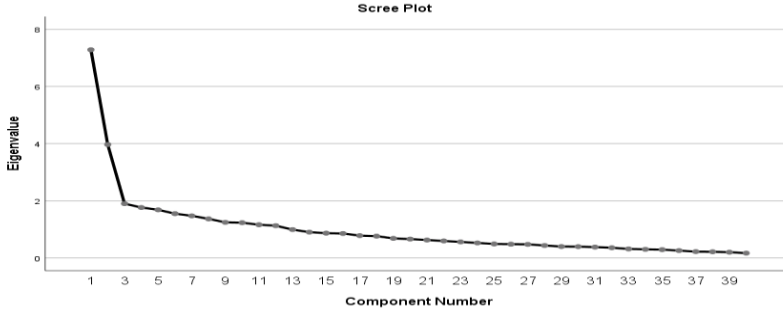
قامت الباحثة بالتحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس، كما يلي:

١- الصدق: استخدمت الباحثة:

أ- الصدق العملي الاستكشافي:

هدفت هذه الخطوة إلى الكشف عن البنية العاملية وتحديد العوامل المتميزة فيه، وقد طبق المقياس على (١٥٢) طالب وطالبة. وأستخدم التحليل العملي الاستكشافي لمفردات المقياس (٤٠ مفردة) بطريقة المكونات الأساسية (PC) Principal Components ، والتدوير المتعامد بطريقة Varimax، وكان محك التشعب للمفردة هو ≤ 0.3 . وأخذت الباحثة بالعاملين الأول والثاني بما يتفق مع شكل Scree Plot لهذا المقياس والموضح بالشكل (٦)، حيث يظهر الجزء شديد الانحدار وجود عاملين متميزين بجذر كامن قيمته ٩.٩٢ فأكثر تفسر مجتمعه (٢٨.١٣%) من قيمة التباين الكلي للمقياس. ويمكن عرض نتائج التحليل العملي في الشكل التالي:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف



شكل (٦) مخطط الانتشار الناتج من التحليل العاملي الاستكشافي لمقياس دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية

يتضح من الشكل (٦) ظهور عاملين متميزين ، تظهر نتائجهم في الجدول التالي:
 جدول (٣) تشبع مفردات مقياس دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية بالعوامل المشتقة بعد التدوير باستخدام التحليل العاملي الإستكشافي

العامل الثاني دافعية التحصيل الاجتماعية	المفردة	العامل الأول دافعية التحصيل الفردية	المفردة
٠.٦٣٥	٩	٠.٧٢٣	١٤
٠.٦٣٢	٣١	٠.٦٩٠	٣٢
٠.٦٠٥	٣٥	٠.٦٨٨	١٠
٠.٥٤٨	٢٣	٠.٦٦٤	٢٨
٠.٥٤٣	١٧	٠.٦٣٤	٤٠
٠.٥٤٣	١٣	٠.٦١٣	١٦
٠.٥٠٣	٣٩	٠.٦١١	٤
٠.٤٧٣	٢٥	٠.٥٩٧	٦
٠.٤٦٤	٥	٠.٥٨٠	١٢
٠.٤١٠	٣	٠.٥٧٧	١٨
٠.٣٩٧	٢٧	٠.٥٧٢	٣٦
٠.٣٨٢	٢١	٠.٥٤٠	٣٨
٠.٣٧٢	١١	٠.٥٣٩	٣٤
٠.٣٦٠	٣٣	٠.٥٠٠	٢٦
٠.٣٥٠	٣٧	٠.٤٩١	١
٠.٣٥٠	٣٧	٠.٤٣١	٢
٠.٣٠٧	٧	٠.٤٢٨	٣٠
		٠.٣٧٥	١٥
		٠.٣٤٧	٢٤

تابع جدول (٣) تشبع مفردات مقياس دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية بالعوامل المشتقة بعد التدوير باستخدام التحليل العاملي الاستكشافي

العامل الثاني دافعية التحصيل الاجتماعية	المفردة	العامل الأول دافعية التحصيل الفردية	المفردة
		٠.٣٠١	٨
٩.٩٢		١٨.٢١	الجذر الكامن
%١٠.٨٧		%١٧.٢٥	% للتباين المفسر لكل عامل
	%٢٨.١٣		التباين المفسر للمقياس ككل

يتضح من جدول (٣) ظهور عاملين:

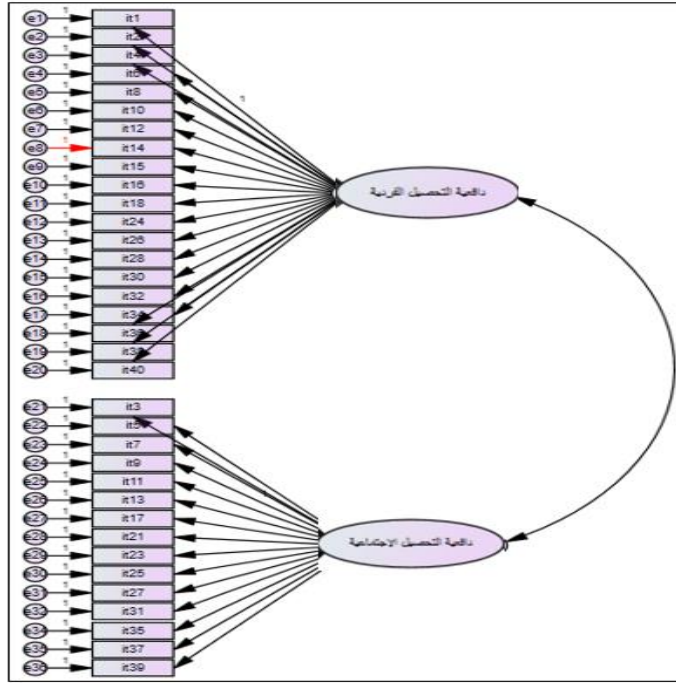
- العامل الأول (دافعية التحصيل الفردية): ويفسر %١٧.٢٥ من التباين في دافعية التحصيل، وتبلغ قيمة الجذر الكامن له ١٨.٢١، وتألف من (٢٠ مفردة) امتدت تشبعاتها من ٠.٣٠١ إلى ٠.٧٢٣.
- العامل الثاني (دافعية التحصيل الاجتماعية) ويفسر %١٠.٨٧ من التباين في دافعية التحصيل، وتبلغ قيمة الجذر الكامن له ٩.٩٢، وتألف من (١٧ مفردات) امتدت تشبعاتها من ٠.٣٠٧ إلى ٠.٦٣٥.

وقد تم حذف المفردات ٢٠، ٢٢، ٢٩ نظراً لأن تشبعاتها كانت أصغر من ٠.٣

ب- الصديق العاملي التوكيدي:

من خلال نتائج التحليل العاملي الاستكشافي، والذي أسفر عن وجود عاملين، فإن هذه الخطوة تهدف إلى التحقق من صدق البنية باستخدام التحليل العاملي التوكيدي، وقد تم افتراض وجود عاملين كامنين مرتبطتين ببعضها البعض، وتشبع عليهما مفردات مقياس دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية. وقد أسفر هذا عن حذف المفردة ٣٣ لعدم تشبعها بشكل دال إحصائياً بعد الدافعية الفردية. وقد أعيد التحليل مرة أخرى بعد حذف هذه المفردة. ويظهر الشكل (٧) البنية العاملية المقترحة، ويبين الجدول (٤) الأوزان الانحدارية المعيارية وغير المعيارية لتشبعات المفردات على العامل الكامن، وكذلك دلالتها الإحصائية. في حين يبين الجدول (٥) قيم مؤشرات المطابقة وتفسيرها. ويوضح الشكل (٨) المدى المثالي لكل مؤشر.

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف



شكل (٧) البنية العاملية المقترحة لمقياس دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية
جدول (٤) الأوزان المعيارية وغير المعيارية لتشعبات المفردات على العوامل الكامنة لمقياس
دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية والنتيجة من التحليل العامل التوكيدي

الدالة	النسبة الدرجة	الخطأ المعياري	الوزن الاحتمالي غير المعياري	الوزن الاحتمالي المعياري	العامل <--> المفردة
			١	٠.٥١	١ ← الفردي
٠.٠١	٤.٢٨	٠.٢١	٠.٩١	٠.٤١	٢ ← الفردي
٠.٠١	٥.٤٣	٠.١٩	١.٠١	٠.٥٦	٤ ← الفردي
٠.٠١	٥.٦٣	٠.١٧	٠.٩٤	٠.٥٩	٦ ← الفردي
٠.٠١	٣.٩٢	٠.١٧	٠.٦٦	٠.٣٧	٨ ← الفردي
٠.٠١	٦.٠٣	٠.٢٠	١.٢٢	٠.٦٨	١٠ ← الفردي
٠.٠١	٥.٣١	٠.١٨	٠.٩٤	٠.٥٦	١٢ ← الفردي
٠.٠١	٦.١٥	٠.١٧	١.٠٧	٠.٧٢	١٤ ← الفردي
٠.٠١	٤.٥٧	٠.١٩	٠.٨٦	٠.٤٤	١٥ ← الفردي
٠.٠١	٥.٥٧	٠.٢١	١.١٦	٠.٦١	١٦ ← الفردي
٠.٠١	٤.٧٢	٠.١٩	٠.٩٠	٠.٤٧	١٨ ← الفردي

تابع جدول (٤) الأوزان المعيارية وغير المعيارية لتشبعات المفردات على العوامل الكامنة لمقياس دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية والنتيجة من التحليل العاملي التوكيدي

العامل ←	المفردة	الوزن الاحدائي المعيارية	الوزن الاحدائي غير المعيارية	الخطأ المعياري	النسبة المئوية	لدلالة
الفردية ←	٢٤	٠.٣٠	٠.٦٣	٠.١٩	٣.٣٤	٠.٠١
الفردية ←	٢٦	٠.٤٥	٠.٨٧	٠.١٩	٤.٦٥	٠.٠١
الفردية ←	٢٨	٠.٦٢	١.٠٨	٠.١٩	٥.٧١	٠.٠١
الفردية ←	٣٠	٠.٤٤	٠.٧٧	٠.١٧	٤.٥٠	٠.٠١
الفردية ←	٣٢	٠.٦٢	١.٠٩	٠.١٩	٥.٨٣	٠.٠١
الفردية ←	٣٤	٠.٥٠	٠.٨١	٠.١٦	٤.٩٤	٠.٠١
الفردية ←	٣٦	٠.٥١	٠.٩٨	٠.١٩	٥.٠٧	٠.٠١
الفردية ←	٣٨	٠.٥١	١.٠٠	٠.٢٠	٥.٠٣	٠.٠١
الفردية ←	٤٠	٠.٥٩	٠.٧١	٠.١٣	٥.٤٨	٠.٠١
الاجتماعي ←	٣	٠.٣٨	٠.٦٨	٠.١٦	٤.١٣	٠.٠١
الاجتماعي ←	٥	٠.٣٣	٠.٦٣	٠.٢٠	٣.٢٢	٠.٠١
الاجتماعي ←	٧	٠.٣٧	٠.٦١	٠.١٨	٣.٤٢	٠.٠١
الاجتماعي ←	٩	٠.٤٨	١			
الاجتماعي ←	١١	٠.٢٥	٠.٥٦	٠.٢٢	٢.٥٦	٠.٠١
الاجتماعي ←	١٣	٠.٤٩	١.٠٢	٠.٢١	٤.٨٧	٠.٠١
الاجتماعي ←	١٧	٠.٥١	١.٠٤	٠.٢٥	٤.٢٠	٠.٠١
الاجتماعي ←	٢١	٠.٣٣	٠.٦٩	٠.٢١	٣.٢٩	٠.٠١
الاجتماعي ←	٢٣	٠.٦٠	١.٣١	٠.٢٧	٤.٧٧	٠.٠١
الاجتماعي ←	٢٥	٠.٣٣	٠.٧٣	٠.٢٢	٣.٢٥	٠.٠١
الاجتماعي ←	٢٧	٠.٣٧	٠.٨٨	٠.٢٤	٣.٥٩	٠.٠١
الاجتماعي ←	٣١	٠.٦٦	١.١٥	٠.٢٣	٤.٩١	٠.٠١
الاجتماعي ←	٣٥	٠.٤٥	٠.٩٢	٠.٢٣	٤.٠٥	٠.٠١
الاجتماعي ←	٣٧	٠.٣٣	٠.٦٥	٠.٢٠	٣.٢٤	٠.٠١
الاجتماعي ←	٣٩	٠.٤١	٠.٧٥	٠.٢٠	٣.٧٣	٠.٠١

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف
 جدول (٥) مؤشرات جودة المطابقة للنموذج المقترح لبنية مقياس دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية وتفسيرها.

مؤشرات جودة المطابقة	القيمة والتفسير
كا ^٢	٥٣٦.١٠٦ عند درجات حرية ٥٠٣ غير دالة مما يشير إلى المطابقة
النسبة بين كا ^٢ إلى درجات حريتها	١.٠٦٦ ممتاز.
Comparative fit index مؤشر المطابقة المقارن (CFI)	٠.٩٧٥ ممتاز.
Standardized Root Mean squared Residuals (SRMR) جذر متوسط مربع البواقي المعياري	٠.٠٧٥ ممتاز.
Root Mean square of approximation (RMSEA) جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب	٠.٠٢١ ممتاز.
PClose قيمة الدلالة الخاصة باختبار الفرض الصفري بأن RMSEA ≤ 0.05	١.٠٠٠ ممتاز.

ويوضح الجدول (٤) الأوزان الانحدارية المعيارية وغير المعيارية لتشبعات المفردات على العامل الكامن، وكذلك دلالتها الإحصائية. في حين يوضح الجدول (٥) قيم مؤشرات المطابقة وتفسيرها. ويمكن توضيح المدى المثالي لكل مؤشر في الشكل التالي:

<p>المؤشر / النسبة بين ٢ إلى درجات حريتها</p> <p>ع. مقنه أ /</p> <p>ممتاز مقبول</p> <p>١ ٣ ٥</p>	
<p>المؤشر / CFI Comparative Fit Index</p> <p>مؤشر المطابقة المقارن</p> <p>ممتاز مقبول غير مقبول</p> <p>٠.٩ ٠.٩</p>	
<p>المؤشر / SRMR Standardized Root Mean Square Residuals</p> <p>جذر متوسط مربع البواقي المعياري</p> <p>ممتاز مقبول غير مقبول</p> <p>٠.٠٨ ٠.١</p>	
<p>المؤشر / RMSEA Approximation Root Mean square of</p> <p>جذر متوسط مربع خطأ الاقتراب</p> <p>ممتاز مقبول غير مقبول</p> <p>٠.٠٦ ٠.٠٨</p>	
<p>المؤشر / PClose قيمة الدلالة الخاصة باختبار الفرض الصفري</p> <p>H0: RMSEA ≤ 0.05</p> <p>ممتاز مقبول غير مقبول</p> <p>٠.٠١ ٠.٠٥</p>	

شكل (٨) المدى المثالي لمؤشرات جودة المطابقة للنموذج المقترح لبنية مقياس دافعية التحصيل الفردية والاجتماعية (Gaskin, & Lim, 2016)

ويتضح من نتائج التحليل قبول نموذج التحليل العاملي التوكيدي، وهذا ما أشارت إليه مؤشرات جودة المطابقة، والتي كانت في مداها المثالي. كما أن تشبعات جميع المفردات على العوامل الكامنة الخاصة بها كانت دالة إحصائياً.

٢- الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين كل مفردة من مفردات المقياس وبين الدرجة الكلية

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

للمقياس ككل، وتظهر النتائج في الجدول التالي:

جدول (٦) نتائج الاتساق الداخلي لمقياس دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية

معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة	معامل الارتباط	رقم المفردة
**٠.٤١٦	٣٦	**٠.٣٥٥	٢٤	**٠.٢٩٧	١١	**٠.٥٢٥	١
**٠.٣٢١	٣٧	**٠.٢٧٠	٢٥	**٠.٥٠١	١٢	**٠.٤١٣	٢
**٠.٤٥٣	٣٨	**٠.٣٦٣	٢٦	**٠.٣٧٨	١٣	**٠.٤٥٦	٣
**٠.٤٠٣	٣٩	**٠.٣٢١	٢٧	**٠.٤٧٢	١٤	**٠.٤٠٧	٤
**٠.٥٠٢	٤٠	**٠.٣٨١	٢٨	**٠.٤٧٢	١٥	**٠.٢٦٦	٥
		**٠.٥٤٣	٣٠	**٠.٥٤١	١٦	**٠.٤٢٤	٦
		**٠.٥٦٥	٣١	**٠.٣٨٧	١٧	**٠.٣٨٣	٧
		**٠.٤٣٧	٣٢	**٠.٤١٣	١٨	**٠.٣٥٩	٨
		**٠.٤١٣	٣٤	**٠.٤١٦	٢١	**٠.٤٦٨	٩
		**٠.٤٣٣	٣٥	**٠.٤٨٧	٢٣	**٠.٤٩٤	١٠

**دالة عند ٠.٠١

جدول (٦) يوضح أن تراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين (٠.٢٦٦) إلى (٠.٥٦٥) وهي دالة عند ٠.٠٠١. تم حذف المفردة رقم ١٩ لعدم دلالتها، وهي "أفضل في حل المشكلات الصعبة، عندما لا أجد تشجيع من الآخرين". وبذلك أصبح المقياس (٣٥) مفردة.

٣- الثبات: للتحقق من ثبات المقياس استخدمت الباحثة معامل الفا كرونباك وبلغ قيمته (٠.٨٥١)، وأيضاً استخدمت طريقة التجزئة النصفية وبلغ معامل سبيرمان براون (٠.٨٣٤). وهو يعتبر معامل ثبات مقبول.

كما تم التحقق من ثبات الابعاد : حيث كان ثبات بعد دافعية التحصيل الفردية ٠.٨٥٢، وثبات بعد دافعية التحصيل الاجتماعية ٠.٨١٥. وهي معاملات ثبات مقبولة.

٢- مقياس توجهات الأهداف: (إعداد الباحثة):

أ- الهدف من المقياس : يهدف المقياس إلى التعرف على دافعية الطلاب نحو التعلم، وإذا كان إتجاه الطلاب نحو تنمية مهاراتهم وإتقان المهام لإرضاء ذاتهم فتعتبر أهداف إتقان أو إذا كان يميل الطلاب لإظهار القدرة العالية عند أداء المهام والإهتمام بمقارنة قدراتهم بالآخرين فتعتبر أهداف أداء، أما إذا كان دافع الطلاب هو تجنب الأحكام السلبية من جانب الآخرين أو تجنب الظهور كأغبياء فيعتبر ذلك أهداف تجنب الأداء.

ب- بناء المقياس : قامت الباحثة بالإطلاع على عدد من المقاييس الأجنبية، مثل: مقياس أهداف التعلم. Midgley, Kaplan, Middleton & Maehr, 1998 ومقياس توجهات

ج- وصف المقياس : يتكون المقياس من (٣٢) مفردة. على ثلاثة ابعاد: أهداف الإتيقان ويتضمن ١٤ مفردة هي (١، ٣، ٦، ٨، ١٠، ١٢، ١٥، ١٧، ٢٠، ٢٢، ٢٤، ٢٧، ٢٩، ٣١)، وأهداف الأداء ويتضمن ١٢ مفردة هي (٢، ٥، ٧، ١١، ١٣، ١٦، ١٩، ٢١، ٢٣، ٢٦، ٢٨، ٣٢)، وأهداف تجنب الأداء ويتضمن ٦ مفردات هي (٤، ٩، ١٤، ١٨، ٢٥، ٣٠). ويتم الاستجابة لها وفق لمقياس ليكرت الثلاثي يمتد من "لا تنطبق" إلى "تنطبق" تأخذ درجات (١، ٢، ٣) وبذلك تتراوح الدرجة علي المقياس من (٣٢ - ٩٦)، واعتمدت الباحثة على النموذج الثلاثي لتوجهات الدافعية.

د- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس:

حيث بلغ عدد أفراد هذه العينة (١٢٤) طالبًا وطالبة من طلاب الفرق الثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس عام وأساسي من العام الدراسي ٢٠١٧/ ٢٠١٨ من تخصصات (علم نفس، علوم عربي، عربي اساسي، رياضة عربي و فيزياء عربي) بمتوسط عمر ٢٠٠٤ سنة وانحراف معياري ٠٠٩٣٢. والجدول (٧) يوضح البيانات الخاصة بهم:

جدول (٧) بيانات عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس توجهات الأهداف

الفرقة	الشعبة	العدد	الإناث	الذكور	متوسط العمر	الانحراف المعياري
الثانية	فيزياء عربي	١٤	٨	٦	١٩.٣٥	٠.٤٨٧
	رياضة عربي	٩	٨	١		
الثالثة	علوم عربي	٤٣	٣٦	٧	٢٠.٢٤	٠.٧٩٧
الرابعة	عربي اساسي	٢٩	٢٣	٦	٢١.١٢	٠.٥٦٤
	علم نفس	٢٩	٢٧	٢		
المجموع		١٢٤	١٠٢	٢٢	٢٠.٤	٠.٩٣٢

هـ- الخصائص السيكومترية للمقياس:

١- الصدق: استخدمت الباحثة للتحقق من صدق المقياس:

التحليل العاملي الإستكشافي لمفردات المقياس (الصدق العاملي):

هدفت هذه الخطوة إلى الكشف عن البنية العاملية وتحديد العوامل المتميزة فيه، وقد

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

طبق المقياس على (١٢٤) طالب وطالبة. وأستخدم التحليل العاملي الإستكشافي لمفردات المقياس (٣٢ مفردة) بطريقة المكونات الأساسية لهوتلينج وبطريقة التدوير المائل، وذلك لأن هناك تداخلا وترباطا إلى حد ما بين العوامل وبعضها، واستبعدت المفردات ذات التشبعات الأقل من (٠.٣). وقد أسفر التحليل عن ظهور ٣ عوامل " بجذر كامن قيمته ٧.٥٧ فأكثر " تفسر (٣٨.٩٧٪) من قيمة التباين الكلي للقائمة . ويمكن عرض نتائج التحليل العاملي في الجدول التالي:

جدول (٨) مفردات مقياس توجهات الأهداف بالعوامل المشتقة بعد التدوير باستخدام التحليل العاملي الإستكشافي

المفردة	أهداف الإتقان	أهداف الأداء	أهداف تجنب الأداء
١٧	٠.٧٧٥		
١٠	٠.٧١١		
١	٠.٦٦٣		
٣	٠.٦٢٢		
٣١	٠.٥٩٧		
٢٢	٠.٥٤٨		
٢٩	٠.٥٣٩		
٨	٠.٥٠٩		
٦	٠.٥٠٦		
١٥	٠.٤٦١		
٢٧	٠.٤٤٠		
١٦		٠.٧٨٥	
٧		٠.٧٣٣	
٢		٠.٧٢١	
٢٦		٠.٧١٠	
١١		٠.٦٨١	
٢٨		٠.٦٣٩	
٣٢		٠.٥٧١	
١٣		٠.٥٠٩	
١٩		٠.٣٩١	
٣٠		٠.٤٤٩	
١٤		٠.٤٢٠	
٩		٠.٣٧٥	
٢٥		٠.٣٢٠	
الجذر الكامن	١٩.٨٩	١١.٥١	٧.٥٧
التباين المفسر لكل عامل	٪١٥.٧٢	٪١٣.١٧	٪١٠.٠٨
التباين المفسر للمقياس ككل	٪٣٨.٩٧		

يتضح من جدول (٨) ظهور ثلاثة عوامل:

الأول: أهداف الإتقان : يركز فيها الطلاب على تنمية القدرة و الكفاءة. وفيها يميل الطلاب إلى تحديد النجاح على أنه إتقان لشيء جديد، ويرون الجهد على أنه عامل أساسي للنجاح . كما يبحث الطلاب فيها عن الإتقان والعمل المستقل، وفهم العمل الذي يقومون به، وينصب تركيزهم على تحسين الذات، وتنمية المهارة، وينبع إحساسهم بالإتقان من خصائص فطرية كالميل إلى التحدي، والإهتمام والمتعة أثناء إنجاز المهمة.

وعدد المفردات التي تقيس هذا البعد (١١) مفردات، وهي (١٧، ١٠، ١، ٣، ٣١، ٢٢، ٢٩، ٨، ٦، ١٥، ٢٧) إمتدت تشبعاتها من ٠.٤٤٠ إلى ٠.٧٧٥، وفسر هذا العامل ١٥.٧٢٪ من التباين الكلي، و بلغت قيمة الجذر الكامن (١٩.٨٩).

الثاني: أهداف الأداء: والتي يركز فيها الطلاب على الأداء الأفضل من الآخرين، وإظهار القدرة والكفاءة، وذلك لمحاولة الإنجاز أفضل من الآخرين. وفيها يميل الطلاب إلى التعزيز الخارجي كالحصول على المكافآت، أو الدرجات، أو الإستحسان من المعلم.

وعدد المفردات التي تقيس هذا البعد (٩) مفردات وهي (١٦، ٧، ٢، ٢٦، ١١، ٢٨، ٣٢، ١٣، ١٩) إمتدت تشبعاتها من ٠.٣٩١ إلى ٠.٧٨٥، وفسر هذا العامل ١٣.١٧ % من التباين الكلي، و بلغت قيمة الجذر الكامن (١١.٥١).

الثالث: أهداف تجنب الأداء: وهو دافع الطلاب لتجنب الأحكام السلبية من جانب الآخرين أو تجنب الظهور بمظهر غير لائق . وكان عدد المفردات التي تقيس هذا البعد (٤) مفردات ، وهي (٣٠ ، ١٤ ، ٩ ، ٢٥) إمتدت تشبعاتها من ٠.٣٢٠ إلى ٠.٤٤٩، وفسر هذا العامل ١٠.٠٨٪ من التباين الكلي، و بلغت قيمة الجذر الكامن (٧.٥٧) .

وقد أشارت نتائج التحليل العاملي إلى حذف المفردات (٤ ، ٥ ، ١٢ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٤) ، وهم علي التوالي (من المهم بالنسبة لي ألا اكون فاشلاً) و (أتجنب الأداء الضعيف في دراستي هذا العام) و(بضايقتني عدم فهم مضمون المحاضرات التي أدرسها) و (أتجنب الشعور بأني غير قادر علي العمل) و (الخطأ جزء من نجاح عملية التعلم) و (إذا فشلت في الإمتحان أشعر أن قدراتي ضعيفة) و (أفضل المادة التي تنير فضولي حتي لو كانت صعبة)

، وذلك لعدم تشبعها علي أي عامل من العوامل الثلاثة، وبذلك اصبح المقياس ٢٤ مفردة.

٢- الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة بتقدير الاتساق الداخلي لمفردات المقياس الناتجة من التحليل العاملي الإستكشافي ، وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل مفردة من مفردات المقياس وبين الدرجة الكلية للعامل المستخرج من التحليل العاملي ، وتظهر النتائج في الجدول التالي:

جدول (٩) الاتساق الداخلي لمفردات مقياس توجهات الأهداف

المفردة	أهداف الإتيقان	المفردة	أهداف الأداء	المفردة	أهداف تجنب الأداء
١٧	**٠.٥٤٠	١٦	**٠.٥٨٠	٣٠	**٠.٢٨٠
١٠	**٠.٥٢٤	٧	**٠.٦٤٥	١٤	**٠.٤٣٤
١	**٠.٤٢٠	٢	**٠.٥١١	٩	**٠.٣١٤
٣	**٠.٤٢١	٢٦	**٠.٥٧١	٢٥	**٠.٢٧٢
٣١	**٠.٤٢٢	١١	**٠.٥٢٥		
٢٢	**٠.٤٧٦	٢٨	**٠.٣٦٨		
٢٩	**٠.٢٧٢	٣٢	*٠.٢٦٤		
٨	**٠.٥٩١	١٣	**٠.٤٩٤		
٦	**٠.٤٠٩	١٩	**٠.٣١٨		
١٥	**٠.٥٥٢				
٢٧	**٠.٣٤٥				

*دالة عند ٠.٠١

*دالة عند ٠.٠٥

يتضح من جدول (٩) أن جميع قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى ٠.٠١ في كل العوامل ، ماعدا المفردة ٣٢ فهي دالة عند مستوى ٠.٠٥ . مما يشير إلى الاتساق الداخلي لمفردات هذه العوامل.

كما تم حساب معاملات الارتباط بين عوامل مقياس توجهات الأهداف المستخرجة من التحليل العاملى والدرجة الكلية لهذه العوامل ، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٠) ارتباط العوامل المشتقة لمقياس توجهات الأهداف المستخرجة من التحليل العاملى بالدرجة الكلية لهذه العوامل

العامل	معامل الارتباط
أهداف الإتيقان	**٠.٧٣٢
أهداف الأداء	**٠.٨٢١
أهداف تجنب الأداء	**٠.٥٢٥

يتضح من جدول (١٠) أن معاملات الارتباط مقبولة ، مما يشير للاتساق الداخلي للمقياس ككل.

الثبات:

أ- للتحقق من ثبات المقياس استخدمت الباحثة معامل Cronbach Alpha وبلغ قيمته (٠.٨٠١).

ب- ثبات الأبعاد الفرعية للمقياس :

حسبت قيمة الثبات للعوامل الفرعية باستخدام معامل Cronbach Alpha والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

جدول (١١) يوضح ثبات الأبعاد الفرعية للمقياس و المقياس ككل

المعامل ألفا كرونباخ	البعد
٠.٧٨٣	أهداف الإتقان
٠.٧٨٤	أهداف الأداء
٠.٦٦٢	أهداف تجنب الأداء
٠.٨٠١	المقياس ككل

يتضح من الجدول (١١) ان هناك معاملات ثبات مقبولة لابعاد المقياس ، فيما عدا بعد تجنب الأداء نظرا لقلّة عدد مفرداته.

٣- مقياس الدافعية الخارجية: (إعداد الباحثة):

أ- الهدف من المقياس : يهدف المقياس إلى التعرف علي دافعية الطلاب والتي يكون مصدرها خارجيا كالمعلم أو إدارة المدرسة أو أولياء الأمور أو الأقران.

ب- بناء المقياس : قامت الباحثة بالإطلاع على مقياس Ambile, Hill, Hennessey & Tighe, 1994 ، ومقياس Corpus, McClintic – Gilbert, & Hayenga 2009 واستعانت بهم في إعداد المقياس.

ج- وصف المقياس : يتكون المقياس من (١٥) مفردة. على ثلاثة أبعاد: العمل السهل ويتضمن ٦ مفردات هي (١، ٤، ٧، ١١، ١٣، ١٥)، إرضاء المعلم ويتضمن ٤ مفردات هي (٢، ٥، ٨، ١٠)، الإعتماد علي المعلم وتتضمن ٥ مفردات هي (٣، ٦، ٩، ١٢، ١٤) ويتم الإستجابة لها وفق لمقياس ليكرت الخماسي يمتد من "غير موافق بشدة" إلى "موافق بشدة" تأخذ درجات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) ، وبذلك تتراوح الدرجة علي المقياس من (١٥ - ٧٥).

د- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس: حيث بلغ عدد أفراد هذه العينة (٨٠) طالبًا وطالبة من طلاب الفرق الأولى والثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس عام وأساسي من العام الدراسي ٢٠١٧/ ٢٠١٨ من تخصصات (عربي، علم نفس، رياضة عربي، إنجليزي)، بمتوسط عمر ٢٠.٦٣ وانحراف معياري ٠.٩٧٣. والجدول التالي يوضح البيانات الخاصة بهم:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

جدول (١٢) بيانات عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية الخارجية

الفرقة	الشعبة	العدد	الإناث	الذكور	متوسط العمر	الاحراف المعيارى
الأولى	كيمياء عربي	٢١	٢١	-	١٨.٢٩	٠.٤٦٣
الثانية	فيزياء عربي	١٤	٨	٦	١٩.٣٥	٠.٤٨٧
	رياضة عربي	٩	٨	١		
الثالثة	رياضة اساسي E	٧	٥	٢	٢٠.٢٤	٠.٧٩٧
الرابعة	علم نفس	٢٩	٢٧	٢	٢١.١٢	٠.٥٦٤
المجموع		٨٠	٦٩	١١	٢٠.٦٣	٠.٩٧٣

هـ - الخصائص السيكومترية للمقياس:

١- الصدق:

استخدمت الباحثة الصدق العاملي:

وذلك للكشف عن البنية العاملية للمقياس وتحديد العوامل المتميزة فيه، وطبق المقياس علي (٨٠) طالب وطالبة من طلاب الفرقة الأولى والثانية والثالثة والرابعة.

واستخدم التحليل العاملي الإستكشافي لمفردات المقياس (١٥) مفردة بطريقة المكونات الأساسية (PC) Principal Components ، مع تحديد العوامل (٣) عوامل والتدوير المتعامد بطريقة Varimax ، مع الإعتماد علي محك Kaiser (لا تقل قيمة الجذر الكامن / القيمة المميزة عن الواحد الصحيح)، وقد استبعدت المفردات ذات التشبعات الأقل من (٠.٣٠). وأسفر التحليل عن ظهور ثلاثة عوامل بجذر كامن قيمته ٨.٤٣ فأكثر تفسر مجتمعه (٥٢.٧٣ %) من قيمة التباين الكلي للمقياس. ويمكن عرض نتائج التحليل العاملي في الجدول التالي:

جدول (١٣) تشبع مفردات مقياس الدافعية الخارجية بالعوامل المشتقة بعد التدوير باستخدام

التحليل العاملي الإستكشافي

المفردة	الإعتماد علي المعلم	العمل السهل	إرضاء المعلم
٩	٠.٨٤٢		
٣	٠.٨٠٤		
٦	٠.٧٧٤		
١٢	٠.٧٣٦		
١٤	٠.٧٢٥		
١١		٠.٧٨٣	
٧		٠.٧١٨	
١٣		٠.٧١٧	
١٥		٠.٦٧٧	

تابع جدول (١٣) تشبع مفردات مقياس الدافعية الخارجية بالعوامل المشتقة بعد التدوير باستخدام التحليل العاملي الإستكشافي

المفردة	الإعتماد علي المعلم	العمل السهل	إرضاء المعلم
٤		٠.٥٥٩	
١		٠.٤٢٣	
٥			٠.٥١٧
٨			٠.٤٤٩
٢			٠.٣٧٩
١٠			٠.٣٧١
الجذر الكامن	٢٥.١٣	١٩.١٣	٨.٤٣
التباين المفسر لكل عامل	%٢٤.٠٦	%١٨.٧٥	%٩.٨٨
التباين المفسر للمقياس ككل	%٥٢.٧٣		

يتضح من جدول (١٣) ظهور ثلاثة عوامل:

الأول: تشبع عليه (٥) مفردات امتدت تشبعاتها من ٠.٧٢٥ إلى ٠.٨٤٢ ، وفسر هذا العامل %٢٤.٠٦ من التباين الكلي المفسر بواسطة المقياس ، وبلغت قيمة الجذر الكامن ٢٥.١٣. ويمكن تسمية هذا العامل "الإعتماد علي المعلم".

والثاني: تشبع عليه (٦) مفردات ، امتدت تشبعاتها من ٠.٤٢٣ إلى ٠.٧٨٣ ، وفسر هذا العامل %١٨.٧٥ من التباين الكلي المفسر بواسطة المقياس ، وبلغت قيمة الجذر الكامن ١٩.١٣ ، ويمكن تسمية هذا العامل " العمل السهل".

الثالث: تشبع عليه (٤) مفردات امتدت تشبعاتها من ٠.٣٧١ إلى ٠.٥١٧ ، وفسر هذا العامل %٩.٨٨ من التباين الكلي المفسر بواسطة المقياس ، وبلغت قيمة الجذر الكامن ٨.٤٣ ، ويمكن تسمية هذا العامل " إرضاء المعلم".

ويستدل من هذه النتائج أن التحليل العاملي الإستكشافي أسفر عن وجود ثلاثة عوامل.

٢- الاتساق الداخلي:

قامت الباحثة بتقدير الاتساق الداخلي لمفردات المقياس الناتجة من التحليل العاملي الإستكشافي ، وذلك بحساب معامل الارتباط بين كل مفردة من مفردات المقياس وبين الدرجة الكلية للعامل المستخرج من التحليل العاملي ، وتظهر النتائج في الجدول التالي:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

جدول (١٤) نتائج الاتساق الداخلي لمقياس الدافعية الخارجية

المفردة	الإعتماد علي المعلم	المفردة	العمل السهل	المفردة	إرضاء المعلم
٩	**٠.٥٧٣	١١	**٠.٤٥٩	٥	**٠.٣٥٠
٣	**٠.٥٩٢	٧	**٠.٣٦٨	٨	**٠.٣٧٧
٦	**٠.٦٣١	١٣	**٠.٥٣٨	٢	**٠.٣٦٣
١٢	**٠.٦١٩	١٥	**٠.٥٧٣	١٠	*٠.٢٧٩
١٤	**٠.٦١٥	٤	*٠.٣٧٣		
		١	**٠.٢٩٥		

*دالة عند ٠.٠٥ **دالة عند ٠.٠١

يتضح من جدول (١٤) أن جميع قيم معاملات الارتباط مرتفعة ودالة عند مستوى ٠.٠١ في كل العوامل ، ماعدا المفردة ١٠ فهي دالة عند مستوى ٠.٠٥. مما يشير إلى الاتساق الداخلي لمفردات هذه العوامل.

كما تم حساب معاملات الارتباط بين عوامل مقياس الدافعية الخارجية المستخرجة من التحليل العاقل والدرجة الكلية لهذه العوامل ، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (١٥) ارتباط العوامل المشتقة لمقياس الدافعية الخارجية المستخرجة من التحليل العاقل بالدرجة الكلية لهذه العوامل

العامل	معامل الارتباط
الإعتماد علي المعلم	**٠.٧٦٧
العمل السهل	**٠.٦٠٣
إرضاء المعلم	**٠.٥١٧

يتضح من جدول (١٥) أن معاملات الارتباط مقبولة ، مما يشير للاتساق الداخلي للمقياس ككل.
٣- الثبات:

أ- للتحقق من ثبات المقياس استخدمت الباحثة معامل ألفا كرونباك وبلغ قيمته (٠.٧١١). وهو يدل علي معامل ثبات مقبول للمقياس ككل.

ب- ثبات الإستقرار (إعادة تطبيق الاختبار):

قامت الباحثة بإعادة تطبيق الإختبار علي (٣١) طالب من نفس أفراد العينة ، وذلك بعد مرور ٢٢ يوم من التطبيق الأول ، كما حرصت علي توفير نفس الظروف التي تم فيها تطبيق الإختبار أول مرة.

وقد بلغت قيمة معامل الثبات بعد إعادة تطبيقه بطريقة إعادة تطبيق الإختبار (٠.٨١).

٤- مقياس الدافعية الداخلية: (إعداد الباحثة):

أ- الهدف من المقياس : يهدف المقياس إلى التعرف علي دافعية الطلاب والتي تهدف للسعي وبذل الجهود للإنخراط في نشاط من أجل إشباع الذات والوصول للمتعة في التعلم.
ب - بناء المقياس : قامت الباحثة بالإطلاع على مقياس Harter, S, 1981، ومقياس Mc Auley, E., Duncan Mc Auley, E., Duncan, V.V, 1987 ومقياس Lepper, M. 2005.

ج - وصف المقياس : يتكون المقياس من (٢٣) مفردة. على ستة أبعاد: الإهتمام والمتعة ويتضمن ٤ مفردات هي (١، ٧، ١٣، ١٩)، الكفاءة المدركة ويتضمن ٤ مفردات، هي (٢، ٨، ١٤، ٢٠)، الجهد المبذول وتتضمن ٤ مفردات هي (٣، ٩، ١٥، ٢١)، الضغوط وتتضمن ٤ مفردات هي (٤، ١٠، ١٦، ٢٢)، الإختيار المدرك ويتضمن ٣ مفردات هي (٥، ١١، ١٧) و القيم وتتضمن ٤ مفردات هي (٦، ١٢، ١٨، ٢٣) ويتم الإستجابة لها وفق لمقياس ليكرت الخماسي يمتد من "غير موافق بشدة" إلى "موافق بشدة" تأخذ درجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) وفي حالة المفردات السالبة يعكس التصحيح، وبذلك تتراوح الدرجة علي المقياس من (٢٣ - ١١٥). ويمثل بعد الضغوط الجانب السلبي للدافعية الداخلية.

د- عينة التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس: حيث بلغ عدد أفراد هذه العينة (١١٤) طالبًا وطالبة من طلاب الفرق الأولى والثانية والثالثة والرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس عام وأساسي من العام الدراسي ٢٠١٧/٢٠١٨ من تخصصات (كيمياء عربي ، وفيزياء عربي، عربي، علوم عربي ، رياضة إنجليزي). والجدول التالي يوضح البيانات الخاصة بهم:

جدول (١٦) بيانات عينة التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس الدافعية الداخلية

الفرقة	الشعبة	العدد	الإناث	الذكور	متوسط العمر	الاحرف المعيارى
الأولى	كيمياء عربي	٢١	٢١	-	١٨.٢٩	٠.٤٦٣
الثانية	فيزياء عربي	١٤	٨	٦	١٩.٣٥	٠.٤٨٧
الثالثة	رياضة أساسي E	٧	٥	٢	٢٠.٢٤	٠.٧٩٧
	علوم عربي	٤٣	٣٦	٧		
الرابعة	عربي اساسي	٢٩	٢٣	٦	٢١.١٢	٠.٥٦٤
المجموع		١١٤	٩٣	٢١	٢٠.٧٤	٠.٩٥٣

٥- الخصائص السيكومترية للمقياس:

١- الاتساق الداخلي: قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين كل مفردة من مفردات المقياس وبين الدرجة الكلية للمقياس ككل، وتراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين (٠.٢٨٢) إلى

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

(٠.٦٢٨) وهى دالة عند ٠.٠٠١ . وتظهر النتائج في الجدول التالي:

جدول (١٧) نتائج صدق مفردات مقياس الدافعية الداخلية

المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط	المفردة	معامل الارتباط
١	**٠.٥٤٩	٨	**٠.٣٩٠	١٥	**٠.٣٠٣
٢	**٠.٥٦٩	٩	**٠.٦٢٣	١٦	**٠.٢٨٢
٣	**٠.٥٣٥	١٠	**٠.٤٠٢	١٧	**٠.٤٦٥
٤	**٠.٣١٥	١١	**٠.٥٢٥	١٨	**٠.٦١٧
٥	**٠.٣٥٢	١٢	**٠.٥٥٠	١٩	**٠.٥٦٧
٦	**٠.٤٩٣	١٣	**٠.٣٥٢	٢٢	**٠.٦٢٨
٧	**٠.٥٣٧	١٤	**٠.٤٦٧	٢٣	**٠.٤٩٠

ومن نتائج الجدول (١٧) فقد تم حذف مفردتين ٢٠ ، ٢١ وهم : أنا في حاجة لتحسين مستواي ، أري أنني لم أبذل في المذاكرة المجهود الذي كان ينبغي أن أبذله.

٢- الثبات:

أ- للتحقق من ثبات المقياس إستخدمت الباحثة معامل Cronbach Alpha وبلغ قيمته (٠.٧٦٧). وهو يدل علي معامل ثبات مقبول للمقياس ككل.

ب- ثبات الأبعاد الفرعية للمقياس :

حسبت قيمة الثبات للعوامل الفرعية بإستخدام معامل Cronbach Alpha والجدول التالي يوضح هذه المعاملات:

جدول (١٨) ثبات الأبعاد الفرعية للمقياس و المقياس ككل

المعامل ألفا كرونباخ	البعد
٠.٧٠٥	الإهتمام والمتعة
٠.٧٣٧	الكفاءة المدركة
٠.٧٣٥	الجهد المبذول
٠.٧٤٧	الضغط
٠.٧٢٥	الإختيار المدرك
٠.٧٠٣	القيم
٠.٧٦٧	المقياس ككل

وتدل معاملات الثبات من نتائج جدول (١٨) ثبات مقبول للأبعاد الفرعية للمقياس وللمقياس ككل.

ثالثاً: إجراءات الدراسة:

- ١- تجميع الإطار النظري والدراسات ذات الصلة لمتغيرات الدراسة.
- ٢- إعداد أدوات الدراسة ، والتحقق من خصائصها السيكمترية.
- ٣- تطبيق أدوات الدراسة (مقياس توجهات الدافعية - مقياس توجهات الأهداف - مقياس الدافعية الداخلية و مقياس الدافعية الخارجية) علي عينة الدراسة الأساسية.
- ٤- تفريغ وتصحيح درجات الطلاب علي أدوات الدراسة.
- ٥- حساب العلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) كمتغيرات مستقلة ، وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) كمتغيرات وسيطة ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) كمتغيرات تابعة في نموذج تحليل المسار باستخدام برنامج Amos 20.
- ٦- استخراج أفضل نموذج من هذه المتغيرات.
- ٧- بحث اختلاف النموذج المستخرج عبر النوع (الذكور - الإناث).
- ٨- بحث اختلاف النموذج المستخرج عبر التخصص (علمي - أدبي).
- ٩- حساب الفروق بين الذكور والإناث في دافعية التعلم.
- ١٠- حساب الفروق بين التخصصات العلمية والأدبية في دافعية التعلم.
- ١١- معرفة أثر التفاعل بين كل من النوع والتخصص في دافعية التعلم.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

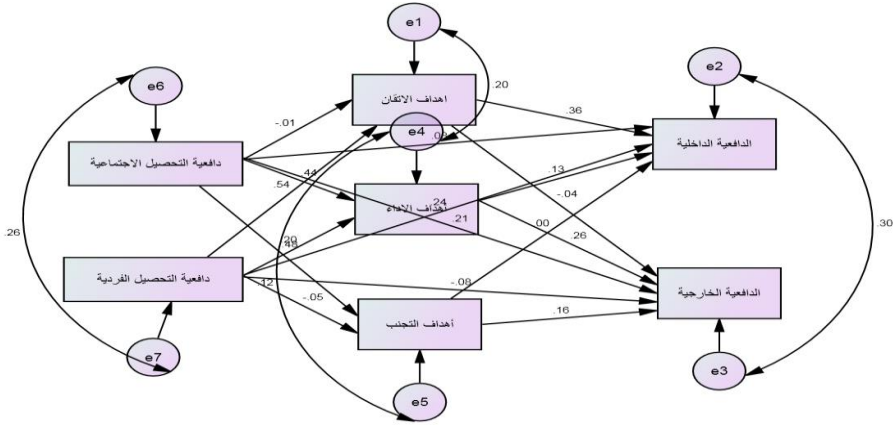
نتائج التحقق من الفرض الأول:

ينص الفرض الأول علي " توجد مطابقة لنموذج تحليل المسار المقترح للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية ذوي التخصصات المختلفة.

للتحقق من هذا الفرض تم إستخدام أسلوب تحليل المسار بإستخدام برنامج (AMOS 20) لنمذجة العلاقات. (المتغيرات المستقلة) دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) ، المتغيرات الوسيطة (توجهات الأهداف) (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) والمتغيرات التابعة (دافعية التعلم) (الداخلية - الخارجية).

وكان أفضل نموذج تم إستخراجه من العلاقة بين المتغيرات ، يمكن توضيحه من خلال الشكل التالي:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف



شكل (٩) العلاقة بين (المتغيرات المستقلة) دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) ، المتغيرات الوسيطة (توجهات الأهداف) (الإثقان - الأداء - تجنب الأداء) والمتغيرات التابعة (دافعية التعلم) (الداخلية - الخارجية).

وقد أسفر تحليل المسار عن مطابقة النموذج المقترح مع بيانات عينة الدراسة ، وهذا ما أشارت إليه مؤشرات حسن المطابقة التالية:

جدول (١٩) مؤشرات حسن المطابقة لنموذج تحليل المسار للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) ، توجهات الأهداف (الإثقان - الأداء - تجنب الأداء) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية).

المؤشر	القيمة	المدى المثالي
Chi- square (CMIN)	١.٠٠٤	أن تكون غير دالة إحصائياً
مستوى الدلالة	٠.٣١٩	غير دالة
درجات الحرية	١	
CMIN/ DF	١.٠٠٤	أقل من ٣
NFI	٠.٩٩٩	من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة التي تقترب أو تساوي ١ صحيح. تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج
IFI	١.٠٠	من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة التي تقترب أو تساوي ١ صحيح. تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج
CFI	١.٠٠	من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة التي تقترب أو تساوي ١ صحيح. تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج
RMSEA	٠.٠٠٤	من (صفر) إلى (١): القيمة المرتفعة التي تقترب من الصفر. تشير إلى مطابقة أفضل للنموذج

يتضح من جدول (١٩) حسن مطابقة النموذج المقترح مع بيانات عينة الدراسة، وهذا هو أفضل

نموذج يمكن استخراجه ، فكانت قيمة χ^2 لنموذج تحليل المسار = 1.004 عند درجات حرية 1 وهي غير دالة إحصائياً، وكانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = 1.004 > 3. ومؤشرات حسن المطابقة ($GFI= 0.999 > 0.90$ ، $NFI= 0.999 > 0.90$ ، $IFI= 1.00 > 0.90$ ، $CFI= 1.00 > 0.90$ ، $RMSEA= 0.004 < 0.08$) تعتبر في المستوى المقبول). مما يدل علي مطابقة جيدة للنموذج.

ويمكن توضيح معاملات الانحدار المعيارية وغير المعيارية بين متغيرات النموذج كما يلي:

جدول (٢٠) المسارات والأوزان الإحصائية المعيارية وغير المعيارية بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) ، توجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية).

المتغيرات	الوزن الإحصائي غير المعيارية	الوزن الإحصائي المعيارية	النسبة المئوية	الدالة
دافعية التحصيل الاجتماعية ---> أهداف تجنب الأداء	٠.٤٧٨	٠.٠٠٨	٩.٨٨	دالة
دافعية التحصيل الفردية ---> أهداف الإلتقان	٠.٥٤٠	٠.٠١٨	١١.٧٥	دالة
دافعية التحصيل الاجتماعية ---> أهداف الإلتقان	- ٠.٠١٣	٠.٠١٧	- ٠.٢٩١	غير دالة
دافعية التحصيل الاجتماعية ---> أهداف الأداء	٠.٤٣٦	٠.٠١٩	٩.٤٣	دالة
دافعية التحصيل الفردية ---> أهداف الأداء	٠.٢٠٢	٠.٠١٩	٤.٣٦	دالة
دافعية التحصيل الفردية ---> أهداف تجنب الأداء	- ٠.٠٤٩	٠.٠٠٩	- ١.٠١	غير دالة
أهداف الإلتقان ---> الدافعية الداخلية	٠.٣٥٧	٠.١٥٣	٧.١٢	دالة
أهداف الإلتقان ---> الدافعية الخارجية	- ٠.٠٣٨	٠.١٢٤	- ٠.٦٨	غير دالة
أهداف تجنب الأداء ---> الدافعية الداخلية	- ٠.٠٠٤	٠.٣٠٣	- ٠.٠٩٣	غير دالة
أهداف تجنب الأداء ---> الدافعية الخارجية	٠.١٥٩	٠.٢٤٥	٣.٠٢	دالة
دافعية التحصيل الاجتماعية ---> الدافعية الداخلية	٠.٠٧٩	٠.٠٥٨	١.٥١	غير دالة
دافعية التحصيل الفردية ---> الدافعية الداخلية	٠.٢٤٤	٠.٠٦٠	٤.٨١	دالة
دافعية التحصيل الاجتماعية ---> الدافعية الخارجية	٠.٢٠٥	٠.٠٤٧	٣.٥٣	دالة
دافعية التحصيل الفردية ---> الدافعية الخارجية	- ٠.٠٧٥	٠.٠٤٩	- ١.٣٢	غير دالة
أهداف الأداء ---> الدافعية الخارجية	٠.٢٦٣	٠.١١٤	٤.٦٩	دالة
دافعية التحصيل الاجتماعية ---> دافعية التحصيل الفردية	٠.٢٦٤	٠.٤٧٥	٤.٨٥	دالة
أهداف الإلتقان ---> أهداف تجنب الأداء	٠.١٢٤	٠.٢٤٢	٢.٤٠	دالة
أهداف الإلتقان ---> أهداف الأداء	٠.٢٠١	٠.٤٩٨	٣.٧٧	دالة
الدافعية الداخلية ---> الدافعية الخارجية	٠.٣٠٠	٠.٣٠٩	٥.٤٧	دالة

وتشير نتائج الجدول (١٩) إلى صحة تحقق الفرض الأول والذي يشير إلى مطابقة النموذج لبيانات عينة الدراسة.

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

نتائج التحقق من الفرض الثاني:

والذي ينص على " توجد تأثيرات موجبة مباشرة دالة إحصائيا لدافعية التحصيل الاجتماعية ودافعية التحصيل الفردية علي توجهات الأهداف."

وأشارت نتائج الدراسة إلى : ١- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الاجتماعية علي أهداف تجنب الأداء (٠.٠٠٨). وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة Meece & Holt, 1993 والتي أشارت أهم نتائجها إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية ترتبط ارتباط مرتفع بتوجهات الأهداف . ودراسة Tao & Hong, 2000 والتي أشارت أهم نتائجها إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية ترتبط ارتباط مرتفع بأهداف تجنب الأداء ، وذلك علي عينة من طلاب جامعة هونج كونج.

وكما أشارت نتائج دراسة King, Watkins, 2011 إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية تؤثر علي أهداف تجنب الأداء، حيث أن الطلاب يسعون لتحقيق الأهداف التي حددها لهم المجتمع، فهذا يجعلهم يسعون لتجنب اي أداء أو سلوك فاشل يمكن أن يعوقهم عن تحقيق أهدافهم. وأشارت نتائج دراسة Tao & Hong, 2013 التي أجريت علي ١٥٢ من طلاب المدارس العليا بهونج كونج متوسط أعمارهم ١٣.٢ والتي أشارت إلى: تنبؤ دافعية التحصيل الاجتماعية إيجابيا بأهداف تجنب الأداء.

إلا أن دراسة Senko, Miles, 2008 أوصت الطلاب بالإهتمام بأهداف التوجه نحو الإتقان والتوجه نحو الأداء ، وتجنب أهداف تجنب الأداء إذا ما أرادوا ارتفاع تحصيلهم.

٢- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الاجتماعية علي أهداف الأداء (٠.٠١٩). وتتفق نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة Dowson & McInerney , 2004 ودراسة Frederick, Blumenfeld & Paris 2004 والتي أشارت نتائجها أن دافعية التحصيل الاجتماعية تتنبأ بأهداف الأداء ، ودراسة Cheng, & Lam, 2013 والتي أشارت أهم نتائجها إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية تساعد الطلاب في تحقيق كفاءتهم الاجتماعية والتي تؤثر علي أهداف أداء الطالب التي تجعله يميل لإظهار القدرة العالية عند أداء المهام، ويهتم بالحصول علي أحكام مفضلة عن كفاءته ومقارنة قدراته بالآخرين ويفضل إظهار قدراته العالية مع بذل جهد أقل من الآخرين أو جهد مكافئ لمجهود الآخرين. وكذلك دراسة Tao & Hong, 2013 التي أجريت علي ١٥٢ من طلاب المرحلة الثانوية بمدارس هونج كونج ، وبمتوسط عمر ١٣,٢٢ وأشارت أهم نتائجها إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية ترتبط إيجابيا بأهداف الأداء.

٣- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الفردية علي أهداف الإتقان (٠.٠١٨). وهذا يتفق مع نتيجة دراسة Verkuyten, Thijs, & Canatan, 2001 والتي أشارت إلى تأثير دافعية

التحصيل الفردية الإيجابية علي أهداف الإلتقان ، وذلك علي عينة من الطلاب المراهقين الأتراك والألمان.

واتفقت أيضا مع نتيجة دراسة Leung, 2003 والتي أشارت أهم نتائجها للتأثير الموجب لدافعية التحصيل الفردية علي أهداف الإلتقان لدى عينة من الطلاب الصينيون ، ودراسة Abdel Fattah, & Patrick, 2011 ودراسة Tao & Hong, 2013 والتي أشارت نتائجها إلى أن دافعية التحصيل الفردية تعكس رغبة الفرد في تحقيق أهدافه مما يؤثر في وصولهم لمستوي الإلتقان ، وينصب تركيزهم على تحسين الذات ، كما أوصت الدراسة بضرورة دراسة دافعية التحصيل الفردية علي عينات مختلفة غير ثقافة شرق اسيا.

بينما اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة Dela Rosa, 2010 والتي أشارت نتائجها إلى أن دافعية التحصيل الاجتماعية تؤثر إيجابيا علي أهداف الإلتقان.

٤- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الفردية علي أهداف الأداء (٠.٠١٩). وهذا يختلف مع نتيجة دراسة Abdel Fattah, & Patrick, 2011 والتي أشارت إلى ان دافعية التحصيل الفردية تؤثر سلبا علي أهداف الأداء فرغبة الطالب الداخلية التي تدفعه للتعلم تجعله لا يبحث عن المنافسه مع الآخرين أو التعلم من أجل إرضاء الجماعة.

التفسير: يتضح أن هناك تأثير موجب لدافعية التحصيل الاجتماعية علي أهداف تجنب الأداء، وهذا بالفعل يتفق مع نتائج الدراسات ، حيث أن عندما يسعى الطلاب لتحقيق أهدافهم التي حددها لهم أفراد المجتمع ؛ فأنهم يتجنبوا أى أداء يعوقهم عن تحقيق هذه الأهداف. كما أشارت نتائج الدراسة لتأثير دافعية التحصيل الاجتماعية علي أهداف الأداء، وهذا يفسر اهتمام الطلاب بإظهار قدراتهم وأدائهم المرتفع للآخرين لكي ينالوا استحسانهم. وأهداف الإلتقان تأثرت بدافعية التحصيل الفردية ، وهذا يفسر اهتمام الطالب بتحقيق أهدافه النابعة من رغبة داخلية بغض النظر عن توجهات الآخرين.

نتائج التحقق من الفرض الثالث:

والذي ينص علي : توجد تأثيرات موجبة مباشرة دالة إحصائيا لتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) علي دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية).

وأشارت أهم نتائج الدراسة إلى: ١- يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات الإلتقان علي الدافعية الداخلية (٠.١٥٣). وهذا يتفق مع دراسة Lepper, Corpus, & Iyengar, 2005 والتي أشارت نتائجها إلى أن الطلاب يؤدوا المهام المطلوبة منهم عندما يكونوا مدفوعين من الداخل ، وكذلك أشارت نتائج دراسة , Asif, 2011 أن أهداف الإلتقان تتنبأ إيجابيا بالدافعية الداخلية، وذلك علي عينة ١٤١ طالب وطالبة من طلاب الجامعة الإسلامية بماليزيا، ودراسة Elliott &

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

Murayama, 2008 والتي أشارت نتائجها لنفس النتيجة لدى عينة من طلاب الجامعة تخصص علم نفس.

وأتفقت أيضا مع دراسة King, & McInerney 2012 والتي أشارت نتائجها إلى أن الطلاب الذين يسعون لأهداف الإتقان يريدون تنمية كفاءتهم الداخلية بغض النظر عن الآخرين.

٢- يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات الأداء علي الدافعية الداخلية (٠.١٤١). وهذا يختلف مع دراسة Hernandez, & Iyengar, 2001 و Lepper, Corpus, & Iyengar, 2005 و Elliot & Murayama, 2008 والتي أشارت أهم نتائجها إلى أن توجهات الأداء ترتبط سلبيا بالدافعية الداخلية لأنها ترتبط ايجابيا بالدافعية الخارجية. وأن الدافعية الداخلية محدودة في توضيح سلوكيات الأفراد ، وأن الأفراد أظهروا دافعية أفضل في أداء المهام التي يظهروا نتائجها للآخرين.

٣- يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات الأداء علي الدافعية الخارجية (٠.١١٤). وهذا يتفق مع نتائج دراسة King, & McInerney, 2012 والتي أشارت أهم نتائجها إلى أن الطلاب الذين يسعون لتحقيق أهداف الأداء يريدون إظهار كفاءتهم للآخرين.

ودراسة Elliott, & Story, 2017 والتي أشارت أهم نتائجها أن أهداف الأداء تؤثر إيجابيا علي الدافعية الخارجية، وذلك علي عينة ٦٩ من طلاب الجامعة (٢٨ ذكور ، ٤١ إناث).

٤- يوجد تأثير موجب ودال لتوجهات تجنب الأداء علي الدافعية الخارجية (٠.٢٤٥). وهذا يتفق مع نتيجة دراسة Elliot & Harackiewicz, 1996 والتي أجريت علي (٨٤) من طلاب الجامعة ، وأشارت أهم نتائجها إلى أن أهداف تجنب الأداء ترتبط ارتباطاً سالباً بالدافعية الداخلية، بينما ترتبط ارتباط موجب بالدافعية الخارجية.

وأتفقت مع نتيجة دراسة Corpus, McClintic -Gilbert , Hayenga & College, 2006 التي اجريت علي ٢٠٢ تلميذ وتلميذة من تلاميذ الصف الثامن، وأشارت اهم نتائجها إلى أن أهداف تجنب الأداء ترتبط بالدافعية الخارجية.

وأتفقت أيضا دراسة Elliott, & Story, 2017 والتي أشارت أهم نتائجها أن أهداف تجنب الأداء تقلل من الدافعية الداخلية للطلاب.

التفسير: فقد أشارت نتائج الدراسة أن أهداف الإتقان تؤثر إيجابيا علي الدافعية الداخلية ، وهذا يفسر سعي الطلاب في حصولهم علي الدرجات المرتفعة ، وتحديد أهدافهم بأنفسهم ، واستمرارهم في أداء المهمة حتي دون تشجيع من الآخرين. وهذا يفسر ما أشارت إليه نتائج الدراسة أن أهداف الأداء تؤثر سلبياً علي الدافعية الداخلية لأن أهداف الأداء فيها يهتم الطلاب بإظهار قدراتهم ومهارتهم للآخرين ؛ وذلك للحصول علي تعزيز مادي أو معنوي من الآخرين أو لإرضاء المعلم أو

والديه أو أقرانه.

نتائج التحقق من الفرض الرابع:

والذي ينص علي : "توجد تأثيرات مباشرة دالة إحصائيا لدافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) علي دافعية التعلم (الداخلية - الخارجية)".

وأشارت أهم نتائج الدراسة إلى: ١- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الفردية علي الدافعية الداخلية (٠.٠٦٠). فقد اتفقت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة Chang, Wong & Teo, 2000 والتي إهتمت بعلاقة دافعية التحصيل الفردية بالدافعية الداخلية ، دراسة Abdel Fattah, & Patrick, 2011 حيث أن تقويم الطلاب لأنفسهم ينبع من معايير داخلية قاموا بتحديدوها بأنفسهم.

٢- يوجد تأثير موجب ودال لدافعية التحصيل الاجتماعية علي الدافعية الخارجية (٠.٠٤٧). وهذه النتيجة تختلف مع نتيجة دراسة King & McInerney, 2012 حيث أشارت أهم نتائج الدراسة أن الدافعية الاجتماعية هي تبحث عن الأسباب الاجتماعية للدراسة ، وهي سبب من أسباب نجاح الطلاب ، وأنها عكس الدافعية الخارجية والتي تركز علي المكافأة وكيفية الوصول إليها. بينما أشارت دراسة Elliot & Murayama, 2008 إلى التأثير الإيجابي لدافعية التحصيل الاجتماعية علي الدافعية الخارجية، وأتفقت معها دراسة Vansteenkiste, Sierens, Soenens, 2009 وأشارت أن دافعية التحصيل الاجتماعية تحفز الدافعية الخارجية، ودراسة Watkins, McInerney & Lee, 2002 والتي أشارت إلى أن الدافعية الاجتماعية ترتبط إيجابيا بالدافعية الخارجية.

التفسير: أشارت نتيجة الدراسة أن هناك تأثير موجب لدافعية التحصيل الفردية علي الدافعية الداخلية ، وهذا يفسر قيام الطلاب بإجراءات قد قاموا بتحديدوها للوصول للأهداف التي حددها بأنفسهم ؛ فهي تعكس رغبة داخلية من الطلاب في وصولهم للتميز .

هذا علي عكس دافعية التحصيل الاجتماعية والتي يسعى الطلاب فيها لتحقيق الأهداف التي حددها لهم الآخريين ؛ من أجل الحصول علي التعزيز الخارجي . وبالتالي فالذي يتحكم في أدائهم هي عناصر خارجية.

* كما أظهر النموذج وجود بعض العلاقات الارتباطية ، مثل: ١- وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين دافعية التحصيل الاجتماعية والدافعية الفردية (٠.٤٧٥). وهذا يتفق مع نتيجة دراسة Chang, Wong & Teo, 2000 والتي أشارت نتائجها أنه توجد علاقة موجبة بين دافعية التحصيل الفردية ودافعية التحصيل الاجتماعية إلا أن الطلاب الصينيون اظهروا مستوي مرتفع من الدافعية الفردية عن الدافعية الاجتماعية.

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

وهذا يتفق مع نتيجة دراسة Abdel Fattah, & Patrick, 2011 والتي أشارت إلى أن هناك علاقة موجبة بين دافعية التحصيل الاجتماعية ودافعية التحصيل الفردية. وقد تكونت عينة الدراسة من ٥٧٠ طالب من طلاب المرحلة الثانوية بإستراليا بمتوسط عمر ١٤.٦. وقد فسرت نتائج الدراسة بأن العلاقة بين دافعية التحصيل الاجتماعية ودافعية التحصيل الفردية علاقة ديناميكية ، وأن هذين البعدين لا يتعارضان مع بعضهما علي اعتبار أن كل فرد يمكن أن يكون لديه أهداف فردية وأهداف اجتماعية.

وأشارت نتائج الدراسة أن الطلاب الإستراليون يعملون بجد ويسعون جاهدين ليس فقط لتحقيق أهدافهم الفردية وإنما لتحقيق الأهداف التي حددها لهم الآخرون ، مثل الأسرة والمعلمين والأصدقاء.

٢- وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين أهداف التوجه نحو الإتيقان وأهداف تجنب الأداء (٠.٢٤٢). وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة Tao & Hong, 2000 والتي تشير نتائجها إلى ان أهداف الإتيقان ترتبط سلبيا بتجنب الأداء.

كما توصي دراسة Senko & Miles, 2008 بمساعدة الطلاب علي الإهتمام بأهداف الإتيقان وتجنب أهداف تجنب الأداء.

٣- وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين أهداف التوجه نحو الإتيقان وأهداف الأداء (٠.٤٩٨).

وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة Trash, & Elliot, 2001 ودراسة Elliot, & Murayama, 2008 والتي أشارت أهم نتائجهم إلى ارتباط أهداف الإتيقان بأهداف الأداء.

وكذلك أشارت نتائج دراسة ماهر أبو هلال و خليل درويش (٢٠٠٥) أن أهداف الإتيقان ترتبط بأهداف الأداء وأن كلاهما ليس بالضرورة شرط للإنجاز.

٤- وجود علاقة دالة موجبة بين الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية (٠.٣٠٩). وتختلف هذه النتيجة مع دراسة Bateman & Crant, 2003 والتي أشارت أهم نتائجها إلى أنه لا توجد علاقة دالة احصائيا بين الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية.

وأيضاً اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة Corington & Meller, 2001 والتي أشارت أهم نتائجها إلى وجود علاقة عكسية بين الدافعية والمكافآت الخارجية ، وذلك علي عينة ١٦٤ طالب جامعي من جامعة إلبينوي، اي أن تعلم الطلاب بأرادتهم يقل في وجود المكافآت الخارجية.

و دراسة Lepper, Corpus, & Iyengar, 2005 التي أشارت نتائجها إلى علاقة سالبة بين الدافعية الداخلية والخارجية لدى الطلاب القوقازيون (- ٠.٣٠) ، و (- ٠.١٨) عند الطلاب

الأمريكين، بينما العلاقة كانت موجبة عند الطلاب الصينيون (٠.١٥) ، كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن الدافعية الداخلية والخارجية تختلف باختلاف الصف الدراسي.

بينما اتفقت نتيجة الدراسة مع دراسة محمد أبو عليا (٢٠٠٧) والتي أشارت أهم نتائجه إلى وجود علاقة بين الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية. كما اتفقت أيضا دراسة Hui, Sun, Chow, Chu 2011 مع دراسة ابو عليا (٢٠٠٧) والدراسة الحالية ، حيث أنه يمكن أن تعمل الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية في نفس الوقت ، ليس بالضرورة أن يكونوا بصورة سالبة ؛ فالأهداف التي يمكن في البداية خارجية من خلال الوالدين والمعلمين ، يمكن أن تتحول لأهداف داخلية يسعى إليها الطلاب بأنفسهم.

نتائج التحقق من الفرض الخامس: والذي ينص علي:

يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف التخصص (أدبي - علمي).

للتحقق من هذا الفرض تم عمل نموذج تحليل المسار المستخرج عبر مجموعتي الدراسة (أدبي - علمي) مع وجود حرية في تقدير التشبعات (معاملات الإنحدار) لكل مجموعة (نموذج ١) ، وتم عمل نموذج آخر عبر مجموعتي الدراسة (أدبي - علمي) مع فرض تساوي قيم التشبعات (معاملات الإنحدار) لكل مجموعة، وبحث هل يختلف النموذج الأول عن النموذج الثاني وباستخدام برنامج (AMOS 20) ويمكن توضيح النتائج التي تم الوصول إليها من خلال الجدول التالي:

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

جدول (٢١) مؤشرات حسن المطابقة للنموذج الأول والنموذج الثاني

عبر مجموعتي الدراسة (أدبي - علمي)

المؤشر	النموذج ١	النموذج ٢
Chi- square (CMIN)	٠.٨٩	١٤.١٢
مستوى الدلالة	٠.٦٤٠ (غير دالة)	٠.٧٢١ (غير دالة)
درجات الحرية	٢	١٨
CMIN/ DF	٠.٤٤	٠.٧٨٤
GFI	٠.٩٩٩	٠.٩٨٩
NFI	٠.٩٩٩	٠.٩٧٩
IFI	١.٠٠	١.٠٠
CFI	١.٠٠	١.٠٠
RMSEA	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠

يتضح من الجدول (٢١) أن مؤشرات النموذج الأول { تقدير معاملات الإنحدار بشكل حر عبر مجموعتي الدراسة (أدبي - علمي) كانت علي النحو التالي (قيمة χ^2 للنموذج = ٠.٨٩ درجات حرية = ٢ وهي غير دالة إحصائيا ، وكانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = ٠.٤٤ ، ومؤشرات حسن المطابقة (GFI= 0.999 ، NFI= 0.999 ، IFI= 1.00 ، CFI= 1.00 ، RMSEA= 0,000) مما يدل علي وجود مطابقة جيدة للنموذج، بينما كانت المؤشرات الخاصة بالنموذج الثاني (تساوي قيم المعاملات الإنحدارية عبر مجموعتي الدراسة أدبي - علمي) كما يلي: (قيمة χ^2 للنموذج = ١٤.١٢ درجات حرية = ١٨ وهي غير دالة إحصائيا ، وكانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = ٠.٤٤ ، ومؤشرات حسن المطابقة

{(RMSEA= 0,000 ، CFI= 1.00 ، IFI= 1.00 ، NFI= 0.979 ، GFI= 0.989)

ولمعرفة هل يختلف النموذج الأول عن النموذج الثاني تم حساب التغير في قيمتي χ^2 بين النموذج الأول (حرية تقدير معاملات الإنحدار عبر مجموعتي الدراسة الأدبي والعلمي) والثاني (تساوي تقديرات معاملات الإنحدار عبر مجموعتي الدراسة الأدبي والعلمي) تساوي (١٤.١٢ - ٠.٨٩ = ١٣.٢٣) درجات حرية (١٨ - ٢ = ١٦) ، أي أن (χ^2 الجدولية عند درجات حرية ١٦ = ٢٦.٣٠ عند مستوي ٠.٠٥ ، عند مستوي ٠.٠١ = ٣٢.٠٠) . مما يدل أن النموذج لا يختلف عبر مجموعتي الدراسة (أدبي - علمي).

وبالتالي فلم يتم التحقق من صحة الفرض الخامس ، حيث أشارت نتائج الدراسة أن نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الاهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية لا يختلف تبعا لاختلاف التخصص (أدبي - علمي). وهذا يتفق مع نتيجة دراسة محمد أبو عليا (٢٠٠٧) حيث أشارت إلى أن الدافعية الداخلية

والخارجية لا تختلف باختلاف تخصص الطلاب ، ولكن تختلف باختلاف تفاعل الجنس والتخصص.

بينما اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة العمر (١٩٩٥) (في فيرال ابو عواد ، ٢٠٠٩ ، ٤٤٣) أن طلاب التخصصات العلمية يفوقون طلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الداخلية ، بينما لا توجد فروق بين طلاب التخصصات العلمية وطلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الخارجية.

نتائج التحقق من الفرض السادس ، والذي ينص علي:

يختلف نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الأهداف (الإتيقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعا لاختلاف النوع (ذكور - إناث).

للتحقق من هذا الفرض تم عمل نموذج تحليل المسار المستخرج عبر مجموعتي الدراسة (ذكور- إناث) مع وجود حرية في تقدير التشبعات (معاملات الانحدار) لكل مجموعة (نموذج ١) ، وتم عمل نموذج آخر عبر مجموعتي الدراسة (ذكور - إناث) مع فرض تساوي قيم التشبعات (معاملات الانحدار) لكل مجموعة، وبحث هل يختلف النموذج الأول عن النموذج الثاني وباستخدام برنامج (AMOS 20) ويمكن توضيح النتائج التي تم الوصول إليها من خلال الجدول التالي:

جدول (٢٢) مؤشرات حسن المطابقة للنموذج الأول والنموذج الثاني عبر مجموعتي الدراسة

(ذكور - إناث)

النموذج ٢	النموذج ١	المؤشر
٣٣.٤٦	٠.٧٨٧	Chi- square (CMIN)
٠.٠١٥ (دالة)	٠.٦٧٥ (غير دالة)	مستوى الدلالة
١٨	٢	درجات الحرية
١.٨٥	٠.٣٩	CMIN/ DF
٠.٩٧٦	٠.٩٩٩	GFI
٠.٩٥٣	٠.٩٩٩	NFI
٠.٩٧٨	١.٠٠	IFI
٠.٩٧٧	١.٠٠	CFI
٠.٠٤	٠.٠٠٠	RMSEA

يتضح من الجدول (٢٢) أن مؤشرات النموذج الأول { تقدير معاملات الإنحدار بشكل حر عبر مجموعتي الدراسة (ذكور - إناث) كانت علي النحو التالي (قيمة χ^2 للنموذج =

العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف

٠.٧٨٧ بدرجات حرية = ٢ وهي غير دالة إحصائياً ، وكانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = ٠.٣٩ ، ومؤشرات حسن المطابقة ($GFI= 0.999$ ، $NFI= 0.999$ ، $IFI= 1.00$ ، $RMSEA= 0,000$ ، $CFI= 1.00$) مما يدل علي وجود مطابقة جيدة للنموذج، بينما كانت المؤشرات الخاصة بالنموذج الثاني (تساوي قيم المعاملات الانحدارية عبر مجموعتي الدراسة ذكور- إناث) كما يلي: (قيمة χ^2 للنموذج = ٣٣.٤٦ بدرجات حرية = ١٨ وهي غير دالة إحصائياً ، وكانت النسبة بين قيمة χ^2 إلى درجات الحرية = ١.٨٥ ، ومؤشرات حسن المطابقة

{ $(RMSEA= 0,04$ ، $CFI= 0.977$ ، $IFI= 0.978$ ، $NFI= 0.953$ ، $GFI= 0.976$)

ولمعرفة هل يختلف النموذج الأول عن النموذج الثاني تم حساب التغير في قيمتي χ^2 بين النموذج الأول (حرية تقدير معاملات الانحدار عبر مجموعتي الدراسة الذكور والإناث) والثاني (تساوي تقديرات معاملات الانحدار عبر مجموعتي الدراسة الذكور والإناث) تساوي (٣٣.٤٦ - ٠.٧٨٧ = ٣٢.٦٧٣) بدرجات حرية (١٨ - ٢ = ١٦) ، أى أن (χ^2 الجدولية عند درجات حرية ١٦ = ٢٦.٣٠ عند مستوي ٠.٠٥ ، عند مستوي ٠.٠١ = ٣٢.٠٠) . مما يدل أن النموذج يختلف عبر مجموعتي الدراسة (ذكور - إناث) ، لصالح النموذج الأول حيث كانت جميع مؤشرات حسن المطابقة أفضل من النموذج الثاني الذي يدل علي اختلاف قيم التشبعات عبر مجموعتي الدراسة الذكور والإناث.

وبالتالي فتم التحقق من صحة الفرض السادس ، حيث أشارت نتائج الدراسة أن نموذج تحليل المسار المستخرج للعلاقة بين دافعية التحصيل (الاجتماعية - الفردية) (متغيرات مستقلة) وتوجهات الاهداف (الإلتقان - الأداء - تجنب الأداء) (متغيرات وسيطة) ودافعية التعلم (الداخلية - الخارجية) لدى طلاب كلية التربية لا يختلف تبعاً لاختلاف النوع (ذكور- إناث).

وهذا اتفق مع نتيجة دراسة العمر ١٩٩٥ (في فريال ابو عواد ، ٢٠٠٩ ، ٤٤٣) أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين درجات الذكور والإناث في الدافعية الداخلية لصالح الإناث، ودراسة Maric, & Sakac, 2014 والتي أجريت علي (٧٤٠) من طلاب الجامعة وإمتدت أعمارهم من ١٩- ٢٤ عام. وبنسبة ٦٠٪ إناث و ٤٠٪ ذكور ، فأشارت نتائج الدراسة أن الإناث أفضل في دافعية التحصيل من الذكور خاصة دافعية التحصيل الفردية، وأيضاً دراسة Kumavat, 2017 والتي أشارت نتائجها أن الإناث أفضل من الذكور في دافعية الإنجاز ، وذلك علي عينة ٩٦ من طلاب كلية العلوم.

بينما اختلفت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة محمد ابو عليا (٢٠٠٧) ودراسة نافز ببيعي (٢٠١٢) والتي أشارت إلى أن الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية لا تختلف باختلاف النوع وإنما

تختلف باختلاف تفاعل النوع والتخصص. كما أشارت دراسة Hassanzadeh, & Mahdinejad, 2012 انه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في دافعية التحصيل.

ويمكن أن تعزى النتائج إلي تشابه الظروف بكل من الذكور والإناث في دراستهم ، مع احتمال وجود تكافؤ بينهم في المستوي الاقتصادي والاجتماعي والثقافي ؛ لأن كلاهما يدرسون في كلية واحدة ويأتون من بيئات متشابهة.

كما أن فرص العمل التي تنتظر الطلاب بعد تخرجهم تكاد تكون متساوية ، كما أن الاجراءات التي تتخذها إدارة الكلية من توفير أنشطة أكاديمية أو اجتماعية أو ترفيهية والتي لها تأثير في دافعية الطلاب للتعلم لا تميز بين الجنسين.

نتائج التحقق من الفرض السابع والثامن والتاسع، وينص علي:

٧- لا تختلف الدافعية للتعلم (داخلية- خارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف النوع (ذكور- إناث).

٨- لا تختلف الدافعية للتعلم (داخلية- خارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف التخصص (علمي- أدبي).

٩- لا تختلف الدافعية للتعلم (داخلية- خارجية) لدى طلاب كلية التربية تبعاً لاختلاف تأثير تفاعل النوع والتخصص.

وقامت الباحثة بالتحقق من هذه الفروض باستخدام تحليل التباين 2×2 (٢ نوع (ذكور - إناث) ، ٢ تخصص (أدبي - علمي)) علي دافعية التعلم ، ويمكن عرض نتائج التحقق من هذه الفروض كالتالي:

جدول (٢٣) الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة علي دافعية التعلم تبعاً لمتغير النوع (ذكور - إناث) والتخصص (أدبي - علمي)

دافعية التعلم	النوع	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الدافعية الداخلية	إناث	علمي	١٢٢	٦٩.٠٥	١١.١٨
		أدبي	١٤٦	٧٢.٧٥	١٠.٤٨
	ذكور	علمي	٦٣	٧٠.٧٦	٨.٥٨
		أدبي	٣٣	٧٣.٤٨	١١.٣٣
الدافعية الخارجية	إناث	علمي	١٢٢	٤٣.٧٥	٧.٠٦
		أدبي	١٤٦	٤٦.٤٧	٧.٩٩
	ذكور	علمي	٦٣	٤٤.١٩	٧.٢٧
		أدبي	٣٣	٤٧.٧٠	٨.٠٨

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

جدول (٢٤) الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة علي دافعية التعلم تبعا لمتغير النوع (ذكور - إناث)

دافعية التعلم	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الدافعية الداخلية	إناث	٢٦٨	٧١.٠٦	١٠.٩٤
	ذكور	٩٦	٧١.٧٠	٩.٦٤
الدافعية الخارجية	إناث	٢٦٨	٤٥.٢٣	٧.٦٩
	ذكور	٩٦	٤٥.٤٠	٧.٧٠

جدول (٢٥) الأعداد والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأفراد عينة الدراسة علي

دافعية التعلم تبعا لمتغير التخصص (أدبي - علمي)

دافعية التعلم	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الدافعية الداخلية	علمي	١٨٥	٦٩.٦٣	١٠.٣٨
	أدبي	١٧٩	٧٢.٨٨	١٠.٦١
الدافعية الخارجية	علمي	١٨٥	٤٣.٩٠	٧.١٢
	أدبي	١٧٩	٤٦.٧٠	٧.٦٨

جدول (٢٦) تحليل التباين الثنائي لدرجات عينة الدراسة علي دافعية التعلم تبعا لمتغيري النوع

(ذكور - إناث) والتخصص (أدبي - علمي)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوي الدلالة	دافعية التعلم
النوع (ذكور - إناث)	٩٨.١٢	١	٩٨.١٢	٠.٨٨٩	غير دالة	الدافعية الداخلية
التخصص (علمي - أدبي)	٦٧٣.٢٩	١	٦٧٣.٢٩	٦.٠٠٩	دالة عند ٠.٠٠١	
النوع × التخصص	١٥.٥١	١	١٥.٥١	٠.١٤٠	غير دالة	
الخطأ الكلي	٣٩٧٥٦.٩٩	٣٦٠	١١٠.٤٣٦			
النوع (ذكور - إناث)	٤٥.٤٩	١	٤٥.٤٩	٠.٧٩٢	غير دالة	الدافعية الخارجية
التخصص (علمي - أدبي)	٦٣٤.٦١	١	٦٣٤.٦١	١١.٠٠٥	دالة عند ٠.٠٠١	
النوع × التخصص	٩.٩٣٢	١	٩.٩٣٢	٠.١٧٣	غير دالة	
الخطأ الكلي	٢٠٦٧٢.١٩	٣٦٠	٥٧.٤٢			
الخطأ الكلي	١٨٨٧٧٢٦.٠٠	٣٦٤				

يتضح من جدول (٢٦) أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية .

ولكن توجد فروق بين درجات الطلاب ذوي التخصصات العلمية ودرجات الطلاب ذوي التخصصات الأدبية في الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية لصالح ذوي التخصصات الأدبية،

حيث أن متوسط درجات طلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الداخلية ٧٢.٨٨ ، بينما متوسط درجات طلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الخارجية ٤٦.٧٠ ، كما يتضح في جدول (٢٥).

ويتضح أيضا من نتائج جدول (٢٦) انه لا يوجد أثر لتفاعل النوع والتخصص علي دافعية التعلم (الداخلية والخارجية) ، حيث كانت قيمة "ف" ٠.١٤٠ ، ٠.١٧٣ ، وهي قيمة غير دالة.

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة محمد ابو عليا (٢٠٠٧) ودراسة نافز بيقيعي (٢٠١٢) والتي أشارت إلى أن الدافعية الداخلية والدافعية الخارجية لا تختلف باختلاف النوع. كما أشارت دراسة Hassanzadeh, & Mahdinejad, 2012 أنه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في دافعية الإنجاز .

بينما اختلفت نتيجة الدراسة الحالية مع نتائج دراسة العمر (١٩٩٥) (في فريال ابو عواد ، ٢٠٠٩ ، ٤٤٣) والتي أشارت أن طلاب التخصصات العلمية يفوقون طلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الداخلية ، بينما لا توجد فروق بين طلاب التخصصات العلمية وطلاب التخصصات الأدبية في الدافعية الخارجية. وهذا يختلف مع نتيجة الدراسة الحالية والتي أشارت نتائجها أن طلاب التخصصات الأدبية يفوقون طلاب التخصصات العلمية في الدافعية الداخلية والخارجية.

التفسير: وربما يكون السبب في ذلك إلى طبيعة المقررات التي يدرسها كلا منهما، حيث أن مقررات الطلاب ذوي التخصصات العلمية تتسم بالصعوبة ولا يوجد بها ما يستثير دافعتهم للتعلم ، بعكس مقررات الطلاب ذوي التخصصات الأدبية والتي تتسم بنوع من التشويق ، كما أنها تفيد الطالب في حياته العملية ؛ مما تجعل الطالب لديه رغبة داخلية في معرفة المزيد من المعلومات التي تتصل بمقرراته.

توصيات الدراسة:

من خلال اطلاع الباحثة علي الأدبيات وما تم التوصل إليه من نتائج ، يمكن التوصية بالتالي:

- ١- ضرورة إعداد برامج لتنمية التوجهات الدافعية (الاجتماعية و الفردية) لطلاب الجامعة.
- ٢- ضرورة إعداد مقاييس لتوجهات دافعية التحصيل الاجتماعية والفردية وذلك ضمن اختبارات القبول بالجامعات.

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

٣- ضرورة مساعدة الطلاب علي الإهتمام بأهداف الإتقان ، ودافعية التحصيل الفردية.

الدراسات المقترحة:

- ١- دراسة تربط توجهات الدافعية (الاجتماعية والفردية) بالتمكين.
- ٢- دراسة لأثر برنامج لتنمية توجهات الدافعية وتوجهات الأهداف علي الاندماج الأكاديمي.
- ٣- دراسة مقارنة لمتغيرات الدراسة الحالية علي عينات مختلفة، ومراحل دراسية مختلفة.

- سماح حامد محمود (٢٠١٣). أثر اختلاف طريقة تقديم الأنشطة التعليمية على التوجهات الدافعية ومهارات الاستعداد للمدرسة لدى عينة من أطفال الروضة. رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- علي صكر جابر الخزاعي (٢٠١٧). الكفاية التواصلية والتوجهات الدافعية (الداخلية - الخارجية) لدى طلبة الجامعة من ذوي السعات العقلية المختلفة. مجلة مركز بايل للدراسات الإنسانية، العراق ، ٧ (١)، ١٨٧ - ٢٤٠.
- فريال أبو عواد (٢٠٠٩). البنية العاملية لمقياس الدافعية الأكاديمية (AMS). دراسة سيكومترية علي عينة من طلبة الصفين السادس والعاشر في مدارس وكالة الغوث (الأونروا) منفي الأردن. مجلة جامعة دمشق، ٢٥ (٣، ٤)، ٤٣٣ - ٤٧١.
- ليما احمد الشاطر (٢٠١٨). اثر برنامج تدريبي مستند إلى نظرية ماكيلاند في الإنجاز علي الذكاء الأنفعالي والدافعية الداخلية للتعلم لدى طلبة الصف السادس الأساسي. رسالة ماجستير، كلية العلوم التربوية والنفسية ، جامعة عمان العربية.
- ماهر محمد ابو هلال و خليل نمر درويش (٢٠٠٥). البناء العاملي لتوجهات الأهداف وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى طلبة المدارس وطلبة الجامعة: دراسة للدافعية في إطار علم النفس الاجتماعي والشخصية. دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية. ٣٢ (١)، ١٠٠ - ١١٤.
- محمد مصطفى ابو عليا (٢٠٠٧). العلاقة بين استراتيجيات فوق المعرفة والدافعية الداخلية والخارجية وبين المتغيرات الأخرى لدى طلبة الجامعة. مجلة المنارة للبحوث والدراسات، ١٣ (٣)، ١١ - ٣٢.
- نافذ احمد البقيعي (٢٠١٢). مستوى الدافعية الداخلية والخارجية للتعلم لدى طلبة تخصص معلم صف في كلية العلوم التربوية الجامعية. المجلة التربوية ، الكويت، ٢٦ (١٠٤)، ٢٣٩ - ٢٦٦.
- Abdel Fattah,S .M. & Patrick, R.(2011). The relationship among achievement motivation orientations, achievement goals, and

===== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف =====

academic achievement and interest: A multiple mediation analysis. *Australian Journal of Educational & Developmental Psychology*, 11, 91- 110.

- Ambile, M. Hill, K. G. Hennessey, B. A.& Tighe, E. M. (1994). The work preference inventory: Orientations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66 (5), 950- 967.
- Asif, M. M.(2011). Achievement goals and intrinsic motivation: A case of IIUM. *International Journal of Humanities and Social Science*, 1(6), 196- 206.
- Bateman, T. S. & Crant, J. M.(2003). Revisiting intrinsic and extrinsic motivation. Paper presented at : Meeting of the academy of management.
- Biggs, J. B. (1987). *The study process questionnaire (SPQ) manual*. Hawthorn, Victoria, Australia: Australian Council for Educational Research.
- Biggs, J. B. (1992). *Why and how do Hong Kong students learn? Using the learning and study process questionnaires* (Education paper 4). Faculty of Education, University of Hong Kong.
- Chang, W. C., Wong, W. K., & Teo, G.(2000). The socially oriented and individually oriented achievement motivation of Singaporean Chinese students. *Journal of Psychology in Chinese Societies*, 1 (2), 39- 63.
- Cheng, R. W. & Lam, S. F. (2013). The interaction between social goals and self- construal on achievement motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 38(2), 1-54.
- Corington., M. & Meller., K. (2001). Intrinsic versus extrinsic motivation: An approach – avoidance reformulation. *Educational Psychology Review*, 13 (2), 157- 176.
- Corpus, H. J., McClintic -Gilbert , M. S., Hayenga, O. A. & College, R.(2006). Understanding intrinsic and extrinsic motivation : Age differences and links to children's beliefs and goals. Presented at the annual meeting of the American Educational Research

Association, April, San Francisco.

- Corpus, J. H., McClintic – Gilbert, M. S., & Hayenga , A. (2009). Within-year changes in children`s intrinsic and extrinsic motivational orientations: contextual predictors and academic outcomes. *Contemporary Educational Psychology*, 34, 154- 166.
- Dela Rosa, E. (2010). Testing for the multiple goal effects: The role of social- oriented achievement motivation. *A doctoral dissertation*, Dela Salle University , Manila.
- Dowson, M., & McNerny ,D. M.(2004). The development and validation of the goal orientation and learning strategies. Survey (GOALS-S). *Educational and Psychological Measurement* , 64, 290- 310.
- Elliot, A. J. (2005). A conceptual history of the achievement goal construct. In A.J. Elliot & C.S. Dweck (Eds.), *Handbook of competence and motivation* (pp. 52- 72). New York: Guilford Press.
- Elliot, A. J., & Harackiewicz, M. J. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 361- 475.
- Elliot, A. J. & Murayama, K. (2008). On the measurement of achievement goals: Critique, illustration and application. *Journal of Educational Psychology*, 100, 613- 628.
- Elliott, C. N, & Story, P. A. (2017). Motivational effects of goal orientation. *The Kennesaw Journal of Undergraduate Research*, 5 (1), 1- 18.
- Elliot, A. J., Chirkov, V. I., Kim. V. & Sheldon, K. M.(2001). A cross-cultural analysis of avoidance relative to approach personal goals. *Psychological Science*, 2, 505- 510.
- Frederick, J, A, Blumenfeld, P. C. & Paris, A. H. (2004). School engagement : Potential of the concept , state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74, 59- 109.
- Gable , S. L. (2006). Approach and avoidance social motives and goals.

- Gaskin, J. & Lim, J. (2016), "Model Fit Measures", AMOS Plugin. Gaskination's StatWiki.
- Harter, S., (1981). A new self- report scale of intrinsic versus extrinsic orientation in the classroom : Motivational and informational components. *Developmental Psychology*, 17, 300- 312.
- Hassanzadeh, R. & Mahdinejad, G. (2012). Relationship between happiness and achievement motivation: A case of university students. *Journal of Elementary Education*, V.23, N.1, 53- 65.
- Hernandez, M. & Iyengar, S. S.(2001). What drives whom? A cultural perspective on human agency. *Social Cognition*, 19, 269- 294.
- Horst, S. J., Finnery, S. J., & Barron, K. E. (2007). Moving beyond academic achievement goal measures: A study of social achievement goals. *Contemporary Educational Psychology*, 32, 667- 698.
- Hui, E. K. P., Sun, R. C. F., Chow., S. S.Y.& Chu, M. H.T. (2011). Explaining Chinese students academic motivation: Filial piety and self- determination. *Educational Psychology* , 31, 377- 392.
- Kaplan, A., & Maehr, M. L.(2007). The contributions and prospects of goal orientation theory. *Educational Psychology Review*, 19 (2), 141- 184.
- King, R. B., & McInerney, D.M.(2012). Including social goals in achievement motivation research: Examples from the Philippines. *Online Reading in Psychology and Culture*, 5 (3), 1- 26.
- King, R.B. & Watkins, D. A. (2011). The reliability and validation of the goal orientation and learning strategies survey (GOALS-S): A Filipino investigation. The Asia- pacific. *Education Researcher*, 20, 579- 594.
- Kumavat, D. S. (2017). Academic achievement motivation among junior college science faculty students. *The International Journal of Indian Psychology*, 4 (96), 89- 92.

- Lepper, M. (2005). Intrinsic and extrinsic motivational orientations between self- rated motivation and memory performance, Scandinavian. *Journal of Psychology*, 46 (4), 323- 330.
- Lepper, M. R., Corpus, J. H. & Iyengar, S. S. (2005). Intrinsic and extrinsic motivational orientations in the classroom: Age differences and academic correlates. *Journal of Educational Psychology*, 97, 184- 196.
- Leung, M. T. (2003). Cultural values and motivational beliefs as antecedents to Hong Kong students teachers achievement goals and learning strategies. *Doctoral Dissertation*, The Chinese University of Hong Kong.
- Maric, M., & Sakac, M. (2014). Individual and social factors related to students' academic achievement and motivation for learning. *Suvermena Psihologija*. 17 (1), 63- 79.
- Mc Auley, E., Duncan, T., & Tammen, V.V. (1987). Psychometric properties of the intrinsic motivation inventory in a competitive sport setting: A confirmatory factor analysis. *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 60, 48- 58.
- Midgley, C., Kaplan, A., Middleton, M. & Maehr, M. L.(1998). The development and validation of scales assessing students achievement goal orientations. *Contemporary Educational Psychology*, 23, 113- 131.
- Nolen, S. B. (2000). Constructing Literacy in the Kindergarten: Task Structure, Collaboration, and Motivation. *Cognition and Instruction*, 19 ,1, 95–142.
- Roussel, P., Elliot, A. J & Feltman, R. (2011). The influence of achievement goals and social goals on help- seeking from peers in an academic context. *Learning and Instruction* , 21, 394- 402.
- Senko, C., & Miles, K. M. (2008). Pursuing their own learning agenda : How mastery – oriented students jeopardize their class performance. *Contemporary Educational Psychology*, 33, 561-

- Tao, V., & Hong, Y. Y. (2000). A meaning system approach to Chinese students achievement goals. *Journal of Psychology in Chinese Societies*, 1, 13- 38.
- Tao, V. Y., K. & Hong, Y. (2013). When academic achievement is an obligation: Perspective from social – oriented achievement motivation. *Journal of Cross- cultural Psychology*, 2 (1), 1- 27.
- Trash, T. M. & Elliot, A. J. (2001). Delimiting and integrating achievement motive and goal constructs. In A. Efklides, J. Kuhl, & R. M. Sorrentino (Eds.), *Trends and prospects in motivation research* (pp.3- 22). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer.
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Soenens, B., Luyck, K., & Lens, W. (2009). Motivational profiles from a self- determination perspective: The quality of motivation matters. *Journal of Educational Psychology*, 101, 671- 688.
- Verkuyten, M., Thijs, S., J. & Canatan, K.(2001). Achievement motivation and academic performance among Turkish early and young adolescents in the Netherlands. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 127, 378- 408.
- Watkins, D., McInerney, D. M., & Lee, C. (2002). Assessing the school motivation of Hong Kong students. *Psychologia*, 45, 145- 154.
- Weiner, B.(2014). *Human motivation*. New York : Psychology Press.

The Causal relationships between motivation with social and individual oriented motivation, goal orientations , intrinsic and extrinsic learning motivation and some demographic variables for students of the Faculty of Education

By: Yasmine Abd el Ghany Salim
Lecturer of educational psychology
Ain Shams University

Abstract

The present research aims to examine the casual relationship between (social – individual oriented motivation) as independent variables, (goal orientation) as intermediate variables, and intrinsic and extrinsic learning motivation as dependent variables through a sample of students of the Faculty of Education.

Therefore, the psychometric characteristics of the study tools were verified on a sample of (152) male and female students of the first, second, third and fourth year students in the Faculty of Education, Ain Shams University during the academic year 2017/2018. The study sample consisted of (365) student from the different departments.

The individual and social achievement motivation , goal orientations, and intrinsic and extrinsic motivation measures were applied. The study was based on the model of path analysis by using Amos 20 program.

The study results have shown that:

- 1- Matching the proposed model with the sample data of the study.
- 2- There is a positive effect of the social achievement motivation on both the performance avoidance goals (0.008) and the performance goals (0.019). there is a positive effect of the individual achievement motivation on the mastery goals and the performance goals.
- 3- There is a positive effect of the mastery goals on the intrinsic motivation(0.153) and of the performance goals as well on the intrinsic motivation (0.141), and there is a positive effect of the performance goals on the extrinsic motivation (0.114) and of the performance avoidance goals on the extrinsic motivation (0.245).
- 4-There is a positive effect of the individual achievement motivation on the intrinsic motivation (0.060) and the social achievement on the extrinsic motivation (0.047). Moreover, there is a positive relation between social and individual achievement (0.264) and between mastery and performance goals (0.498). There is also a positive

== العلاقة السببية بين الدافعية ذات التوجهات الاجتماعية والفردية وتوجهات الاهداف ==

relation between mastery and performance avoidance goals (0.242) and between intrinsic and extrinsic motivation (0.309).

- 5- The model of path analysis – used to explore the causal relation between oriented motivation (social – individual) as independent variables, (goal orientation) as intermediate variables, and intrinsic and extrinsic learning motivation as dependent variables - differs according to gender (male- females) not to specialization.
- 6- The extrinsic and intrinsic motivation cannot differ according to gender (male- female) but to specialization.