

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة

د. سعاد كامل قرني^١

الملخص

دفعت الدراسة الحالية إلى التعرف على الفروق على التباين في المخططات المعرفية الانتكيفية وفقاً لنوع، والعلاقة بين درجات كل من المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة (القسلط، الرفض والإهمال، التذبذب، التفرقة، والتسليل والحماية الزائدة)، وما مدى إسهام درجات المخططات المعرفية الانتكيفية في التباين بدرجات كل من الكمالية العصبية، والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة، كذلك التوصل إلى أفضل نموذج سببي يوضح العلاقة بين درجات كل من المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة. وتكونت العينة من (٨٣) طالباً وطالبة بكلية التربية- جامعة المنيا، بمتوسط عمري (١٨,٥١) عاماً، وتحارف معياري قدره (٠,٣٩). وقد طبق عليهم مقياس المخططات المعرفية الانتكيفية (إعداد/ Young 2005) ترجمة وتقدير محمد السيد، ومحمد أحمد، (٢٠١٥)، استبيان الميول الكمالية العصبية (إعداد/ أمال باظه، ٢٠٠٢)، ومقياس الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لطلاب الجامعة (إعداد/ الباحثة). وقد أسفرت النتائج عن:

- وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الذكور والإناث في المجالات الانفصالية الانتكيفية عند مستوى (.٠٠١)، (.٠٠٥) في اتجاه الإناث في مجالات الانفصالية والرفض، الحذر الزائد والكبت، ضعف القيود أو الحدود، وفي الدرجة الكلية للمخططات، وعدم وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الجنسين في مجال قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء، والتوجه نحو الآخرين.
- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات كل من المخططات المعرفية الانتكيفية ومجالاتها والكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة عند مستوى دالة (.٠٠١).
- أسهمت درجات المخططات المعرفية الانتكيفية ومجالاتها في التباين بدرجات كل من الكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة.

^١ مدرس الصحة النفسية والفنانات الخاصة - كلية التربية - جامعة المنيا

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصابية

- أسممت درجات الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة في التبؤ بدرجات الكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة.
- وجود تأثير مباشر موجب دال إحصائياً لدرجات الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة (السلط، الرفض والإهمال، والتفرقة) على درجات الكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة، بينما لم يوجد تأثير مباشر دال إحصائياً لدرجات المخططات المعرفية الاتكيفية على درجات الكمالية العصابية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة.

الكلمات المفتاحية: المخططات المعرفية الاتكيفية، الكمالية العصابية، الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة، طلاب الجامعة

النموذج البنائي لل العلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكينية والكمالية العصابية والأنماط الوالدية المدركة لدى طلاب الجامعة

د. سعاد كامل فرنسي^{*}

مقدمة:

تعد حياة الطالب الجامعية حلقة الوصل بين خصائص مرحلة المراهقة والرشد، مرحلة المراهقة بكل ما تحمل من تمرد ورغبة في الاستقلال والثورات الانفعالية ... إلخ، ومرحلة الرشد وما تلوح به من ميل نحو الاستقرار والهدوء والاتزان الانفعالي. وتمثل شخصية الطالب الجامعي مرآة لما تلقاه من معاملة في أسرته منذ طفولته حتى وقته الحاضر. حيث تتعكس أساليب المعاملة الوالدية على جميع جوانب شخصية الطالب الجامعي المختلفة، والتي تتمثل في الجانب الفسيولوجي، المعرفي، الانفعالي، الاجتماعي، الخلقي، إلخ. وتلعب أنماط التنشئة الوالدية دوراً فاعلاً في تتميم السلوك السوي أو غير السوي للأبناء. فإذا ما اتبع الوالدان أنماطاً سوية مثل الديمقراطية، التقبل، التسامح، واللين والرحمة في تنشئة أبنائهم منذ الطفولة فإن ذلك سينعكس على سماتهم الشخصية والانفعالية والسلوكية في المرحلة الجامعية وفي علاقائهم بالآخرين، و يؤدي إلى نتائج إيجابية نافعة للطالب والمجتمع. بينما إذا استخدم الوالدان أنماطاً لا سوية في المعاملة مثل التسلط، القسوة، الرفض والإهمال، التدليل الزائد، التنبذ، والتفرقة فإن ذلك ونعكس سلباً على نفسية الطالب الجامعي ومهاراته الأكademية والاجتماعية داخل الجامعة أو خارجها.

وتعد الكمالية العصابية أحد المشكلات النفسية التي تظهر في مرحلة المراهقة وبخاصة لدى طلاب الجامعة، والتي ربما تتأثر بنمط المعاملة الوالدية إن كانت سوية أم لا. حيث أشار محمد عايد، ونصر محمد (٢٠١٧، ص ١٤٨) أن هناك عوامل تسهم في زيادة السعي نحو الكمالية منها: أساليب المعاملة الوالدية ذات الارتباط الوثيق بكثرة المطالب التي يراقبها النقد الشديد، وتقعات الوالدين المرتفعة والنقد غير المباشر، ارتفاع معايير الاستحسان من قبل الوالدين، والأباء الكماليين الذين هم بمثابة النموذج لأنماط السلوكية التي يحتذى بها الأبناء. وتعرف شادية أحمد (٢٠٠٥، ص ٢٢٠) الكمالية العصابية بأنها «بناء إدراكي وسلوكي

* مدرس الصحة النفسية والفنات الخاصة - كلية التربية - جامعة المنيا

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكافية والكمالية العصابية،

له دوافع وحاجات وصور ذهنية خاصة تمثل بالفرد نحو الشك في قدرته على الأداء الجيد وانخفاض تقديره لذاته وعدم الرضا عن أي أداء بالرغم من جودته والإفراط في نقد الذات والحساسية الشديدة نحو نقد الآخرين له ووضع مستويات إنجاز عليا يحاول تحقيقها". وللتمييز بين الكمالية السوية والعصابية فقد وضعت آمال باطة (٢٠١١، ص ٢٥) معايير الحكم عليها هي: الاهتمام الزائد بالأخطاء وتضخيمها، إدراك توقعات الآباء والأمهات العالية، المستويات العليا التي يضعها الفرد لنفسه ويناضل في محاولة لتحقيقها، إدراكه لتوقعات الآباء والأمهات والمعلمين القاسي والذكي أحياناً لا تتناسب مع إمكانيات الفرد، الشك في القدرة على الأداء والتصرف في المواقف المختلفة، والشك في القررة على الأداء الجيد داخل مجال العمل.

كذلك ربما تتأثر الكمالية العصابية بطريقة التفكير لدى الطالب الجامعي، حيث توجد علاقة بين التفكير والانفعال والسلوك. فإذا كانت طريقة التفكير إيجابية فإن ذلك سيؤدي للانفعالات والسلوكيات الإيجابية مثل الكمالية السوية، بينما إذا كان إدراك الأحداث بصورة سلبية (أي يكون لدى الفرد مخططات معرفية لا تكفيه) فإن ذلك يمكن أن يؤدي للانفعالات والسلوكيات السلبية مثل الكمالية العصابية. وقد ذكر محمد السيد، ومحمد أحمد (٢٠١٥، ص ٤٤) أن هناك علاقة بين المخططات المعرفية الانتكافية وبعض الأضطرابات النفسية والشخصية والسلوكية مثل: الاكتئاب، الهوس، الهوس الخيفي، القلق المعمم، القلق الاجتماعي، الهلع، الوساوس القهيرية، المخاوف المرضية، القسام، ذهان الهوس، العنوان، الشخصية المضادة للمجتمع، الشخصية الترجسية، الشخصية الحدية، الإيمان، إساءة المعاملة من الوالدين كما يدركها الأطفال، العنف بين الزوجين، والاضطرابات الأسرية.

وقد قام Young بتطوير النظرية المعرفية لـ Beck في علاج الاكتئاب وأطلق عليها نظرية المخططات Schemas Theory ، والتي تهدف إلى إصلاح مخططاته الانتكافية المبكرة، وهذه المخططات تمثل للتكرار والمعاودة، وتضم (١٨) مخططاً تجمعت في (٥) مجالات هي: الانفصال والرفض، قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء، التوجه نحو الآخرين، الحذر الزائد والكبت، وضعف القيود أو الحدود (محمد السيد، ٢٠١٤، ص ٩٠). كما ذكر Young أن المخططات المعرفية الانتكافية هي نمط واسع الانتشار، يتكون من الذكريات والعواطف والإدراك والأحساس المتعلقة بالذات وال العلاقات مع الآخرين، ونشأت خلال مرحلة الطفولة (Young, Klosko, & Weishaar, 2003, P.7).

والمخططات هي أفكار محورية تتطور عبر الحياة، تمثل معتقدات أنماط الحياة في

نظريه أدлер التي تؤثر في تفسير الفرد للأحداث، وهذه التفسيرات غالباً ما تصبح تلقائية، أي تتفز إلى ذهن الفرد مباشرة دون وعي منه بذلك. كما تعرف المخططات المعرفية الالاتكيفية بأنها "مخططات لها صفة الثبات والاتساع والعمق تتعلق بنظرية الفرد لذاته، وعلاقته مع الآخرين، وتتطور وتنمو خلال مرحلة الطفولة وتتصفح تفاصيلها خلال مراحل حياته اللاحقة، وتتميز بكونها مختلفة بصورة واضحة". وتعتبر المخططات المعرفية الالاتكيفية التي اقترحها YoungBeck حول التشوهدات المعرفية وثأثرة الإكتاب، فهو يتضمن المسار التطويري لأفكار

الخطي الذي طوره في البداية من نموذج من الخطوات المتتابعة الآتية: (محمد السيد، ومحمد أحمد، ٢٠١٥، ص ٦)



شكل (١) المسار الخطى للمخططات المعرفية الالاتكيفية

وبالتالي فإن تمعن طالب الجامعة بطريقة تفكير سوية يجعله يدرك الأحداث إدراكاً صحيحاً مما يجعله يتمتع بقدر مناسب من الصحة النفسية التي تعكس على حياته داخل الجامعة وخارجها. لذا تحاول الدراسة الحالية إلقاء الضوء على طبيعة العلاقة بين المخططات المعرفية الالاتكيفية والكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية.

مشكلة الدراسة:

يعاني كثير من الآباء والأمهات الآن من وجود فجوة بين طريقة تفكير الآباء والأبناء. وربما يرجع ذلك إلى إدراك الأبناء للواقع بطريقة خاطئة واعتقادهم لأفكار تعرف قدرتهم على التكيف مع الحياة ومتطلباتها السريعة مثل الأفكار الالاتكيفية حول الشعور بالانفصال والرفض من الوالدين، قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء، التوجه نحو الآخرين، الحذر الزائد والكبت، وضعف القيود أو الحدود، مما يجعلهم أكثر عرضة للوقوع في براثن الاضطرابات النفسية مثل الكمالية العصبية. وليست فقط طريقة التفكير الالاتكيفية وحدها التي ربما تؤدي بالطالب الجامعي إلى الاضطرابات النفسية، إنما تؤثر أيضاً أساليب المعاملة التي يتلقاها من والديه إن كانت سوية أو لا سوية على سماته النفسية والشخصية والانفعالية. فإذا كانت أساليب المعاملة الوالدية تتسم بالقسوة، الرفض والإهمال، التفرقة بين الأبناء، التنبذ، والتدليل الزائد فإنها ربما تتعكس على عدم شعور الأبناء بالرضا عن الذات، وانخفاض تقدير الذات، الخوف المبالغ فيه من تقييم الآخرين، وعدم القدرة على إنجاز الأعمال المكلفين بها وذلك ربما يرجع إلى وجود الميول الكمالية لديهم.

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الابتكافية والكمالية العصابية

وتوضيحاً للمعنى السابق فقد أشارت بعض الدراسات إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين المخططات المعرفية الابتكافية وبعض الاضطرابات النفسية والشخصية، حيث أشارت بعض النتائج لارتباط المخططات المعرفية الابتكافية بكل من: اضطراب الشخصية البنينية واضطراب الوساوس القهري واضطراب التتجنب كما في (Jovey, Jackson, 2004) &، وأعراض الوساوس القهري كما في أمارة يحيى (٢٠١٤)، والاكتئاب والأكشنثيميا كما في (Qasemi, Sayyadi & Akbari, 2014) ويلمان عطيه(٢٠١٧)، والميكافيلية كما في (Lang, 2015)، والسلوك العدواني لدى المبصرين والمعاقين بصرياً كما في هشام محمد (٢٠١٦).

وعلى جانب آخر فقد تضاربت الآراء حول الكمالية العصابية ومفهومها وأشكالها، حيث أشار فضل عبد الصمد (٢٠٠٣، ص ٣٠٠) أن هناك من ينظر للكمالية العصابية على أنها عامل إيجابي له علاقة بالتوافق والإنجاز ومستوى الطموح، كما تزود بالطاقة الدافعة التي تؤدي إلى الإنجاز المتميز والانتباه الدقيق والالتزام. وهناك من ينظر إلى الكمالية العصابية على أنها ترتبط بالانفعالات السالبة مثل مشاعر الذنب والغضب والتردد والخوف من الفشل والتشاؤم والإحباط والوساوس، وهذه الانفعالات توجد بدرجات متفاوتة في مختلف الاضطرابات النفسية.

وفي نفس السياق تتفق بعض الدراسات على وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين أساليب المعاملة الوالدية اللاسوية مثل (السلط، التفرقة، التنبذ، الإهمال والرفض، والتدليل والحماية الزائدة) مع الكمالية العصابية للأبناء. ومن هذه الدراسات: (William, Gail & Brewer, 2005)، (Wang, 2008)، (Nawal Mohamed, 2007)، (Hibbard & Walton, 2014)، (Lale Ribe, 2011)، (Hibbard & Walton, 2014)، (Mohamed Ayed, 2017)، (Kamal Mohamed Biomy, 2000)، كما ذكر محمد بيومي (٢٠٠٠، ص ٧٨) أن أساليب المعاملة الوالدية اللاسوية ترتبط بكل من: العصابية لدى الأبناء، العدوانية، السلوك الجائع، وسوء التوافق.

واستناداً لما سبق فقد تبلورت فكرة الدراسة الحالية في محاولة التوصل لأفضل نموذج سببي يوضح العلاقة بين المخططات المعرفية الابتكافية والكمالية العصابية والأنماط الوالدية اللاسوية لدى طلاب الجامعة.

وثير مشكلة الدراسة التساؤلات التالية :

١. هل توجد فروق تعزيز للنوع في المخططات المعرفية الابتكافية و مجالاتها لدى طلاب الجامعة؟

٢. هل توجد علاقة بين درجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها والكمالية العصبية والأنماط الوالدية الlassosية المدركة لدى طلاب الجامعة؟
٣. ما نسبة إسهام المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها في التباين بدرجات كل من الكمالية العصبية، والأنماط الوالدية الlassosية المدركة لدى طلاب الجامعة؟
٤. ما هو أفضل نموذج سببي يوضح العلاقة بين درجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها والكمالية العصبية والأنماط الوالدية الlassosية المدركة لدى طلاب الجامعة؟ و يتفرع منه التساؤلات التالية:
- (أ) - هل لدرجات مجالات المخططات المعرفية الاتكيفية تأثير سببي مباشر في درجات الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة؟
- (ب) - هل لدرجات مجالات المخططات المعرفية الاتكيفية تأثير سببي مباشر في درجات الأنماط الوالدية الlassosية المدركة لدى طلاب الجامعة؟.
- (ج) - هل لدرجات الأنماط الوالدية الlassosية المدركة تأثير سببي مباشر في درجات الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين درجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها والكمالية العصبية والأنماط الوالدية الlassosية المدركة، ومعرفة الفروق في المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها بين الذكور والإثاث، وما مدى إسهام درجات المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها في التباين بدرجات كل من الكمالية العصبية، والأنماط الوالدية الlassosية المدركة، كذلك التوصل إلى أفضل نموذج سببي يوضح العلاقة بين درجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها والكمالية العصبية والأنماط الوالدية الlassosية المدركة.

أهمية الدراسة :

الأهمية النظرية :

- ١) تحاول الدراسة الحالية التوصل لأفضل نموذج سببي يوضح العلاقة الارتباطية بين درجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها والكمالية العصبية والأنماط الوالدية الlassosية المدركة في التعامل مع الأبناء.
- ٢) تتناول الدراسة الحالية طلاب الجامعة، وهم في مرحلة المراهقة، وهي مرحلة ذات طبيعة خاصة، حيث تكثر فيها الصراعات والتوترات النفسية التي تؤثر سلباً على شخصية الفرد

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكيفية والكمالية العصابية،

مثل: أزمة الهوية، الرغبة في الاستقلال عن الوالدين، الضغوط النفسية، العدوان، والاغتراب النفسي ... وغيرها من الأضطرابات الانفعالية والتفسية، والتي إن لم تواجه بصورة صحيحة من قبل الأسرة والمربيين فإنها يمكن أن تؤدي إلى زيادة الضغوط النفسية لدى الفرد، والتي ربما تؤدي إلى ظهور الأمراض النفسية. فضلاً عن كونها مرحلة انتقال من الاعتماد على الأسرة إلى الاعتماد على النفس والإحساس بالمسؤولية.

| الأهمية التطبيقية :

(١) يمكن أن تسهم نتائج الدراسة الحالية في وضع برامج إرشادية وعلاجية تقوم على خفض المخططات المعرفية اللاتكيفية والتي تتسبب في العديد من الأضطرابات النفسية والشخصية للفرد.

(٢) توجيه الوالدين والعاملين جمِيعاً بالحقل التعليمي إلى أهمية الكمالية العصابية والأنمط الوالدية اللاسوية في حياة الطالب الجامعي، حتى يتجاوز الفرد مرحلة المراهقة (والتي تمثل عينة الدراسة الحالية) وهو متمنع بقدر مناسب من جودة الحياة النفسية.

(٣) توعية طلاب كلية التربية، والذين هم معلموا الغد، بأن خفض المخططات المعرفية اللاتكيفية والكمالية العصابية، قد يزيد من قدرتهم على التعامل مع الضغوط والتغيرات الأكademية والحياتية بياجائية.

مصطلحات الدراسة :

المخططات المعرفية اللاتكيفية: Maladaptive Cognitive Schemas

تبني الدراسة الحالية تعريف (Young 1999) للمخططات المعرفية اللاتكيفية وهو "أنماط معرفية ثابتة نسبياً، تنشأ في مرحلة الطفولة المبكرة وتدعيمها الخبرات السينية، وتؤثر على علاقة الفرد بذاته وبالآخرين، وتستمر مع الفرد طوال حياته، وتتسم بانها مختلة أو غير وظيفية إلى حد كبير". وتعرف إجرانياً بأنها: الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس المخططات المعرفية اللاتكيفية المستخدم في الدراسة الحالية.

الكمالية العصابية: Neurotic perfectionism

تبني الدراسة الحالية تعريف أمال باظه (٢٠١١، ص٤٣) وهو أن الكمالية العصابية هي "أن ينظر الفرد إلى عمله ومجهوده أنه غير جيد، على الرغم من جودة هذا الأداء، ويصاحب ذلك عدم الرضا دائمة ومصاحبة، ويضع لنفسه مستويات لا يستطيع الوصول إليها مع الخوف الدائم من الفشل".

وتعرف الكمالية العصابية إجرانياً بأنها: حصول الطالب على الدرجة الخام (١٤٥) مما

فوق) على استبيان الميول الكمالية العصابية المستخدم في الدراسة الحالية.

الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة: Perceived Abnormal Parenting Styles

تعرف إجرائياً بأنها : الدرجة التي يحصل عليها الطالب على مقياس الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة المستخدم في الدراسة الحالية، والتي تعبّر عن الأنماط التالية: التسلط، الرفض والإهمال، التنبذ، التفرقة، والتقليل والحماية الزائدة كما يدركها طلاب الجامعة.

طلاب الجامعة: University Students

ينتفي طلاب الجامعة إلى مرحلة المراقة، والتي تعد انتقالاً بين الطفولة والرشد، لها خصائصها المتميزة عما قبلها أو بعدها، وهي فترة عواصف وتوتر، تصاحبها الأزمات النفسية وتسودها المعاناة والإحباط والضغط الاجتماعي والقلق وصعوبات التوافق" (حامد زهران، ٢٠٠٥، ص ٤٦).

الإطار النظري:

المخططات المعرفية اللاتكيفية: Maladaptive Cognitive Schemas

مفهوم المخططات المعرفية اللاتكيفية:

عرف معجم علم النفس والطب النفسي المخططات بأنها "الأبنية المعرفية التي تنمو عند الأطفال الصغار، عندما يتعلمون أن يكروا سلوكيهم للحالات والظروف البيئية، فالخلط طرق نوعية أو متخصصة لمعرفة العالم والتي تعم على مواقف أخرى وترتبط بين الوسائل والغايات. كذلك الخلط لا تحصر في أي أفعال حركية معينة، بل هي تلك المجموعة من الملامح التي تمثل الاستمرار والثبات عبر الحالات المختلفة من الأفعال الجسمية النوعية" (جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفافي، ١٩٩٥، ص ٣٣٨٢).

أما المخططات المعرفية اللاتكيفية فقد ذكر (1999) Young أنها "أنماط معرفية ثابتة نسبياً، تنشأ في مرحلة الطفولة المبكرة وتدعمها الخبرات السينية، وتؤثر على علاقة الفرد بذاته وبالآخرين، وتستمر مع الفرد طوال حياته، وتتسم بأنها مختلة أو غير وظيفية إلى حد كبير". كما أشار (2003) Young et al أن المخططات هي "بنية معرفية ذاتية في إدراك الخبرات والمواقف التي يواجهها الفرد، وتؤثر على طريقة تقييمه لها، وتحدد طريقة تعامله معها".

وتعرف إيمان عطيه (٢٠١٧، ص ١٤٩) المخططات المعرفية اللاتكيفية بأنها: "بنيات معرفية مهددة للذات، تتسم بالاستقرار النسبي، وتؤثر على اعتقادات الفرد وأفكاره حول ذاته والعالم المحيط به، ويكتسبها الفرد نتيجة مروره بخبرات سلبية في مرحلة الطفولة، وعدم إشباع

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الالكتيفية والكمالية العصابية،

ال حاجات الأساسية، وتستمر معه على مدار حياته، ويزداد ظهورها عندما تزداد ضغوط الحياة.

خصائص المخططات المعرفية:

أشار محمد السيد، ومحمد أحمد (٢٠١٥، ص٩) أن من أهم خصائص المخططات المعرفية

ما يلى:

١) أنها تعد حفائق مطلقة وأساسية وجهرية.

٢) يعبر عنها الفرد عادة في قوله جامدة مثل: "إذا حدث كذا... فإنه يجب أن يحدث كذا...".

٣) أنها مدعاة للذات ومساعدة على استمرارها.

٤) تتشكل في سن مبكرة وتصبح مألوفة، لذلك ينظر الشخص إلى أن أي تغيرات تحدث تعتبر تهديدا له.

٥) يمكن أن تؤدي المخططات المعرفية إلى مشاكل نفسية عديدة.

٦) تنشط المخططات المعرفية من الأحداث المؤثرة التي يمر بها الفرد في حياته.

٧) تتشكل المخططات المعرفية نتيجة لتجارب الفرد وخبرات حياته السابقة مثل (علاقة الفرد بالأسرة والآخرين ذوى الأهمية في حياته).

مجالات المخططات المعرفية الالكتيفية:

ذكر محمد السيد، ومحمد أحمد (٢٠١٥، ص٢٠-٢١) أن (Young) قد حدد (١٨) مخططاً لسوء التكيف المبكر مقسمة إلى (٥) مجالات هي:

المجال الأول (الانفصال والرافق): ويحتوى على مخططات ترتبط بخبرة الطفل الخاصة بالإحباط المرتبط بالحاجة للتعلق الآمن بالآخرين. ويحتوى هذا المجال على (٥) مخططات هي: الهجر/عدم الاستقرار، عدم الثقة/الإساءة، الحرمان العاطفي، العيب/الخجل، والعزلة الاجتماعية/الاغتراب.

المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء): ويكون من المخططات التي تطورت نتيجة إحباط إشباع الحاجات الأساسية للاستقلال والكفاءة والشعور بالهوية. ويحتوى هذا المجال على (٤) مخططات هي: الاعتمادية/العجز، القابلية للأذى أو المرض، التعلق بالآخرين/عدم النضج الذاتي، والفشل.

المجال الثالث (ضعف القيود أو الحدود): ويتضمن المخططات المتعلقة بقلة الوعي باحتياجات الآخرين ورغباتهم، وعدم القدرة على كبت رغبات الفرد والشعور بالاستعلاء، وعدم القدرة على المشاركة في علاقات تبادلية. ويضم هذا المجال مخططين هما: الجدار/العظمة، وغم كفاية ضبط الذات/التنظيم الذاتي.

المجال الرابع (التجه نحو الآخرين): ويتصل بالمخططات التي تتطور نتيجة الإحباط أو فقدان الأمل المتعلقة بال حاجات الأساسية لحرية التعبير عن المشاعر وال حاجات المشروعة. ويضم (٣) مخططات هي: الخضوع أو الإذعان، التضحيه بالذات، والسعى للقبول/طلب التقدير والاعتراف.

المجال الخامس (الحذر الزائد والكبت): ويتصل بالمخططات التي ترتبط بالتأكيد البالغ على اتباع قواعد وتقعات صارمة تضفي عليها صفة الذاتية وتختص بالأداء والسلوكيات الأخلاقية. ويضم المقايس الفرعية التالية: السلبية/التشاؤم، الكبت العاطفي، صرامة المعايير/الحساسية للنقد، والعقابية.

مصادر تطور المخططات المعرفية اللاتكيفية:

يذكر (Young et al 2003) أن المخططات المعرفية اللاتكيفية تتطور لدى الفرد نتيجة: إحباط حاجات الفرد وما ينتج عنه من حرمان عاطفي، للتعرض للضغوط والصدمات العنيفة في مرحلة الطفولة المبكرة، التدليل المفرط للطفل، والاندماج أو التوحد المفرط مع أحد الوالدين.

الكمالية العصابية:

مفهوم الكمالية :

يعرف جابر عبد الحميد وعلاء الدين كفافي (١٩٩٣، ص ٢٦٩٨) الكمالية اصطلاحاً بأنها "الميل القهري لمطالبة الآخرين ومطالبة الذات أيضاً بأعلى مستوى من الأداء، أو أعلى من المستوى الذي يتطلبه الموقف على الأقل".

أما الكمالية العصابية فيعرّفها Flett & Hewitt (2002) بـ"جرأانيا بأنها "سمة شخصية، حيث يسعى الشخص إلى أن يكون أدازه لا تشوبه شائبة، ويضع معايير عليا استثنائية لنفسه وينتقد أفعاله الشخصية ذاتياً وبشكل مفرط".

كما يعرف (Fursland, Raykos, and Steele 2009) الكمالية العصابية بأنها "الحكم على القيم الذاتية استناداً إلى حد كبير على قدرة الفرد على السعي لتحقيق المعايير الصارمة"، وهي أيضاً "المعاناة من العاقب السلبية لوضع معايير صعبة للذات، والاستمرار فيها على الرغم ما تكلفة للفرد من آثار وخيمة".

أما عماد متولى (٢٠١٣، ص ١٣٩) فيشير إليها بأنها "التطلع لتحقيق مستويات عليا من الأداء، والمغالاة في تقييم الذات بشكل ناقد، بمعنى أن ينظر الفرد إلى أدائه بأنه غير مميز بالقدر الكافي على الرغم من جودته ويضع لنفسه مستويات صعبة لا يستطيع الوصول إليها ولا تلائم الواقع".

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكيفية والكمالية العصابية

ذلك يعرفها كل من نجلاء فتحي، عبدالصبور منصور و محمد أحمد (٢٠١٥) ص ٥٢٩ بأنها " سمة شخصية تتضمن التطلع إلى تحقيق معايير شخصية عليا مع توقيع الفشل وزيادة التركيز على الأخطاء، وعدم الرضا عن أي إنجاز أو تقدم يحرزه الفرد، ويلجأ فيها الفرد إلى تأجيل القيام بالمهمة".

أبعاد الكمالية :

ذكرت (أمل باطه، ٢٠١١، ص ٩ - ١٠) أن الكمالية تقسم إلى ثلاثة أبعاد هي:

- الكمالية بالتجهيز الذاتي؛ وتشتمل على سلوكيات الفرد مثل وضع مستويات عالية من نفسه ومحاولة تحقيقها وتقييمها وتشتمل أيضاً على الدافعية. وتعكس نضال الفرد كي يصل للنجاح وأيضاً تجنب الفشل. وتشتمل على لوم الذات ومستوى الطموح.

- الكمالية بتجهيز الآخرين: يشتمل على اعتقادات وتوقعات الآخرين لقدرات الفرد. حيث يضع الفرد مستويات غير واقعية عليا، ويحاول تحديها لأجل الآخرين، ويزداد اللوم للأخرين، وسوء التوافق.

- الكمالية المكتسبة اجتماعياً: وهي إدراك الحاجة للوصول إلى المستويات المكتسبة من الآخرين ذوي التأثير الدال في حياة الفرد. ويعتقد الفرد أن الآخرين غير واقعيين في توقعاتهم لأنهم يهتموا بتوقعات الآخرين التي تعكس الخوف من التقييم السلبي وتأخذ أهمية أكبر من الانتباه لكي لا يتجنّبوا عدم تقبل الآخرين لهم.

كما توصلت دراسة رانيا شعبان (٢٠١٦) إلى وجود سبعة مكونات للكمالية العصابية هي:

١- ضغوط الوالدين المفرطة: وتعرّفها بأنها الضغوط التي يفرضها الوالدان على أبنائهم، وتشتمل في توقعاتهم المرتفعة نحو أداء أبنائهم، والنقد الشديد لهم، أو إهمالهم بصورة كافية.

٢- المعايير الشخصية العليا: وهي المعايير المرتفعة التي يضعها الفرد لذاته، ويسعى لتحقيقها، وهي تختلف من شخص لأخر، وإذا فشل في تحقيقها ينقد ذاته بشدة.

٣- الحساسية المفرطة تجاه نقد الآخرين: وتشتمل في الشعور بالحزن والاكتئاب عند نقد الآخرين، ومحاولة تجنب هذا النقد.

٤- التركيز على التظام: وهو الميل إلى إعطاء قيمة كبيرة للإحساس بالنظام والترتيب والتخطيط الكامل للأعمال.

٥- الرفض- عدم تقبل الأخطاء: وهو شعور الفرد برفض الخطأ، وعدم تقبّله، والسعى الدائم نحو عدم الوقوع فيه بأي حال من الأحوال.

٦- انعدام الإحساس بالاستمتاع: وهو فقدان الشعور بالنجاح والاستمتاع به، رغم ما يحققه من

إنجازات.

٧- التباعد: وهو التفاوت بين المعايير، التي يضيقها الفرد لسلوكياته، وبين الأداء الفعلي لها.

خصائص الشخصية ذات الكمالية العصابية:

تناول (Davis-Laack 2016) سبع خصائص للشخصية ذات الكمالية العصابية وهي:

١- الغوف من الفشل: إن الكماليين يخشون من الفشل بدرجة كبيرة بدلاً من إيجاد الأسباب الكامنة وراء الفشل. كما يرون أن الفشل ناتج عن عدم القراءة على أداء الأعمال. ويحاول الشخص الكمالى أن يتغلب على هذا الإحساس بالغوف من خلال تكرار الشيء مراراً وتكراراً، ولكنهم يشعرون بعدم القراءة على التنظيم أو اتخاذ القرار.

٢- الكل أو اللاشيء: وهو التفكير في الأمور بطريقة أحادية إما صواب أو خطأ.

٣- الدفاع المفرط عن الذات: فغالباً ما يكون الباحثون عن الكمال في موقف دفاعي عندما يتعرضون للانتقاد؛ لأن النقد يهدد بكشف عيوبهم، كما أن الكماليين يوجهون الانتقادات لغيرهم كبيان لقيمتهم أو قدرتهم.

٤- البحث عن أخطاء الذات والآخرين: حيث يبحث الكماليون عن العيوب في أنفسهم وفي الآخرين. مثل البحث عن أي خطأ إملائي أو عيب.

٥- عدم المرونة: فيغضون الكماليون معايير جادة جداً بالنسبة لهم ولآخرين. غالباً ما يتضمن التفكير غير المرن كلمات مثل "يجب" و"يُجب" و"يُجب".

٦- الحاجة المفرطة للتحكم: فيحاول الكماليون التحكم في سلوك أو أفكار الناس في حياتهم كطريقة لمنعهم من ارتكاب الأخطاء أو مواجهة الآذى.

٧- عدم الثقة في التعامل مع الآخرين: حيث يميل الكمال إلى أن يفعل كل شيء بنفسه، ونتيجة لذلك يجد صعوبة في تفويض أي أمر لآخرين وعندما يفعل ذلك فإنه يشعر بعدم الكفاءة في الإدارة.

الأنماط الوالدية الملاسوية المدركة:

تعريف الأنماط الوالدية:

عرف علاء الدين كفافي (١٩٨٩، ص ١٠٨) الأنماط الوالدية بأنها: كل سلوك يصدر عن الوالدين أحدهما أو كليهما ويؤثر على الطفل، وعلى نحو شخصيته سواء قصد بذلك التوجيه والتربية أو لا، ومن هذه الأساليب العمليات التي يتعرض لها الطفل من التواب والعقاب بقصد تعليمه أو تربيته والتأثير الذي يتعرض له الطفل من خلال اشتراكه في المواقف الاجتماعية التي يتبعها له الوالدان بهدف تعليمه الأساليب الصحيحة من وجهة نظرهما".

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاحكيفية والكمالية العصابية

كما أشار عبد المطلب القرطي (١٩٩٨، ص ٤٤٤) بأنها: «مارسات الآباء مع أبنائهم من طرق وأساليب معاملة سواء كانت صريحة أو ضمنية، مقصودة أو غير مقصودة في توجيههم وتشكيل سلوكهم».

تصنيف الأنماط الوالدية في التنشئة الاجتماعية :

تعد الأنماط الوالدية التي يتبعها الوالدان في معاملة الأبناء وتنشئتهم الاجتماعية من أهم العوامل الأسرية المؤثرة في التكوين النفسي للفرد وتوافقه وصحته النفسية. وتنقسم إلى أنماط سوية ولا سوية، فمن الأنماط المسوية (التسامح والديمقراطية، الاتساق، التقبل، الذين والرحمة)، أما الأنماط اللاسوية فمنها (السلط والتشدد، التنبذ، التدليل والحماية الزائدة، التفرقة، الإهمال والنبذ). وهذه الأنماط كالتالي:

(١)-السلط والتشدد مقابل الديمقراطية والتسامح:

من معالم هذا النمط الضبط المفرط لسلوك الأبناء، والصرامة في معاملتهم، وإزامهم الطاعة العمياء، والخضوع لما يملأ عليهم من أوامر ونواهي، بحيث لا يمنحون الفرصة اللازمة للتعبير عن استقلاليتهم وإرادتهم، ورفض آرائهم ولو ملهم ونقدهم، وعقابهم وحرمانهم. وقد يلجأ الوالدان إلى هذا النمط للأسباب التالية: الخوف الشديد والقلق على الأبناء، السمات الانفعالية للأبناء مثل الترمذ والخصائص العقلية مثل التصلب، أو نتيجة طرق التنشئة التي تعرض لها الوالدين في الصغر، أو نتيجة إسقاط الطموحات الزائدة للوالدين على الأبناء.

(٢)- التنبذ في المعاملة:

ولتتبذبب هنا معنيان: أولهما التنبذ بين الذين والشدة، والتقلب بين القبول والرفض، وبذلك لا يكون الابن طابعاً مستقراً يعينه على تكوين قاعدة سلوكية تمكنه من التباو بتصورات الوالدين إزاء سلوكه. والمعنى الثاني هو عدم توحيد الوالدين ما يتبعانه من طرق معاملة الأبناء، فربما يكون الأب متسامحاً في موقف ما، وتكون الأم متشددة في ذات الموقف.

(٣)- التدليل والحماية الزائدة:

ويعني تدليل الأبناء التهاون والتراخي في معاملتهم، والتجاوز المفرط عن خطائهم، وتلبية كل متطلباتهم دون قيد أو شرط. كذلك فإن الحماية الزائدة تتمثل في التدخل السافر في شؤون الأبناء، وقيام الوالدين بالمسؤوليات والمهام المكلفة بإنجازها الأبناء.

(٤)- الإهمال والنبذ مقابل التقبل:

ويتضمن اللامبالاة بإشباع الحاجات العضوية والنفسية للأبن، وينطوي كذلك على عدم تقبل الأبن وكراهيته، وعدم تكريس الوقت والجهد اللازمين من قبل الوالدين لرعايته.

(٥) - القسوة مقابل اللين والرحمة:

وتعنى القسوة لجوء الوالدين أو من يقوم مقامهما إلى استخدام العقاب والتعذيب البدني، الإذلال، التحقيق، والحرمان. ويسهم ذلك في تعميم مشاعر العداوة والاضطهاد، الذنب، الخوف، والقلق. وتسمم هذه المشاعر في تعميم الضمير الصارم وفرط الحساسية لدى الأبناء.

(٦) - التفرقة في معاملة الأبناء مقابل المساواة:

ويقصد بالتفرقـة عدم التزام العدالة والمساواة بين الأبناء بسبب الجنس، اللون، الترتيب الميلادي، الاستعدادات العقلية، أو مشابهة الابن لأحد الوالدين. ويترتب على ذلك نمو مشاعر الغيرة بين الأبناء، الأنانية، الغرور، وعدم الافتراض بالآخرين (عبد المطلب القرطيـى، ١٩٩٨، ص ٤٤٦-٤٤٨).

دراسات سابقة:

(١) - دراسات تناولت الفروق بين الجنسين في المخططات المعرفية الانتكـيفية:

هدفت دراسة (Colman, 2010) إلى التعرف على الفروق بين الجنسين في المخططات المعرفية الانتكـيفية. واشتملت عينة الدراسة على عينة غير انتكـيفية قوامها (٨٢) من طلاب بالجامعة، و(٣٤٠) من مرضى الاكتـاب، منهم (١٢) ذكوراً، و(٢٢٨) إناثاً. وقد وجدت فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الجنسين في المخططات المعرفية الانتكـيفية (العزلة/الاختـراب، الحرمان العاطـفى) في اتجاه الذكور، بينما كانت الفروق في اتجاه الإناث في مخططـي (التعلق بالآخرين/ضعف النضـج الذاتـى، والتضـحـية بالذاتـ).

وفحـصـت دراسة (Shorey, Anderson & Stuart, 2012) المخططـات المعرفـية الـلـانـكـيفـية المـبـكـرة لـذـى الرـجـالـ وـالـنـسـاءـ مـعـاطـيـ الكـحـولـيـاتـ بـجنـوبـ شـرقـ الـولاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ، وـعـدـدهـمـ (٨٥٤)، وـمـنـوـسـطـ أـعـمـارـهـ (٤٣,٥)ـ سـنةـ، وـأـنـحـارـافـ مـعيـاريـ (١٠,٢). وـتـمـ اـسـتـخـدـمـ استـبـيـانـ المـخـطـطـاتـ المـعـرـفـيـةـ الـلـانـكـيفـيـةـ النـسـخـةـ الـثـالـثـةـ إـعـدـادـ (Young & Brown, 2003). وقد أـظـهـرـتـ النـتـائـجـ وـجـودـ فـروـقـ دـالـةـ إـحـصـائـيـاـ بـيـنـ مـتـوـسـطـيـ درـجـاتـ جـنـسـيـنـ فيـ المـخـطـطـاتـ المـعـرـفـيـةـ الـلـانـكـيفـيـةـ الـمـبـكـرةـ فـيـ اـتـجـاهـ النـسـاءـ.

واهـتمـتـ درـاسـةـ (El-Gilany, El-Bilsha, and Ibrahim, 2013)ـ بـالتـعـرـفـ عـلـىـ الفـروـقـ بـيـنـ جـنـسـيـنـ فـيـ المـخـطـطـاتـ المـعـرـفـيـةـ الـلـانـكـيفـيـةـ لـذـىـ عـيـنةـ مـنـ الـأـيـتـامـ بـالـدقـهـلـيـةـ. وـتـكـوـنـتـ عـيـنةـ مـنـ (١٥٢)ـ ذـكـرـ، وـ(٤٨)ـ إـنـاثـ بـدـورـ الـأـيـتـامـ. وـقـدـ طـبـقـ عـلـيـهـمـ استـبـيـانـ لـلـبـيـانـاتـ الشـخـصـيـةـ، وـاستـبـيـانـ المـخـطـطـاتـ المـعـرـفـيـةـ الـلـانـكـيفـيـةـ الـمـبـكـرةـ -ـ الصـورـةـ المـخـتـصـرـةـ. وـقـدـ أـسـفـرـتـ النـتـائـجـ عـنـ وجودـ فـروـقـ بـيـنـ مـتـوـسـطـيـ درـجـاتـ جـنـسـيـنـ فـيـ المـخـطـطـاتـ المـعـرـفـيـةـ الـلـانـكـيفـيـةـ لـحـسابـ الـإنـاثـ.

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصابية،
و خاصة مجال التضخيم بالذات.

ويبحث دراسة (González-Jiménez & Hernández-Romera, 2014) التعرف على الفروق بين الجنسين في المخططات المعرفية الانتكيفية. وتكونت العينة من (١٢٦) أنثى، و (١٢٠) ذكرًا من المراهقين. وقد طبق عليهم استبيان المخططات المعرفية الانتكيفية - الصورة المطلولة النسخة الثانية إعداد (Young & Brown, 1994). وقد تبين عدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي درجات الجنسين في المخططات المعرفية الانتكيفية.

وتتناولت دراسة هبة محمد (٢٠١٥) الفروق في المخططات المعرفية الانتكيفية وأضطراب الشخصية الحدية وفقاً للجنس. والتعرف على العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية وأضطراب الشخصية الحدية. وتكونت العينة من (١٢٦) طالب، و (٢٩٩) طالبة بكلية الآداب جامعة الزقازيق، وترواحت أعمارهم بين (١٨ - ٢٣) سنة. وتم استخدام مقاييس المخططات المعرفية الانتكيفية إعداد (Young) ترجمة الباحثة، ومقاييس اضطراب الشخصية الحدية إعداد/ الباحثة. وقد أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي درجات الجنسين في المخططات المعرفية الانتكيفية المتعلقة بالعزلة الاجتماعية والاغتراب في اتجاه الطلاب، والمخططات المتعلقة بالهجر وعدم الاستقرار في العلاقات وعدم الثقة بالأ الآخرين وتوقع الإساءة والاستهداف للأذى والمرض والخضوع والاذعان والكتف الانفعالي في اتجاه الطالبات.

كذلك هدفت دراسة (Neacsu, 2016) إلى التعرف على الفروق في المخططات المعرفية الانتكيفية وفقاً للجنس والعمر. وتكونت العينة من (١٥) ذكور، و (٣٥) إناث، تراوحت أعمارهم بين (١٦ - ٤٥) سنة، وأنحراف معياري قدره (١١,٣٢). وتم استخدام استبيان المخططات المعرفية الانتكيفية إعداد (Young, 1990)، واستبيان التشخيص النفسي والفرز إعداد (Zimmerman, 2010). وقد كشفت النتائج عن وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي درجات الجنسين في المخططات المعرفية الانتكيفية في اتجاه الإناث.

أما دراسة (Khodarahimi, 2017) فتناولت العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية المبكرة والننمط السلوكي (ب)، والتعرف على أثر الجنس والعمر والحالة التعليمية على هذه المتغيرات. وتكونت العينة من (١٥٠) من الإيرانيين. وقد طبق عليهم استبيان المخططات المعرفية الانتكيفية المبكرة - الصورة المختصرة. وأظهرت النتائج وجود أثر دال إحصائيًا للجنس على المخططات المعرفية الانتكيفية المبكرة.

تعقيب:

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن هناك دراسات عديدة اهتمت بفئة المراهقين كما في

دراسى: (Colman, 2010)، وهبة محمد (٢٠١٥). بينما تختلف الدراسة الحالية مع (Anderson & Stuart, 2012) فى كون العينة من متاعنى الكحوليات. كما لوحظ عدم اتفاق النتائج السابقة حول الفروق بين متوسطي درجات الجنسين فى المخططات المعرفية الالاتكيفية، حيث أشارت دراسة (González-Jiménez & Hernández, 2014) إلى عدم وجود فروق، بينما أشارت نتائج أخرى لفروق في اتجاه الذكور أو الإناث في بعض المخططات مثل: (Shorey, Anderson & Stuart, 2010)، (Colman, 2010)، (Neacsu, 2016)، (Hibbs, 2012)، هبة محمد (٢٠١٥). وقد تم الاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في صياغة فرض الفروق بين متوسطي درجات الجنسين في المخططات المعرفية الالاتكيفية بالدراسة الحالية.

(ب)- دراسات تناولت العلاقة بين المخططات المعرفية الالاتكيفية والكمالية:

هدفت دراسة (Rice, Vergara, & Aldea, 2006) إلى التعرف على دور المخططات المعرفية الالاتكيفية وإدراك الضغوط في توسط العلاقة بين الكمالية العصابية والرفاهة النفسية. وقد أجريت الدراسة على عينة (٣٦٤) من طلاب الجامعة. وقد أوضحت النتائج وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجات المخططات المعرفية الالاتكيفية ودرجات الكمالية العصابية. كما هدفت دراسة (Lee, 2007) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين المخططات المعرفية الالاتكيفية والكمالية العصابية والضيق النفسي الناتج عن القلق والاكتئاب. وتكونت العينة من (٢٣٣) من طلاب الجامعة. وتم استخدام مقاييس الكمالية متعدد الأبعاد (Hewitt & Flett, 1991)، الصورة المختصرة للمخططات المعرفية الالاتكيفية إعداد (Young, 1990)، مقياس الاكتئاب إعداد (Radloff, 1977)، مسح القلق كحالة وكسمة إعداد (Spielberger, 1983). وقد كشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات المخططات المعرفية الالاتكيفية ودرجات كل من الكمالية العصابية والقلق والاكتئاب.

وقام (Jahromi, Naziri, & Barzegar, 2012) بدراسة عن الدور الذي تتوسطه المخططات المعرفية الالاتكيفية في العلاقة بين الكمالية الاجتماعية والاكتئاب. وتكونت العينة من (٢٠٠) طالباً وطالبة بالجامعة. وقد طبق عليهم مقاييس Hewitt & Flett للكمالية، ومقاييس القلق والاكتئاب، والصورة المختصرة لمقياس يونج للمخططات المعرفية. وقد بینت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات المخططات المعرفية الالاتكيفية ودرجات كل من الكمالية الاجتماعية والاكتئاب.

بحث دراسة (Boone, Braet, Vandereycken, and Claes, 2013) العلاقة بين

النموذج البنياني للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصابية،

درجات المخططات الانتكيفية ودرجات كل من الكمالية العصابية واضطرابات الأكل. وبلغت العينة (٨٨) من الإناث ممن لديهن اضطرابات الأكل. وقد طبق عليهن مقياس المخططات المعرفية الانتكيفية إعداد Young، مقياس الكمالية متعدد الأبعاد إعداد Frost، واختبار الاتجاه نحو الجسم. وقد بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المخططات الانتكيفية ودرجات كل من الكمالية العصابية واضطرابات الأكل.

واهتمت دراسة (Hibbard & Walton,2014) بالتعرف على العلاقة بين درجات الأنماط الوالدية ودرجات الكمالية، والعلاقة بين درجات المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية، والتعرف على الفروق بين متوسطي درجات الجنسين في الكمالية. وقد أظهرت النتائج أن النط الوالدي الاستبدادي يرتبط ارتباطاً إيجابياً دالاً إحصائياً بالكمالية. كما وجد ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجات المخططات الانتكيفية مثل (الخوف من ارتکاب الأخطاء، والشكك في قدرات الفرد) ودرجات الكمالية العصابية. ولم توجد فروق بين متوسطي درجات الجنسين في إبراك الأنماط الوالدية.

وافتراضت دراسة (Maloney, Egan and Rees,2014) أن الكمالية العصابية تؤدي إلى القلق، الاكتئاب، واضطرابات الأكل. وتكونت العينة من (٣١) من المرضى النفسيين. وقد كشفت النتائج عن وجود علاقة موجبة دالة إحصائية بين درجات الكمالية العصابية ودرجات كل من المخططات المعرفية الانتكيفية والتوقعات الوالدية المرتفعة.

واهتمت دراسة (Wiśniewska&Mąci,2016) بالتعرف على طبيعة العلاقة بين درجات المخططات المعرفية الانتكيفية المبكرة ليونج ودرجات كل من الكمالية العصابية والتعب المزمن. وذلك على عينة قوامها (٤٩) من الإناث، تراوحت أعمارهن بين (١٩ : ٢٤) سنة. وتم استخدام مقياس المخططات المعرفية الانتكيفية إعداد Young، استبيان التعب المزمن إعداد KBPZ ، واستبيان الكمالية. وقد توصلت النتائج لوجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية الانتكيفية ودرجات كل من الكمالية العصابية والتعب المزمن.

تحقيق:

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن الدراسة الحالية تتفق مع بعض الدراسات السابقة في كون العينة مكونة من طلاب الجامعة مثل: (Rice,Vergara, & Aldea, 2006)، (Lee,2007)، (Jahromi ,Naziri, & Barzegar ,2012)، بينما تختلف الدراسة الحالية مع دراسة (Wiśniewska&Mąci,2016) في كون العينة من المرضى النفسيين، وأنها من

الإناث فقط في حين تضم الدراسة حالياً الجنسين.

وتفق نتائج الدراسات السابقة على وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجات المخططات المعرفية اللاتكيفية ودرجات الكمالية العصابية.

وقد تم الاستناد من الدراسات السابقة في نتائجها وصياغة فروع الدراسة، والاطلاع على الأطر النظرية الخاصة بالمخططات المعرفية اللاتكيفية والكمالية العصابية، مما أعطى الباحثة خلقة نظرية واضحة وجيدة عن هذين المتغيرين.

(ج) - دراسات تناولت العلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكيفية والأنماط الوالدية:

هدفت دراسة (Guntay, & Buri, 2008) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكيفية ليونج Young والأنماط الوالدية. وتكونت العينة من مجموعتين من طلاب الجامعة مجموعة تعرضت للنمط الوالدي السوي المتوازن عدم (١٧)، ومجموعة تعرضت للأنماط الوالدية السلبية وعددهم (٢٠ طالباً، و٥٢ طالبة)، ومتوسط أعمارهم (٢٢) سنة. وقد كشفت النتائج أن نمط الرفض الوالدي يؤثر بنسبة (٧٧٪) في المخططات المعرفية اللاتكيفية للأبناء، التسلط يؤثر بنسبة (٦٣٪)، التنبذ في المعاملة يؤثر بنسبة (٣٠٪)، والحماية الزائدة تؤثر بنسبة (٢٢٪). كما وجدت علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية اللاتكيفية ودرجات الضبط النفسي للوالدين.

وتناولت دراسة (Ünal, 2012) التعرف على الفروق في بعض المتغيرات الديموغرافية (الجنس، العمر، المستوى التعليمي للأب والأم، الدخل الشهري، مكان الإقامة) في بعض المتغيرات النفسية مثل (الأنماط الوالدية، المخططات المعرفية اللاتكيفية، أساليب المواجهة، الدعم الاجتماعي المدرك، والرفاهة النفسية). والتعرف على العلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكيفية والمتغيرات النفسية السابقة. وبلغت العينة (٣٠٩) من طلاب الجامعة بتركيا، وترواحت أعمارهم بين (١٨-٣٣) سنة. وقد أوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية اللاتكيفية ودرجات الأنماط الوالدية اللاسوية.

وبحثت دراسة (Daemi & Janbozorgi, 2013) التعرف على طبيعة العلاقة بين درجات المخططات المعرفية اللاتكيفية المبكرة للأمهات ودرجات الأنماط الوالدية اللاتكيفية. وذلك على عينة قوامها (٦٣٠) أما وأطفالهن بالمرحلة الابتدائية. وقد طبق عليهن مقياس Young للمخططات المعرفية اللاتكيفية، ومسح الأنماط الوالدية. وقد بنيت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية اللاتكيفية المبكرة للأمهات ودرجات الأنماط الوالدية اللاتكيفية وخاصة النمط الاستبدادي.

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصابية،

وحاولت دراسة (2014) Lotfi & Yarahmadi التعرف على العلاقة بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة ودرجات الأنماط الوالدية اللاسوية (التساهل، القسوة، والسلط). وقد أجريت الدراسة على (٦٥) من الرجال والنساء المتزوجين بمدينة ساننداج. وتم تطبيق استبيان الأنماط الوالدية إعداد/ Baumrind(1991)، ومقياس المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة إعداد/ Young(1994). وقد أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة ودرجات نمطى القسوة والسلط. كما لم توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة ودرجات نمط التساهل.

أما دراسة (2014) Zafiropoulou ,Avagianou ,and Vassiliadou فبحثت التعرف على العلاقة بين درجات السلوك الوالدى مع الأبناء ودرجات المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة لـ Young، والتعرف على الفروق في المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة وفقاً لنوع، وال عمر. وقد بلغت العينة (١٣٦) من المراهقين، تراوحت أعمارهم بين (١١ : ١٥) سنة. وقد أسفرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية المبكرة ودرجات السلوك الوالدى السلبى في التعامل مع الأبناء.

وادهنت دراسة (Esmali & Amirsardari,2015) بالتعرف على العلاقة بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية ودرجات الأنماط الوالدية. وتكونت العينة من (٢٥٧) من طلاب جامعة آزاد الإسلامية فرع أرميا بيلارن. وقد طبق عليهم الصورة المختصرة لاستبيان المخططات المعرفية الاتكيفية، ومقياس الأنماط الوالدية إعداد/ Baumrind . وقد أظهرت نتائج تحليل الانحدار أن درجات الأنماط الوالدية اللاسوية تتبايناً بدرجات المخططات المعرفية الاتكيفية.

وتتألفت دراسة (Çalışkan,2017) التعرف على العلاقة بين درجات الأنماط الوالدية المدركة للأمهات ودرجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية، صعوبة التنظيم الانفعالي، ومستوى الضغوط النفسية للأبناء. وبلغت العينة (٣٧٢) من طلاب جامعة درجان. وتم استخدام استبيان المخططات المعرفية الاتكيفية الصورة المختصرة (٣) إعداد/ Young، مسح الأنماط الوالدية، مقياس صعوبة التنظيم الانفعالي، ومسح الأعراض المختصرة. وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية ودرجات الأنماط الوالدية اللاسوية مثل (السلط، الحماية الزائدة، والرفض).

تعقيب:

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن الدراسة الحالية تتفق مع بعض الدراسات

السابقة في كون العينة مكونة من طلاب الجامعة مثل دراسات: (Guntay, & Buri, 2008)، (Ünal, 2012)، (Esmali & Amirsardari, 2015)، (Çalışkan, 2017). بينما تختلف الدراسة الحالية مع دراسة (Daemi & Janbozorgi, 2013) في كون العينة من الأمهات. كذلك دراسة (Lotfi & Yarahmadi, 2014) والتي كانت عينتها من المتزوجين.

وتتفق نتائج الدراسات السابقة على وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجات المخططات المعرفية الاتكيفية ودرجات الأنماط الوالدية اللاسوية مثل: القسلط، التساهل، الرفض، الحماية الزائدة، والتنبذ. وقد تم الاستناد من الدراسات السابقة في نتائجها وصياغة فروض الدراسة، والاطلاع على الأطر النظرية الخاصة بالأنماط الوالدية، مما أعطى الباحثة خلفية نظرية جيدة عن هذا المتغير.

(د) - دراسات تناولت العلاقة بين الكمالية العصابية والأنماط الوالدية:

هدفت دراسة (William, Gail & Brewer, 2005) إلى التعرف على صدق استبيان الكمالية الوالدية متعدد الأبعاد، وكذلك التعرف على العلاقة بين درجات الكمالية الوالدية ودرجات كل من الرضا الوالدى، أساليب المعاملة الوالدية، ونمط التعليق بالوالدين. وقد بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الكمالية الوالدية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية اللاسوية.

كما هدفت دراسة نوال محمد (٢٠٠٧) فتناولت الكشف عن طبيعة العلاقة الارتباطية بين درجات الكمالية وأبعاد التنشئة الوالدية. واشتملت العينة على (٥٠٨) طالباً و(٥٨٣) طالبة بجامعة الملك سعود بالرياض. وطبقت قائمة الكمالية إعداد (Hill, et al., 2004) ومقاييس القبول- الرفض/التحكم الوالدى إعداد (Rohner, 2005) ترجمة وتقنين الباحثة. وقد وجدت فروق دالة إحصائياً بين متواسطي درجات الكماليين للسوبيين والكماليين العصابيين في أبعاد التنشئة الوالدية (العدوانية-العداء، الإهمال-اللامبالاة، الرفض، التحكم الوالدى) في اتجاه الطلاب الكماليين العصابيين.

وحاولت دراسة (Wang, 2008) التعرف على العلاقة بين درجات الكمالية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية وأساليب المواجهة لدى طلاب الجامعة. وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الكمالية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية اللاسوية.

أما دراسة ولاء ربيع، وهوية حنفي (٢٠١١) فهدفت إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين درجات الكمالية العصابية ودرجات كل من تقدير الذات، نمط الشخصية (أ)، وأساليب

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الالاتكيفية والكمالية العصابية،

التشنة الوالدية. حيث بلغت عينة الدراسة (١٥٠) طالباً وطالبة من الموهوبين أكاديمياً. وقد كشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الكمالية العصابية ودرجات أساليب التشنة الوالدية المتمثلة في القسوة، الحماية، وإثارة الألم النفسي. كما وجدت علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين درجات الكمالية العصابية ودرجات أساليب التشنة الوالدية المتمثلة في الديمقراطية، التقبل، والتفرقة.

واهتمت دراسة (Azizi & Besharat, 2011) بتناول العلاقة بين درجات الكمالية الوالدية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية (القسوة، الاستبداد، والتساهل). وقد بلغت العينة (٤٠٠ آباء، و٤٠٠ أمهات). وتم استخدام مقياس طهران للكمالية متعدد الأبعاد (إعداد/ Besharat, 2010)، واستبيان أساليب المعاملة الوالدية (إعداد/ Buri, 1991). وقد أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين درجات الكمالية الوالدية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية (القسوة، الاستبداد، والتساهل).

وتناولت دراسة (Hibbard & Walton, 2014) أثر أساليب المعاملة الوالدية على الكمالية. وت ذلك على عينة قوامها (٢٣١) طالباً وطالبة بالجامعات الحكومية والخاصة بأمريكا الشمالية. وتم استخدام مقياس الكمالية متعدد الأبعاد (إعداد/ Frost, et al, 1990)، ومقياس أساليب المعاملة الوالدية (إعداد/ Buri, 1991). وقد بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الأسلوب الديمقراطي للمعاملة الوالدية ودرجات الكمالية السوية. كما وجدت علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات أسلوب المعاملة الوالدية التسلطى ودرجات الكمالية الالاتكيفية.

وبحثت دراسة محمد عايد، ونصر محمد (٢٠١٧) العلاقة بين درجات أساليب المعاملة الوالدية ودرجات الكمالية. وتكونت عينة الدراسة من (٦٥٩) طالباً وطالبة بجامعة اليرموك. وقد طبق عليهم مقياس أساليب المعاملة الوالدية (إعداد/ Buri, 1991)، ومقياس الكمالية (إعداد/ Slany et al, 2001). وقد أشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات الكمالية العصابية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية (التسلطى، والفوضوى).

تعقيب:

يتضح من عرض الدراسات السابقة أن الدراسة الحالية تتفق مع جميع الدراسات السابقة فى كون العينة من طلاب الجامعة باستثناء دراسة (Azizi & Besharat, 2011) والتي تناولت الآباء والأمهات.

كما تتفق نتائج الدراسات السابقة على وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجات

الكمالية العصبية ودرجات أساليب المعاملة الوالدية اللاسوية المتمثلة في (السلط، الإهمال، القسوة، التفرقة، والتنبُّب). مما يدعم النموذج السببي للعلاقة بين درجات الكمالية العصبية ودرجات الأنماط الوالدية والذى تفترضه الدراسة الحالية.

فروض الدراسة:

- ١) لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الذكور والإثاث في المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها.
- ٢) توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين درجات كل من المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها والكمالية العصبية، والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة.
- ٣) تسهم درجات المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها في التنبؤ بدرجات كل من الكمالية العصبية، والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة.
- ٤) لدرجات المخططات المعرفية الاتكيفية و مجالاتها تأثيرات سببية مباشرة موجبة دالة إحصائيًا على درجات كل من الكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة. ويترافق منه الفروض التالية:
 - (أ)- لدرجات مجالات المخططات المعرفية الاتكيفية تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على درجات الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة.
 - (ب)- لدرجات مجالات المخططات المعرفية الاتكيفية تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على درجات الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة.
 - (ج)- لدرجات الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على درجات الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة.

عينة الدراسة :

عينة تقيين الأدوات:

تتمثل عينة التقيين في (٦٨) طالباً وطالبة بالفرقة الأولى بكلية التربية بجامعة المنيا؛ لحساب الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة الحالية. وهم (٢٦) طالباً، و(٤٢) طالبة، ومتوسط أعمارهم (١٨,٦) سنة، وانحراف معياري (٠,٣٥).

العينة الأساسية:

تكونت العينة الأساسية من (٨٣) طالباً وطالبة تم اختيارهم من (٣٤٨) طالباً وطالبة بشرط أن يكونوا من ذوى الكمالية المرتفعة الذين حصلوا على (١٤٥) درجة خام فما فوق؛

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصبية،

حيث أشارت مؤلفة استبيان الميول الكمالية العصبية أمال باظهه (٢٠٠٢) أن هذه هي درجة القطع للكمالية العصبية. وهؤلاء الطلاب بالفرقة الأولى بكلية التربية بجامعة المنيا شعب (تربية خاصة، تعليم أساسى لغة عربية، رياضيات، إنجليزى، بيولوجي)، منهم (٣٢) طالباً، و(٥١) طالبة، بمتوسط عمرى (١٨,٥٨) عاماً، وانحراف معياري قدره (٠,٣٩).

أدوات الدراسة :

١- **مقياس المخططات المعرفية الاتكيفية:** (إعداد/ محمد السيد، ومحمد أحمد، (٢٠١٥)

- وصف المقياس: يتكون المقياس من (٧٥) عبارة موزعة على (١٥) بعداً أو مخططاً بواقع (٥) عبارات لكل بعد، مع توزيع (١٥) بعد على (٥) مجالات، وتشمل أبعاد المقياس كل من (الحرمان العاطفى، الهجر/عدم الاستقرار، التشكيك/الإساءة، العزلة الاجتماعية/الوحدة، العيب/العار، الفشل، الاتكالية/الاعتماد، توهم الأذى أو المرض، التعلق/هدم الذات، الإذعان/الانقياد، التضاحية بالنفس، الكبت العاطفى، المعايير الصارمة، الاستحقاق/هوس العظمة، والعجز عن ضبط النفس). وتتراوح درجات العبارات ما بين (١ إلى ٥ درجات). والجدول رقم (١) يوضح ذلك:

جدول (١) توزيع عبارات مقياس المخططات المعرفية الاتكيفية

المجالات	الأبعاد	أرقام البعد	المجالات	الأبعاد	أرقام البعد
الاتكالية والوقوف	الحرمان العاطفى	٥ - ١	الذاته ونفع الذاته	الهجران/عدم الاستقرار	٦ - ١٠
	التشكيك/الإساءة	١٥ - ١١		العزلة الاجتماعية/الوحدة	١٦ - ٢٠
	التعصب/العار	٢١ - ٢٥		الإذعان أو الانقياد	٤٦ - ٥٠
	الاتكالية/الاعتماد	٣١ - ٣٥		التضاحية بالذات	٥١ - ٥٥
	الهجران	٣٦ - ٤٠		الاستحقاق/هوس العظمة	٦٦ - ٧٠
	العار	٤١ - ٤٥		العجز عن ضبط الذات/ضبط الذات	٧١ - ٧٥
التجدد نحو الفردين	الإنصاف	٥٦ - ٦٠	ضعف التقييد والحدود	الاتكالية	٦٠ - ٦٥
	الذاته	٦١ - ٦٥		الاتكالية	٦٥ - ٧٠

الخصائص السيكومترية للمقياس :

للتحقق من صلاحية المقياس في البيئة المصرية طبق المقياس على عينة بلغت (٣٥٠) طالباً وطالبة من طلاب الدبلوم العام تتراوح أعمارهم ما بين ٢٤ و٣٠ سنة، بمتوسط عمر زمني قدره (٢٢,١٦) سنة وانحراف معياري قدره (٢,٤٥). وقام الباحثان بحساب الاتساق الداخلى للمقياس، وأسفرت النتائج عن ارتباط جميع مفردات المقياس بالأبعاد التي تتنتمى إليه

عند مستوى دلالة (٠٠١) و (٠٠٥).

- صدق المقياس: استخدم الباحثان في حسابهما لصدق المقياس كل من الصدق الظاهري والصدق التمييزي والصدق العاملوي وقد أشارت النتائج إلى تمنع المقياس بدرجة جيدة من الصدق، فقد أشارت نتائج التحليل العاملوي إلى وجود ١٢ عاملًا تستوعب ٥٧,٦٪ من التباين الكلوي، وبتباع عليهما ٧١ بندًا من بنود المقياس — ٧٥.

- ثبات المقياس : للتحقق من ثبات المقياس استخدم الباحثان طريقة ألفا كرونباخ، حيث أوضحت النتائج تمنع أبعاد المقياس بدرجة جيدة من الثبات إذ تراوحت معاملات الثبات ما بين (٠,٦) و (٠,٨١) للأبعاد بمتوسط حوالي (٠,٧).

- صدق المقياس في الدراسة الحالية : تم حساب صدق الأساق الداخلي وذلك بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات المخططات المعرفية اللاتكيفية والدرجة الكلية للمقياس بعد حذف درجة كل مجال. كما بالجدول التالي:
جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجة كل مجال والدرجة الكلية لمقياس المخططات المعرفية اللاتكيفية (ن=٦٨)

الارتباط الدرجة الكلية للمخططات	المجال						
		النحو الآخر	تصور الاستقلال الذاتي	الانفصال والاريف	النحو الآخر	تصور الاستقلال الذاتي	النحو الآخر
ضعف المقوى أو الحدود	الخطر الزائد والكبت	النحو الآخر الأخرين	وضعف الأداء	الانفصال والاريف	النحو الآخر	تصور الاستقلال الذاتي	النحو الآخر
٠,٤٩٥	٠,٦٤٧	٠,٦٥٣	٠,٦٣٤	٠,٦٧١	٠,٦٣٤	٠,٦٣٤	٠,٦٣٤

** دلالة عند مستوى (٠٠١)

- ثبات المقياس في الدراسة الحالية : تم حساب معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ ، حيث تم حساب الارتباط بين عبارات كل بعد في المقياس على حدة، وحساب معامل ألفا كرونباخ لكل مجال في المقياس، وذلك كما في جدول (٢) التالي:

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاقتيفية والكمالية العصبية،

**جدول (٣) معاملات أثنا كرونباخ لكل بعد وكل مجال من مجالات المخططات المعرفية
اللاقتيفية والدرجة الكلية للمقياس**

معامل ثقافة	الأبعد	المجالات	معامل ثقافة	الأبعد	المجالات
٠,٦٦٥	الفشل	الاتصال والذات والمعرفة	٠,٥٤١	الهرمن العاطفي	الاتصال والذات
٠,٧٢	الاتكالية/الاعتدادية		٠,٨٣٣	الهجران/عدم الاستقرار	
٠,٥٧٤	توهم المرض		٠,٦٦٤	التشكيك/الإساءة	
٠,٦٣١	التعلق/عدم الذات		٠,٧١٢	العزلة الاجتماعية/الوحدة	
			٠,٧٤٨	الغيب/العزل	
ثبات المجال ككل		الاتصال والذات والمعرفة	٠,٦٩٢	ثبات المجال ككل	الاتصال والذات
٠,٦٥٣	الحبس العاطفي		٠,٨٠١	الانزعاج أو الانقباض	
٠,٦٨١	المعابر الصارمة/التفاني		٠,٧٧٤	التضخيحة بالذات	
ثبات المجال ككل		الاتصال والذات والمعرفة	٠,٨٧٤	ثبات المجال ككل	الاتصال والذات
			٠,٧٠٣	الاستحقاق/قوس الظمة	
			٠,٦١٧	العجز عن ضبط الذات/ضبط الذات	
ثبات المجال ككل		الاتصال والذات والمعرفة	٠,٨٠٧	ثبات المجال ككل	
ثبات المقياس ككل = ٠,٨٩					

يتضح من جدول (٣) السابق أن قيم معاملات الثبات لأبعاد ومجالات مقياس المخططات المعرفية اللاقتيفية والمقياس ككل مرتفعة ودالة عند مستوى (٠,٠١)، مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بثبات مرتفع، وبالتالي صلاحية استخدامه مع عينة الدراسة. وما سبق يتضح أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات وبالتالي صلاحية استخدامه بالدراسة الحالية.

استبيان الميول الكمالية العصبية : إعداد آمال باظهه (٢٠٠٢)

وصفه: صمم هذا الاستبيان (Slade, Newton, Bulter & Murphy 1991) وقادت آمال باظهه بترجمته وتقنيته على البنية المصرية، ويكون من (٤٠) عبارة تقيس الكمالية في (٥) مستويات هي (دائماً، أحياناً، محابي، نادراً، إطلاقاً)، ودرجاتها على الترتيب (٤، ٣، ٢، ١، ٠)، وتشير الدرجة المنخفضة (١٠٥) درجة خام على عدم وجود الكمالية، والمتوسطة (١٠٥ - ١٤٥) درجة خام على الكمالية السوية، والدرجة المرتفعة (١٤٥ فما فوق) درجة خام تشير للكمالية العصبية. ويعتمد الاستبيان في تمييزه بين الكمالية السوية والعصبية على الدرجة الكلية للاستبيان.

صدق الاستبيان: تم حساب صدق المحك بإيجاد معاملات الارتباط بين درجات العينة على

قائمة الميل العصبي لويلوبى ودرجاتهم على استبيان الميل الكمالية العصبية، فوصل بالنسبة للطلاب (٧٨،٠٠) وبالنسبة للطلاب (٧٨،٠٠).

— صدق الاستبيان في الدراسة الحالية: تم استخدام صدق المحك من خلال حساب معامل الارتباط بين استبيان الميل الكمالية العصبية المستخدم في الدراسة الحالية ومقاييس أسلوب التفكير الكمالى إعداد / آمال باطة (٢٠١٣). وقد وجدت علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات المقاييس وقيمتها (٠٠٨٦)، وهي دالة عند مستوى (٠٠٠١)، مما يدل على صدق المقياس.

— ثبات الاستبيان: تم حساب الثبات بإعادة التطبيق بفواصل زمني شهر، وكان معامل الثبات بالنسبة للطلاب (٧٢،٠٠) وبالنسبة للطلاب (٨٣،٠٠).

— ثبات الاستبيان في الدراسة الحالية: تم حساب الثبات بإعادة التطبيق بفواصل زمني (٣) أسابيع، وكان معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثاني (٦٩،٠٠) وهي قيمة دالة عند مستوى (٠٠٠١).

ويتضمن من قيم الصدق والثبات السابقة أن الاستبيان يتمتع بقيم مرتفعة ودالة عند مستوى (٠٠٠١)، مما يشير إلى صلاحية استخدامه مع عينة الدراسة.

مقاييس الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لطلاب الجامعة: إعداد/ الباحثة

قامت الباحثة بإعداد المقياس وذلك لتوفير أداة سيموكوتريه حديثه مناسبة لأهداف الدراسة وعينتها وهى طلاب الجامعة، حيث تهتم الدراسة الحالية بالأنمط الوالدية اللاسوية المدركة من قبل طلاب الجامعة، فى حين لوحظ توفر العديد من المقاييس التى تناولت أساليب التشئنة الاجتماعية كما يدركها الآباء كما فى حسام الدين عزب، هبة سامي، وإسراء محمد (٢٠١٥)، مقياس أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء من تلاميذ المرحلة الابتدائية لأمانى عبد المقصود (١٩٩٩)، مقياس أساليب المعاملة الوالدية لتلاميذ المرحلة الإعدادية لبشرى عبد الهادى (٢٠٠٢)، مقياس أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء من طلاب المرحلة الثانوية كما فى أنور رياض، وعبد العزيز عبد القادر (١٩٩١)، ومقاييس الاتجاهات الوالدية فى التشئنة للمرأحقين المصريين والعمانيين إعداد/ محمد بيومى (٢٠٠٠). وقد من إعداد المقياس بالخطوات الآتية:

- الاطلاع على الأطر النظرية العربية والأجنبية والمقاييس التي تناولت الأنماط الوالدية.

- تم اختيار عدد من العبارات قدرها (٥٣) عبارة قبل التحكيم، وتم تصنيفهم فى خمسة أنماط والدية لا سوية هي: النسلط، الرفض والإهمال، التنبت، التفرقة، والحماية الزائدة والتليل. مع وجود خمسة بدائل أمام كل عبارة، يختار الطالب من بينهم ما يتناسب مع وجهة نظره، ودرجاتها

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الائتجافية والكمالية العصبية،

كتابي: (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥).

الخصائص السيمومترية لمقاييس الأنماط الوالدية الlassovية المدركة:

صدق المقاييس

١- صدق المحكمين: تم عرض العقياس في صورته الأولية على مجموعة من المادة المحكمين من أساتذة الصحة النفسية وعلم النفس وعددهم (٧) لتحديد مدى ملاءمة تلك العبارات لقياس الأنماط الوالدية الlassovية المدركة لطلاب الجامعة، وتعديل وإضافة ما يرون من مناسباً من عبارات، مع مراعاة لا تقل نسبة الاتفاق بين المحكمين على (٨٥٪) بواقع (٦) آراء من (٧). وقد أوصى المحكمون بتعديل صياغة (٨) عبارات، وحذف (٣) عبارات.

٢- الأساق الداخلي: تم حسابه من خلال حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة (النمط) الذي تنتهي إليه كل على حدة، وذلك ما يوضحه الجدول التالي :

جدول (٤) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة البعد الذي تنتهي إليه في مقاييس

الأنماط الوالدية الlassovية المدركة (ن = ٦٨)

البعد	رقم المفردة	معامل الارتباط	البعد	رقم المفردة	معامل الارتباط	البعد	رقم المفردة	معامل الارتباط	البعد
١	"٠,٣٤٤	"	٢	"٠,٣٢٥	"	٣	"٠,٣٥٥	"	٤
٥	"٠,٣٩	"	٦	"٠,٣٧	"	٧	"٠,٣٦	"	٨
٨	"٠,٣٦	"	٩	"٠,٣٨	"	١٠	"٠,٤٥	"	١١
١١	"٠,٦٤٣	"	١٢	"٠,٦٠٢	"	١٣	"٠,٥٣٦	"	١٤
١٤	"٠,٦٦٦	"	١٥	"٠,٥٣١	"	١٦	"٠,٥٧٤	"	١٧
١٧	"٠,٦٦٨	"	١٨	"٠,٦٧٦	"	١٩	"٠,٦٠٩	"	٢٠
٢١	"٠,٦٢٣	"	٢٢	"٠,٦٠٢	"	٢٣	"٠,٥٣٦	"	٢٤
٢٤	"٠,٦١٥	"	٢٥	"٠,٥٣١	"	٢٦	"٠,٥٧٤	"	٢٧
٢٧	"٠,٦١٥	"	٢٨	"٠,٥٧٤	"	٢٩	"٠,٥٦٨	"	٣٠
٢٩	"٠,٥٣٦	"	٣٠	"٠,٥٦٨	"	٣١	"٠,٥٣١	"	٣٢
٣٢	"٠,٥٣٦	"	٣٣	"٠,٥٣٦	"	٣٤	"٠,٥٦٩	"	٣٥
٣٤	"٠,٥٦٩	"	٣٥	"٠,٥٦٩	"	٣٦	"٠,٦٧٢	"	٣٧
٣٧	"٠,٥٦٩	"	٣٨	"٠,٦٧٢	"	٣٩	"٠,٦٧٢	"	٤٠
٤٠	"٠,٥٣٦	"	٤١	"٠,٥٠٢	"	٤٢	"٠,٦٣٢	"	٤٣
٤٢	"٠,٦٣٢	"	٤٣	"٠,٧١٤	"	٤٤	"٠,٧٤٢	"	٤٥
٤٤	"٠,٧٤٢	"	٤٥	"٠,٧٠٢	"	٤٦	"٠,٧٢٨	"	٤٧
٤٥	"٠,٧٠٢	"	٤٦	"٠,٧٢٨	"	٤٧	"٠,٧١٩	"	٤٨
٤٧	"٠,٧١٩	"	٤٨	"٠,٦٥٢	"	٤٩	"٠,٦٧٣	"	٥٠
٤٨	"٠,٦٥٢	"	٤٩	"٠,٦٧٣	"	٥٠	"٠,٥٣٩	"	

** دالة عند مستوى (٠٠١)

يتضح من جدول (٤) أن جميع العبارات دالة عند مستوى (٠٠١) باستثناء العبارات (٢، ١٨، ٤٢، ٤٧) فهي غير دالة إحصائياً وتم استبعادهم من الصورة النهائية للمقياس، وبذلك تصبح الصورة النهائية مكونة من (٤٥) عبارة جميعهم دال عند مستوى (٠٠١) مما يشير إلى أن هناك درجة عالية من التجانس داخل المقياس.

٣ - صدق المحك : تم حساب معامل الارتباط بين مقياس الأنماط الوالدية الlasso المدركة لطلاب الجامعة المستخدم في الدراسة الحالية ومقياس الاتجاهات الوالدية في التنشئة للمرأهقين المصريين والعمانيين إعداد/ محمد بيومي (٢٠٠٠). وقد وجدت علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين المقياسين وقيمتها (٠٠٦٨)، وهي دالة عند مستوى (٠٠١)، مما يدل على صدق المقياس.

ثبات المقياس :

أ - ثبات بإعادة التطبيق: تم حساب الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني (بعد مرور ثلاثة أسابيع) من التطبيق الأول وتراوح معامل الارتباط بين الأنماط ما بين (٠٠٧٤-٠٠٨٦) وهو قيم دالة إحصائياً عند مستوى (٠٠١).

ب - ثبات ألفا كرونباخ :

تم حساب معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ ، حيث تم حساب الارتباط بين عبارات كل بعد في المقياس على حدة . ويوضح الجدول التالي قيم معامل الثبات لكل نمط : جدول (٥) معامل ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس الأنماط الوالدية الlasso المدركة ن =

(٦٨)

الأنماط الوالدية الlasso المدركة	النسلط	الوقت والإهمال	التفرقة	التدبر	التدليل والحماية الزائد
٩	٩	٨	١٠	١٠	٨
٠,٦٣٥	٠,٢٥١	٠,٧٧٨	٠,٨٤٧	٠,٨١٨	

يتضح من قيم الثبات بإعادة التطبيق ، وألفا كرونباخ أن قيم معاملات الثبات لأبعاد مقياس الأنماط الوالدية الlasso المدركة مرتفعة ودالة عند مستوى (٠٠١) ، مما يشير إلى أن المقياس يتمتع بثبات مرتفع، وبالتالي صلاحية استخدامه مع عينة الدراسة.

الأساليب الإحصائية :

لاختبار صحة الفروض تم استخدام الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS لإجراء المعالجة الإحصائية حيث تم استخدام اختبار (t) ، ومعامل ارتباط بيرسون ،

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصابية،

وتحليل الانحدار المتعدد، كما تم استخدام برنامج Amos 23.

نتائج الدراسة :

نتائج التحقق من صحة الفرض الأول: لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات الذكور والإثاث في المخططات المعرفية الاتكيفية ومجالاتها لدى طلاب الجامعة، ولتحقيق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار "t" t-test، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦) المتوسط الحسابي والاحراف المعياري وقيمة "t" ودلالتها للفروق بين متوسطي درجات الذكور والإثاث في المخططات المعرفية الاتكيفية ومجالاتها (ن = ٨٣)

مستوى الدالة المحسوبة	قيمة ت ع	الإناث (ن = ٥١)		الذكور (ن = ٢٢)		المتغيرات
		م	ع	م	ع	
.٠٠٥	٢.٠٧	١٥.٨١	١٠٥.٤١	٢٦.٨٨	٩٤.٢٦	الانفصال والرفض
غير دالة	١.٣٢	١٥.٣٢	٧٩.٠٢	١٨.٠٥	٧٣.٩	قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء
غير دالة	١.٦٤	٧.٠٧	٣٨.٦٥	٨.٣٨	٣٥.٧٢	التوجه نحو الآخرين
.٠٠١	٢.٧٣	٥.٧٦	٣٨.٦	٧.١	٢٤.٤٨	الحذر الزائد والتكت
.٠٠٥	٢.١٥	٦.٣١	٣٨.٧٩	٦.٢٣	٣٥.٧١	ضعف القبود أو الحدود
.٠٠٥	٢	٤٧.٩١	٣٠٠.٤٧	٦٢.٧٦	٢٧٤.٠٦	الدرجة الكلية للمخططات

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإثاث في المخططات المعرفية الاتكيفية عند مستوى (.٠٠١)، (.٠٠٥) في اتجاه الإناث في مجالات الانفصال والرفض، الحذر الزائد والتكت، ضعف القبود أو الحدود، وفي الدرجة الكلية للمخططات، وعدم وجود فروق دالة إحصائية بين الجنسين في مجال قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء، والتوجه نحو الآخرين. ويمكن تفسير ذلك بأن الإناث يتميزن بزيادة الحساسية الانفعالية لديهن مقارنة بالذكور مما يؤدي إلى الإدراك الخاطئ أو المبالغ في للأحداث المؤثرة التي يمر بها الإناث في حياتهم، فينبع عن ذلك تشتيط للمخططات المعرفية الاتكيفية لديهن. كما أن الظروف الاجتماعية والتقاليف والبيئة التي تتعرض لها الإناث تدعم التفكير الاتكيفي، ويتبين ذلك من خلال ضعف المشاركة في العديد من المواقف الاجتماعية التي يتم فيها التعبير عن الرأي بحرية تامة، وبالتالي تضعف التوكيدية ويزداد الخوف من تقدير الآخرين السلبي. مما يؤدي إلى نشأة مثل هذه المخططات المعرفية الاتكيفية والتي ترتبط بالشعور بالهجر/عدم الاستقرار، عدم القوة/الإساءة، الحرمان العاطفي، العيب/الخجل، العزلة الاجتماعية/الأغتراب، عدم كفاية ضبط الذات/تنظيم الذاتي، السلبية/التشاؤم، الكبت العاطفي، صرامة المعايير/الحساسية للنقـ، العقـالية، وهذه هي أبعاد المخططات المعرفية الاتكيفية التي وجـت بها الفروق لصالح الإناث.

وقد أظهرت نتائج الدراسات السابقة عدم اتفاق النتائج حول الفروق بين متوسطي درجات

الجنسين في المخططات المعرفية اللاتكيفية، فقد أشارت دراسة González-Jiménez & Hernández-Romera, 2014 إلى عدم وجود فروق، بينما أشارت نتائج أخرى لفروق في اتجاه الذكور أو الإناث في بعض المخططات مثل: Shorey, Anderson & Colman, 2010 ، Stuart, 2012 ، Neacsu, 2016.

نتائج التحقق من صحة الفرض الثاني: وينص على أنه توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات كل من المخططات المعرفية اللاتكيفية ومجالاتها والكمالية العصابية، والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة.

ولاختبار صحة هذا الفرض تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات كل من المخططات المعرفية اللاتكيفية ومجالاتها والكمالية العصابية، والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة كما بالجدول التالي:

جدول (٧) معاملات ارتباط المخططات المعرفية اللاتكيفية ومجالاتها بكل من الكمالية العصابية

والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة

الدرجة الكلية للكمالية	الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة						المخططات
	التدليل والحماية المزدوجة	التذبذب	التارمة	الرفض والإهمال	السلط		
** .٦٦٧	** .٤١٣	** .٣٨٧	** .٥٥٢	** .٤٨٢	** .٤٩٦	** .٤٨٢	الافتقار والرفض
** .٨٢	** .٥٤٨	** .٤٤٨	** .٦٤٣	** .٧٢١	** .٥٨٩	قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء	
** .٧٤٥	** .٣٥٨	** .٥٥٦	** .٧٣٣	** .٦٧٣	** .٦٧٣	التوجه نحو الآخرين	
** .٥٠١	** .٥٥	** .٥٥٩	** .٦٦٢	** .٦٧٢	** .٥٦١	الحذر الزائد والذكيت	
** .٦١٧	** .٤٥٢	** .٤٢٦	** .٥٨٧	** .٥٥٧	** .٥٣٢	ضعف القبود أو الحدود	
** .٧٤١	** .٥٩٨	** .٦٢٧	** .٧٤	** .٦٤٨	** .٥٤١	الدرجة الكلية للمخططات	
**	**	** .٦٨٢	** .٧٣	** .٨٨٢	** .٨١٣	الدرجة الكلية للكمالية	

** دالة عند مستوى (٠٠١)

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

(أ) بالنسبة للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاتكيفية ومجالاتها والكمالية العصابية:

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات كل من المخططات المعرفية اللاتكيفية ومجالاتها والكمالية العصابية عند مستوى دالة (٠٠١). ويمكن تفسير ذلك بأن الشخص الكمالى لديه معايير صلبة غير واقعية لتقييم ذاته، حيث يسعى دائمًا للمثالىة وأن يكون كل شيء على ما يرام، ولا يقبل الخطأ مهما كان حجمه. فوجود مثل هذه الأفكار اللاتكيفية يمثل تهيئة معرفية لظهور النزعة الكمالية لدى الفرد. وأن الكمالية ترجع إلى الطريقة التي فكر بها الفرد في تناوله للأحداث المحيطة به، فمثل هذه المخططات تضفي طابع من المبالغة والتبرير في إعطاء قيمة للأشياء والحكم عليها.

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصابية

ويتفق ذلك مع عبد الله جاد (٢٠١٠، ص٥) والذي أشار إلى أن الكمالية العصابية تفسر في ضوء النظرية المعرفية بأنها ناتجة عن تبني الفرد لأساليب عزو غير تكيفية حيث يعزز فشله لأسباب داخلية، كما يتسم تفكير الفرد الكمالى بالصلابة وعدم المرونة. كما أوضحت آمال باظه (٢٠١١ ، ص٢٤) أن الكمالية العصابية ترجع إلى المعتقدات الخاطئة والتلقاضات بين السلوك الفعلى والمستوى المطلوب الوصول إليه. فالكمالي العصابي لديه تفكير صلب عن ذاته ومحنتهاته مبنية على الخيال وليس الواقع، فيره ذاته في سبيل الوصول إلى أهدافه. كذلك ذكر Davis- Laack (2016) أن من خصائص الشخصية ذات الكمالية العصابية الكل أو اللاشيء بمعنى التفكير في الأمور بطريقة أحادية إما صواب أو خطأ، وعدم المرونة حيث يضع الكماليون معايير جامدة جداً بالنسبة لهم ولآخرين. غالباً ما يتضمن التفكير غير المرن كلمات مثل "يجب" و" يجب" و"يُجب".

ويتفق ذلك مع ما نتائج العديد من الدراسات والتي أشارت إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين المخططات المعرفية الانتكيفية ومجالاتها والكمالية العصابية، مثل دراسات: (Lee,2007) (Rice,Vergara, & Aldea, 2006) (Jahromi ,Naziri, & Barzegar ,2012) (Hibbard & Boone, Braet ,Vandereycken, and Claes ,2013) (Maloney, Egan ,Kane and Rees,2014) (Walton,2014) (Wiśniewska&Mąci,2016)

(ب) بالنسبة للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية ومجالاتها والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة:

تُوجَد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات كل من المخططات المعرفية الانتكيفية ومجالاتها والأنماط الوالدية اللاسوية عند مستوى دلالة (٠٠٠١). ويمكن تفسير ذلك بأن الوالدان هما المرجعية الأولى للأبناء، فمن مسببات نشأة المخططات المعرفية الانتكيفية للأبناء هي أساليب التنشئة الوالدية اللاسوية التي يتبعها الوالدان مثل: النقد المستمر، عدم رضاهم عن أداء أبنائهم، المقارنة المستمرة بين الطفل وإخوانه أو أقاربه وجيشه، أو استخدام القسوة والعنف بالسب والضرب والألفاظ الجارحة، أو التنبذ في المعاملة بين القسوة واللين، أو التفرقة بين الأبناء بناء على الجنس أو الشكل أو التفوق الدراسي...إلخ، مما يؤدي إلى شعور الأبناء بالقصص والدونية وعدم الثقة بالنفس.

ويتفق ذلك مع ما ذكره Young et al (2003) أن المخططات المعرفية الانتكيفية تتتطور لدى الفرد نتيجة: إحباط حاجات الفرد وما ينتج عنه من حرمان عاطفي، التعرض للضغط والصدمات العنيفة في مرحلة الطفولة المبكرة، التدليل المفرط للطفل، والاندماج أو التوحد المفرط مع أحد الوالدين.

كما يتفق ذلك مع نتائج العديد من الدراسات التي أشارت إلى وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجات كل من المخططات المعرفية اللاقافية و مجالاتها والأنماط الوالدية اللاسوية، مثل دراسات: (Guntay, & Buri, 2008)، (Ünal, 2012)، (Daemi & Zafiroglou, 2013)، (Avagianou, Lotfi & Yarahmadi, 2014)، (Janbozorgi, Çalışkan, 2017)، (Esmali & Amirsardari, 2015)، (and Vassiliadou, 2014).

(ج) بالنسبة للعلاقة بين الكمالية العصابية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة:

توجد علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائية بين درجات كل من الكمالية العصابية والأنماط الوالدية اللاسوية عند مستوى دلالة (٠٠١). ويفسر ذلك بأن الكمالية يغرسها الوالدان في أبنائهم من خلال أساليب التنشئة الوالدية المستخدمة مع أبنائهم، فعند استخدام الرفض والإهمال فإن الأبناء يبتلون قصاري جهدهم في الحصول على القبول من الآخرين، أما استخدام التنبذ في معاملة الأبناء فمن شأنه أن يقلل من فرص تعرف الأبناء على معايير الصواب والخطأ ومتي يصبح أدله مقبول أم لا. أي قد يلجأ الأبناء الذين يتعرضون للأنماط الوالدية اللاسوية إلى الكمالية العصابية كتقويض نفسى للتخلص من التوتر النفسي الناتج عن هذه الأنماط الوالدية اللاسوية.

ولتوضيح وجهة النظر هذه أشارت آمال باطة (٢٠١١، ص ٢٦) أن في مرحلة الطفولة يزداد تأثير الأسرة وأساليب المعاملة الوالدية في ظهور الكمالية السوية أم العصابية. فالسلوك العصابي ينتقل من الآباء للأبناء إما بالتقليد والمحاكاة أو برد فعل الأسرة تجاه أداء الأبناء الذي يحمل الرفض والاستهجان وشدة التقييم لأدائهم. كما أن إدراك توقعات وظموحات الآباء والأمهات العالية والتي أحياناً لا تتناسب مع إمكانيات أبنائهم من شأنه يساعد على ظهور الكمالية العصابية للأبناء. كما ذكرت رانيا شعبان (٢٠١٦) أن مكونات الكمالية العصابية للأبناء ضغوط الوالدين المفرطة والتي تتمثل في توقعاتهم المرتفعة نحو أداء أبنائهم، والنقد الشديد لهم، أو إهمالهم بصورة كلية. ويتفق ذلك مع نتائج بعض الدراسات مثل: William Gail & Brewer, 2005)، (Wang, 2008)، (Noorah, 2007)، (Lai, 2004)، (Hibbard & Walton, 2014)، (Hibbard & Walton, 2014)، (Hibbard & Walton, 2014)، (Hibbard & Walton, 2014).

نتائج التحقق من صحة الفرض الثالث: وينص على أنه تسمم درجات المخططات المعرفية اللاقافية و مجالاتها لدى طلاب الجامعة في التبؤ بدرجات كل من الكمالية العصابية، والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة.

ولتتحقق من صحة الفرض قامت الباحثة بإجراء تحليل الانحدار المتعدد، باستخدام طريقة الاختبار التدريجي Stepwise وهي طريقة تقوم على إضافة المتغيرات المستقلة إلى

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاقتيفية والكمالية العصبية،

النموذج واحداً تلو الآخر، وتتضمن بناء نموذج كامل بكل المتغيرات المستقلة وحذف تلك المتغيرات ذات المساعدة غير المعنوية واحداً تلو الآخر، وتم معالجة هذا الفرض إحصائياً خلال ثلاثة مراحل وفيما يلي النتائج التي تم الحصول عليها:

(())- نتائج المرحلة الأولى والخاصة بإسهام المخططات المعرفية اللاقتيفية ومجالاتها في التنبؤ بالكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة:

أسفرت النتائج التي تم الحصول عليها باستخدام تلك الطريقة التي سبق الاشارة إليها إلى حصول الباحثة على أفضل نموذج، والذي أبقى على المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء)، والدرجة الكلية فقط، واستبعد كل من المجال الأول والثالث والرابع والخامس؛ وذلك نظراً لإسهامهم غير المعنوي في المتغير التابع، وفيما يلي النتيجة التي تم الحصول عليها: جدول (٨) نتائج تحليل التباين لإسهام المخططات اللاقتيفية ومجالاتها في التنبؤ بالكمالية

العصبية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	الدالة
الانحدار	571.982	2	285.991	103.943	.000 ^٠
	220.114	80	2.751		
	792.096	82			

يتضح من جدول (٨) تحقق الفرض الذي ينص على أنه "تسهم المخططات المعرفية اللاقتيفية ومجالاتها في التنبؤ بالكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة؛ حيث بلغت قيمة ف (١٠٣,٩٤٣)، وهي قيمة دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١).

جدول (٩) نتائج تحليل الانحدار لإسهام المخططات اللاقتيفية ومجالاتها في التنبؤ بالكمالية

العصبية

المجال	R التبليط	BETA	الانحدار	متغير دعمية مدخل الانحدار	ثبات الانحدار	معلم دارجات الحرارة	مربع مدخل البيانات
ثاني	.820	1.722	.325	7.057	139.417	.850 ^٠	.722
	.741	-0.930	-0.852	-3.811			

يتضح من نتائج جدول (٩) أن معامل الارتباط المتعدد بلغ (٠,٨٥٠)، وهذه القيمة كانت أعلى قيم معامل الارتباط المتعدد في كافة النماذج، بينما بلغ معامل التحديد (٠,٧٢٢) وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة (المجال الثاني والدرجة الكلية) تفسر حوالي (٦٨%) من التباين الكلي لأداء أفراد عينة البحث على متغير الكمالية العصبية، بينما تشير قيم بيتاً "الأوزان الانحدارية" وكذلك معنويتها إلى أن المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) هو أفضل في التنبؤ بالكمالية العصبية، وتؤكد ذلك قيمة ث دلالة معامل الانحدار، والتي بلغت

قيمة (٧٠٥٧) بالنسبة للمجال الثاني، وهي قيمة دالة عند مستوى دالة (١٠٠١) أي أن العلاقة بين المتغيرين هي علاقة حقيقة، ذلك بالإضافة إلى أنه يأتي في الترتيب الأول من حيث الارتباط مع المتغير التابع (الكمالية العصبية). ومن الجدول السابق يمكننا استنتاج معادلة الانحدار كالتالي:

$$\text{الصيغة العامة لمعادلة الانحدار المتعدد} \quad \text{من} = b_0 + b_1 s_1 + b_2 s_2 + \dots$$

حيث أن (ص) هي قيمة المتغير التابع وهو (الكمالية العصبية) - و(s₁) هي قيمة المتغير المستقل الأول وهو (المجال الثاني) - و(b₀) معامل الانحدار للمتغير المستقل الأول ويبلغ (٠,٣٢٥) - و(s₂) هي قيمة المتغير المستقل الثاني وهو (الدرجة الكلية) - و(b₂) معامل الانحدار للمتغير المستقل الثاني ويبلغ (-٠٠٥٤) - وقيمة (١) = وهي ثابت الانحدار وتساوي (١٣٩,٤١٧)، لتصبح المعادلة ما يلي :-

درجة الكمالية العصبية المتنبأ بها (ص) = ٠,٣٢٥ + (الدرجة الكلية للمجال الثاني) - (الدرجة الكلية للمخططات) + ١٣٩,٤١٧

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن طريقة التفكير التي تشعر الفرد بالعجز والدونية وضعف القدرة على الاستقلالية هي الباعث على شعور الفرد بالكمالية العصبية وشعوره الدائم بأن جهوده غير مجده و عدم الشعور بالرضا عن أدائه، وهذا الشعور بالفشل متوفّر في المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) للمخططات المعرفية اللاقتيفية، والذي يتكون من المخططات التي تطورت نتيجة إحباط إشباع الحاجات الأساسية للاستقلال والكفاءة والشعور بالبهوية. وتحتوي هذا المجال على (٤) مخططات هي: الاعتمادية/العجز، القابلية للأذى أو المرض، التعلق بالآخرين/عدم النضج الذاتي، الفشل. وتتفق هذه النتيجة مع ما أشارت إليه آمال بازه (١٩٩٦، ص ٣٠٥) أن الكمالية العصبية ترتبط بخصائص سلبية مثل: الشعور بالفشل والذنب والتردد وانخفاض تقدير الذات. وهناك العديد من نتائج الدراسات السابقة التي أوضحت وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين المخططات المعرفية اللاقتيفية و مجالاتها والكمالية العصبية كما ذكر في نتائج الفرض الثاني.

(ب)- نتائج المرحلة الثانية والخاصة بإسهام المخططات المعرفية اللاقتيفية و مجالاتها في التنبؤ بالألمات الوالدية الlassoوية المدركة لدى طلاب الجامعة:

النموذج البنياني للعلاقة بين المخططات المعرفية اللاحكيفية والكمالية العصبية،

**جدول (١٠) نتائج تحليل التباين لإسهام المخططات المعرفية اللاحكيفية و مجالاتها في التباين
بالأنماط الوالدية اللاسوية المدركة**

النوع	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	الدالة
السلط	الانحدار	120.650	2	60.325	30.596	.000 ^c
	اليواني	157.735	80	1.972		
	الكتل	278.386	82			
الرفض والإهمال	الانحدار	1622.818	2	811.409	56.670	.000 ^c
	اليواني	1145.447	80	14.318		
	الكتل	2768.265	82			
التبني	الانحدار	3323.750	1	3323.750	131.444	.000 ^b
	اليواني	2048.201	81	25.286		
	الكتل	5371.952	82			
التفرقة	الانحدار	2083.394	1	2083.394	66.713	.000 ^b
	اليواني	2529.570	81	31.229		
	الكتل	4612.964	82			
التدليل والحماية والرازنة	الانحدار	3062.921	2	1531.461	33.926	.000 ^c
	اليواني	3611.295	80	45.141		
	الكتل	6674.217	82			

يتضح من جدول (١٠) تحقق الفرض الذي ينص على أنه " تسهم المخططات المعرفية اللاحكيفية و مجالاتها في التباين بالأنماط الوالدية اللاسوية لدى طلاب الجامعة"؛ حيث كانت جميع قيم ف المحسوبة دالة عند مستوى دلالة (.٠٠١).

**جدول (١١) نتائج تحليل الانحدار لإسهام المخططات المعرفية اللاحكيفية و مجالاتها في التباين
بالأنماط الوالدية اللاسوية المدركة**

النوع	مجالات المخططات	الارتباط R ²	معامل الارتباط المتعدد	ثابت الانحدار	معامل الانحدار						
الأول	المجال الثاني	.433	.658 ^a	36.559	4.451	.173	1.550	.616			
	المخططات كل				-2.765	-0.032	-0.963	.541			
الثاني	المجال الثاني	.586	.766 ^b	11.754	8.832	.372	1.054	.724			
	المجال الرابع				-3.466	-0.366	-0.414	.428			
ثالث	المجال ثالث	.619	.787 ^a	-5.774	11.465	.386	.787	.787			
رابع	المجال ثالث	.452	.672 ^a	-1.749	8.168	.306	.672	.672			
الخامس	المجال الثاني	.459	.677 ^b	-3.570	3.869	.721	1.317	.657			
	المخططات كل				-1.998	-0.111	-0.680	.598			

يتضح من نتائج جدول (١١) أن النمط الأول (السلط) يتباين به المجال الثاني (قصور

د / سعاد كامل قرني

الاستقلالي الذاتي وضعف الأداء) والدرجة الكلية للمخططات، بينما النمط الثاني (الرفض والإهمال) يتباين به المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) والرابع (الحدن الزائد والكبت)، والنمط الثالث (التفرقة) يتباين به المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) فقط، والنمط الرابع (التذبذب) يتباين به المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) فقط، والنمط الخامس (التدليل والحماية الزائدة) يتباين به المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) والدرجة الكلية للمخططات.

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن ضعف الاستقلالية وقصور الأداء لدى الأبناء يرجع إلى أساليب التنشئة الوالدية اللاسوية مثل التسلط، الرفض والإهمال، التفرقـة، التذبذـب، التـدلـيل والـحـماـيـةـ الـزـائـدـةـ. وهذه الأنماط تساعد على عدم إعطاء الأبناء الفرصة الكافية للتعبير عن آرائهم مما يضعف ثقـتهمـ بـنـفـسـهـمـ وـيزـيدـ منـ عـدـمـ استـقلـالـيـتـهـمـ وـضـعـفـ أـدـائـهـمـ. وما يـزيدـ منـ ضـعـفـ استـقلـالـيـةـ الـأـبـانـاءـ وـشـعـورـهـمـ بـالـحـدـنـ الـزـائـدـ وـالـكـبـتـ استـخـدـامـ كـلـاـ الـوـالـدـيـنـ أوـ أحـدـهـمـ نـمـطـ الرـفـضـ وـالـإـهـمـالـ معـ أـبـانـهـمـ، فـيـشـعـرـ الـأـبـانـاءـ بـعـدـ إـشـبـاعـ رـغـبـاتـهـمـ وـكـبـتـ اـحـتـيـاجـاتـهـمـ. كما يـسـهـمـ التـذـذـبـ بـيـنـ الصـوـابـ وـالـخـطـأـ فـيـ معـالـمـةـ الـأـبـانـاءـ فـيـ زـيـادـةـ شـعـورـهـمـ بـعـدـ الـأـمـنـ وـالـأـمـانـ وـضـعـفـ التـقـةـ بـالـنـفـسـ، وـمـاـ يـضـعـفـ استـقلـالـيـةـ الـأـبـانـاءـ أـيـضاـ التـدـلـيلـ وـالـحـماـيـةـ الـزـائـدـةـ مـنـ قـبـلـ أحـدـ الـوـالـدـيـنـ أوـ كـلـاـهـمـ، حـيـثـ يـتـخلـ الـوـالـدـانـ فـيـ شـيـونـ الـأـبـانـاءـ، أوـ يـقـومـواـ بـالـمـهـامـ الـمـكـافـ بـإـجـازـهـاـ الـأـبـانـاءـ. كـتـلـكـ تـزـيدـ التـفـرقـةـ بـيـنـ الـأـبـانـاءـ فـيـ تـنـميةـ شـعـورـ الغـيـرـ وـعـدـ الـكـفـاءـ لـهـمـ. وـيـتـقـنـ ذـلـكـ مـعـ ماـ ذـكـرـهـ Young et al (2003) أـنـ المـخـطـطـاتـ الـمـعـرـفـيـةـ الـلـاـتـكـيـفـيـةـ تـتـطـوـرـ لـدىـ الـفـردـ نـتـيـجـةـ إـبـحـاطـ حاجـاتـ الـفـردـ وـمـاـ يـنـتـجـ عـنـ حـرـمانـ عـاطـفـيـ، وـالـتـدـلـيلـ الـمـفـرـطـ لـلـطـفـلـ، وـالـانـدـمـاجـ أوـ التـوـحـدـ الـمـفـرـطـ مـعـ أحـدـ الـوـالـدـيـنـ. وـقـدـ أـشـارـتـ نـتـائـجـ العـدـيدـ مـنـ الـدـرـاسـاتـ إـلـىـ وجودـ اـرـتـيـاطـ مـوجـبـ دـالـ إـحـصـائـيـاـ بـيـنـ الـمـخـطـطـاتـ الـمـعـرـفـيـةـ الـلـاـتـكـيـفـيـةـ وـمـعـالـاتـهـاـ وـالـأـنـمـاطـ الـوـالـدـيـةـ الـلاـسـوـيـةـ كـمـاـ تـبـيـنـ فـيـ نـتـائـجـ الـفـرـضـ الثـانـيـ.

(ج) - نتائج المرحلة الثالثة والخاصة بإسهام الأنماط الوالدية اللاسوية في التتبُّؤ بالكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة:

حصلت الباحثة على أفضل نموذج، والذي أبقى على النمط الثاني (الرفض والإهمال)، والنمط الأول (السلط) والنمط الرابع (التذبذب)، واستبعد كل من النمط الثالث (التفرقة) والخامس (التدليل والحماية الزائدة)؛ وذلك نظراً لإسهامهما غير المعنوي في المتغير التابع، وفيما يلي النتيجة التي تم الحصول عليها:

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الائتمافية والكمالية العصبية،

جدول (١٢) نتائج تحليل التباين لإسهام الأنماط الوالدية الدراسية المدركة في التنبؤ بالكمالية العصبية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	الدالة
الإحدار	667.998	3	222.666	141.747	.000 ^a
	124.099	79	1.571		
	792.096	82			
البواقي					
الكل					

يتضح من جدول (١٢) تحقق الفرض الذي ينص على أنه تسهم الأنماط الوالدية الدراسية في التنبؤ بالكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة؛ حيث بلغت قيمة ف (١٤١,٧٤٧)، وهي قيمة دالة عند مستوى دالة (.٠٠١)

جدول (١٣) نتائج تحليل الانحدار لإسهام الأنماط الوالدية الدراسية المدركة في التنبؤ بالكمالية العصبية

الكمالية	R بسيط	الارتباط	BETA الأوزان الانحدارية	معامل الانحدار	متغير معلم الارتباط R ² المتعدد	ثابت الانحدار	معامل الارتباط	متغير معلم الارتباط R ² المتعدد
النمط الثالث	.882	.521	.279	6.581	117.683	.918 ^b	.843	
	.813	.331	.558	4.901				
	.730	.157	.065	2.423				
النمط الأول								
النمط الرابع								

يتضح من نتائج جدول (١٣) أن معامل الارتباط المتعدد بلغ (.٠٩١٨)، وهذه القيمة كانت أعلى قيم معامل الارتباط المتعدد في كافة النماذج، بينما بلغ معامل التحديد (.٠٠٨٤٣) وهذا يعني أن المتغيرات المستقلة (النمط الثاني والأول والرابع معاً) تفسر حوالي (٥١%) من التباين الكلي لأداء أفراد عينة البحث على متغير الكمالية العصبية، بينما تشير قيم بيتاً "الأوزان الانحدارية" وكذلك معنويتها إلى أن النمطين الثاني (الرفض والإهمال) والنمط الأول (السلط) هما الأفضل في التنبؤ بالكمالية العصبية، وتؤكد ذلك قيمة ت دالة معامل الانحدار، والتي بلغت قيمته (.٥٨١) بالنسبة للنمط الثاني (الرفض والإهمال)، وهي قيمة دالة عند مستوى دالة (.٠٠١) تشير إلى أن العلاقة بين المتغيرين هي علاقة حقيقة، ذلك بالإضافة إلى أنه يأتي في الترتيب الأول من حيث الارتباط مع المتغير التابع (الكمالية العصبية).

ومن الجدول السابق يمكننا استنتاج معادلة الانحدار كالتالي:

$$\text{الصيغة العامة لمعادلة الانحدار المتعدد ص} = \text{ب}_1 \text{س}_1 + \text{ب}_2 \text{س}_2 + \text{ب}_3 \text{س}_3 + \text{أ}$$

حيث أن (ص) هي قيمة المتغير التابع وهو (الكمالية العصبية) - (س)، هي قيمة

المتغير المستقل الأول وهو (النمط الثاني) - و(بـ)، معامل الانحدار للمتغير المستقل الأول ويبلغ (٠,٢٧٩) - و(سـ٢) هي قيمة المتغير المستقل الثاني وهو (النمط الأول) - و(بـ)، معامل الانحدار للمتغير المستقل الثاني ويبلغ (٠,٥٥٨) - و(سـ٣) هي قيمة المتغير المستقل الثالث وهو (النمط الرابع) - و(بـ٣) معامل الانحدار للمتغير المستقل الثالث ويبلغ (٠,٠٦٥) - وقيمة (أـ) = وهي ثابت الانحدار وتساوي (١١٧,٦٨٣)

لتصبح المعادلة ما يلي :-

$$\begin{aligned} \text{درجة الكمالية العصبية المتباينا بها (صـ)} &= ٠,٢٧٩ + (الدرجة الكلية للنمط الثاني) + ٠,٥٥٨ \\ (\text{الدرجة الكلية للنمط الأول}) + ٠,٠٦٥ &+ (\text{الدرجة الكلية للنمط الرابع}) + ١١٧,٦٨٣ \end{aligned}$$

ويمكن تفسير ذلك بأن الأنماط الوالدية اللاسوية المتمثلة في (الرفض والإهمال، التسلط، والتنبذ) تتبناها بالكمالية العصبية، حيث أشار محمد عايد، ونصر محمد (٢٠١٧، ص ١٤٨) أن هناك عوامل تسهم في زيادة السعي نحو الكمالية منها: أساليب المعاملة الوالدية ذات الارتباط الوثيق بكثرة المطالب التي يرافقها النقد الشديد، وتوقعات الوالدين المرتفعة والنقد غير المباشر، ارتفاع معايير الاستحسان من قبل الوالدين، والأباء الكماليين الذين هم بمثابة النموذج للأنماط السلوكية التي يحتذى بها الأبناء. وينقق ذلك مع نتائج العديد من الدراسات التي أشارت لوجود علاقة بين الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة والكمالية العصبية والتي ذكرت في الفرض الثاني.

نتائج التحقق من صحة الفرض الرابع: وينص على أنه " درجات لمخططات المعرفة اللاتكifica ومجاراتها تأثيرات سببية مباشرة موجبة دالة إحصائية على درجات كل من الكمالية العصبية والأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة". ويتفرع منه الفروض التالية:
(أ)- لدرجات مجالات المخططات المعرفية اللاتكifica تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على درجات الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة.

(ب)- لدرجات مجالات المخططات المعرفية اللاتكifica تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على درجات الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة.

(ج)- لدرجات الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على درجات الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة.

وتحقيق من صحة الفرض قامت الباحثة بإجراء تحليل مسار، وفيما يلي النتائج التي حصلت عليها:

(أ)- نتائج المرحلة الأولى لفرض " لمجالات المخططات المعرفية اللاتكifica تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة".

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصبية،

جدول (٤) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (ن = ٨٣)

المدى المثالي	القيمة المحسوبة للمؤشر	المؤشر	
(٥-٠)	55.421	χ^2 / DF	النسبة بين كا ^٢ إلى درجات الحرية
(١-٠)	.296	GFI	مؤشر حسن المطابقة
(١-٠)	-.479	AGFI	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
(١-٠)	.161	NFI	مؤشر المطابقة الععوي
(١-٠)	.815	RMSEA	الجزء التربيعي للتبسي لخط الأقرب
(١-٠)	.157	CFI	مؤشر المطابقة المقلوبة
(١-٠)	.163	IFI	مؤشر المطابقة الترايدي
(١-٠)	-.265	TLI	مؤشر توكر ولويس

يتضح من نتائج جدول (٤) عدم صحة الفرض؛ حيث كانت هناك بعض المؤشرات التي تدل على عدم قبول صحة النموذج المقترض، حيث بلغت قيمة χ^2 / DF (55.421)، ويبلغ المدى المثالي لها (٥-٠)، كذلك كانت باقي القيم غير ملائمة، حيث كان مؤشر حسن المطابقة ضعيف للغاية، كذلك كان مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية سالباً، أيضاً كانت باقي قيم المؤشرات ضعيفة، وهي يجب أن تصل إلى الواحد الصحيح لتدل على قوّة النموذج، ومن ثم يؤكد كل ذلك ضرورة رفض النموذج المقترض. وللجدول التالي يوضح نتائج تحليل المسار الخاص بذلك الفرض:

جدول (٥) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير مجالات المخططات المعرفية الاتكيفية في الكمالية العصبية

الكمالية العصبية		المتغيرات	
مستوى الدلالة	الخطأ المعياري	تأثير	
.006	.021	-.057	المجال الأول (الانفصال والرفض)
***	.036	.258	المجال الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء)
.878	.082	.013	المجال الثالث (التوجه نحو الآخرين)
.072	.058	-.104	المجال الرابع (الخفر الزائد والكبت)
.678	.061	-.025	المجال الخامس (ضعف القبود أو الحدود)

انسقاً مع نتائج المؤشرات المستخلصة السابقة، فإن نتائج جدول (٥) تدعم ما ذهبت إليه الباحثة من رفض النموذج المقترض؛ حيث تظهر قيم الأوزان الانحدارية (تأثير المتغيرات المستقلة في التابع) أن المجال الأول (الانفصال والرفض) والثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) فقط هما اللذان يؤثران في المتغير التابع (الكمالية العصبية)، بينما كانت باقي المجالات للمخططات المعرفية الاتكيفية غير ذات تأثير في المتغير التابع.

وبتحليل هذه النتائج يوجد أنها تتطبق مع نتائج باقي الفروض السابقة التي بنت أن هذين

المجالين هما المؤثرين في الكمالية العصابية. حيث يسهم الشعور بالانفصال والرفض من الآخرين، وضعف الاستقلال الذاتي وشعور الفرد بأنه لا يزدي أعماله بشكل جيد إلى زيادة الإحساس بالكمالية العصابية. وما يدعم ذلك ما أشار إليه فضل عبد الصمد (٢٠٠٣، ص ٣٠٢) أن من ينشدون الكمالية العصابية يختلفون من الفشل ويشعرن بالدونية لأنهم يضعون لأنفسهم أهدافاً عالية غير واقعية ويركزون على العيوب ومظاهر النقص لتشجيعهم لتحقيق هذه الأهداف.

(ب)- نتائج المرحلة الثانية لفرض مجالات المخططات المعرفية الالاتيكيفية تأثير سببي مباشر موجب دال إصصانياً على الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة لدى طلاب الجامعة. وفيما يلي النتائج الخاصة بتأثير المخططات في النمط الأول:

جدول (١٦) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (٨٣=)

المدى الثنائي	القيمة المحسوبة للمؤشر	المؤشر	
(٥-٠)	55.421	X ² /DF	النسبة بين كاٰ إلى درجات الحرية
(١-٠)	.296	GFI	مؤشر حسن المطابقة
(١-٠)	-.479	AGFI	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
(١-٠)	.082	NFI	مؤشر المطابقة المعنوي
(١-٠)	.815	RMSEA	الجذر التربيعي النسبى لخطأ الافتراض
(١-٠)	.075	CFI	مؤشر المطابقة المقارنة
(١-٠)	.083	IFI	مؤشر المطابقة التزايدى
(١-٠)	-.387	TLI	مؤشر توكر ولويس

جدول (١٧) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير مجالات المخططات المعرفية الالاتيكيفية في نمط التسلط

مستوى الدالة	النمط الأول (التسلط)		المتغيرات
	الخطأ المعياري	التأثير	
.031	.018	-.038	المجال الأول
***	.030	.122	المجال الثاني
.250	.069	.079	المجال الثالث
.228	.049	-.059	المجال الرابع
.139	.051	-.075	المجال الخامس

وفيما يلي النتائج الخاصة بتأثير المخططات في النمط الثاني:

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتجاهية والكمالية العصبية،

جدول (١٩) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (ن=٨٣)

المدى الثنائي	القيمة المحسوبة للمؤشر	المؤشر
(٥-٠)	55.421	χ^2 / DF
(١-٠)	.296	GFI
(١-٠)	-.479	AGFI
(١-٠)	.122	NFI
(١-٠)	.825	RMSEA
(١-٠)	.116	CFI
(١-٠)	.124	IFI
(١-٠)	-.325	TLI

جدول (١٩) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير مجالات المخططات المعرفية الاتجاهية في نمط الرفض والإهمال

مستوى الدلالة	النمط الثاني (الرفض والإهمال)		المتغيرات
	خطأ المعياري	التأثير	
.063	.047	-.087	المجال الأول
***	.080	.403	المجال الثاني
.378	.183	.162	المجال الثالث
.001	.130	-.418	المجال الرابع
.698	.136	.053	المجال الخامس

وفيمما يلي النتائج الخاصة بتأثير المخططات في النمط الثالث:

جدول (٢٠) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (ن=٨٣)

المدى الثنائي	القيمة المحسوبة للمؤشر	المؤشر
(٥-٠)	55.421	χ^2 / DF
(١-٠)	.296	GFI
(١-٠)	-.479	AGFI
(١-٠)	.135	NFI
(١-٠)	.815	RMSEA
(١-٠)	.130	CFI
(١-٠)	.137	IFI
(١-٠)	-.305	TLI

جدول (٢١) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير مجالات المخططات المعرفية الالاتكيفية في نمط

التفرقة

النمط الثالث (التفرقة)			المتغيرات
مستوى الدلالة	خطأ المعياري	التأثير	
.203	.062	-.079	المجال الأول
***	.105	.443	المجال الثاني
.339	.241	.230	المجال الثالث
.022	.171	-.391	المجال الرابع
.297	.178	.186	المجال الخامس

و فيما يلي النتائج الخاصة بتأثير المخططات في النمط الرابع:

جدول (٢٢) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (ن=٨٣)

المدى العلائي	القيمة المحسوبة للمؤشر	المؤشر	
(٥-٠)	55.421	χ^2 / DF	النسبة بين كا٢ إلى درجات الحرية
(١-٠)	.296	GFI	مؤشر حسن المطابقة
(١-٠)	-.479	AGFI	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
(١-٠)	.085	NFI	مؤشر المطابقة المعياري
(١-٠)	.815	RMSEA	البذر التربيعي للتنبؤ لخطأ الاختبار
(١-٠)	.079	CFI	مؤشر المطابقة المقاييس
(١-٠)	.086	IFI	مؤشر المطابقة الترايدي
(١-٠)	-.382	TLI	مؤشر توكر ولويس

جدول (٢٣) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير مجالات المخططات المعرفية الالاتكيفية في نمط

التبذيب

النمط الرابع (التبذيب)			المتغيرات
مستوى الدلالة	خطأ المعياري	التأثير	
.181	.071	-.095	المجال الأول
***	.120	.436	المجال الثاني
.901	.276	-.034	المجال الثالث
.780	.196	-.055	المجال الرابع
.846	.204	.040	المجال الخامس

و فيما يلي النتائج الخاصة بتأثير المخططات في النمط الخامس:

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصابية.

جدول (٤) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (٨٣=)

المؤشر	القيمة المحسوبة للمؤشر	المدى المثلثي	النسبة بين كا ^٢ إلى درجات الحرية
X ^٢ / DF	55.421	(٥-٠)	
GFI	.296	(١-٠)	مؤشر حسن المطابقة
AGFI	-.479	(١-٠)	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
NFI	.086	(١-٠)	مؤشر المطابقة المعياري
RMSEA	.815	(١-٠)	الحد الأدنى لخطأ الاقتراب
CFI	.080	(١-٠)	مؤشر المطابقة المقارن
IFI	.088	(١-٠)	مؤشر المطابقة الترايدي
TLI	-.380	(١-٠)	مؤشر توكر ولويس

جدول (٥) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير مجالات المخططات المعرفية الاتكيفية في نمط التدليل والحماية الزائدة

مستوى الدلالة	النمط الخامس (التدليل والحماية الزائدة)		المتغيرات
	الخطأ المعياري	تأثير	
.365	.085	-.077	المجال الأول
***	.144	.537	المجال الثاني
.491	.330	.227	المجال الثالث
.234	.234	-.279	المجال الرابع
.215	.244	-.303	المجال الخامس

يتضح من النتائج السابقة وطبقاً لمؤشرات حسن المطابقة باقي قيم المؤشرات رفض النموذج المقترن؛ حيث تظهر قيم الأوزان الانحدارية (تأثير المتغيرات المستقلة في التابع). حيث يظهر أن المجال الأول (الانفصال والرفض) والثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء) فقط هما اللذان يؤثران في النمط الأول (السلط)، بينما يؤثر المجالين الثاني (قصور الاستقلال الذاتي وضعف الأداء)، والمجال الرابع (الحد الأدنى والكبت) في النمطين الثاني (الرفض والإهمال)، والثالث (التفرقة)، ويؤثر المجال الثاني فقط في النمطين الرابع (التبذيب)، والخامس (التدليل والحماية الزائدة) بينما كانت باقي المجالات للمخططات المعرفية الاتكيفية غير ذات تأثير في المتغير التابع.

وتنتفق هذه النتيجة مع دراسات (Lotfi & Daemi & Janbozorgi, 2013)، (Çalışkan, Yarahmadi, 2014)، (Yarahmadi, 2014)، (Çalışkan, 2017) والتي أشارت لوجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين المخططات المعرفية الاتكيفية وأنماط: النسلطة، الرفض والإهمال، والتدليل والحماية الزائدة.

(ج) - نتائج المرحلة الثالثة لفرض «للأنماط الوالدية اللاسوية المدركة تأثير سببي مباشر

موجب دال إحصائيًا على الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة . وقد وجد أن نموذج تحليل المسار المقترن يوضح المؤشرات التالية لحسن المطابقة:

جدول (٢٦) مؤشرات ملائمة النموذج لبيانات عينة البحث (ن=٨٣)

المدى المثلث	القيمة المحسوبة للمؤشر	المؤشر	
(٥-٠)	36.66	X ² / DF	النسبة بين كا ^٢ إلى درجات الحرية
(١-٠)	.362	GFI	مؤشر حسن المطابقة
(١-٠)	-.340	AGFI	مؤشر حسن المطابقة المصحح بدرجات الحرية
(١-٠)	.297	NFI	مؤشر المطابقة العدلي
(١-٠)	.659	RMSEA	الجذر التربيعي للتنبئي لخط الأقتراب
(١-٠)	-.296	CFI	مؤشر المطابقة المقاييس
(١-٠)	-.303	IFI	مؤشر المطابقة التراوبي
(١-٠)	.056	TLI	مؤشر توكر ولويس

يتضح من جدول (٢٦) عدم تحقق الفرض، والذي ينص على أنه لأنماط الوالدية اللاسوية المدركة تأثير سببي مباشر موجب دال إحصائيًا على الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة . والجدول التالي يوضح نتائج تحليل المسار الخاص بذلك الفرض:

جدول (٢٧) نتائج تحليل المسار الخاص بتأثير الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة في الكمالية العصبية

الكمالية العصبية			المتغيرات
مستوى الدلالة	الخطأ العدلي	التأثير	
***	.111	.543	النقط الأول
***	.064	.237	النقط الثاني
.154	.043	.062	النقط الثالث
.031	.028	.060	النقط الرابع
.329	.024	-.023	النقط الخامس

يتضح مما سبق عدم تتحقق الفرض، وأنه لا يوجد تأثير مباشر دال إحصائيًّا لأنماط الوالدية اللاسوية المدركة في الكمالية العصبية لدى طلاب الجامعة . كما تشير مؤشرات حسن المطابقة وبافي قيم المؤشرات رفض النموذج المقترن؛ حيث تظهر قيم الأوزان الانحدارية (تأثير المتغيرات المستقلة في التابع) أن هناك تأثير مباشر دال إحصائيًّا لأنماط الأول والثاني والرابع فقط (السلط، الرفض والإهمال، والتذبذب) على الترتيب في الكمالية العصبية، بينما كانت باقي الأنماط الوالدية اللاسوية المدركة غير ذات تأثير في المتغير التابع (الكمالية العصبية). وتوضيحاً لهذه النتيجة فإن استخدام الأنماط الوالدية التي تعتمد على التسلط من شأنه

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية والكمالية العصابية.

أن يضعف استقلالية الأبناء وقدرتهم على التعبير عن آرائهم، فقد يستخدم الآباء التسلط لتحقيق طموحات أعلى من الأبناء مما يزيد من شعورهم بالكمالية العصابية. كما أن استخدام التنبب من قبل الوالدين يساعد على ضعف القة بالنفس، وعدم القدرة على تحديد الأهداف المنشودة. كذلك عند إهمال الأبناء أو رفضهم فلابهم يشعروا بعد التقبل والرضاء عن ذاتهم مما يدفعهم لبذل المزيد من الجهد للحصول على التقبل من الوالدين والآخرين وهذا من شأنه يزيد إحساسهم بالكمالية العصابية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسى (Hibbard & Walton, 2014)، محمد عايد، ونصر محمد (٢٠١٧) والتي إلى أشارت لوجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين أسلوب المعاملة الوالدية التسلطى والكمالية العصابية، بينما أشارت لواء رببع، وهوية حنفى (٢٠١١)، (Azizi & Besharat 2011) إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين الكمالية العصابية وأساليب التنشئة الوالدية المتمثلة في التفرقة، والتدليل والحماية الزائدة.

توصيات الدراسة:

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية، توصي الباحثة بما يلى:

- دراسة المخططات المعرفية الانتكيفية لدى بعض الفئات الخاصة مثل المتعثمين، المكتوفين، الصم، ذوي صعوبات التعلم.
- إعداد برامج إرشادية لخفض المخططات المعرفية الانتكيفية لمختلف المراحل العمرية.
- توعية الوالدين بالأثار السلبية للأنمط الوالدية السلبية على شخصية الأبناء.
- إعداد برامج إرشادية أسرية لتنمية الوعي بأهمية أساليب المعاملة الوالدية الإيجابية وأثرها في مواجهة الأضطرابات النفسية.

البحوث المقترحة:

١. دراسة العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية واضطراب القلق.
٢. دراسة العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية واضطرابات الأكل.
٣. دراسة العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية وأساليب المواجهة.
٤. دراسة العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية واضطرابات الشخصية.
٥. نموذج سببي لدراسة العلاقة بين المخططات المعرفية الانتكيفية وأساليب المعاملة الوالدية والميكافيلية.

المراجع:

- ١- أمارة يحيى عرفة. (٢٠١٤). المخططات المعرفية المختلفة المبنية باضطراب الوسوس القهري. مجلة دراسات عربية في علم النفس، ١٣(٤)، ٦٢٥ - ٦٩٩.
- ٢- آمال عبد السميح باظه. (١٩٩٦). الكمالية العصبية والكمالية السوية، مجلة دراسات نفسية، ٣٠٥-٣١١(٢).
- ٣- آمال عبد السميح باظه. (٢٠٠٢). استبيان الميول الكمالية العصبية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٤- آمال عبد السميح باظه. (٢٠١١). الكمالية السوية والعصبية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٥- آمال عبد السميح باظه. (٢٠١٣). مقياس أسلوب التفكير الكمالى. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- ٦- أمانى عبد المقصود عبد الوهاب. (١٩٩٩). الشعور بالأمن النفسي وعلاقته ببعض أساليب المعاملة الوالدية لدى تلاميذ المدرسة الابتدائية. المؤتمر السنوي السادس - جوهرة الحياة - مركز الإرشاد النفسي ، جامعة عين شمس، ٦٩١ - ٧٦٠.
- ٧- أنور رياض عبد الرحيم، وعبد العزيز عبد القادر المغصصي. (١٩٩١). بناء مقياس المعاملة الوالدية لطلبة المدارس الثانوية والجامعات كما يدركها الأبناء في المجتمع القطري. حولية كلية تربية - جامعة قطر، ٣٢٨ - ٣٩٦(٨).
- ٨- إيمان عطية حسين. (٢٠١٧). الأعراض الاكتئابية وعلاقتها بالاكتئاب المختفي والمخططات المعرفية اللاكتيفية لدى طالبات الجامعة. مجلة دراسات تربوية ونفسية - كلية التربية بالزقازيق، ٩٦(٤١)، ٢٢٩ - ١٤١.
- ٩- بشرى عبد الهادي أبو ليلة. (٢٠٠٢). أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها باضطراب المسلط لدى طلاب المرحلة الإعدادية بمدارس محافظات غزة. رسالة ماجستير. الجامعة الإسلامية بغزة.
- ١٠- جابر عبد الحميد، وعلاء الدين كفافي. (١٩٩٣). معجم علم النفس والطب النفسي. ج ٦ ، القاهرة: دار النهضة العربية.
- ١١- جابر عبد الحميد، وعلاء الدين كفافي. (١٩٩٥). معجم علم النفس والطب النفسي. ج ٧ ، المجلة المصرية للدراسات النفسية العدد ١٠٢ - المجلد أتساع والعشرون - يناير ٢٠١٩ (١٧١)

النموذج البنائي للعلاقة بين المخططات المعرفية الاتكيفية والكمالية العصابية،
القاهرة: دار النهضة العربية.

- ١٢ - حامد عبد السلام زهران. (٢٠٠٥). التوجيه والإرشاد النفسي. القاهرة: عالم الكتب.
- ١٣ - حسام الدين عزب، هبة سامي، وإسراء محمد. (٢٠١٥). مقياس أساليب المعاملة الوالدية وأثره على الخصائص الشخصية للأبناء كما يدركها الآباء في دور المسنين. *مجلة الإرشاد النفسي - مصر* ، ٤٣ ، ٣٩٣ - ٤١٨.
- ١٤ - رانيا شعبان الصايغ. (٢٠١٦). البناء العاطلي للكمالية العصابية للموهوبين. مجلة كلية التربية - جامعة الفيوم
http://www.fayoum.edu.eg/Education/Psychological/pdf/Ms_Rania4.pdf
- ١٥ - شادية أحمد عبد الخالق. (٢٠١٥). استخدام نظرية الاختيار وفنون العلاج الواقعي في خفض اضطرابات الكمالية العصابية. *مجلة دراسات نفسية* ، ١٥ (٤٦) ، ٢١٥-٢٦٦.
- ١٦ - عبد الله جاد محمود. (٢٠١٠). الكمالية لدى عينة من معلمي التعليم العام وعلاقتها ببعض اضطرابات القلق والبارانويا لديهم. *مجلة تربية المنصورة* ، ٢ (٧٢) ، ٣ - ٥٥.
- ١٧ - عبد المطلب أمين القربي. (١٩٩٨). في الصحة النفسية. ط١ ، القاهرة: دار الفكر العربي.
- ١٨ - علاء الدين كفافي. (١٩٨٩). تقدير الذات في علاقته بالتشتت الوالدية والأمن النفسي. *المجلة العربية للعلوم الإنسانية - الكويت* ، ٣٥ (٩) ، ١٠٠-١٢٩.
- ١٩ - عماد متولي ناصف. (٢٠١٣). الكمالية العصابية وعلاقتها بالثقة بالنفس لدى طلاب جامعة الباحة الموهوبين بالمملكة العربية السعودية. *مجلة كلية التربية بالسويس* ، ٦ (٣)، ١٣٢ - ١٧٨.
- ٢٠ - فضل إبراهيم عبدالصمد. (٢٠٠٣). مستوى الميول الكمالية العصابية والأداء الفني لدى عينة من طلاب قسم التربية الفنية بكلية التربية، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، كلية التربية - جامعة المنيا، ١٧ (١)، ٢٩٧ - ٣٦٣.
- ٢١ - محمد السيد عبد الرحمن. (٢٠١٤). العلاج المعرفي والميتามعرفي. القاهرة: مكتبة زهراء
- ٢٢ - *المجلة المصرية للدراسات النفسية* العدد ١٠٢ - المجلد لتناسب والعشرون - يناير ٢٠١٩

الشرق.

- ٢٢- محمد السيد عبد الرحمن، ومحمد أحمد سعفان. (٢٠١٥). *قياس المخططات المعرفية اللاتكيفية*. القاهرة: دار الكتاب الحديث.
- ٢٣- محمد بيومي خليل. (٢٠٠٠). *سيكولوجية العلاقات الأسرية*. القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٢٤- محمد عايد الشرفات، ونصر محمد العلي. (٢٠١٧). *أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالكمالية لدى طلبة جامعة اليرموك*. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية - فلسطين، ١٧(٥)، ١٤٥-١٦٠.
- ٢٥- نجلاء فتحي أبو سليمة، عبدالصبور منصور محمد، و محمد أحمد سعفان. (٢٠١٥). *الكمالية العصابية وعلاقتها بجودة الحياة لدى طلاب الجامعة*. مجلة كلية التربية ببور سعيد، ١٨(١)، ٥٢٥-٥٤٨.
- ٢٦- نوال محمد الموسي. (٢٠٠٧). *الكمالية السورية / العصابية وعلاقتها بأساليب التنشئة الوالدية المدرك لدى طلاب وطالبات جامعة الملك سعود*. رسالة ماجستير. قسم علم النفس ، كلية الدراسات العليا، جامعة الملك سعود.
- ٢٧- هبة محمد علي. (٢٠١٥). *المخططات المعرفية اللاتكيفية المنبئة باضطراب الشخصية الحدية لدى عينة من الشباب الجامعي*. مجلة كلية الآداب - جامعة بنها - مصر ، ٤١(١)، ٣٦٧-٣٨٧.
- ٢٨- هشام محمد متولى. (٢٠١٦). *المخططات المعرفية اللاتكيفية وعلاقتها بالسلوك العدواني لدى المبصرين والمعاقين بصرياً في مرحلة المراهقة*. رسالة ماجستير. كلية التربية - جامعة الزقازيق.
- ٢٩- ولاء ربيع مصطفى، وهيبة حنفي أحمد. (٢٠١١). *التبؤ بالكمالية العصابية لدى طلاب الجامعة الموهوبين أكاديمياً وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية لديهم*. مجلة العلوم التربوية ، ٢٠(٢)، ٢٦٠-٣٠١.
- 30- Azizi, K., & Besharat, M. (2011). The relationship between parental perfectionism and parenting styles. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15 , 1484–1487.
- 31- Boone, L., Braet, C., Vandereycken, W., & Claes, L. (2013). Are maladaptive schema domains and perfectionism related to

- body image concerns in eating disorder patients?. *Eur Eat Disorder Review*, 21(1), 45-51. doi: 10.1002/erv.2175
- 32- Çalışkan, B. (2017). *Relationship between early maladaptive schemas, perceived maternal parenting style ,emotion regulation difficulties and psychological well-being*, Graduation Thesis. Istanbul University. <http://openaccess.dogus.edu.tr/bitstream/handle/11376/2975/10134931.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- 33- Colman, L. K. (2010). *Maladaptive schemas and depression severity: support for incremental validity when controlling for cognitive correlates of depression*. Master's Thesis, University of Tennessee, retrieved from http://trace.tennessee.e/utk_gradthes/615.
- 34- Daemi, F. & Janbozorgi, M. (2013). An examination of relationship between mothers' early maladaptive schemas and maladaptive parenting styles. *Journal of Behavioral Sciences*, 7(3), 221-228.
- 35-Davis-Laack, P. (2016). 7 Characteristics of perfectionism, retrieved from <https://www.forbes.com/sites/pauladavislaack/2016/01/14/7-characteristics-of-perfectionism/#144a2f667e02>
- 36- El-Gilany, A. H., El-Bilsha, M. A., & Ibrahim, A. (2013). Gender differences in maladaptive cognitive schema in orphans in Dakahlia, Egypt. *The Scientific World Journal*, <http://dx.doi.org/10.1155/2013/373120>.
- 37- Esmali, K. A., & Amirsardari, L. (2015). Predicting early maladaptive schemas using baumrind's parenting styles Iran. *Journal of Psychiatry Behavior Science*, 9(2), 952. DOI: 10.17795/ijpbs952
- 38- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In Hewitt, P. L. & Flett, G. L. (Eds.), *Perfectionism: theory, research, and treatment* (No. 7, pp. 5-31). Washington, DC: American Psychological Association.
- 39- Fursland, A., Raykos, B., & Steele, A. (2009). Perfectionism in perspective. Perth, Western Australia: Centre for Clinical Interventions. retrieved from <http://www.cci.health.wa.gov.au/docs/1%20What%20is%20%20Perfectionism.pdf>

- 40- González-Jiménez, A., & Hernández-Romera, M. (2014). Early maladaptive schemas in adolescence: a quantitative study. *6th international conference on intercultural education "education and health: from a transcultural perspective procedia", Social and Behavioral Sciences*, 132 , 504 – 508.
- 41- Gunty, A. L., & Buri, J. R. (2008). Parental practices and the development of maladaptive schemas. *Paper presented at the 20th annual meeting of the association for psychological science*, Chicago.
- 42- Hibbard, D., & Walton, G. (2014) . Exploring the development Of perfectionism: the influence of parenting style and gender behavior and personality. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 42 (2) , 268- 279.
- 43- Hibbard, D., & Walton, G. (2014). Exploring the development of perfectionism: the influence of parenting style and gender. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 42, 269-278. DOI: <https://doi.org/10.2224/sbp.2014.42.2.269>
- 44- Jahromi, F. G., Naziri, G., & Barzegar, M. (2012). The relationship between socially prescribed perfectionism and depression: the mediating role of maladaptive cognitive schemas. *4th international conference of cognitive science (ICCS 2011), Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 32 , 141 – 147.
- 45- Jovev, M., & Jackson, H. (2004). Early maladaptive schemas in personality disordered individuals. *Journal of Personality Disorders*, 18(5), 467-478. <https://doi.org/10.1521/pedi.18.5.467.51325>
- 46- Khodarahimi, S. (2017). Early maladaptive schemas in individuals with and without B cluster personality disorders. *Current Issues in Personality Psychology*, 5(4), 260–271. doi: <https://doi.org/10.5114/cipp.2017.68277>
- 47- Lang, A. (2015). Machiavellianism and early maladaptive schemas in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 87, 162-165. , <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.07.039>
- 48- Lee, D. (2007). *Maladaptive cognitive schemas as Mediators between perfectionism and psychological distress*. Electronic Theses, treatises and dissertations, Florida state University libraries. <http://diginole.lib.fsu.edu/islandora/object/fsu:181527/datastream/PDF/view>

- 49- Lotfi, S., & Yarahmadi, Y. (2014). Study the relationship between early maladaptive schemas and parenting styles. *International Journal of Academic Research in Psychology*, 1(2), 32-41, DOI: 10.6007/IJARP/v1-i2/1070 URL: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARP/v1-i2/1070>
- 50- Maloney, G. K., Egan, S. J., Kane, R. K. & Rees, C. S. (2014). An etiological model of perfectionism. *PLoS One Journal*, 9(5), doi: 10.1371/journal.pone.0094757
- 51- Neacsu, V. C. (2016). Differences in early maladaptive schemes expression. *Bulletin of The Transilvania University of Brașov*, Series VII, 2 (59), 65-72.
- 52- Qasemi, M., Sayyadi, A., & Akbari, B. (2014). The comparison between early maladaptive schemas in major depressive disorder and the general population, *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 3(7), 265-273, https://www.arabianjbmr.com/pdfs/KD_VOL_3_7/23.pdf
- 53- Rice, K. G., Vergara, D. T., & Aldea, M. A. (2006). Cognitive-affective mediators of perfectionism and college student adjustment. *Personality and Individual Differences*, 40,463-473.<https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.05.011>
- 54- Shorey, R., Anderson, S., & Stuart, G. (2012). Gender differences in early maladaptive schemas in a treatment-seeking sample of alcohol-dependent adults. *Subst Use Misuse*, 47(1), 108-116. doi:10.3109/10826084.2011.629706
- 55- Ünal, B. (2012). *Early maladaptive schemas and well-being : importance of parenting styles and other psychological resources*. A thesis Submitted to The Graduate School of Social Sciences of Middle East Technical University. <https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12614661/index.pdf>
- 56- Wang, Y. (2008). *A Study of the relationship among college student's perfectionism, parenting style and their coping style*, Master's Thesis Fujian Normal University. <https://www.dissertationtopic.net/doc/1472070>
- 57- William, E., Gail, A., & Brewer, L. (2005). Parenting perfectionism and the parenting role. *Personality and Individual Differences*, 39(3), 613-624, <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.02.006>
- 58- Wiśniewska, M. & Maćik, D. (2016). Perfectionism, young's early

- maladaptive schemas and chronic fatigue among young women. *Psychoterapla*, 3 (178), 77-88.
- 59- Young, J. E. (1999). *Cognitive therapy for personality disorders: a schema-focused approach*. (3rd ed.). Sarasota, FL: professional resource press.
- 60- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2003). *Schema therapy: A practitioner's guide*. New York: Guilford press.
- 61- Zafiropoulou, M., Avagianou, P., & Vassiliadou, S. (2014). Parental bonding and early maladaptive schemas. *Journal of Psychological Abnormalities in Children*, 3(1), <http://dx.doi.org/10.4172/2329-9525.1000110>, doi:10.4172/2329-9525.1000110

Structural model for relationships between maladaptive cognitive schemas and neurotic perfectionism and perceived abnormal parenting styles to university students

Dr. Soad Kamel Korany

Abstract

The present study aimed at identifying the differences in maladaptive cognitive schemas according to sex, the correlation relationship between maladaptive cognitive schemas, neurotic perfectionism, and perceived abnormal parenting styles, and the extent to which maladaptive cognitive schemas contribute to the prediction of neurotic perfectionism and perceived abnormal parenting styles, and also aimed at reaching a causal model that explains the relationship between maladaptive cognitive schemas, neurotic perfectionism, and perceived abnormal parenting styles.

The sample consists of (83) students from the Faculty of Education- Minia University. The average age level of the participants is (18.58) years, and the standard deviation is (0.39). The tools of the study are: The maladaptive cognitive schemas scale prepared by Young (2005) translated and classified by Mohamed Alsayed & Mohamed Ahmed (2015) , The neurotic perfectionism tendencies questionnaire prepared by Amal Baza (2002) , and The perceived abnormal parenting styles prepared by the researcher. The following results were reached:

- There were statistically significant differences between males and females in maladaptive cognitive schemas at (0.01), (0.05) level favoring the females in the domains of (Separation and rejection, over vigilance and inhibition, impaired limits, and total degree of schemas), and no statistically significant differences between males and females in the domains of (impaired autonomy and performance, and other direction).
- There were statistically significant positive correlation at (0.01) level between the maladaptive cognitive schemas, the neurotic perfectionism, and the perceived abnormal parenting styles.
- The scores of maladaptive cognitive schemas and its' domains contributed to predicting their scores in neurotic perfectionism, and perceived abnormal parenting styles.
- The scores of perceived abnormal parenting styles contributed to predicting their scores in neurotic perfectionism.
- Perceived abnormal parenting styles (authoritarianism, rejection and neglect, and discrimination) have a direct positive and significant

statistical effect on neurotic perfectionism, and maladaptive cognitive schemas have no direct positive and significant statistical effect on neurotic perfectionism, and perceived abnormal parenting styles among university students.

Keywords: Maladaptive Cognitive Schemas - Neurotic Perfectionism - Perceived Abnormal Parenting Styles - University Students